

Turun kaupunki

5250-2024 / F.E.C-koulutusmallilla toteutettava ammatillinen työvoimakoulutus

Liite 2 Vertailunperusteet

15.1.2025

Sisällys

1. Yritysturvallisuuden asiantuntija.....	3
Opiframe Oy.....	3
2. Digipalveluiden kehittäjä.....	4
Saranen Consulting Oy	4
Markinst Oy	5
Target Partners Oy	5
Opiframe Oy.....	6
3. ICT-järjestelmäpalvelut ja ohjelmistot	7
Buutti Oy	7
Markinst Oy	8
Opiframe Oy.....	9
Saranen Consulting Oy	10
4. IoT-asiantuntija terveysteknologia-alalle	10
Opiframe Oy.....	11
Saranen Consulting Oy	11
5. IT-palvelunhallinnan asiantuntija.....	12
Markinst Oy	12
Opiframe Oy.....	13
Saranen Consulting Oy	14
6. Kiertotalouden ja vähähiilisyyden asiantuntija	15
Rekryovi Oy	15
Suomen ympäristöopisto Sykli Oy	16
7. Kokenut projektiosaaja	16
Markinst Oy	17
Suomen ympäristöopisto Sykli Oy	17
8. Myynti ja markkinointi asiantuntija	18
Aava Bang Oy	19
Markinst Oy	19
Opiframe Oy.....	20
Pro Growth Consultin Oy	21
Rekryovi Oy	22
Saranen Consulting Oy	22
Target Partners Finland Oy.....	23
9. Projektitoiminta asiantuntija	24
Aalto University Executive Education Oy	24
Markinst Oy	25
Opiframe Oy.....	26
Saranen Consulting Oy	27
10. Sähköinen markkinointi asiantuntija.....	27
Aava Bang Oy	28
Markinst Oy	28

Opiframe Oy.....	29
Pro Growth Consulting Oy	30
Saranen Consulting Oy	31
Target Partners Finland Oy.....	31
11. Yksilöllinen ICT-alan jatko- ja täydennyskoulutus.....	32
Markinst Oy.....	32
Rekryovi Oy	33
Saranen Consulting Oy	34

1. Yritysturvallisuuden asiantuntija

Tarjoajan nimi	Laadun yhteispisteet	Hinta	Sijoitus
Opiframe Oy	89	57,00 €	1.

Opiframe Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 9 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus. 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus. 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessia olisi voinut kuvata laajemmin.

Koulutuksen laadun varmistaminen 6 p.

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen perusperiaatteet. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekryointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus 20 p.

Kartoitus kattaa laajasti rekryointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus 20 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty monipuolisesti eri työelämätahojen näkemyksiä (esim. eri toimialat, yrityskoot, maantieteelliset alueet). Mukana on sekä työnantajien että sidosryhmien näkökulmat

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 10 p.

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekryointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

2. Digipalveluiden kehittäjä

Tarjoajan nimi	Laadun yhteispisteet	Hinta	Sijoitus
Saranen Consulting Oy	95	7,00 €	1.
Markinst Oy	68	7,50 €	2.
Target Partners Oy	67	8,00 €	3.
Opiframe Oy	89	55,00 €	4.

Saranen Consulting Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 10 p.

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 10 p.

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 10 p.

Työnantajayhteistyö on kuvattu suunnitelmassa konkreettisesti.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 10 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen 10 p.

Erinomainen kuvaus laadunvarmistamisen prosessista toimintatapoineen ja mittareineen.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus 20 p.

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus 15 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 10 p.

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekrytointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

Markinst Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 9 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessin kuvaus jää kuitenkin hieman suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen 9 p.

Toteutussuunnitelmassa on huomioitu laadunvarmistus, mutta laadunvarmistuksen prosessia ja mittareita ei ole kuvattu tarkemmin. Nykyinen kuvaus jää yleisluonteiseksi, eikä tarjoa yksityiskohtia laadun seurannan ja arvioinnin toteuttamisesta käytännössä.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus 10 p.

Kartoitus on riittävä, mutta käsittelee vain perusasiat tai ei sisällä tarpeeksi eri näkökulmia.

Kartoituksen monipuolisuus 10 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 6 p.

Analyysi on pintapuolinen tai puutteellinen, mutta siitä saa kuitenkin yleiskuvan tilanteesta

Target Partners Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 10 p.

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 10 p.

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus**6 p.**

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessin kuvaus jää kuitenkin hieman suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen**6 p.**

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus**10 p.**

Kartoitus on riittävä, mutta käsittelee vain perusasiat tai ei sisällä tarpeeksi eri näkökulmia.

Kartoituksen monipuolisuus**10 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**6 p.**

Analyysi on pintapuolinen tai puutteellinen, mutta siitä saa kuitenkin yleiskuvan tilanteesta

Opiframe Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen**9 p.**

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus. 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus**6 p.**

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus. 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessia olisi voinut kuvata laajemmin.

Koulutuksen laadun varmistaminen**6 p.**

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekrytointitarvekartoitus**Kartoituksen laajuus****20 p.**

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus**20 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty monipuolisesti eri työelämätahtojen näkemyksiä (esim. eri toimialat, yrityskoot, maantieteelliset alueet). Mukana on sekä työnantajien että sidosryhmien näkökulmat

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**10 p.**

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekrytointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

3. ICT-järjestelmäpalvelut ja ohjelmistot

Tarjoajan nimi	Laadun yhteispisteet	Hinta	Sijoitus
Buutti Oy	97	41,90 €	3.
Markinst Oy	68	7,50 €	2.
Opiframe Oy	89	55,00 €	4.
Saranen Consulting Oy	95	7,00 €	1.

Buutti Oy

Toteutussuunnitelma**Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen****10 p.**

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus**10 p.**

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus**9 p.**

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta on kuvattu erinomaisesti. Yhteistyön systemaattisuutta olisi voinut avata tarkemmin

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus**10 p.**

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen**8 p.**

Suunnitelmassa on hyvin kuvattu laadunvarmistusprosessin pääperiaatteet ja siihen liittyviä toimivia käytäntöjä. Suunnitelmassa olisi voinut kuvata tarkemmin myös yritysten laadunmittaamiseen liittyviä mittareita ja käytäntöjä.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus**20 p.**

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus**20 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty monipuolisesti eri työelämätahojen näkemyksiä (esim. eri toimialat, yrityskoot, maantieteelliset alueet). Mukana on sekä työnantajien että sidosryhmien näkökulmat

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**10 p.**

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekrytointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

Markinst Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen**9 p.**

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus**9 p.**

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus**6 p.**

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus**9 p.**

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessin kuvaus jää kuitenkin hieman suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen**9 p.**

Toteutussuunnitelmassa on huomioitu laadunvarmistus, mutta laadunvarmistuksen prosessia ja mittareita ei ole kuvattu tarkemmin. Nykyinen kuvaus jää yleisluonteiseksi, eikä tarjoa yksityiskohtia laadun seurannan ja arvioinnin toteuttamisesta käytännössä.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus **10 p.**

Kartoitus on riittävä, mutta käsittelee vain perusasiat tai ei sisällä tarpeeksi eri näkökulmia.

Kartoituksen monipuolisuus **10 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys **6 p.**

Analyysi on pintapuolinen tai puutteellinen, mutta siitä saa kuitenkin yleiskuvan tilanteesta

Opiframe Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen **9 p.**

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus. **9 p.**

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus **6 p.**

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus. **9 p.**

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessia olisi voinut kuvata laajemmin.

Koulutuksen laadun varmistaminen **6 p.**

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseräpäätteet. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus **20 p.**

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus **20 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty monipuolisesti eri työelämätahojen näkemyksiä (esim. eri toimialat, yrityskoot, maantieteelliset alueet). Mukana on sekä työnantajien että sidosryhmien näkökulmat

Perusteellisuus ja analyysin syvyys **10 p.**

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitetty rekryointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

Saranen Consulting Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 10 p.

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 10 p.

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 10 p.

Työnantajayhteistyö on kuvattu suunnitelmassa konkreettisesti.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 10 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen 10 p.

Erinomainen kuvaus laadunvarmistamisen prosessista toimintatapoineen ja mittareineen.

Rekryointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus 20 p.

Kartoitus kattaa laajasti rekryointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus 15 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 10 p.

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitetty rekryointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

4. IoT-asiantuntija terveysteknologia-alalle

Tarjoajan nimi	Laadun yhteispisteet	Hinta	Sijoitus
Opiframe Oy	89	58,00 €	2.
Saranen Consulting Oy	95	7,00 €	1.

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 9 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus. 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus. 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessia olisi voinut kuvata laajemmin.

Koulutuksen laadun varmistaminen 6 p.

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus 20 p.

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus 20 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty monipuolisesti eri työelämätahojen näkemyksiä (esim. eri toimialat, yrityskoot, maantieteelliset alueet). Mukana on sekä työnantajien että sidosryhmien näkökulmat

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 10 p.

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekrytointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 10 p.

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 10 p.

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus

10 p.

Työnantajayhteistyö on kuvattu suunnitelmassa konkreettisesti.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 10 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen

10 p.

Erinomainen kuvaus laadunvarmistamisen prosessista toimintatapoineen ja mittareineen.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus

20 p.

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus

15 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys

10 p.

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekrytointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

5. IT-palvelunhallinnan asiantuntija

Tarjoajan nimi	Laadun yhteispisteet	Hinta	Sijoitus
Markinst Oy	68	7,50 €	2.
Opiframe Oy	89	55,00 €	3.
Saranen Consulting Oy	95	7,00 €	1.

Markinst Oy

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen

9 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus

6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessin kuvaus jää kuitenkin hieman suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen 9 p.

Toteutussuunnitelmassa on huomioitu laadunvarmistus, mutta laadunvarmistuksen prosessia ja mittareita olisi voinut kuvata tarkemmin. Kuvaus jää hieman yleisluonteiseksi.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus 10 p.

Kartoitus on riittävä, mutta käsittelee vain perusasiat tai ei sisällä tarpeeksi eri näkökulmia.

Kartoituksen monipuolisuus 10 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 6 p.

Analyysi on pintapuolinen tai puutteellinen, mutta siitä saa kuitenkin yleiskuvan tilanteesta

Opiframe Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 9 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus. 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus. 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessia olisi voinut kuvata laajemmin.

Koulutuksen laadun varmistaminen 6 p.

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus **20 p.**

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus **20 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty monipuolisesti eri työelämätahojen näkemyksiä (esim. eri toimialat, yrityskoot, maantieteelliset alueet). Mukana on sekä työnantajien että sidosryhmien näkökulmat

Perusteellisuus ja analyysin syvyys **10 p.**

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekrytointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

Saranen Consulting Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen **10 p.**

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus **10 p.**

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus **10 p.**

Työnantajayhteistyö on kuvattu suunnitelmassa konkreettisesti.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus **10 p.**

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen **10 p.**

Erinomainen kuvaus laadunvarmistamisen prosessista toimintatapoineen ja mittareineen.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus **20 p.**

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus **15 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys **10 p.**

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekrytointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

6. Kiertotalouden ja vähähiilisyiden asiantuntija

Tarjoajan nimi	Laadun yhteispisteet	Hinta	Sijoitus
Rekryovi Oy	73	30,75 €	2.
Suomen ympäristöopisto Sykli Oy	90	5,00 €	1.

Rekryovi Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 8 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa, mutta niitäkin olisi voinut kuvata konkreettisemmin.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 6 p.

Koulutustarjottimesta ja sen laajuudesta olisi voinut olla laajempi ja konkreettisempi kuvaus.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 8 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ja ratkaisut olisi ollut hyvä kuvata konkreettisemmin. Tutorointiprosessin kuvaus jää suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen 6 p.

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekryointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus 15 p.

Kartoitus kattaa hyvin rekryointitarpeet ja antaa hyvän kuvan rekryointitarpeista, mutta analyysi on hieman suppeampi tai keskittyy enemmän yhteen näkökulmaan

Kartoituksen monipuolisuus 15 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 9 p.

Kartoituksessa on hyvä analyysi, mutta se saattaa olla vähemmän syvälinen tai joiltain osin epätäydellinen

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen

8 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus oli kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti. Koulutuksen tavoitteet olisi voinut olla konkreettisemmin kuvattu.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus. 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus

9 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta on kuvattu erinomaisesti. Yhteistyön systemaattisuutta olisi voinut avata tarkemmin

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 10 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen

9 p.

Toteutussuunnitelmassa on huomioitu laadunvarmistus, mutta laadunvarmistuksen prosessia ja mittareita olisi voinut kuvata tarkemmin. Kuvaus jää hieman yleisluonteiseksi.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus

20 p.

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä

Kartoituksen monipuolisuus

15 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys

9 p.

Kartoituksessa on hyvä analyysi, mutta se saattaa olla vähemmän syvälinen tai joiltain osin epätäydellinen

7. Kokenut projektiosaaja

Tarjoajan nimi	Laadun yhteispisteet	Hinta	Sijoitus
Markinst Oy	68	7,50 €	2.
Suomen Ympäristöopisto Sykli Oy	85	5,00 €	1.

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen

9 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus

9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus

6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus

9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessin kuvaus jää kuitenkin hieman suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen

9 p.

Toteutussuunnitelmassa on huomioitu laadunvarmistus, mutta laadunvarmistuksen prosessia ja mittareita ei ole kuvattu tarkemmin. Nykyinen kuvaus jää yleisluonteiseksi, eikä tarjoa yksityiskohtia laadun seurannan ja arvioinnin toteuttamisesta käytännössä.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus

10 p.

Kartoitus on riittävä, mutta käsittelee vain perusasiat tai ei sisällä tarpeeksi eri näkökulmia.

Kartoituksen monipuolisuus

10 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys

6 p.

Analyysi on pintapuolinen tai puutteellinen, mutta siitä saa kuitenkin yleiskuvan tilanteesta

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen

8 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus oli kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti. Koulutuksen tavoitteet olisi voinut olla konkreettisemmin kuvattu.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus.

9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus

9 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta on kuvattu erinomaisesti. Yhteistyön systemaattisuutta olisi voinut avata tarkemmin

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 10 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen

9 p.

Toteutussuunnitelmassa on huomioitu laadunvarmistus, mutta laadunvarmistuksen prosessia ja mittareita olisi voinut kuvata tarkemmin. Kuvaus jää hieman yleisluonteiseksi.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus

15 p.

Kartoitus kattaa hyvin rekrytointitarpeet ja antaa hyvän kuvan rekrytointitarpeista, mutta analyysi on hieman suppeampi tai keskittyy enemmän yhteen näkökulmaan.

Kartoituksen monipuolisuus

15 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys

9 p.

Kartoituksessa on hyvä analyysi, mutta se saattaa olla vähemmän syvälinen tai joiltain osin epätäydellinen

8. Myynti ja markkinointi asiantuntija

Tarjoajan nimi ja y-tunnus	Laadun		Sijoitus
	yhteispisteet	Hinta	
Aava Bang Oy	81	29,00 €	4.
Markinst Oy	68	7,50 €	2.
Opiframe Oy	89	54,00 €	5.
Pro Growth Consulting Oy	32	24,00 €	7.
Rekryovi Oy	68	27,90 €	6.
Saranen Consulting Oy	95	7,00 €	1.
Target Patrtners Oy	67	8,00 €	3.

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 10 p.

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 10 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen 6 p.

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus 15 p.

Kartoitus kattaa hyvin rekrytointitarpeet ja antaa hyvän kuvan rekrytointitarpeista, mutta analyysi on hieman suppeampi tai keskittyy enemmän yhteen näkökulmaan.

Kartoituksen monipuolisuus 15 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 10 p.

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekrytointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 9 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus

6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus

9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessin kuvaus jää kuitenkin hieman suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen

9 p.

Toteutussuunnitelmassa on huomioitu laadunvarmistus, mutta laadunvarmistuksen prosessia ja mittareita ei ole kuvattu tarkemmin. Nykyinen kuvaus jää yleisluonteiseksi, eikä tarjoa yksityiskohtia laadun seurannan ja arvioinnin toteuttamisesta käytännössä.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus

10 p.

Kartoitus on riittävä, mutta käsittelee vain perusasiat tai ei sisällä tarpeeksi eri näkökulmia.

Kartoituksen monipuolisuus

10 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys

6 p.

Analyysi on pintapuolinen tai puutteellinen, mutta siitä saa kuitenkin yleiskuvan tilanteesta

Opiframe Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen

9 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus.

9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus

6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus.

9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessia olisi voinut kuvata laajemmin.

Koulutuksen laadun varmistaminen**6 p.**

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekryointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus**20 p.**

Kartoitus kattaa laajasti rekryointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus**20 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty monipuolisesti eri työelämätahtojen näkemyksiä (esim. eri toimialat, yrityskoot, maantieteelliset alueet). Mukana on sekä työnantajien että sidosryhmien näkökulmat

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**10 p.**

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekryointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennetty ja looginen

Pro Growth Consultin Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen**6 p.**

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus ja tavoitteet olisi voinut olla konkreettisempi.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus. 3 p.

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu koulutustarjotin. Konkreettisia esimerkkejä koulutuspoluista olisi voinut kuvata. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus**3 p.**

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä on suppea

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus. 6 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu pintapuolisesti kuvauksessa olisi voinut avata opetusmenetelmiä ja niiden tarkoituksenmukaisuutta.

Koulutuksen laadun varmistaminen**1 p.**

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistaminen lyhyesti ja hyvin yleisellä tasolla.

Rekryointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus**5 p.**

Kartoitus on suppea, puutteellinen tai yksipuolinen

Kartoituksen monipuolisuus**5 p.**

Kartoituksessa on käytetty vain yhtä tai kahta näkökulmaa, mikä tekee siitä yksipuolisen

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**3 p.**

Analyysi on heikko, epäselvä tai sitä ei ole juuri lainkaan

Rekryovi Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen**8 p.**

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa, mutta niitäkin olisi voinut kuvata konkreettisemmin.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 6 p.

Koulutustarjottimesta ja sen laajuudesta olisi voinut olla laajempi ja konkreettisempi kuvaus.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus**6 p.**

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 8 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ja ratkaisut olisi ollut hyvä kuvata konkreettisemmin. Tutorointiprosessin kuvaus jää suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen**6 p.**

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekryointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus**15 p.**

Kartoitus kattaa hyvin rekryointitarpeet ja antaa hyvän kuvan rekryointitarpeista, mutta analyysi on hieman suppeampi tai keskittyy enemmän yhteen näkökulmaan

Kartoituksen monipuolisuus**10p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**9 p.**

Kartoituksessa on hyvä analyysi, mutta se saattaa olla vähemmän syvälinen tai joiltain osin epätäydellinen

Saranen Consulting Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen **10 p.**

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 10 p.

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus **10 p.**

Työnantajayhteistyö on kuvattu suunnitelmassa konkreettisesti.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 10 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen **10 p.**

Erinomainen kuvaus laadunvarmistamisen prosessista toimintatapoineen ja mittareineen.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus **20 p.**

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus **15 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys **10 p.**

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekrytointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

Target Partners Finland Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen **10 p.**

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 10 p.

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus **6 p.**

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessin kuvaus jää kuitenkin hieman suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen**6 p.**

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus**10 p.**

Kartoitus on riittävä, mutta käsittelee vain perusasiat tai ei sisällä tarpeeksi eri näkökulmia.

Kartoituksen monipuolisuus**10 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**6 p.**

Analyyysi on pintapuolinen tai puutteellinen, mutta siitä saa kuitenkin yleiskuvan tilanteesta

9. Projektitoiminta asiantuntija

Tarjoajan nimi	Laadun yhteispisteet	Hinta	Sijoitus
Aalto University Executive Education Oy	66	8,50 €	3.
Markinst Oy	68	7,50 €	2.
Opiframe Oy	89	55,00 €	4.
Saranen Consulting Oy	95	7,00 €	1.

Aalto University Executive Education Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen**10 p.**

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 10 p.

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus**10 p.**

Työnantajayhteistyö on kuvattu suunnitelmassa konkreettisesti.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 10 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen**10 p.**

Erinomainen kuvaus laadunvarmistamisen prosessista toimintatapoineen ja mittareineen.

Rekrytointitarvekartoitus**Kartoituksen laajuus****5 p.**

Kartoitus on suppea, puutteellinen tai yksipuolinen

Kartoituksen monipuolisuus**5 p.**

Kartoituksessa on käytetty vain yhtä tai kahta näkökulmaa, mikä tekee siitä yksipuolisen

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**6 p.**

Analyyysi on pintapuolinen tai puutteellinen, mutta siitä saa kuitenkin yleiskuvan tilanteesta

Markinst Oy

Toteutussuunnitelma**Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen****9 p.**

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus**6 p.**

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessin kuvaus jää kuitenkin hieman suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen**9 p.**

Toteutussuunnitelmassa on huomioitu laadunvarmistus, mutta laadunvarmistuksen prosessia ja mittareita ei ole kuvattu tarkemmin. Nykyinen kuvaus jää yleisluonteiseksi, eikä tarjoa yksityiskohtia laadun seurannan ja arvioinnin toteuttamisesta käytännössä.

Rekrytointitarvekartoitus**Kartoituksen laajuus****10 p.**

Kartoitus on riittävä, mutta käsittelee vain perusasiat tai ei sisällä tarpeeksi eri näkökulmia.

Kartoituksen monipuolisuus**10 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**6 p.**

Analyysi on pintapuolinen tai puutteellinen, mutta siitä saa kuitenkin yleiskuvan tilanteesta

Opiframe Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen**9 p.**

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus. 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus**6 p.**

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus. 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessia olisi voinut kuvata laajemmin.

Koulutuksen laadun varmistaminen**6 p.**

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus**20 p.**

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus**20 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty monipuolisesti eri työelämätahojen näkemyksiä (esim. eri toimialat, yrityskoot, maantieteelliset alueet). Mukana on sekä työnantajien että sidosryhmien näkökulmat

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**10 p.**

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekrytointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 10 p.

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 10 p.

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 10 p.

Työnantajayhteistyö on kuvattu suunnitelmassa konkreettisesti.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 10 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen 10 p.

Erinomainen kuvaus laadunvarmistamisen prosessista toimintatapoineen ja mittareineen.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus 20 p.

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus 15 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 10 p.

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekrytointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

10. Sähköinen markkinointi asiantuntija

Tarjoajan nimi	Laadun yhteispisteet	Hinta	Sijoitus
Aava Bang Oy	80	29,00 €	4.
Markinst Oy	68	7,50 €	2.
Opiframe Oy	89	54,00 €	5.
Pro Growth Consulting Oy	32	24,00 €	6.
Saranen Consulting Oy	95	7,00 €	1.
Target Partners Finland Oy	67	8,00 €	3.

Aava Bang Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 10 p.

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 10 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen 6 p.

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteet. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekryointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus 15 p.

Kartoitus kattaa hyvin rekryointitarpeet ja antaa hyvän kuvan rekryointitarpeista, mutta analyysi on hieman suppeampi tai keskittyy enemmän yhteen näkökulmaan.

Kartoituksen monipuolisuus 15p.

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 10 p.

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekryointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

Markinst Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 9 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessin kuvaus jää kuitenkin hieman suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen 9 p.

Toteutussuunnitelmassa on huomioitu laadunvarmistus, mutta laadunvarmistuksen prosessia ja mittareita ei ole kuvattu tarkemmin. Nykyinen kuvaus jää yleisluonteiseksi, eikä tarjoa yksityiskohtia laadun seurannan ja arvioinnin toteuttamisesta käytännössä.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus 10 p.

Kartoitus on riittävä, mutta käsittelee vain perusasiat tai ei sisällä tarpeeksi eri näkökulmia.

Kartoituksen monipuolisuus 10 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 6 p.

Analyysi on pintapuolinen tai puutteellinen, mutta siitä saa kuitenkin yleiskuvan tilanteesta

Opiframe Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 9 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus. 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus. 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin.

Tutorointiprosessia olisi voinut kuvata laajemmin.

Koulutuksen laadun varmistaminen**6 p.**

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekryointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus**20 p.**

Kartoitus kattaa laajasti rekryointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus**20 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty monipuolisesti eri työelämätahtojen näkemyksiä (esim. eri toimialat, yrityskoot, maantieteelliset alueet). Mukana on sekä työnantajien että sidosryhmien näkökulmat

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**10 p.**

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekryointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennetty ja looginen

Pro Growth Consulting Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen**6 p.**

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus ja tavoitteet olisi voinut olla konkreettisempi.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus. 3 p.

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu koulutustarjotin. Konkreettisia esimerkkejä koulutuspoluista olisi voinut kuvata. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus**3 p.**

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä on suppea

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus. 6 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu pintapuolisesti kuvauksessa olisi voinut avata opetusmenetelmiä ja niiden tarkoituksenmukaisuutta.

Koulutuksen laadun varmistaminen**1 p.**

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistaminen lyhyesti ja hyvin yleisellä tasolla.

Rekryointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus**5 p.**

Kartoitus on suppea, puutteellinen tai yksipuolinen

Kartoituksen monipuolisuus**5 p.**

Kartoituksessa on käytetty vain yhtä tai kahta näkökulmaa, mikä tekee siitä yksipuolisen

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**3 p.**

Analyysi on heikko, epäselvä tai sitä ei ole juuri lainkaan

Saranen Consulting Oy

Toteutussuunnitelma**Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen****10 p.**

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnitellun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 10 p.

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus**10 p.**

Työnantajayhteistyö on kuvattu suunnitelmassa konkreettisesti.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 10 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen**10 p.**

Erinomainen kuvaus laadunvarmistamisen prosessista toimintatapoineen ja mittareineen.

Rekrytointitarvekartoitus**Kartoituksen laajuus****20 p.**

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus**15 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**10 p.**

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekrytointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen

Target Partners Finland Oy

Toteutussuunnitelma**Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen****10 p.**

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 10 p.

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessin kuvaus jää kuitenkin hieman suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen 6 p.

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekrytointitarvekartoitus**Kartoituksen laajuus 10 p.**

Kartoitus on riittävä, mutta käsittelee vain perusasiat tai ei sisällä tarpeeksi eri näkökulmia

Kartoituksen monipuolisuus 10 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 6 p.

Analyysi on pintapuolinen tai puutteellinen, mutta siitä saa kuitenkin yleiskuvan tilanteesta

11. Yksilöllinen ICT-alan jatko- ja täydennyskoulutus

Tarjoajan nimi	Laadun yhteispisteet	Hinta	Sijoitus
Markinst Oy	68	23,75 €	3.
Rekryovi Oy	68	14,85 €	1.
Saranen Consulting Oy	95	22,00 €	2.

Markinst Oy

Toteutussuunnitelma**Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 9 p.**

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 9 p.

Laaja koulutustarjotin. Muutama konkreettinen esimerkki koulutustarjottimesta. Koulutustarjottimella esitettyjen eri koulutusten kestot olisi ollut hyvä ilmoittaa tarjottimella.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 9 p.

Koulutuksen toteutusprosessi ja opetusmenetelmät on kuvattu erinomaisesti ja selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ovat monipuolisia ja ratkaisut muokattavissa erilaisiin tarpeisiin. Tutorointiprosessin kuvaus jää kuitenkin hieman suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen 9 p.

Toteutussuunnitelmassa on huomioitu laadunvarmistus, mutta laadunvarmistuksen prosessia ja mittareita ei ole kuvattu tarkemmin. Nykyinen kuvaus jää yleisluonteiseksi, eikä tarjoa yksityiskohtia laadun seurannan ja arvioinnin toteuttamisesta käytännössä.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus 10 p.

Kartoitus on riittävä, mutta käsittelee vain perusasiat tai ei sisällä tarpeeksi eri näkökulmia.

Kartoituksen monipuolisuus 10 p.

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys 6 p.

Analyysi on pintapuolinen tai puutteellinen, mutta siitä saa kuitenkin yleiskuvan tilanteesta

Rekryovi Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen 8 p.

Koulutuksen kohderyhmän kuvaus olisi voinut olla konkreettisempi. Koulutuksen tavoitteet oli kuvattu toteutussuunnitelmassa, mutta niitäkin olisi voinut kuvata konkreettisemmin.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 6 p.

Koulutustarjottimesta ja sen laajuudesta olisi voinut olla laajempi ja konkreettisempi kuvaus.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus 6 p.

Toteutussuunnitelman kuvaus työnantajayhteistyöstä ja sen laajuudesta olisi voinut olla kuvattu laajemmin ja konkreettisemmin.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 8 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu selkeästi. Käytettävät toteuttamistavat ja ratkaisut olisi ollut hyvä kuvata konkreettisemmin. Tutorointiprosessin kuvaus jää suppeaksi.

Koulutuksen laadun varmistaminen**6 p.**

Toteutussuunnitelmassa on kuvattu laadunvarmistamisen peruseriaatteen. Suunnitelmassa ei ole tarkennettu laadunvarmistamisprosessin yksityiskohtia kuten käytettäviä toimintatapoja tai mittareita.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus**15 p.**

Kartoitus kattaa hyvin rekrytointitarpeet ja antaa hyvän kuvan rekrytointitarpeista, mutta analyysi on hieman suppeampi tai keskittyy enemmän yhteen näkökulmaan

Kartoituksen monipuolisuus**10p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty muutaman eri tahon näkemyksiä, mutta se ei ole kovin laajasti kattava

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**9 p.**

Kartoituksessa on hyvä analyysi, mutta se saattaa olla vähemmän syvälinen tai joiltain osin epätäydellinen

Saranen Consulting Oy

Toteutussuunnitelma

Kohderyhmän ja tavoitteiden huomioiminen**10 p.**

Koulutuksen kohderyhmä ja tavoitteet on kuvattu toteutussuunnitelmassa erinomaisesti.

Suunnittelun/toteutettavissa olevan koulutustarjottimen laajuus ja suunnitelman konkreettisuus 10 p.

Toteutussuunnitelman koulutustarjotin on laaja ja konkreettinen.

Työnantajayhteistyön systemaattisuus ja laajuus**10 p.**

Työnantajayhteistyö on kuvattu suunnitelmassa konkreettisesti.

Koulutuksen toteutusprosessin ja opetusmenetelmien tarkoituksenmukaisuus ja monipuolisuus 10 p.

Koulutuksen toteutusprosessi on kuvattu erinomaisesti sisältäen konkreettisia esimerkkejä. Kohderyhmän tavoitteet on huomioitu. Käytettävät menetelmät on tuotu esiin monipuolisesti.

Koulutuksen laadun varmistaminen**10 p.**

Erinomainen kuvaus laadunvarmistamisen prosessista toimintatapoineen ja mittareineen.

Rekrytointitarvekartoitus

Kartoituksen laajuus**20 p.**

Kartoitus kattaa laajasti rekrytointitarpeet ja eri näkökulmat alan sisällä.

Kartoituksen monipuolisuus**15 p.**

Kartoituksessa on hyödynnetty hyvin eri tahojen näkemyksiä, mutta monipuolisuus jää hieman kapeammaksi kuin erinomaisessa suorituksessa

Perusteellisuus ja analyysin syvyys**10 p.**

Kartoituksessa on tehty perusteellinen analyysi, jossa on selkeästi esitettyrekryointitarpeiden taustat, ennusteet ja suositukset. Analyysi on hyvin jäsennelty ja looginen