

Turun kaupunki, sosiaali- ja terveystalautakunta

Asia

Hankintaoikaisua koskeva vaatimus

Hakija

Lojer Oy (y-tunnus 2552542-8)

Ville Kunttu

PL 54, 38210 Sastamala

ville.kunttu@lojer.com

Hankintayksikkö

Turun Kaupunki, strateginen hankinta

PL 630

20101 Turku

Hankintapäätös, johon haetaan muutosta

Hankintapäätös 8973-2019

Tutkimuspöytien ja -tuolien hankinta ajalle 1.9.2020-31.3.2022

Positio 1: Yleistutkimuspöytä, sähkösäätöinen

Positio 5: Mattoplintti, sähkösäätöinen

Päätöksen tiedoksianto

Hankintayksikkö on antanut Hankintapäätöksen tiedoksi Hakijalle sähköpostitse 21.8.2020, joten hankintaoikaisua koskeva vaatimus tulee tehdä 14 vuorokauden kuluessa tiedoksiannosta.

Vaatimukset

Hakija vaatii, että Hankintayksikkö hankintaoikaisuna

1. kumoaa Hankintapäätöksen tarjouspositioiden 1 ja 5 osalta; ja
2. tekee uuden hankintapäätöksen, jossa hylätään Fysioline Oy:n tarjous ja valitaan Lojer Oy toimittajaksi.

1 Hankintamenettely

Hankintapäätöksessä on kyse hankinnasta, johon sovelletaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annettua lakia (29.12.2016/1397, "hankintalaki").

Turun kaupungin Strateginen hankinta on pyytänyt Turun kaupungin hyvinvointitoimialan toimeksiannosta tarjouksia tutkimuspöydistä ja -tuoleista ajalle 1.9.2020-31.3.2022, minkä jälkeen sopimusta voidaan tilaajan päätöksellä jatkaa alkuperäisin ehdoin yhdellä (1) vuodella ajalle 1.4.2022-31.3.2023.

Hankintailmoitus on julkaistu kynnysarvon ylittävänä hankintana 29.5.2020. Yhteenveto tarjouspyynnön kysymyksistä ja vastauksista sekä muutokset tarjouspyyntöön julkaistiin 12.6. Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaaliissa

Määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät Fysioline Oy, Ergotekniikka Oy ja Lojer Oy.

Osana arviointi- ja valintaprosessissa on selvitetty tarjoajien edellytykset suoriutua hankinnan toteuttamisesta sekä tarjouksien tarjouspyynnön mukaisuus. Hankintapäätöksessä todetaan kaikkien tarjoajien sekä tarjousten täyttävän nämä vaatimukset.

Hankintapäätöksen mukainen arvio hankinnan arvosta sopimuskaudella on n. 150 000 euroa.

Lojer Oy:n näkemyksen mukaan tarjouspyyntö on ollut epäselvä, koska tarjoajaa ei ole pyydetty yksilöimään tarjottua tuotetta esimerkiksi tuote-esitteen tai käyttöohjeen avulla. Fysioline Oy:n tarjouksessa ei ole ollut tuote-esitteitä tai vastaavaa teknistä erittelyä tarjotusta tuotteesta. Fysioline Oy:llä on useita Fysioline Pro (positio 1) ja Fysioline Mattohoitopöytä (positio 5) -tuotemalleja, joten hankintayksikkö tai muut tarjoajat eivät pysty tarjouksen perusteella todentamaan mitä tuotetta todellisuudessa on tarjottu. Lojer Oy on kahdesti (25.8 ja 2.9) pyytänyt hankintayksikköä varmistamaan Fysioline Oy:ltä että sen tarjous täyttää tarjouspyynnön pakolliset vaatimukset tässä oikaisuvaatimuksessa esitettyjen yksityiskohtien osalta. Hankintayksikkö ei ole vastannut Lojer Oy:n pyyntöön.

2 Vaatimusten oikeudelliset perusteet

Hankintalain 3 §:n mukaisesti Hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 104 §:n 2 momentin mukaisesti tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavarat, palvelut tai rakennusurakan olevan hankintailmoituksessa ja tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintailmoitusta, tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määrääjässä toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja. Yleisenä hankintaperiaatteena on tarjouksen lopullisuus ja se, että tarjoaja vastaa tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuudesta. Virheellistä tai puutteellista tietoa ei saa tulkita tarjoajaa suosivalla tavalla.

Tarjouspositio 1: Yleistutkimuspöytä, sähkösäätöinen

Fysioline Oy on tarjouksessaan vastannut "Kyllä" kohtaan **Trendelenburg -säätö, manuaalinen tai sähköinen**. Lojer Oy:n käsityksen mukaan tarjotussa Fysioline Pro tutkimuspöydässä ei ole Trendelenburg -säätöä. Mikäli tuotteessa on tämä ominaisuus, sen käyttö tulee terveydenhuollon laitteita koskevan lainsäädännön ja standardien mukaisesti olla kuvattuna tuotteen käyttöohjeessa ja tuotteessa olevin merkinnöin.

Trendelenburg -säätö on potilasturvallisuuden kannalta tutkimuspöydän kriittinen ominaisuus, jossa esimerkiksi elvytettäessä pöydän koko makuutasoa voidaan nopeasti (sekunneissa) kallistaa (lääketieteessä yleisesti 12 astetta tai enemmän) siten, että potilaan pää saadaan lantion alapuolelle. Toiminnon pitää onnistua tutkimuspöydän suurimmalla mahdollisella potilaskuormituksella (tarjouspyynnössä 200 kg) yhden käyttäjän toimesta.

Edelleen tarjouspyynnössä oli pakollisena vaatimuksena vähintään **125 mm kaksoispyörät, keskusjaru**, johon Fysioline on vastannut "Kyllä". Tutkimuspöydän käytön kannalta on kaksi eri asiaa onko tuotteessa "keskuslukitus" vai "keskusjaru". Fysioline Oy:n tarjoamassa tuotteessa ei ole keskusjarrullisia pyöriä. Keskusjarrulla tarkoitetaan toimintoa, jossa mekaanisella tai sähköisellä rakenteella estetään kaikkien pyörien pyörimisliike samanaikaisesti. Jarrun käyttäminen onnistuu samalla voimalla riippumatta potilaan painosta tai käyttäjän voimankäytöstä.

Fysioline PRO pöydissä pöydän paikalleen lukitseminen tapahtuu nostamalla polkimella tuote pois pyöriltään. Tällainen tekninen ratkaisu on käytettävyydeltään merkittävästi huonompi kuin keskusjaru, sillä potilaan ollessa tutkimuspöydällä on lääkärin/hoitajan pystyttävä nostamaan jalalla poljinta painaen sekä pöydän että potilaan paino (pöydän paino n. 100 kg + potilaan max paino 200 kg). Siksi tällaiset pöydät eivät sovellu liikutteluun potilaan ollessa pöydällä.

Tarjouspositio 5: Mattoplintti, sähkösäätöinen

Fysioline Oy on tarjouksessaan vastannut ”Kyllä” kohtaan **kuormitettavuus 400 kg**. Lojer Oy:n käsityksen mukaan tarjotun tuotteen kuormitettavuus on merkittävästi alhaisempi. Mikäli tuotteen kuormitettavuus on vähintään mainittu 400 kg, tulee siitä olla standardin mukaiset merkinnät tuotteen käyttöohjeessa sekä tyyppikilvessä.

Tuotteen kuormitettavuuden vaatimus vaikuttaa merkittävästi tuotteen tekniseen rakenteeseen, ja alemman kuormitettavuuden tuote on valmistuskustannuksiltaan alhaisempi. Kuormitettavuudella on myös tärkeä merkitys käyttäjälle ja potilasturvallisuudelle, koska siihen lasketaan potilaan paino sekä mahdollisten lisävarusteiden paino. Jos tuotteen kanssa ei käytetä lisävarusteita, tulee 400 kg kuormitettavuuden yhteydessä tasolle sallia 400 kg potilaspaino.

Edelleen tarjouspyynnössä oli pakollisena vaatimuksena vähintään **125 mm kaksoispyörät, keskusjarru**, johon Fysioline on vastannut ”Kyllä”. Tutkimuspöydän käytön kannalta on kaksi aivan eri asiaa onko tuotteessa ”keskuslukitus” vai ”keskusjarru”. Fysioline Oy:n tarjoamassa tuotteessa ei ole keskusjarrullisia pyöriä. Keskusjarrulla tarkoitetaan toimintoa, jossa mekaanisella tai sähköisellä rakenteella estetään kaikkien pyörien pyörimisliike samanaikaisesti. Jarrun käyttäminen onnistuu samalla voimalla riippumatta potilaan painosta tai käyttäjän voimankäytöstä.

Fysioline mattohoitopöydässä pöydän paikalleen lukitseminen tapahtuu nostamalla polkimella tuote pois pyöriltään. Tällainen tekninen ratkaisu on käytettävyydeltään merkittävästi huonompi kuin keskusjarru, sillä potilaan ollessa tutkimuspöydällä on hoitajan jaksettava nostaa polkimella sekä pöydän että potilaan paino (pöydän paino n. 100 kg + potilaan max paino 400 kg). Tällaisen massan nostaminen jalkavoimalla on käytännössä mahdotonta.

Yhteenvetona tarjouspositioihin 1 ja 5 toteamme, että Lojer Oy on hävinnyt kilpailutuksen koska se on vastannut tarjouspyynnön vaatimukseen tarkalleen sellaisella tuotteella kuten tarjouspyynnössä on esitetty. Esimerkiksi Lojer Oy:llä on tutkimuspöytien käyttötarkoituksesta riippuen erilliset mallit keskuslukittavilla pyörillä ja keskusjarrupyörillä, sekä eri potilaspainoille. Trendelenburg -säädön, vaaditun kuormitettavuuden sekä keskusjarrujen toteuttaminen edellyttää tavanomaista tutkimuspöytää kalliimpia teknisiä ratkaisuja sekä tuotekehitystä käsittäen myös

kliinisiä tutkimuksia ja testauksia. Sitten ominaisuuksilta puutteellisten tuotteiden hyväksyminen tarjouskilpailuun vääristää kilpailua ja asettaa tarjoajat eriarvoiseen asemaan.

3 Lopuksi

Pyydämme kohteliaimmin saada tiedoksi Fysioline Oy:n lausunnon Lojer Oy:n hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen johdosta ja mahdollisuuden lausua em. lausunnosta.

4 Liitteet

1. Hankintapäätös
2. Fysioline Oy:n tarjous

Sastamalassa syyskuun 4. päivänä 2020

Lojer Oy
Sastamala



Ville Kunttu
Aluepäällikkö