

Lähetäjä: Lauri Mäki <lauri.maki@akg.fi>**Lähetetty:** tiistai 2. kesäkuuta 2020 15.18**Vastaanottaja:** Hyvinvointitoimiala Kirjaamo <hyvinvointitoimiala@turku.fi>**Kopio:** Aino Nyrhinen <aino.nyrhinen@akg.fi>**Aihe:** Oikaisuvaatimus Turun kaupungin sosiaali- ja terveystalokunnan 13.5.2020 teke-
mästä päätöksestä § 205

TURUN KAUPUNGILLE

(SOSIAALI- JA TERVEYSTALOKUNTA)

FysioStore Oy (Espoo), jäljempänä "FysioStore", kunnioittaen vaatii, että otsikkopäätöstä oikaistaan siten, että 13.5.2020 päätös poistetaan, FysioStoren tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus arvioidaan ja tarjoukset vertaillaan uudelleen sekä FysioStore valitaan – asian uudelleen ratkaisten – toimittajaksi osakokonaisuuteen 1 (Sairaalasängyt ja potilaspöydät).

Hankintayksiköllä on oikeus luottaa tarjouksesta ilmeneviin tietoihin. FysioStore on vastannut "Kyllä" vaatimuskohtaan "Nousutukien kiinnikkeet asennettuna sängyn makuutasen kummallakin sivulla". FysioStore on myös muutoin tarjouksessaan vakuuttanut, että sairaalasängylle asetetut vaatimukset täyttyvät.

Tarjouspyynnössä on edellytetty, että tarjoaja esittelee tarjoamansa tuotteen videokatselmuksessa. Tarjouspyynnössä on myös todettu katselmukseen osallistumisen osalta, että mikäli tarjottua tuotetta ei esitellä katselmuksessa, se hylätään. FysioStore on kiistatta esitellyt tarjoamansa tuotteen videokatselmuksessa. FysioStore on tältä osin tarjouksessaan vakuuttanut, että katselmuksessa oleva tuote on "sama kuin tarjottu tuote".

Lisäksi katselmus on tarjouspyynnön nimenomaisten sanamuotojen mukaan kohdistunut laadullisiin vertailuperusteisiin, eikä katselmusta voida siksi käyttää tarjotun tuotteen tarjouspyynnön mukaisuuden arviointiin.

Vaikka katsottaisiin, että hankintayksikkö olisi tarjouspyynnön nojalla voinut tutkia tuotteen tarjouspyynnön mukaisuuden katselmuksessa, ei suhteellisuusperiaate puolla FysioStoren tarjouksen poissulke-
mista tarjousvertailusta. Inhimillisen erehdyksen seurauksena nousutukien kiinnikkeet ovat jääneet puuttamaan katselmuksessa käytetyn näytesängyn sivuilta. FysioStore on kuitenkin myös katselmuksessa vakuuttanut, että sen tarjoaman sairaalasängyn runkoon voi kiinnittää irrotettavan nousutuen tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla. Asiaa on käyty läpi katselmuksessa, eikä hankintayksikkö tässä yhteydessä vedonnut enää kyseiseen asiaan tarjouksen puutteena. On huomattava, että katselmuksen jälkeenkin myös arvokilven merkintöjä tarkennettiin. On toistettava, että tarjouspyynnössä pitää yksilöidä tarjoukselle ja tarjotulle tuotteelle asetetut vaatimukset yksiselitteisesti. Tarjouspyynnössä ei ole määritetty, että enää katselmusvaiheessa tutkittaisiin pakottavien vaatimusten täyttymistä.

FysioStoren tarjous olisi tarjousvertailussa sijoittunut ensimmäiseksi. Oikein toteutetussa hankintamenetelyssä hankintayksikön olisi tullut siten hyväksyä FysioStore tarjousvertailuun ja valita se toimittajaksi osakokonaisuuteen 1. Oikaisuvaatimuksena FysioStore siten vaatii, että hankintayksikkö oikaisee tekemänsä hankintapäätöksen ja toimittajavalinnan edellä todetusti sekä valitsee toimittajaksi osakokonaisuuteen 1 (Sairaalasängyt ja potilaspöydät) FysioStoren Lojer Oy:n sijaan.

Muiden oikeussuojakeinojen arvioimiseksi pyydämme oikaisupäätöstänne torstaihin 4.6.2020 klo 14.00 mennessä.

Samaan aikamääreeseen mennessä hankintayksikön tulee toimittaa kilpailijoiden tarjoukset (pl. liikesalaisuudet) sähköpostitse. Joka tapauksessa julkisuuslain 11 §:n 2 momentin 6 kohdan mukaisesti tieto tarjousten vertailussa käytetystä kokonaishinnasta on kuitenkin aina annettava.

Espoossa 2.6.2020

FYSIOSTORE OY

Lauri Mäki

asianajaja. Vantaa, asiamiehenä

Privileged and confidential information may be contained in this message. If you are not the addressee indicated in this message (or responsible for delivery of the message to such person), you may not copy this message or deliver this message to anyone. In such case, kindly notify us by a reply e-mail and delete this message immediately. Thank you.