

02.12.2024

Dnro 629/03.04.04.04.16/2024

Asia Menetetyn määräajan palauttamista koskeva hakemus rakennusvalvontaa koskevassa asiassa

Hakija Pirjo Hietakangas

Päätös, jota hakemus koskee

Turun kaupungin rakennusvalvonnan tarkastusinsinööri, 27.1.2023, 853- 2022-59

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu

Korkein hallinto-oikeus ei tutki hakemusta.

Asian tausta

(1) *Turun kaupungin rakennusvalvonnan tarkastusinsinöörin* allekirjoittamassa, päätökseksi otsikoidussa asiakirjassa 27.1.2023 on todettu, että hevosten pito ei ole sallittua päätöksessä yksilöidyssä kiinteistöllä 853- 470-1-19 sijaitsevassa rakennuksessa, ellei myöhemmin myönnettävistä luvista muuta johdu. Asiakirjaan on liitetty oikaisumenettelyä koskevat ohjeet, joiden mukaan viranhaltijan ratkaisuun tyytymätön voi saattaa asian Turun kaupungin rakennus- ja lupalautakunnan käsiteltäväksi ilmoittamalla asiasta kirjallisesti rakennusvalvontaan 14 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Vaatimukset ja lausumat korkeimmassa hallinto-oikeudessa

(2) *Pirjo Hietakangas* on tänne 14.3.2024 saapuneessa hakemuksessa pyytänyt menetetyn määräajan palauttamista oikaisuvaatimuksen tekemiseksi tarkastusinsinöörin päätöksestä.

(3) *Turun kaupungin rakennusvalvontapäällikkö* on lausunut, että tarkastusinsinöörin ratkaisu ei ole valituskelpoinen päätös, mutta ratkaisuun tyytymättömällä on oikeus saattaa asia rakennus- ja lupalautakunnan ratkaistavaksi ilmoittamalla siitä kirjallisesti rakennusvalvontaan. Ilmoittamiselle ei ole määräaika. Muutoksenhakuohje on ollut siltä osin virheellinen kuin siinä on asetettu ilmoittamiselle määräaika. Asianosaisella on edelleen mahdollisuus saattaa asia lautakunnan käsiteltäväksi.

(4) *Pirjo Hietakangas* on antanut selityksen.

Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun perustelut

Kysymyksenasettelu

(5) *Hietakangas* on hakenut menetetyn määräajan palauttamista tehdäkseen oikaisuvaatimuksen tarkastusinsinöörin päätöksestä. Asiassa on ensin ratkaistava, onko kysymyksessä muutoksenhakukelpoinen päätös.

Sovellettavat oikeusohjeet

(6) Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 114 §:n mukaan korkein hallinto-oikeus voi palauttaa menetetyn määräajan sille, joka saman lain 53 §:ssä tarkoitetun laillisen esteen tai muun erittäin painavan syyn vuoksi ei ole voinut määräajassa:

- 1) panna vireille oikaisuvaatimusta tai hakea muutosta päätökseen; tai
- 2) ryhtyä muuhun toimenpiteeseen hallintomenettelyssä tai hallintoasian oikeudenkäynnissä.

(7) Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 6 §:n 1 momentin mukaan valittamalla saa hakea muutosta päätökseen, jolla viranomainen on ratkaissut hallintoasian tai jättänyt sen tutkimatta. Saman pykälän 2 momentin mukaan valittamalla ei saa hakea muutosta päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös

(8) Päätökseksi otsikoitu tarkastusinsinöörin allekirjoittama asiakirja 27.1.2023 on tehty kaupungin rakennusvalvonnalle tehdyn toimenpidepyynnön johdosta. Toimenpidepyyntö oli koskenut hevosten pitoon liittyvää rakentamista kiinteistöllä 853-470-1-19. Päätöksessä on todettu, että hevosten pito ei ole sallittua kiinteistöllä 853-470-1-19 sijaitsevassa rakennuksessa, ellei myöhemmin myönnettävistä luvista muuta johdu.

(9) Hakemuksen kohteena olevalla asiakirjalla ei ole oikeudellisesti sitovasti ja lopulliseksi tarkoitettulla tavalla ratkaistu sitä, onko joku ryhtynyt kiinteistöllä 853-470-1-19 toimiin maankäyttö- ja rakennuslain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyönyt laimin niihin perustuvan

velvollisuutensa. Kyseessä on valvontaan liittyvä tarkastusinsinöörin kannanotto, joka ei sisällä lopullista muutoksenhakukelpoista ratkaisua. Koska kysymyksessä ei ole muutoksenhakukelpoinen päätös, ei siihen voi myöskään liittyä muutoksenhaun määräaikaa. Tämän vuoksi hakemus menetetyin määräajan palauttamisesta oikaisuvaatimuksen tekemiseksi kyseisestä päätöksestä on jätettävä tutkimatta. Korkein hallinto-oikeus toteaa selvyden vuoksi, että asianosaisella on ilman määräaikaa mahdollisuus saattaa rakennusvalvonta-asia Turun kaupungin rakennusvalvontaviranomaisena toimivan rakennus- ja lupalautakunnan ratkaistavaksi.

Korkein hallinto-oikeus:

Mika Seppälä
oikeusneuvos

Kari Tornikoski
oikeusneuvos

Anne Nenonen
oikeusneuvos



Hanna-Maria Schiestl
Asian esittelijä, esittelijäneuvos

Jakelu

Päätös
Jäljennös

Pirjo Hietakangas, maksutta
Turun kaupungin rakennusvalvonta

Asiakirjan oikeaksi todistaa

Vastaava jaostosihteeri Päivi Koivurova