



Avustushaku alueidenkäytön ja rakentamisen digitalisaatioon - kumppanitestauskunnat

Hakemus jätetty aikaleima

Yhteystiedot

★Päähakijakunta

★Y-tunnus

★Osoite

📍 Jakeluosoite, PL, Postinumero, Postitoimipaikka

Päähakijan täydentävät tiedot

★Päävastuullisen nimi

★Päävastuullisen Virka/toimi

★Sähköposti

📧 Lähetetystä lomakkeesta lähetetään kopio tähän osoitteeseen.

★Puhelin

★Kunnan Kirjaamon Sähköposti

📧 Esim. kirjaamo@kuntanimi.fi

Kumppanikunnat

📌 Lisää/poista rivejä 'Actions'-sarakkeesta

Kumppanikunta	Y-tunnus	Vastuuhenkilö ja virka/toimi	Actions
Seinäjoki	1928736-3	Juha Takamaa, kaupunkiympäristöjohtaja	

Vuonna 2023 tehtävät testaukset

📌 Valitse alustavasti testattavat osiot, joihin voit osallistua

★Kaavatietojen validaattori -rajapintapalvelu

Kyllä

Ei

★Rakennustietojen tallennusrajapinta

Kyllä

Ei

★Kaavatietojen tallennusrajapintapalvelu

Kyllä

Ei

★Tonttijakosuunnitelman tallentaminen -rajapintapalvelu

Kyllä

Ei

★Päätöksellä määrätyn maankäyttörajoituksen tallentaminen -rajapintapalvelu

Kyllä

Ei

★Tietojen sisääntuontikäyttöliittymä (käytettävyystestaus)

Kyllä

Ei

Vuonna 2024 tehtävät testaukset

📌 Valitse alustavasti testattavat osiot, joihin voit osallistua

★Tiedostomuotoisen rakennusjärjestyksen latauspalvelu (käytettävyystestaus, käyttöliittymä)



Kyllä

Ei

★**Rakennustietojen muutoskäyttöliittymä (käytettävyydestaus, ei vaadi kumppanien järjestelmiin muutoksia)**

Kyllä

Ei

★**Ilmastaselvityksen ja materiaaliselosteen tallentaminen järjestelmään**

Kyllä

Ei

★**Tiedon luovutuksen rajapinnat ja karttapalvelu**

Kyllä

Ei

Alueidenkäyttö

★**Kunnan/kuntajoukon kaavoituksen tietojärjestelmätoimittaja**

Molemmilla hankekunnilla on rekisterijärjestelmänä Trimble Locus. (Tässä hankkeessa ei testata kaavoituksen prosesseja. Kaavoituksessa Turulla on käytössä Trimble Locus sekä YTCAD ja Seinäjoella Trimble Locus sekä Bentley'n kaavoitusohjelmisto).

Testauksessa hyödynnettävä kaava-aineisto

📌 Kunta/kuntajoukko osallistuu alueidenkäytön tietovarantojen testaamiseen seuraavien tietojen osalta:

★**Asemakaavoitus**

Kyllä

Ei

★**Yleiskaavoitus**

Kyllä

Ei

Testaukseen ilmoitettavan asemakaavan perustiedot (jos tiedossa)

Kaavan nimi

Kaavan tunnus

Testaukseen ilmoitettavan yleiskaavan perustiedot (jos tiedossa)

Kaavan nimi

Kaavan tunnus

★ Testauksessa käytettävä kunnan aineisto on kansallisessa kaavatietomallissa tai se on muutettavissa siihen

Kyllä

📌 Kumppanitestauksessa testataan ainoastaan aineistoa, joka on kansallisessa tietomallimuodossa. osoite: Tietomallit (suomi.fi) (<https://tietomallit.suomi.fi/model/rytj-kaava/>)

★ Osallistuuko testaukseen kunnan asiantuntija?

Kyllä

Ei

📌 Testaukseen voi osallistua sekä kunnan asiantuntija ja valtuutettu konsultti

★ Osallistuuko testaukseen valtuutettu konsultti?

Kyllä

Ei

📌 Testaukseen voi osallistua sekä kunnan asiantuntija ja valtuutettu konsultti

Rakentamisen luvitus

★ Kunnan/kuntajoukon rakennusrekisteritoimittaja tai muu rakentamislupien järjestelmätoimittaja

Hankekunnilla on rakennustietojen osalta Trimble Locus rekisteri- ja paikkatietojärjestelmä sekä Trimblen ePermit rakennusvalvonnan sähköinen lupa-asiointipalvelu.

Testaukseen hyödynnettävä lupa-aineisto

📌 Kunta/kuntajoukko osallistuu rakentamisen luvituksen tietovarantojen testaamiseen seuraavien tietojen osalta

📌 Voit valita yhden, kaikki tai useita.

★ Rakentamislupapäätökset

Kyllä

Ei

★ Purkamispäätökset

Kyllä

Ei

★ Poikkeamispäätökset

Kyllä

Ei

★**Toimenpideluvat**

Kyllä

Ei

Kumppanitestaukseen osallistumisen ehdot

★**Testauksessa hyödynnettävät rakentamislupa-aineistot ovat kansallisessa tietomallimuodossa tai muutettavissa siihen**

Kyllä

📌 Kumppanitestauksessa testataan ainoastaan aineistoa, joka on kansallisessa tietomallimuodossa. osoite: Tietomallit (suomi.fi) (<https://tietomallit.suomi.fi/model/rytj-kaava/>)

★**Onko kunnallanne/kuntajoukossa käytössä tai valmius ottaa käyttöön rakennetun ympäristön järjestelmiin Digi- ja väestötietoviraston tarjoama Suomi.fi-palveluväylä?**

Kyllä

📌 (Huom. Palveluväylä voi olla käytössä jo muualla kuin teknisellä sektorilla). Tietojen välittäminen Ryhti-järjestelmään hoidetaan viranomaisten järjestelmien välillä käyttäen Suomi.fi-palveluväylää tukipalvelulain mukaisesti.

★**Kunta on neuvotellut omien testaukseen liittyvien tietojärjestelmätoimittajiensa kanssa osallistumisesta kumppanitestaukseen ja molemmat osapuolet suostuvat testaukseen**

Kyllä

★**Kunta/kunnat ovat sopineet oman tietojärjestelmätoimittajan kanssa avustuksella korvattavien tietojärjestelmien kehitystöiden avoimesta jakamisesta kunnille ja maakuntien liitoille avustusohjeistuksen (kohta: Tulosten jakaminen) mukaisesti**

Kyllä

★**Kunta antaa luvan käyttää testaukseen omaa oikeankaltaista aineistoaan**

Kyllä

★**Kunta raportoi testauksen tuloksista Suomen ympäristökeskukselle**

Kyllä

★**Kunta viestii testauksen etenemisestä ja jakaa kokemuksiaan testauksesta Ryhti-hankkeen sidosryhmille**

Kyllä

★**Kunta antaa luvan käyttää testauksen tuloksia ja muita tuotoksia Ryhti-hankkeen viestinnässä, kunnille suunnattujen toimenpiteiden jatkokehittämisessä ja ulkopuolisen riippumattoman arvioinnin tekemisessä.**

Kyllä

📌 Yksittäisten kuntien nimiä ei julkaista ilman kunnan suostumusta

📌 Arviointi on luottamuksellinen ja ministeriö edellyttää arvioijilta vaitiolovakuutuksen

★Kuvaa muutokset prosesseissa ja toimintatavoissa

Uusi rakentamislaki ja laki rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä muuttaa kunnan digitaalisia prosesseja monin tavoin. Muutokset prosesseihin tarkentuvat asetusten myötä. Suurimpia muutoksia ovat IFC-mallien vastaanotto, hallinta ja edelleen välitys; rakentamisen käsitteistön, tietorakenteiden ja koodistojen muutokset sekä rakennuslupaprosessin aikaisten katselmusten ja päätösten välittäminen Ryhti-järjestelmään. Niin ikään rakennusrekisterin sisältö muuttuu uusien määritysten myötä. Rakennusten pysyvien tunnusien ja rakennusrekisteritietojen välittäminen Ryhti-järjestelmään säilyy nykyisen DVV:lle välitettävän prosessin kaltaisena.

Lähtökohtaisesti uuden rajapinnan käyttöönoton ei pitäisi muuttaa nykyistä tietojen tallennusprosessia rakennusvalvonnan henkilöstön näkökulmasta kuin siltä osin, että samalla, kun rakennuslupamateriaali siirretään asiakasrajapinnasta (ePermit) taustajärjestelmään (Locus Cloud), tapahtuu myös siirto Ryhti-järjestelmään uutta rajapintaa hyödyntäen. Tästä korkeintaan ohjelman ilmoitus käyttäjälle. Ennen siirtoa rakennusvalvonnan lupakäsittelijät ovat todenneet dokumentaation sekä tiedot kelvolliseksi kuten tähänkin asti. Rajapinnan automatiikan hoidettavaksi jää oikeiden tietojen ja dokumenttien poimiminen Ryhti-järjestelmään siltä osin, kun ne poikkeavat siitä mitä kunnan omaan sähköiseen arkistoon tallennetaan. Järjestelmäteknisestä muutoksesta enemmän toimenpidesuunnitelmassa.

★Kuvaa muutosten vaikutukset organisaation yhteentoimivuuden ja digitaalisen turvallisuuden edistämiseen

Hankkeessa käydään läpi Ryhti-järjestelmään siirtymisen aiheuttamat muutokset ja testataan tiedonsiirtomenetelmät. Samassa yhteydessä organisaatioiden prosessit ja järjestelmien käyttö käydään läpi. Tämän seurauksena on mahdollista paikantaa prosesseja, joita voidaan järkevöittää ja joissa esim., tarvittavien järjestelmien määrä vähenee tai samaa tietoa ei toimiteta erikseen moneen eri paikkaan (niin sisäisesti kuin ulkoisestikaan) tai käsitellä monessa eri järjestelmässä. Sekä mahdollisesti löydetään prosesseja, joissa jatkossa riittää se, että tiedot menevät Ryhtiin ja käyttäjät hakevat ne sieltä, eikä kunnan tarvitse toimittaa niitä erikseen monelle eri viranomaistaholle. Tällöin saavutetaan Ryhdin pääasiallinen tarkoitus. Organisaation yhteentoimivuus paranee, kun kaikki kunnat ottavat käyttöön kaikille yhteiset kansalliset tietorakenteet. Tieto siirtyy organisaatiosta toiseen ja kaikki (sekä henkilöt että järjestelmät) ymmärtävät tiedon samalla tavalla ja tieto pysyy muuttumattomana.

Tiedonsiirrot toteutetaan palveluväylän kautta. Palveluväylä on turvallinen tiedonsiirtotapa viranomaisten väliseen tiedonvaihtoon. Myös muita kunnan tekemiä julkaisuja sekä esimerkiksi rakennusvalvonta-asiakirjojen verkkokauppaa tulee pohtia turvallisuuden kannalta. Rakennusvalvonta voi määrittää rakennusvalvonnan asiakirjoja salaisiksi siltä osin kuin turvallisuuden kannalta on välttämätöntä.

★Kuvaa kunnan/kuntajoukon motivaatio osallistua kumppanitestaukseen ja valtakunnallisen tiedonhallinnanmallin yhteiskehittämiseen

Turku ja Seinäjoki pitävät hyvänä, että ennen lopullisia ratkaisuja lain aiheuttamia muutoksia pilotoidaan yhden kunnan tai kuntajoukon toimesta. Näin uusi laki voidaan täytäntöön panna huomattavasti tehokkaammin kuin jos jokainen kunta lähtisi itse tekemään samanaikaisesti toteutuksia. Pilotointi on välttämätöntä myös lopputuloksen laadun kannalta.

Haluamme olla kehittämässä rakennetun ympäristön tiedon hallintaa entistä digitaalisempaan suuntaan. Erityisen tärkeäksi koemme mahdollisuuden viedä järjestelmiä entistä automaattisemmiksi ja käyttäjäystävällisemmiksi. Uudistusten tulisi johtaa nopeampaan sekä parempaan tiedon hallintaan ja tämän johtaa tehokkaampaan resurssien kohdentamiseen varsinaiseen asiantuntijatyöhön. Tiedostamme, että työtä on tehtävänä paljon ja mahdollisia muuttujiin tulee valmistautua hankkeen edetessä ja vielä sen jälkeenkin. On kuitenkin ensiarvoisen tärkeää saada työ aloitetuksi, jotta toteutuksia voidaan realistisesti odottaa siirtymäaikojen puitteissa. Hankkeen yhteydessä on myös hyvä mahdollisuus edistää kuntien tiedon hallinnan yhtenäistämistä. Omasta puolestamme voimme vaikuttaa erityisesti Trimble-kuntien tiedon hallinnan prosessien yhtenäistämiseen, mutta laajemmassa kontekstissa myös keskustelu muidenkin kumppanitestaukseen osallistuvien kuntien kanssa voi johtaa yhdenmukaisempaan prosessiin.

★Kuvaa kunnan/kuntajoukon edellytykset kumppanitestaukseen osallistumiseen

Olemme kehittäneet prosessejamme ja ohjelmistojamme pitkään tiiviissä yhteistyössä ohjelmistotoimittajamme Trimblen kanssa, joten yhteistyö tämänkin kaltaisessa kehityksessä on varmasti sujuvaa ja tehokasta. Kunnilta löytyy rakennushankkeita laajalta skaalalta ja niiden osalta dokumentaatiota ja tietoa voidaan tuottaa kattavasti erityyppisistä kohteista jatkuvasti testauksen tarpeisiin. Testausta ja kehitystä varten on myös nimetty laaja asiantuntijatiimi rakennusvalvonnan, kaavoituksen, paikkatiedon, IT:n sekä järjestelmän pääkäyttäjien tahoilta. Kaavapuolen testausta emme tässä hankkeessa tee, mutta katsomme tärkeäksi tulevia kehityksiä varten pitää heidät myös ajan tasalla rakennusvalvontapuolen Ryhti-testauksesta. Hankekunnat ovat olleet mukana myös mm. Rava3Pro- sekä TopTen-alustan uudistushankkeissa eli kokemusta vastaavan kaltaisista hankkeista löytyy projektiin osallistuvilta henkilöiltä.

📌 Esimerkiksi osallistuminen aiempiin liittyviin hankkeisiin, aineistojen laatu, uudistuksen tuntemus

★Kuvaa toimenpidesuunnitelmassa esitettyjen toimenpiteiden välttämättömyys

Haettava testaus on välttämätöntä, jotta uusi rakentamislaki ja laki rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä voidaan toimeenpanna siirtymäaikana ja jotta voidaan luoda toimivat ja pitkäaikaiset prosessit kunnan ja Ryhti-järjestelmän välille.

Katsomme tarpeelliseksi olla tässä kehityksessä, testauksessa sekä käyttöönotossa mukana heti alusta asti. Myös ohjelmistotoimittajan on erittäin tärkeää päästä kehittämään lainsäädännön vaatimia toiminnallisuuksia mahdollisimman pikaisesti, jotta lakisäätöissä määräajoissa pysytään.

Toimenpiteet toteuttavat seuraavaa voimaantulevaa lainsäädäntöä:

Rakennetun ympäristön tietojärjestelmälaki (431/2023)

5 § ja 7 § Rakennetun ympäristön tietojärjestelmään toimitettavat rakentamista koskevat tiedot

Rakentamislaki (751/2023)

60 § Rakennussuunnittelijan ja erityissuunnittelijoiden on toimitettava rakennusvalvontaviranomaiselle rakentamista koskevat rakennussuunnitelmat ja erityissuunnitelmat tietomallimuotoisina tai muutoin koneluettavassa muodossa.

61 § Rakennuksen tietomallimuotoisen suunnitelman lisäksi uusia rakentamisluvan liitteitä ovat ilmastaselvitys ja materiaaliseloste. Ympäristöministeriön asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä näiden selvitysten sisällöstä ja esitystavasta.

68 § Rakentamislupahakemuksen käsittely

72 § Rakennuksen viranomaiskatselmusten tietojen toimittaminen rakennetun ympäristön tietojärjestelmään

73 § Rakentamisen lupiin liittyvien tietojen toimittaminen rakennetun ympäristön tietojärjestelmään

📌 Esimerkiksi toimenpiteiden kohdentuminen avustuksen kohteena olevien lakien pykäliin

★Kuvaa miten kunta/kuntajoukko viestii kumppanitestausten tuloksista ja edistää valtakunnallisesti Ryhti-järjestelmän käyttöönottoa

Hankkeen kunnat raportoivat kumppanitestausten tuloksista Sykelle. Tuloksista viestitään tarvittaessa Syken järjestämissä tilaisuuksissa. Hankkeen dokumentit ovat jaettavissa muille kunnille.

Testauksen tuloksista viestitään Ryhti-hankkeen verkkosivuilla. Turku ja Seinäjoki tiedottavat hankkeen tuloksista omilla verkkosivuillaan sekä uutiskirjeissään. Lisäksi Trimble kuntien ohjausryhmässä, muissa Trimblen foorumeissa sekä alan tilaisuuksissa tiedotetaan kehityksen etenemisestä ja saavutetuista tuloksista.

Kustannusarvio

★Mistä asioista välttämättömät kustannukset muodostuvat?

Kustannukset muodostuvat ensisijaisesti ohjelmisto- ja rajapintakehityksestä sekä niiden määrittelystä ja testauksesta ohjelmistotalon puolelta. Jonkin verran kustannuksia tulee myös kunnan työntekijöiden testaukseen ja määrittelyyn kuluva työstä sekä matkoista.

📌 Tarkempi laskelma järjestelmätoimittajan nykyisten ja uusien muutoskulujen arviosta on toimitettava hakemuksen liitteenä.

Kustannusten erittely kustannusluokittain	★ Kustannukset (€)
Henkilöstökustannukset	38000
Ulkopuolisista lähteistä hankitut palvelut (ml. välttämättömät järjestelmämuutoksen kustannukset)	285000
Matkakustannukset	3000
Muut kustannukset	5000
Yhteensä	331000

★Hakija vakuuttaa, että ei ole saanut muuta avustusta esitettyihin toimenpiteisiin.

Kyllä

★Hakijalla on tiedossa edellisten vuosien rakennetun ympäristön tiedonhallinnassa käytössä olevien järjestelmien kustannukset ja kunta on valmis esittämään aiempien vuosien kustannustason toteutuneiden kulujen raportoinnin yhteydessä.

Kyllä

MUUTA

Lisätietoja

31.8.-2.10.2023 välisenä aikana Kaleva Latvalan poissaollessa hakemukseen mahdollisesti tarvittavia lisätietoja antaa valvontajohtaja Leena Salmelainen (Turku), kehityspäällikkö Marko Selin (Turku) sekä Mike von Wehrt (Trimble).

Hyväksyntä

★Hyväksyn hakulomakkeen liitteineen ja tämän avustushaun ja avustuspäätöksen ehdot

Christina Hovi, kaupunkiympäristöjohtaja

📌 Hyväksyjän tulee olla organisaatiossa nimenkirjoitusoikeuden omaavan henkilö.