

# Oikaisuvaatimus osittaiseen lopputarkastukseen Tallimäen päiväkodin ja As Oy Turun Michailowinportin välisen raja-aidan osalta; toimenpidelupa 2019-68

## 1. Aidan rakenne:

### 1.1. Luvassa määritetty rakenne (Kuva 1)

- Kiinnitys kuten vanhassa aidassa (Kuva 2)
- Molemmissa päissä pystyprofiili 40x60 mm
- Vaakaprofiili 60x40 mm
- Pystyjako 20 mm putki
- Rakennusluvassa määritetty, että rakennevahvuudet ja –profiilit kuten nykyisessä aidassa (eli alkuperäinen aita). Alkuperäisessä aidassa pystyjako oli asennettu ympärihitsaamalla keskelle vaakaprofiilia porattuihin reikiin. (Kuva 2)

### 1.2. Toteutunut rakenne (Kuva 3):

- Kiinnitys ei vastaa vanhaa kiinnitystä:
  - o Vanhassa aidassa oli oma kiinnike, joka oli kiinnitetty yhdellä pultilla aitaan.
  - o Uudessa vaakaprofiilin päähän laitettu lattaraudan pala ja siinä yksi ruuvi
- Päätyjen pystyprofiilit puuttuvat kokonaan
- Vaakaprofiili kooltaan 30x30 mm
- Pystyjako profiili 15x15 mm
- Pystyjako pistehitsattu vaakaprofiilin ulkoreunaan.

## 2. Huomiot rakenteellisista ja ulkonäöllisistä eroista:

### 2.1. Kiinnitys

- Kiinnitys ei vastaa rakennuslupaa ja on huomattavasti heikompi ja myös aidan huollon kannalta selkeästi huonompi

### 2.2. Profiilit

- Pystyprofiilit puuttuvat kokonaan
- Vaakaprofiilit huomattavasti rakennuslupaa heikommat (62,5 % pienempi profiili)

### 2.3. Pystyjako

- Pystyjako profiilia ja rakennusluvassa putki
- Pystyjako on myös kooltaan rakennusluvassa määritettyä pienempi
- Pystyjaon kiinnitys ei vastaa alkuperäistä aitaa sekä ulkonäön että rakenteen osalta

### **3. Vaateet**

As Oy Turun Michailowinpotti ei hyväksy nyt tehtyä aitaa vaan vaadimme että aita muutetaan vastaamaan rakennuslupaa sekä ulkonäöllisesti että rakenteellisesti.

Aita oli osa Kakolaa kiertäneestä aidasta ja se on taloyhtiömme rakennusluvassa määrätty tehtäväksi muistuttamaan alkuperäitä aitaa.

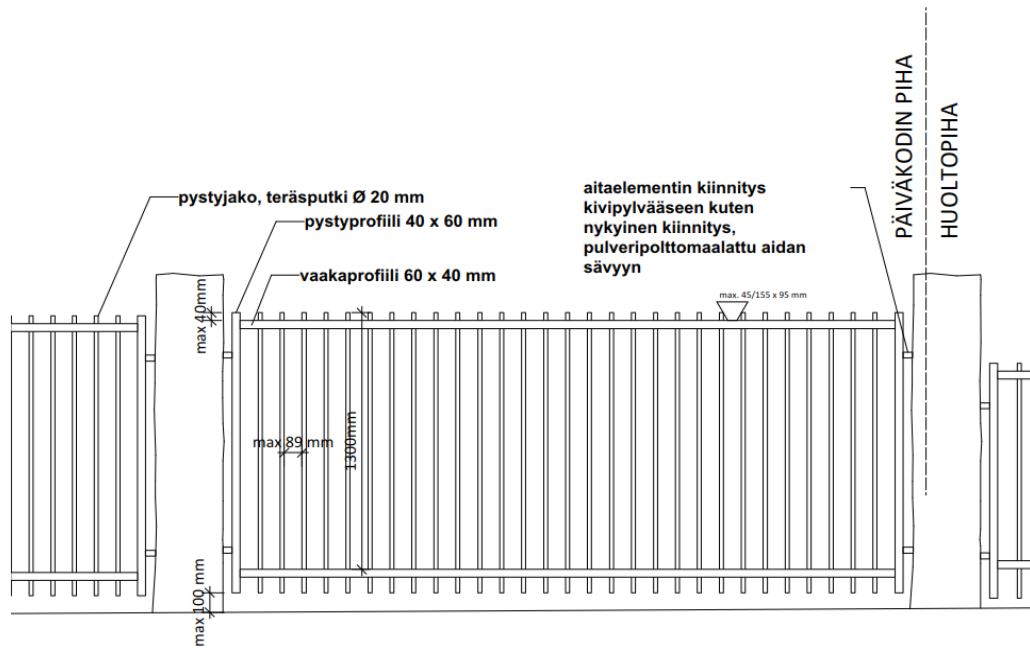
### **4. Perustelut**

1. Toteutettu aita poikkeaa ulkonäöllisesti liian paljon rakennusluvasta. Taloyhtiön vaade rakennuslupa anomuksessa oli se, että aidan ulkonäköä muutetaan mahdollisimman vähän siten että se täyttää päiväkodin aidalle annetut määräykset. Rakennusluvassa nämä vaateet toteutuivat.
2. Aidan kiinnitys ei vastaa rakennuslupaa ja se on huomattavasti rakennuslupaa heikompi. Jos lapset kiipeävät aidalle saattaa näin heikko kiinnitys pettää, koska aitaelementti on pitkä ja taipuu helposti liian hentojen rakenteiden takia. Aita on myös hankala huoltaa koska toteutettu kiinnitys pitää irrottaa tolpastä, kun taas rakennusluvan mukainen kiinnike on kiinnitetty pultilla aitaan ja silloin kiinnikettä ei tarvitse irrottaa pylvästä, jos elementti irrotetaan vaikkapa maalausta varten tai jos sen korkeutta joudutaan säätämään.
3. Pystyprofiilien puuttuminen ja vaakaprofiilien liian pieni koko tekevät aidasta vaarallisen heikon. Tässä aidassa aitaelementit ovat pitkiä, joten niiden rakennetta ei saa heikentää rakennuslupaa huonommaksi.
4. Pystyjako poikkeaa ulkonäöllisesti liikaa rakennusluvasta (muoto ja kiinnitys).

Turku 7.8.2019

As Oy Michailowinportin hallitus

Kuva 1 (ote rakennusluvasta)



Ote projektiosta A, 1:20  
Uudet aitaelementit, rakennevahvuudet ja -profiilit kuten nyk.

Kuva 2 (alkuperäinen aita)



Kuva 3 (uusi aita)

