

Turun kaupungin peruspalvelulautakunta
Kristiinankatu 1
20100 TURKU

TURUN KAUPUNGIN PERUSPALVELULAUTAKUNNALLE

Asia: Oikaisuvaatimus Turun kaupungin Sosiaali- ja terveystoimen
ympäristöterveydenhuollon päätökseen 01.12.2011 §383

Vaatimuksenesittäjä:

Baghdadco Oy
y. 1971551-6

Asiamies/prosessiosoite:

Petteri Sihvonen, OTK/ Aurajoen lakiasianpalvelu
Sairashuoneenkatu 8, 20100 TURKU
02- 880 1154, fax. 02- 253 4410
petteri.sihvonen@auralaki.fi

Vaatimukset:

Valittaja pyytää kunnioittavasti, että lautakunta:

1. keskeyttäisi päätöksen täytäntöönpanon vaatimuksen käsittelyajaksi, ja
 2. kumoaisi välittömästi elintarvikkeiden luovutus- ja käyttökiellon.
-

Perustelut:

Toimijan ilmoitukset

Baghdadco Oy on 15.9.2011 ilmoittanut kirjallisesti, että se joutuu väliaikaisesti varastoimaan elintarvikkeita Vapaavarastoon. Päätöksen perusteluissa esitetty toteamus siitä, ettei varaston siirrosta ole ilmoitettu, on siten virheellinen. Viranomaisena ilmoituksensaajan olisi tullut ryhtyä toimenpiteisiin välittömästi syyskuussa, jos olisi ollut aihetta epäillä varaston sopivuutta elintarvikkeiden varastointiin. Edelleen, jos ilmoitus on viranomaisen mielestä ollut puutteellinen, olisi sen tullut ryhtyä toimenpiteisiin sekä ohjaukseen asiassa niin, että ilmoittaja olisi pystynyt poistamaan ilmoituksen mahdolliset puutteet.

Ilmoituksensaaja on voinut laiminlyödä asiassa toisaalta mahdollisen toimintavelvollisuutensa ja toisaalta Hallintolain mukaisen velvollisuutensa ohjata ja opastaa ilmoitusvelvollista. Menettely voi aiheuttaa elintarvikkeiden omistajalle huomattavia taloudellisia vahinkoja.

Elintarvikelain vaatimukset

Päätöksessä ei ole millään lailla perusteltu sitä miten ja missä laajuudessa elintarvikkeet ovat mahdollisesti saastuneet niin, että niiden käyttö elintarvikkeina tulisi kieltää. Ennen käyttö- ja luovutuskieltoon määräämistä tulee viranomaisen selvittää sekä todentaa mahdollinen vahingoittuminen luotettavasti.

Päätöksessä on melko yleismalkaisesti perusteltu se, miksei käytetty varasto sovellu elintarvikkeiden varastointiin. Vaatimuksenesittäjän mielestä perustelut ovat niin ylimalkaiset ja puutteelliset, ettei niiden perusteella voida esittää Elintarvikelain mukaisia seuraamuksia – käyttö- ja luovutuskielto. Edelleen perusteluiden puutteellisuuden takia valittajan oikeusturvakeinot vaarantuvat. Kun ei ole tarkemmin esitetty, miten ja miltä osin varastossa on puutteita, on valitusprosessin ajaminen valituselimissä käytännössä hankalaa.

Pakkausmerkintöjen puutteet

Elintarvikelain ja sen perusteella annettujen säädösten mukaan elintarvikkeiden pakkausmerkintöjä koskevat vaatimukset astuvat voimaan, kun elintarvikkeita markkinoidaan tai viimeistään kun niitä tuodaan markkinoille. Vaatimukset eivät koske varastoituja ja maahantuotuja elintarvikkeita, jotka odottavat mm. pakkausmerkintöjään ennen markkinoille tuomista. Koska viranomaisen katsoi asianmukaisesti olla kuulematta elintarvikkeiden omistajaa, ei se voi tietää miten elintarvikkeiden jäljitettävyys on kyseisten elintarvikkeiden osalta järjestetty. Päätöksen perustelut ovat siten lain sekä hyvän hallintomenettelyn vastaisia, eikä niihin voida vedota asetettaessa elintarvikkeita käyttö- ja luovutuskieltoon.

Muuta

Kaiken kaikkiaan viranomaisen menettely asiassa on ollut joustamatonta sekä vaarantanut maahantuojan liiketoiminnan. Puutteellisena pitämänsä ilmoituksen 15.9.2011 jälkeen viranomaisen olisi tullut ohjeistaa ja opastaa toimijaa asiassa niin, ettei elintarvikkeita olisi varastoitu paikkaan, joka mahdollisesti voisi olla elintarvikkeille väärä sijoituspaikka.

Turussa 12.12.2011

Kunnioittavasti,

Philmart Oy



Petteri Sihvonen, OTK

Turku

Liitteet:

kopio päätöksestä

valtakirja

kopio ilmoituksesta 15.9.2011