

Turun kaupunki  
Nuorisolautakunta  
PL 126  
20101 Turku

## Oikaisuvaatimus

**Vaatimus:** Nuorisolautakunnan on käsiteltävä uudelleen päätöksensä §:ssä 26 17.2.2011 ja päätettävä, että se ottaa käsiteltäväkseen nuorisotoimenjohtajan päätökset § 5 ja § 6 ja kumottava ne, koska päätöksiin ei ole liitetty perustelumuistiota eikä muutenkaan vertailtu hakijoiden pätevyyttä päätöksillä valittujen ja vakanssia hakeneiden välillä sellaisella tavalla että hakijoiden tasavertaisen kohtelun edellyttämä arviointi olisi mahdollinen.

Palkkaamissasia on käsiteltävä uudelleen ja valittava hakuilmoituksen mukaisesti pätevimmat hakijat tehtäviin.

### Vaatimuksen tekijä

Jukka Roininen, osoite Kotikoivunkatu 4 C 12, 20210 Turku

### Vaatimuksen perustelut

Nuorisotoimen alainen nuorten työpaja Fendari haki kahta työpajaohjaajaa, puu- ja korjauspajalle. Hakuaika päättyi 7.2.2011. Työpajaohjaajan kelpoisuusvaatimuksena on päätöspöytäkirjan mukaan soveltuva vähintään ammatillinen perustutkinto sekä hyvä tehtävään soveltuva työkokemus. Päätöspöytäkirjan mukaan ”työpajaohjaajan tehtävänä on oman pajan toiminnan suunnittelu ja toteutus, nuorten opastaminen ja ohjaaminen työnteossa, hankintojen tekeminen sekä töiden seuranta. Työpajaohjaajan työssä tärkeää on löytää henkilö, jossa tekniset taidot yhdistyvät sosiaaliseen osaamiseen”.

Valituista kahdesta henkilöstä kerrotaan päätöspöytäkirjoissa seuraavasti:

#### Ensin § 5

”Case-tilanteessa parhaiten suoriutui Ilkka Pilpola. Perinteisessä haastatteluosiossa parhaiten suoriutuivat Ilkka Pilpola, Henriikki Nurminen ja Lauri Virta. Nurmisen vastauksista korostui erittäin hyvin nuoren kohtaamisen taito sekä pajalla tärkeä aikuisena läsnäolo, oman esimerkin vaikutus nuoreen ja ajan antaminen nuorelle.

Kolmen haastattelijan ja case-tilanteen vetäjän näkemyksen mukaan Ilkka Pilpola on tehtävään hakijoista pätevin ja sopivin korjauspajan työpaikkaohjaajaksi. Pilpolalla on puualan artesaanin ja muotoilijan tutkinnot. Varalle tehtävään valitaan Simo Jokinen, jolla on koulukäyntiavustajan tutkinto ja kaksi vuotta suoritettuna artesaanin opintoja ja hyvää tehtävään soveltuvaa työkokemusta nuorisotyöstä, ohjauksesta ja työpajatyöskentelystä yhteensä yli viisi vuotta”.

#### Toiseksi § 6

”Case-tilanteessa parhaiten suoriutui Ilkka Pilpola. Perinteisessä haastatteluosiossa parhaiten suoriutuivat Ilkka Pilpola, Henriikki Nurminen ja Lauri Virta. Nurmisen vastauksista korostui erittäin hyvin nuoren kohtaamisen taito sekä pajalla tärkeä aikuisena läsnäolo, oman esimerkin vaikutus nuoreen ja ajan antaminen nuorelle.

Kolmen haastattelijan ja case-tilanteen vetäjän näkemyksen mukaan (Juha) Henriikki Nurminen on tehtävään hakijoista pätevin ja sopivin puutyöpajan työpajaohjaajaksi. Nurmisella on puusepän koulutus ja työkokemusta yli vuosi. Varalle tehtävään valitaan Lauri Virta, jolla on puusepän koulutus ja kaksi vuotta kokemusta nuorten työpaja Fendarin puutyöpajan työpajaohjaajan työstä”.

Allekirjoittaneella on kaksi tutkintoa, merkonomin ja artenomin. Lisäksi olen ollut Fendarin pajaohjaajana vuodesta 2005 lähtien monia jaksoja, yhteensä jo runsaat 2,5 vuotta ja edelleen määräaikaisena.

Korjauspajan työpajaohjaajaksi valitulla Pilpolalla on artesaanin tutkinto eli alempi tutkinto kuin minulla. Varalle valitulla Jokisella ei ole lainkaan alan tutkintoa. Häntä ei siis olisi saanut valita edes varasijalle, koska hän ei täytä kelpoisuusehtoja.

Pilpolalla ei myöskään ole lainkaan kokemusta työpajalta.

Puutyöpajan työpaikkaohjaajaksi valitulla Nurmisella on hänelläkin alempi tutkinto kuin minulla – päätöspöytäkirjasta ei tosin suoraan näy, onko hänellä lainkaan tutkintoa, koska puuseppä on yleisnimitys. Nurmisella ei ole lainkaan kokemusta työpajalta ja työkokemusta hänellä on yhteensäkin vain vuosi.

Olen siis koulutuksellisesti pätevämpi kuin kumpikaan tehtävään valittu tai varalle valittu. Minulla on myös merkonomin koulutus, josta on hyötyä hankintojen tekemisessä sekä toiminnan taloudellisessa suunnittelussa ja toteutuksessa. Myös nuorten ohjaamisen kannalta talousasioiden ajatteluun ohjaamista voidaan pitää hyödyllisenä.

Minulla on enemmän työkokemusta Fendarin töissä kuin kummallakaan valitulla, joilla tätä kokemusta ei ole lainkaan (ainakaan sitä ei mainita) tai varalle valitulla Virralla.

Sopivuudestani työpajaohjaajaksi kertonee se, että minut on valittu Fendarin työpajaohjaajaksi jo kahdeksan kertaa.

Turussa 14.3.2011



Jukka Roininen