



Turun kaupunki
Kaupunkiympäristölautakunta
Sähköposti: kaupunkiymparistotoimiala@turku.fi

1 Asia

Unisport Infra Oy:n hankintaoikaisuvaatimus koskien 27.2.2024 tehtyä hankintapäätöstä hankintamenettelyssä, joka koskee Kupittaaan tekojääradan kenttäurakan urakoitsijan valintaa.

2 Asianosaistiedot

Hankintaoikaisun tekijä

Unisport Infra Oy (0876159-2)

Asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja, varatuomari Sami Alatalo
Asianajotoimisto Kurki-Suonio Oy
Osoite: Aleksanterinkatu 17 A 5.krs., 15100 Lahti
Puhelin: +358 40 826 2066
Sähköposti: sami.alatalo@kurki-suonio.fi

Hankintayksikkö

Turun kaupunki, Kaupunkiympäristön palvelukokonaisuus
Osoite: Puolalankatu 5, 20100 Turku
Sähköposti: kaupunkiymparistotoimiala@turku.fi

3 Hankintapäätös ja muutoksenhaun määräaika

Hankintayksikkö on 27.2.2024 tehnyt hankintapäätöksen koskien Kupittaaan tekojääradan kenttäurakan urakoitsijan valintaa, kaupunkiympäristölautakunnan päätös § 62/2024.

Hankinta on ns. kansallinen hankinta.

Muutoksenhakija on saanut tiedon hankintapäätöksestä sähköpostitse 29.2.2024. Määräaika hankintaoikaisun tekemiselle päättyy 14.3.2024.

4 Vaatimukset

Unisport Infra Oy vaatii kunnioittavasti, että hankintayksikkö oikaisee edellä mainittua hankintamenettelyään ja hankintapäätöstään seuraavasti:

- 1) poissulkee Maisemarakennus Viitanen Oy:n tarjouskilpailusta ja hylkää ko. tarjoajan tarjouksen; ja
- 2) hyväksyy Unisport Infra Oy:n jättämän tarjouksen ja valitsee Unisport Infra Oy:n Kupittaaan tekojääradan kenttäurakan urakoitsijaksi.

5 Perustelut

5.1 Maisemarakennus Viitanen Oy ei täytä tarjoajan soveltuvuudelle asetettuja vähimmäisvaatimuksia

Hankintamenettelyn tarjousasiakirjoissa tarjoajien kelpoisuudelle on asetettu ehtoja "Tarjoajan kelpoisuusehdot" -nimisessä liitteessä (asiakirjaluettelon liite 04b). Kyseinen dokumentti on ollut urakkatarjouslomakkeen liitteenä.

Tarjoajan kelpoisuusehdot -liitteen mukaan tarjoajalta edellytetään Rakentamisen Laatu RALA ry:n myöntämää RALA -pätevyystodistusta toimialalta nro. 28 "Muun infrarakentamisen pääurakointi" tai muuta riittävää näyttöä urakkaan soveltuvasta pätevyydestä¹. Pätevyystodistuksen voi korvata referenssiluettelolla viimeiseltä kolmelta vuodelta.

Maisemarakennus Viitanen Oy:llä ei ole RALA -pätevyystodistusta toimialalta nro. 28².

Maisemarakennus Viitanen Oy ei ole myöskään muutoin osoittanut riittävää näyttöä soveltuvasta pätevyydestä. Maisemarakennus Viitanen Oy:n referenssiluettelo sisältää ainoastaan kolme kohdetta, joista yksi ei ole vielä valmistunut, jolloin sitä ei voi käyttää referenssinä. Kyseinen keskeneräinen kohde ei ole myöskään tekojääradan kenttäurakkaan vertautuva, sillä kyse on BMX radasta. Myöskään keskeneräisen kohteen kokoluokka ja laajuus (urakkahinta 625 000 euroa) ei yllä Kupittaaan tekojääradan kenttäurakan kokoluokkaan ja laajuuteen.

Referenssiluettelon kaksi muuta kohdetta eivät myöskään vertaudu tekojääradan rakentamiseen eivätkä ne ole myöskään kokoluokaltaan verrokkeja. Skeittipuiston tai stadionin katsomon rakentaminen eivät osoita pätevyyttä rakentaa tekojääratakenttää, jossa olennainen tekninen osaaminen liittyy paitsi ulkoliikuntapaikkarakentamiseen yleensä myös tekojääkentän jäähdytystekniikkaan liittyvään osaamiseen. Asfalttirakenteeseen toteutettava jäähdytysputkisto sekä siihen liittyvän jäähdytystekniikan rakentaminen ei ole perusmaanrakentamista, vaan se edellyttää erityisosaamista.

Maisemarakennus Viitanen Oy:llä ei ole mitään kokemusta kyseisen hankinnan kohteena olevasta rakentamisesta eivätkä heidän toimialapätevyytenänsä esittämät referenssit myöskään kokoluokaltaan ja laajuudeltaan vertaudu Kupittaaan tekojääradan kenttäurakkaan. Maisemarakennus Viitanen Oy:n kotisivuilla listatut referenssit myös osoittavat, että heillä ei ylipäänsä ole liikuntapaikkarakentamisesta kokemusta eikä varsinkaan kohteista, joissa mukana on jäähdytystekniikkaa ja siihen liittyviä teknisiä rakenteita.

¹ Tarjoajan kelpoisuusehdot, kohta 10.

² Kirjallinen todiste K1: RALA pätevyystodistus, Maisemarakennus Viitanen Oy

Maisemarakennus Viitanen Oy ei ole myöskään ilmoittanut tarjouksessaan aliorakoitsijoita eikä tarjousta ole jätetty yhteenliittymänä. Näin ollen Maisemarakennus Viitanen Oy:n pätevyysvaatimukset eivät täyty myöskään yhteenliittymä- tai voimavarakumppaneiden kautta. Tarjouspyyntökirjeen mukaan urakoitsijan olisi tullut ilmoittaa aliorakoitsijat tarjouksessaan. Mikäli kyse olisi ollut työyhteenliittymästä, olisi siitäkkin pitänyt toimittaa selvitys tarjouksessa.

Tarjoajan kelpoisuusehdoissa on lisäksi edellytyksenä, että tarjoajalla on Rakentamisen Laatu RALA ry:n myöntämä yritystasoinen urakkaan soveltuva toimintatapojen sertifiointi tai muu vastaava urakkaan soveltuva näyttö laadunhallinnasta, kuten esim. SFS-EN ISO 9001 laatusertifikaatti³.

Maisemarakennus Viitanen Oy:llä ei ole RALA:n urakkaan soveltuvaa laatusertifikaattia⁴. Käsityksemme mukaan Maisemarakennus Viitanen Oy:llä ei ole myöskään ISO 9001 sertifikaattia tai muutakaan soveltuvaa ulkopuolisen tahon verifiointia todistusta urakkaan soveltuvista toimintatavoista ja laadunhallinnasta. Eli myöskään tämä kelpoisuusvaatimus ei Maisemarakennus Viitanen Oy:n kohdalla täyty.

Edellä mainittuun viitaten oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää hankintayksikköä oikaisemaan hankintamenettelyään ja sulkemaan pois Maisemarakennus Viitanen Oy tarjouskilpailusta sekä hylkäämään ko. tarjoajan tarjouksen, sillä tarjoaja ei täytä kyseisen tarjouskilpailun edellyttämiä tarjoajan kelpoisuusehtoja.

5.2 Unisport Infra Oy täyttää tarjouspyynnön edellytykset ja tarjous tulisi hyväksyä

Unisport Infra Oy täyttää tarjoajalle asetetut kelpoisuusehdot ja Unisport Infra Oy kykenee toteuttamaan tarjouspyynnön kohteena olevan urakan. Unisport Infra Oy:llä on runsaasti kokemusta ulkoliikuntapaikkarakentamisesta ja vastaavista hankkeista. Unisport Infra Oy:llä on myös vaaditut RALA:n pätevyystodistukset sekä sertifikaatit.

Unisport Infra Oy:n tarjous on tullut toiseksi tarjouskilpailussa ja virheettömässä kilpailussa Unisport Infra Oy:n tarjous olisi ollut ainoa hyväksyttävä tarjous.

Kaupunkiympäristölautakunnan päätöspöytäkirjan mukaan hankkeen indeksikorjattu kustannusarvio on 3.03 milj. euroa. Näin ollen kustannusarvio riittää myös Unisport Infra Oy:n 2.991.000 euron suuruiseen urakkatarjoukseen.

Edellä mainituin perustein oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää hankintayksikköä oikaisemaan hankintamenettelyään siten, että hankintayksikkö hyväksyy Unisport Infra Oy:n jättämän tarjouksen ja valitsee Unisport Infra Oy:n Kupittaaan tekojäräadan kenttäurakoitsijaksi.

5.3 Hankintamenettelyn virheellisyydestä

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä "hankintalaki") 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

³ Tarjoajan kelpoisuusehdot, kohta 11

⁴ Kirjallinen todiste K2: RALA sertifikaattitodistus, Maisemarakennus Viitanen Oy, urakkaan soveltuva RALA sertifikaatti on Ulkoliikuntapaikkojen rakentamista ja korjausta koskeva sertifikaatti (15.7), jota Maisemarakennus Viitasella ei ole.

Hankintalain 100 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on noudatettava hankinnan kilpailuttamisessa sellaista menettelyä, joka on em. 3 §:n i momentissa mainittujen periaatteiden mukainen.

Hankintalain 105 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia tarjoajan soveltuvuudelle. Soveltuvuutta koskevien vaatimusten tulee olla oikeassa suhteessa hankinnan kohteeseen. Hankintayksikön tulee ilmoittaa käyttämänsä vaatimukset hankintailoituksessa tai tarjouspyynnössä. Hankintayksikön on suljettava tarjouskilpailusta tarjoaja, joka ei vastaa asetettuja soveltuvuusvaatimuksia.

Kyseissä tarjouskilpailussa hankintayksikkö on ilmoittanut tarjoajan kelpoisuusehdot osana tarjouspyyntöä. Maisemarakenus Viitanen Oy ei edellä kuvatuin tavoin näitä kelpoisuusehtoja selkeästi täytä.

Edellytyistä kelpoisuusehdoista jopa kaksi jää täyttymättä. Molemmat täyttymättä jääneet kelpoisuusehdot ovat lisäksi erittäin keskeisiä: osaamista ja kokemusta koskeva edellytys sekä laatusertifiointia koskeva vaatimus. Hankinnan kohteena oleva urakka ei ole tavallista maanrakentamista, vaan vaatii erityisosaamista. Tällöin osaamiseen, kokemukseen ja laatuun liittyvät soveltuvuusehdot ovat aivan keskeisiä ja oikeasuhteisia hankintaan nähden.

Nyt tehdyssä hankintapäätöksessä urakoitsijaksi on valittu tarjoaja, joka ei täytä tarjouskilpailun keskeisiä kelpoisuusehtoja. Menettelyllä on rikottu tarjouskilpailun ehtoja ja edellä tässä kohdassa mainittuja hankintalain säännöksiä ja näin ollen hankinnassa on tapahtunut virhe, joka on oikaistava.

6 Hankintapäätöksen oikaiseminen ja valitus markkinaoikeudelle

Edellä mainittuun viitaten Unisport Infra Oy pyytää kohteliaimmin hankintayksikköä oikaisemaan hankintapäätöstään tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyin tavoin.

Mikäli hankintayksikkö ei aio oikaista tehtyä päätöstä, oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää siitä ilmoitusta mahdollisimman pikaisesti. Mikäli oikaisuun ei pikaisesti ryhdytä, tai mikäli emme saa hankintayksiköltä tietoa asiasta viimeistään **maanantaina 11.3.**, tulemme jättämään päämieheni oikeuksien turvaamiseksi asiassa valituksen markkinaoikeudelle.

Edellä mainittuun viitaten tämä ilmoitus on hankintalain 148 §:n mukainen ilmoitus hankintayksikölle muutoksenhausta.

7 Liikesalaisuudet

Tämä oikaisuvaatimus ei sisällä Unisport Infra Oy:n liikesalaisuuksia.

Päiväys ja allekirjoitus

Lahdessa 7.3.2024

Unisport Infra Oy

Laati



Samu Alatalo
asianajaja, Heinola

Liitteet:

K1: RALA pätevyystodistus, Maisemarakennus Viitanen Oy
K2: RALA sertifikaattitodistus, Maisemarakennus Viitanen Oy