

Turun kaupunki  
Kaupunkiympäristölautakunta  
Puolalankatu 5  
PL 355  
20101 Turku

*Lähetetty sähköpostitse*

OIKAISUVAATIMUS, ULKOVALAISTUKSEN SANEERAUS HEIKKOKUNTOISISSA PUUPYLVÄSKOHITEISSA-URAKKA, DNRO 1230-2023 (02 08 02)

Resolum Oy on kääntynyt puoleeni otsikkossa mainittua rakennusurakan urakoitsijan valintaa koskevan päätöksen johdosta.

Resolum Oy esittää kohteliaimmin seuraavaa:

Resolum Oy:n vaatimukset

Resolum Oy vaatii, että Turun kaupungin kaupunkiympäristölautakunta:

1. kumoo 12.4.2023 tekemänsä päätöksen urakoitsijan valinnasta Ulkovalaistuksen saneeraus heikkokuntoisissa puupylväskohteissa-urakkaa koskien;
2. muuttaa päätöstä hankintaoikaisuna siten, että urakoitsijaksi valitaan Resolum Oy

Vaatimusten perusteet

Oikaisuvaatimuksen ja hankintaoikaisun kohteena olevassa Turun kaupungin kaupunkiympäristölautakunta päätöksessä on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, myöhemmin ”Hankintalaki”) mukaisesti, avoimella menettelyllä kilpailutetusta rakennusurakasta.

Turun kaupungin kaupunkiympäristölautakunta on julkaissut 10.3.2023 HILMA-hankintakanavalla ilmoituksen, jossa Turun kaupungin kaupunkiympäristölautakunta on pyytänyt tarjoajia jättämään tarjouksensa 29.3.2023 klo 13:00 mennessä.

Tarjouspyynnön liiteasiakirjaksi on liitetty ”TILAAJAVASTUULAIN EDELLYTTAMÄT SELVITYKSET”-niminen asiakirja, jossa tarjoajalle asetetut edellytykset jokainen tarjoaja on valaehtoisesti vakuuttanut täyttävänsä (**liite 1**).

Määräajassa tarjouksensa ovat jättäneet Suomen Sähkörakennus Oy, Tekniikka-

Tuominen Oy, MVMVMV-yhtymä ja Resolum Oy. Resolum Oy:n kokonaistarjouksen arvo on ollut 1.874.551,00 euroa (alv. 0%).

Turun kaupungin kaupunkiympäristölautakunta on 12.4.2023 tehnyt päätöksen urakoitsijan valinnasta. Urakoitsijaksi valittiin Tekniikka-Tuominen Oy (**liite 2**).

Turun kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan päätös urakoitsijavalintaa koskien on virheellinen.

Hankintalain 86 §:n 1 momentin mukaisesti hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on tarvittavat henkilöstö- ja tekniset voimavarat ja kokemusta hankintasopimuksen toteuttamiseksi hankintayksikön edellyttämällä tasolla.

Edellä viitatussa ”TILAAJAVASTUULAIN EDELLYTTAMÄT SELVITYKSET”-nimisessä asiakirjassa on vaadittu tarjoajan täyttävän kohtien 7 ja 8 osalta seuraavat vaatimukset:

*”7) Rakentamisen Laatu RALA ry:n myöntämä RALA-PÄTEVYYSTODISTUS ("sininen todistus") tähän urakkaan soveltuvasta toimialapätevyydestä 18.6a: Pääurakointi; tiet, kadut, rautatiet ja kiitotiet 18.3a: Pääurakointi; putkilinjat ja johtoverkot*

*tai muu riittävä näyttö tähän urakkaan soveltuvasta pätevydestä; RALA ry:n myöntämän pätevyystodistuksen voi muuna riittävänä näyttönä korvata toimialapätevyyksin eriteltynä referenssiluettelona viimeiseltä 3 vuodelta. Referenssiluettelosta on käytävä ilmi urakan nimi, tilaaja yhteys- henkilö yhteystietoineen, urakan laajuus, urakkahinta sekä urakan valmistumisen ajankohta*

*8) Rakentamisen Laatu RALA ry:n myöntämä tähän urakkaan soveltuva yritystason RALA-TOIMINTATAPOJEN HYVÄKSYNTÄ-TODISTUS ("keltainen todistus") tai muu vastaava näyttö ulkopuolisesti todennetusta laadunvarmistuksesta, esimerkiksi tähän urakkaan soveltuva SFS-EN ISO 9001 laatusertifikaatti. Mikäli haku-prosessi on todistettavasti käynnissä, mutta ei vielä valmis, on tilaajalla oikeus hyväksyä yritys tarjoajaksi.”*

Tekniikka-Tuominen Oy:llä ei ole olemassa 14.4.2023 suoritetun haun perusteella RALA ry:n myöntämää, urakkaan soveltuvaa pätevyyttä pääurakoinnista esitettyjen vaatimusten 18.6a: Pääurakointi; tiet, kadut, rautatiet ja kiitotiet 18.3a: Pääurakointi; putkilinjat ja johtoverkot osilta (**liite 3**).

Tekniikka-Tuominen Oy:n 14.4.2023 internet-sivujen mukaan se ei myöskään ole toiminut urakoitsijana riittävän soveltuvan pätevyyden osoittavissa urakoissa (**liite 4**).

Tekniikka-Tuominen Oy:llä ei ole olemassa myöskään 14.4.2023 suoritettun haun perusteella RALA ry:n myöntämää, urakkaan soveltuvaa yritystason RALA-TOIMINTATAPOJEN HYVÄKSYNTÄTODISTUS-todistusta (**liite 3**).

Tekniikka-Tuominen Oy:lle on myönnetty SFS-EN ISO 9001 laatusertifikaatti toimialoille kaapelit rakentamiseen (päätoimiala) ja sähkö- ja tietoliikenneverkkojen rakentaminen (**liite 5**). Tekniikka-Tuominen Oy:n esittämä SFS-EN ISO 9001 laatusertifikaatti ei ole soveltuva kilpailutuksen kohteena olevaan urakkaan, jossa Tekniikka-Tuominen Oy ei täytä Rakentamisen Laatu RALA ry:n pätevyysvaatimuksia. SFS-EN ISO 9001 laatusertifikaatti ei kohdistu niihin toimialoihin, joiden osalta kilpailutuksessa on esitetty vaatimus pätevyysvaatimusten täyttäminen

Edellä lausutusta seuraa, että Tekniikka-Tuominen Oy ei täytä Turun kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan tarjouspyynnössä tarjoajalle asetettuja tekninen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden vaatimuksia. Tekniikka-Tuominen Oy olisi tullut ensisijaisesti sulkea pois menettelystä puuttuvien teknisen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden vaatimusten johdosta ja toissijaisesti sen antama tarjous hylätä tarjouspyyntöä vastaamattomana.

Resolum Oy haluaa lisäksi huomauttaa, että tarjoaja Suomen Sähkörakennus Oy ei myöskään täytä taloudellista ja rahoituksellista tilannetta koskevia vaatimuksia.

Hankintalain 85 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on hankintasopimuksen toteuttamiseen tarvittavat taloudelliset ja rahoitusta koskevat voimavarat. Tätä varten hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia vähimmäisliikevaihdosta tai varojen ja velkojen välisestä suhteesta.

Edellä viitatussa ”TILAAJAVASTUULAIN EDELLYTTAMÄT SELVITYKSET”-nimisessä asiakirjassa on vaadittu tarjoajan ja aliurakoitsijoiden osalta taloudellisten edellytysten osalta seuraavaa:

*” 2) Luotettava selvitys tarjouksen antajan kokonaisliikevaihdosta ja liikevaihdoista hankintasopimuksen kohteena olevilta toimialoilta*

*Yrityksen vuosittaisen kokonaisliikevaihdon tulee olla vähintään (1 300 000,00) euroa kahdella viimeisellä kahdentoista kuukauden pituisella tilikaudella. Liikevaihtovaatimuksen tulee täytyttyä molemmilla tilikausilla.”*

Suomen Sähkörakennus Oy on vuonna 2023 perustettu osakeyhtiö, joka on rekisteröity kaupparekisteriin 9.1.2023 (**liite 6**). Edellä lausutusta seuraa, että Suomen

Sähkörakennus Oy ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja kokonaisliikevaihtoa koskevia vaatimuksia. Näin ollen myös Suomen Sähkörakennus Oy olisi tullut ensisijaisesti sulkea pois menettelystä puuttuvien taloudellisten edellytysten johdosta ja toissijaisesti sen antama tarjous hylätä tarjouspyyntöä vastaamattomana.

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaisesti hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Valitessaan Tekniikka-Tuominen Oy:n urakoitsijaksi on Turun kaupungin kaupunkiympäristölautakunta rikkonut tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vaatimusta.

Kun Resolum Oy on ollut ainoa tarjouspyynnössä tarjoajalle asetetut vaatimukset täyttänyt tarjoaja, joka on hyväksytysti toimittanut tarjouksensa määräajassa, on Resolum Oy:n antama tarjous kokonaistaloudellisesti edullisin ja Resolum Oy tulee valita urakoitsijaksi.

Turun kaupungin kaupunkiympäristölautakunnan tulee kumota 12.4.2022 tekemä päätös urakoitsijan valinnasta ja hankintaoikaista tekemänsä päätös siten, että urakoitsijaksi valitaan Resolum Oy.

Helsingissä 24.4.2023



Joonas Tutti  
OTM, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja  
Helsinki  
Resolum Oy:n asiamies

## LIITTEET

1. TILAAJAVASTUULAIN EDELLYTTAMÄT SELVITYKSET”  
-niminen lomake, Resolum Oy liite 1
2. Turun kaupungin kaupunkiympäristölautakunta  
pätös 12.4.2023 liite 2
3. Tekniikka-Tuominen Oy RALA-haku 14.4.2023 liite 3
4. Tekniikka-Tuominen Oy:n internet-sivut 14.4.2023 liite 4
5. Tekniikka-Tuominen Oy:n ISO-9001-sertifikaatti liite 5
6. Suomen Sähkörakennus Oy:n kaupparekisteriote 14.4.2023 liite 6

Markkinaoikeus  
Sörnäistenkatu 1  
00580 Helsinki

markkina.oikeus@oikeus.fi

MARKKINAOIKEUDELLE

ASIA

Valitus julkista hankintaa koskevasta päätöksestä

VALITUKSENALAINEN PÄÄTÖS

Turun kaupungin Kaupunkiympäristölautakunta päätös 12.4.2023, § 77 1230-2023 (02  
08 02)

VALITTAJA

Resolum Oy  
y-tunnus: 2513261-6

ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

Joonas Tutti  
OTM, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja  
Lakiasiaintoimisto A&A-Laki  
Teeritie 1  
01150 Söderkulla  
puh. 041 448 7115  
joonas.tutti@aalaki.fi

HANKINTAYKSIKKÖ

Turun kaupunki  
PL 355  
20101 TURKU

## VALITUS

Valittaja Resolum Oy vaatii, että markkinaoikeus myöhemmin tästä valituksesta ilmenevin perustein:

1. Kumoo Turun kaupungin Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksen 12.4.2023, § 77 1230-2023 (02 08 02) koskien Ulkovalaistuksen saneeraus heikkokuntoisissa puupylväskohteissa-urakan urakoitsijan valintaa hankintakilpailutuksessa tapahtuneen virheen johdosta;
2. Määrää hankintamenettelyn keskeytettäväksi, kunnes tällä valituksella vireille tuleva asia on lainvoimaisesti ratkaisu;
3. Kieltää muutoksenhaun kohteena olevan päätöksen täytäntöönpanon ja päätöksen mukaisen hankintasopimuksen tekemisen;
4. Määrää Turun kaupungin suorittamaan Resolum Oy:lle hyvitysmaksuna pääomaltaan 169.335,10 euroa;
5. Velvoittaa Turun kaupungin korvaamaan Resolum Oy:n oikeudenkäyntikulut korkolain 4.1 §:n mukaisine viivästyskorkeineen kuukauden kuluttua markkinaoikeuden tuomion antamisesta lukien;

## VALITUKSEN PERUSTEET

### 1. Tausta

Turun kaupunki, myöhemmin ”Hankintayksikkö”, on ilmoittanut 10.3.2023 julkaistulla kansallisella hankintailmoituksessa avoimella menettelyllä toteutettavasta ulkovalaistuksen saneeraus heikkokuntoisissa puupylväskohteissa-urakkaa koskevasta rakennusurakasta. Hankintailmoitus on julkaistu hankintailmoitukset.fi-sivustolla.

Resolum Oy, myöhemmin ”Resolum”, on osallistunut tarjouskilpailuun ja antanut 29.3.2023 päivätyn tarjouksen, jossa arvonlisäveroton kokonaisvertailuhinta on ollut 1.874.551,00 euroa.

Hankintayksikkö on 12.4.2023 tekemällä päätöksellä nro 1230-2023 (02 08 02) valinnut Tekniikka-Tuominen Oy tarjouksen, jonka arvonlisäveroton kokonaisvertailu on ollut 1.134.734,00 euroa.

Tekniikka-Tuominen Oy ei ole täyttänyt Hankintayksikön tarjouspyyntöasiakirjoissa tarjoajalle asetettuja tekninen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden vaatimuksia..

Hankintayksikön valintaperuste on Hankintayksikön julkaiseman hankintailmoituksen vastainen tässä valituksessa yksilöidyin perustein. Hankintayksikkö on soveltanut tarjouksen valinnassa tarjouspyynnön vastaista perustetta.

Markkinaoikeuden on tässä valituksessa esitetyn perustein kumottava Hankintayksikön 12.4.2023 tekemä päätös urakoitsijan valinnasta ja keskeyttää hankintamenettely kunnes tällä valituksella vireille tuleva asia on lainvoimaisesti ratkaistu sekä kieltää

muutoksenhaun kohteena olevan päätöksen täytäntöönpanon ja päätöksen mukaisen hankintasopimuksen tekeminen.

Markkinaoikeuden tulee lisäksi määrätä Hankintayksikkö suorittamaan Resolutille hyvitysmaksuna pääomaltaan 169.335,10 euroa ja velvoittaa Hankintayksikkö korvaamaan Resolutille oikeudenkäyntikulut.

## 2. Hankintamenettely

### 2.1. Tarjouspyyntö

Hankintayksikkö on julkaissut 10.3.2023 kansallisen hankintailmoituksen avoimella menettelyllä toteutettavasta ulkovalaistuksen saneeraus heikkokuntoisissa puupylväskohteissa-urakasta, jossa Hankintayksikkö on pyytänyt tarjoajia jättämään tarjouksensa 29.3.2023 klo 13:00 mennessä.

Tarjouspyynnön liiteasiakirjaksi on liitetty ”TILAAJAVASTUULAIN EDEL-  
LYTTAMÄT SELVITYKSET”-niminen asiakirja, jossa tarjoajalle asetetut edellytykset jokainen tarjoaja on valaehtoisesti vakuuttanut täyttävänsä (**H1**).

”TILAAJAVASTUULAIN EDEL-  
LYTTAMÄT SELVITYKSET”-nimisessä asiakirjassa on vaadittu tarjoajan täyttävän kohtien 7 ja 8 osalta seuraavat vaatimukset:

*”7) Rakentamisen Laatu RALA ry:n myöntämä RALA-  
PÄTEVYYSTODISTUS (”sininen todistus”) tähän urakkaan soveltuvasta  
toimialapätevyydestä 18.6a: Pääurakointi; tiet, kadut, rautatiet ja  
kiitotiet 18.3a: Pääurakointi; putkiliinat ja johtoverkot tai muu riittävä  
näyttö tähän urakkaan soveltuvasta pätevydestä;*

*RALA ry:n myöntämän pätevyystodistuksen voi muuna riittävänä  
näyttönä korvata toimialapätevyyksin eriteltyinä referenssiluettelona  
viimeiseltä 3 vuodelta. Referenssiluettelosta on käytävä ilmi urakan nimi,  
tilaaja yhteys- henkilö yhteystietoineen, urakan laajuus, urakkahinta sekä  
urakan valmistumisen ajankohta*

*8) Rakentamisen Laatu RALA ry:n myöntämä tähän urakkaan soveltuva  
yritystason RALA-TOIMINTATAPOJEN HYVÄKSYNTÄTODISTUS  
(”keltainen todistus”) tai muu vastaava näyttö ulko-puolisesti  
todennetusta laadunvarmistuksesta, esimerkiksi tähän urakkaan  
soveltuva SFS-EN ISO 9001 laatusertifikaatti. Mikäli hakuprosessi on  
todistettavasti käynnissä, mutta ei vielä valmis, on tilaajalla oikeus  
hyväksyä yritys tarjoajaksi.”*

### 2.2. Resolum Oy:n tarjous

Resolum on jättänyt määräajassa 29.3.2023 Hankintayksikön tarjouksen jättämiseen osoittamalla lomakkeella tarjouksensa (**H2**). Resolum on liittänyt tarjoukseensa sitä yhtiönä koskevan ”TILAAJAVASTUULAIN EDEL-  
LYTTAMÄT SELVITYKSET”-nimisen asiakirjan (**H1**).

Resolumin tarjouslomakkeella antaman kokonaisurakkatarjouksen arvonlisäveroton kokonaisvertailuhinta on ollut 1.874.551,00 euroa.

### 2.3. Hankintayksikön päätös

Hankintayksikkö on 12.4.2023 tehnyt päätöksen urakoitsijan valinnasta (**H3**).

Hankintayksikkö on päätöksessään valinnut urakoitsijaksi Tekniikka-Tuominen Oy:n, jonka kokonaisvertailuhinta on 1.134.734,00 euroa (alv 0%).

Osana urakoitsijavalintaa koskevaa päätöstä Hankintayksikkö oli laatinut koosteen tarjouskilpailuun osallistuneista urakoitsijoista. Koosteesta ilmeni, että Resolumin antama kokonaisurakkatarjous on ollut halvin tarjous tarjouskilpailuun osallistuneista tarjoajista, jotka ovat täyttäneet Hankintayksikön tarjouspyynnössä asetetut teknisen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden vaatimukset sekä Hankintayksikön asettamat taloudelliset edellytykset.

## 3. Hankintayksikön päätöksen virheellisyys

### 3.1. Teknisen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden vaatimukset

Hankintayksikön päätös on tarjouspyynnössä tarjoajille asetettujen teknisen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden vaatimusten vastainen.

Hankintalain 86 §:n 1 momentin mukaisesti hankintayksikkö voi asettaa vaa-timuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on tarvittavat hen-kilöstö- ja tekniset voimavarat ja kokemusta hankintasopimuksen toteutta-miseksi hankintayksikön edellyttämällä tasolla.

Edellä viitatussa ”TILAAJAVASTUULAIN EDELLYTTAMÄT SELVITYKSET”-nimisen asiakirjan kohdissa 7 ja 8 Hankintayksikkö on asettanut tarjoajalta edellyttämänsä teknisen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden vaatimukset.

Tekniikka-Tuominen Oy ei täytä ”TILAAJAVASTUULAIN EDELLYTTAMÄT SELVITYKSET”-nimisen asiakirjan kohdassa 7 asetettuja vaatimuksia

Tekniikka-Tuominen Oy:llä ei ole olemassa 14.4.2023 suoritettun haun perusteella RALA ry:n myöntämää, urakkaan soveltuvaa pätevyyttä pääurakoinnista esitettyjen vaatimusten 18.6a: Pääurakointi; tiet, kadut, rautatiet ja kiito-tiet18.3a: Pääurakointi; putkilinjat ja johtoverkot osilta (**H4**).

Tekniikka-Tuominen Oy:n 14.4.2023 internet-sivujen mukaan se ei myöskään ole toiminut urakoitsijana riittävän soveltuvan pätevyyden osoittavissa urakoissa (**H5**).

Resolum on pyytänyt puhelimitse edustajansa Aleksi Tutin toimesta Hankintayksikön edustaja Olli Tirroniemeltä 24.4.2023 klo 11:50 tiedoksi Tekniikka-Tuominen Oy:n referenssiluetteloa. Hankintayksikkö on kieltäytynyt toimittamasta referenssiluetteloa. Resolum on sittemmin saanut kuulla, ettei hankintayksiköllä ole ollut päätöstä tehdessään 12.4.2023 edes käytössä Tekniikka-Tuominen Oy:n referenssiluetteloa, joka olisi osoittanut tarjouspyynnössä asetetut vaatimukset täyttävät referenssit.



Tekniikka-Tuominen Oy:llä ei ole olemassa myöskään 14.4.2023 suoritettun haun perusteella RALA ry:n myöntämää, urakkaan soveltuvaan yritystason RALA-TOIMINTATAPOJEN HYVÄKSYNTÄTODISTUS-todistusta (H4).

Tekniikka-Tuominen Oy:lle on toki myönnetty SFS-EN ISO 9001 laatusertifikaatti toimialoille kaapelit rakentamiseen (päätoimiala) ja sähkö- ja tietoliikenneverkkojen rakentaminen (H6). Tekniikka-Tuominen Oy:n esittämä SFS-EN ISO 9001 laatusertifikaatti ei ole kuitenkaan soveltuva kilpailutuksen kohteena olevaan urakkaan, jossa Tekniikka-Tuominen Oy ei täytä Rakentamisen Laatu RALA ry:n pätevyysvaatimuksia pääurakoinnin osalta. SFS-EN ISO 9001 laatusertifikaatti ei kohdistu niihin toimialoihin, joiden osalta Hankintayksikkö kilpailutuksessa on esittänyt vaatimukset pätevyysvaatimusten täyttämisen osalta.

Edellä lausutusta seuraa, että Tekniikka-Tuominen Oy ei täytä Hankintayksikön tarjouspyynnössä tarjoajalle asetettuja tekninen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden vaatimuksia.

Todettakoon selvyudeksi, että Resolum täyttää Hankintayksikön asettamat tekninen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden vaatimukset, jotka ilmenevät Resolumin RALA PÄTEVYYSTODISTUKSESTA (H7) sekä RALA-TOIMINTATAPOJEN HYVÄKSYNTÄTODISTUS (H8)

### 3.2. Oikeudellinen arvio

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista säädetyn lain (1397/2016), myöhemmin ”Hankintalaki”, 86 §:n 1 momentin mukaisesti hankintayksikkö voi asettaa vaatimuksia, joilla varmistetaan, että ehdokkailla ja tarjoajilla on tarvittavat henkilöstö- ja tekniset voimavarat ja kokemusta hankintasopimuksen toteuttamiseksi hankintayksikön edellyttämällä tasolla.

Hankintalain 3 §:n 1 momentin mukaisesti hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 106 §:n mukaan tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras. Hinta-laatusuhteen arvioinnissa käytettävien vertailuperusteiden tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja mahdollistaa tarjousten puolueeton arviointi. Hankintayksikön tulee ilmoittaa käyttämänsä kokonaistaloudellisen edullisuuden peruste sekä mahdolliset vertailuperusteet hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä.

Valitessaan Tekniikka-Tuominen Oy:n urakoitsijaksi on Hankintayksikkö rikkonut tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vaatimusta.

Kun Resolum on ollut ainoa tarjouspyynnössä tarjoajalle asetetut vaatimukset täyttänyt tarjoaja, joka on hyväksytysti toimittanut tarjouksensa määräajassa, on Resolumin antama tarjous kokonaistaloudellisesti edullisin ja Resolum olisi tulevalta valita urakoitsijaksi

Hankintayksikkö on ilmoittanut hankintailmoituksessaan valintaperusteeksi halvimman hinnan. Iletekniikan antama tarjous on ollut hinnaltaan halvin Hankintayksikön tarjouspalvelun kautta julkaiseman hankintailmoituksen mukaisesti arvioituna.

Hankintalain 155 §:n mukaan hyvitysmaksu voidaan määrätä maksettavaksi, jos 154 §:n 1 momentin 1—3 kohdassa tarkoitettu toimenpide saattaisi aiheuttaa hankintayksikölle, muiden oikeuksille tai yleiselle edulle suurempaa haittaa kuin toimenpiteen edut olisivat taikka jos valitus on pantu vireille vasta hankintasopimuksen tekemisen jälkeen. Hyvitysmaksua määrättäessä otetaan huomioon hankintayksikön virheen tai laiminlyönnin laatu, valituksen kohteena olevan hankinnan tai käyttöoikeussopimuksen arvo ja valittajalle aiheutuneet kustannukset ja vahinko. Markkinaoikeus voi kuitenkin jättää hyvitysmaksun määräämättä, jos hankintayksikkö on pidättäytynyt hankintapäätöksen täytäntöönpanosta markkinaoikeuskäsittelyn ajaksi.

Hankintayksikön virhe on ollut merkittävä ja siitä on aiheutunut Resolomille merkittävää vahinkoa. Hankintayksikön on ollut omiaan johtamaan tarjouskilpailuun osallistuneita harhaan, antamaan niille väärän kuvan valintaperusteista sekä saattanut tarjoajat epätasa-arvoiseen asemaan.

Ilman Hankintayksikön hankintamenettelyssä tekemää virhettä olisi Resolum voittanut tarjouskilpailun ja tullut valituksi urakoitsijaksi.

Resolum on resursoinut urakan ja varannut siihen tarvittavat tuotannontekijät valmiiksi. Resolomille on aiheutunut vahinkona sekä negatiivista sopimusetua tarjouskilpailuun osallistumisesta aiheutuneista työ-, suunnittelu- ja resursointikustannuksista että positiivista sopimusetua saamatta jääneestä liikevoitosta tarjouspyynnön kohteena olleen urakan osalta.

Hankintayksikkö on velvoitettava suorittamaan Resolomille hyvitystä.

#### 4. Lopuksi

Markkinaoikeuden tulee kumota Hankintayksikön päätös ja määrätä Hankintayksikkö suorittamaan hyvitystä Resolomille.

#### TODISTEET

##### I. Kirjalliset todisteet

H1. ”TILAAJAVASTUULAIN EDEL-LYTTAMÄT SELVITYKSET”-niminen asiakirja  
Teema: Hankintayksikön asettamat teknisen suorituskyvyn ja ammatillisen pätevyyden vaatimukset, vaatimusten täyttämiseksi osoittamiseksi edellytetyt asiakirjat, Resolum täyttänyt tarjouspyynnön muut ehdot ja toimittanut niistä selvityksen

H2. Resolum Oy:n tarjous 29.3.2023

Teema: Resolum jättänyt tarjouksensa määräajassa, Resolum täyttänyt tarjouspyynnön muut ehdot ja toimittanut niistä selvityksen

H3. Turun kaupungin Kaupunkiympäristölautakunta päätös 12.4.2023, § 77 1230-2023 (02 08 02) urakoitsijan valinta

Teema: Hankintayksikön päätöksen tarjouspyynnön vastaisuus, hankintayksikkösoveltanut tarjouspyynnön vastaisia valintaperusteita, Resolum halvin edellytykset täyttävä urakoitsija tarjousvertailun perusteella

H4. Tekniikka-Tuominen Oy RALA-haku 14.4.2023

Teema: Tekniikka-Tuominen Oy ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja pääurakoinnin pätevyysvaatimuksia, Tekniikka-Tuominen Oy ei täytä tarjouspyynnössä asetettuja toiminnan laadun edellytyksiä, Hankintayksikön päätös urakoitsijan valinnasta virheellinen

H5. Tekniikka-Tuominen Oy:n internet-sivut 14.4.2023

Teema: Tekniikka-Tuominen Oy:n ei ole toiminut urakoitsijana riittävän soveltuvan pätevyyden osoittavissa urakoissa, Tekniikka-Tuominen Oy:n esittämät referenssit eivät täytä tarjouspyynnössä asetettuja vaatimuksia

H6. Tekniikka-Tuominen Oy:n ISO-9001-sertifikaatti

Teema: Tekniikka-Tuominen Oy:n esittämä SFS-EN ISO 9001 laatusertifikaatti kohdistuu eri toimialoihin, SFS-EN ISO 9001 laatusertifikaatti ei kohdistu tarjouspyynnön kohteena olevien töiden toimialoihin

H7. Resolum Oy RALA PÄTEVYYSTODISTUS

Teema: Resolum täyttää tarjouspyynnössä asetetut toimialapätevyysvaatimukset

H8. Resolum Oy RALA-TOIMINTATAPOJEN HYVÄKSYNTÄTODISTUS

Teema: Resolum täyttää tarjouspyynnössä asetetut toiminnan laatuvaatimukset

## II. Lisätodistelu

Resolum varaa mahdollisuuden nimetä muuta kirjallista ja / tai henkilötodistelua valituksensa tueksi tämän valitusasian valmistelun kuluessa.

Helsingissä 25.4.2023



Joonas Tutti  
OTM, luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja  
Helsinki  
Resolum Oy:n asiamies