

# Vuoden 2022 kuntalaisaloitteisiin annetut vastaukset

## Aloite Vartiovuorenkadun nimeämisestä uudelleen

2541-2022

Ehdotan, että Vartiovuorenkatu, jonka varrella Venäjän pääkonsulaatti sijaitsee, nimetään pysyvästi uudelleen Ukrainankaduksi, Kiovankaduksi tai Zelenskyinkaduksi. Sen kummempia perusteluja ei näinä aikoina pitäisi tarvita.

### Vastaus aloitteeseen

Kaupunkiympäristön palvelukokonaisuus, kaavoitus, nimistötoimikunnan esittelijä Tuuli Vesanto 20.4.2022:

Olette tehnyt aloitteen, jossa ehdotatte Vartiovuorenkadun nimeämistä uudelleen Ukrainankaduksi, Kiovankaduksi tai Zelenskyinkaduksi. Aloitteenne mukaan sen kummempia perusteluja ei näinä aikoina pitäisi tarvita.

Aloitettanne käsiteltiin Turun kaupungin nimistötoimikunnan kokouksessa 5.4.2022. Samalla käsiteltiin muita aloitteita, joissa ehdotettiin Vartiovuorenkadun, Leningradinkadun tai Pietarinkadun nimeämistä uudelleen.

Nimistötoimikunta piti hyvänä asiana sitä, että kuntalaisilla on kiinnostusta katujen ja muiden paikkojen nimeämistä kohtaan. Käsitellyjä aloitteita toimikunta piti ymmärrettävinä nykyisessä maailmanpoliittisessa tilanteessa.

Nimistötoimikunta päätti asiassa seuraavaa:

*”Nimistötoimikunta totesi yksimielisesti, että tehdyt aloitteet eivät anna aihetta nimenmuutoksiin.*

*Nimistötoimikunta toi esille nimistönsuunnittelun seuraavat periaatteet:*

*Paikkojen nimeämistä elossa olevien henkilöiden mukaan tulee välttää. Muistonimen antamista voidaan harkita vasta viiden vuoden kuluttua henkilön kuolemasta. Poikkeuksen muodostavat Suomen presidentit. Ulkomaisille henkilöille omistettuja nimikkokatuja ei pääsääntöisesti nimetä.*

*Olemassa olevien katujen nimiä ei ilman todella vahvoja perusteita muuteta. Nimet ovat historiallisen kehityksen tulosta ja osa aineetonta kulttuuriperintöä. Lisäksi kadunnimien muuttaminen aiheuttaisi kohtuutonta haittaa niille, joilla on kyseisen kadun nimen mukainen postiosoite.*

*Lisäksi nimistötoimikunta totesi seuraavaa:*

*Vartiovuorenkatu on jo yli sata vuotta vanha kadunnimi. Kadun ruotsinkielinen nimi on esiintynyt kartoissa jo vuodesta 1828 lähtien. Turun kaupungin nimirekisterissä mainitaan myös, että itse Vartiovuori on vanha nimi, peräisin ainakin 1630-luvulta. Vartiovuorenkatu johtaa Vartiovuorelle ja on siksi luonteva juuri tuon kadun nimeksi.*

*Suikkilan Leningradinkatu ja sen loppuosa Pietarinkatu ovat osa katunimistöä, joka perustuu Turun ystävyyskaupunkien nimien suomenkielisiin muotoihin. Leningradinkadun osan nimeäminen uudelleen Pietarinkaduksi oli luontevaa kaupungin nimen muuttuessa.*

*Mikäli asemakaavoituksen yhteydessä uusille alueille tulee tarve antaa nimistöä, johon aloitteessa mainitut nimet soveltuvat, aloitteet toki otetaan huomioon.”*

## Liikenneturvallinen Vasaramäki

3874-2022

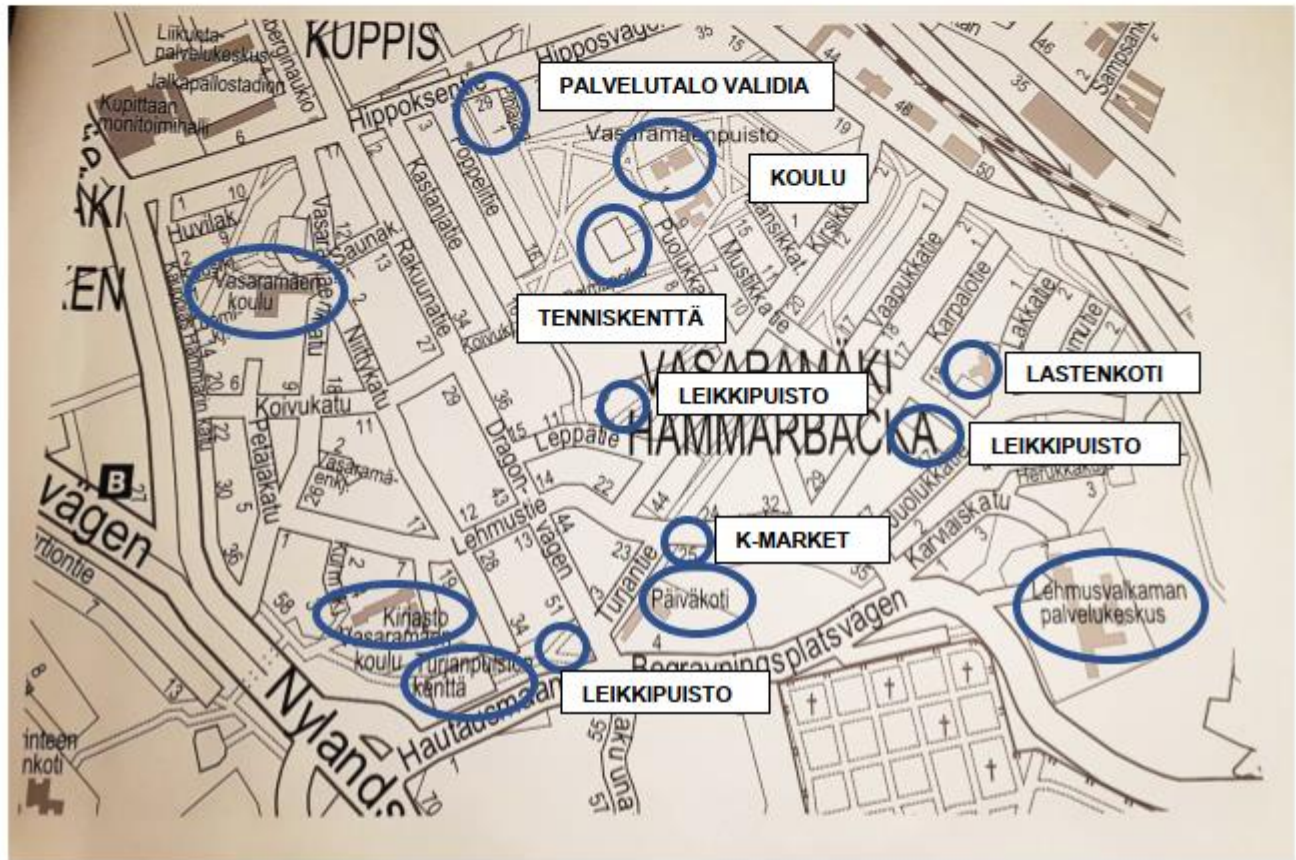
## Taustaa

*Turun Sanomat* raportoi 23.9. 1996 uutisotsikolla Vasaramäen liikenteestä: ”Turha läpikulkuliikenne pois Vasaramäen alueelta. Rakuunatie rauhoitettava”. Kaksi vuotta myöhemmin 28.10.1998 *Turun Sanomissa* oli uudelleen viittaus Vasaramäen asukkaiden huolesta alueelle lisääntyneestä liikenteestä otsikolla ”Vasaramäen Omakotiyhdistyksen murheena tuhoisa läpikulkuliikenne”. Kahdessakymmenessäviidessä vuodessa alueen liikennejärjestelyihin on tehty turvallisuutta lisääviä toimenpiteitä. Toimenpiteet ovat olleet usein kytköksissä katuinfran korjaustöihin ja siten vain tiettyä katualuetta koskevaa.

Liikenneturvallisuutta lisäävistä toimenpiteistä huolimatta Vasaramäen alueella vallitseva liikennekulttuuri ja erityisesti sen huononeminen on noussut taas kerran asukkaiden huoleksi. Huoli nousi viimeksi esille yhdistyksen syyskokouksessa 22.11.2021. Kokous asetti liikennetyöryhmän, jonka tehtävä on tehdä kokonaisselvitys Vasaramäen alueen nykyisistä liikennejärjestelyistä ja tulevista haasteista. Samalla työryhmän tulee esittää tarvittaessa liikennejärjestelyihin muutos- ja parannusehdotuksia tavoitteena kaikille liikenteellisesti turvallinen asuinalue.

Vasaramäki sijaitsee noin kolme kilometriä keskustasta kaakkoon. Alueemme asuntokanta on lähinnä omakoti- ja rivitaloja, mutta sen reunoilla on myös kerrostaloja. Lisäksi

mainitsemisen arvoisia ovat useat puisto- ja metsäalueet sekä Turun hautausmaa. Hippoksentie, Uudenmaantie, Skarppakullantie ja Lemminkäisenkatu rajaavat asuinalueemme. Seuraavassa karttakuvassa on esitetty asuntojen lisäksi Vasaramäen sisäistä liikennekäyttäjyymistä ohjaavia kohteita.



*Kuva: Vasaramäen asuinalue on vireä ja moni-ilmeinen yhteisö, jossa kohtaavat sekä lapset, nuoret, aikuiset ja palveluja tarvitsevat asukkaat.*

Vasaramäen maantieteellinen sijainti ja sen ympärille laajeneva kaupunkirakentaminen on vaikuttanut ja vaikuttaa sekä suoraan että välillisesti Vasaramäen kauttakulkuliikenteeseen. Kauttakulun ja sisäisen liikenteen määrät ovat aikasidonnaisia sekä aamulla että iltapäivän päätteeksi. Liikennemäärän ajallista lisääntymistä selittää työpaikkojen ja oppilaitosten opiskelijamäärien lisääntyminen itäisessä keskustassa Lemminkäisenkadun varrella.

Liikennetihentymää on odotettavissa myös tulevaisuudessa. Tiedepuisto -alueen maankäytön lähtiessä lähivuosina uudistumaan Vasaramäen kauttakulkuun ja sisäiseen liikenteeseen kohdistuu vielä nykyistä suurempi liikennepaine. Tämän johdosta Vasaramäen Omakotiyhdistys esittää, että Turun kaupungin kaupunkisuunnittelun suunnitteluyksikkö ottaa huomioon yhdistyksen esittämät toimenpiteet liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Parannus- ja muutosehdotukset ovat esitetty erillisenä liitetiedostona. Liikennesuunnittelussa tulee ottaa huomioon myös talven aiheuttamat haasteet.

Ystävällisin terveisin Vasaramäen Omakotiyhdistyksen hallituksen puolesta

## Vastaus aloitteeseen

Kiitos aloitteesta, se on kirjattu saapuneeksi 28.3.2022.

Liikennesuunnittelun yhtenä tavoitteena on Turun kaupungin eri alueiden liikenteen turvallisuuden ja toimivuuden ylläpito. Liikennesuunnittelu pyrkii edistämään em. asioita tasapuolisesti kaupungin eri alueilla. Myös valtakunnan tasolla teemme yhteistyötä muiden kaupunkien kanssa.

Onnettomuustilastojen mukaan Vasaramäen alueella ei ole tapahtunut poikkeavaa määrää onnettomuuksia verrattuna Turun kaupungin muihin vastaaviin alueisiin.

Alueen liikennemäärät on mitattu viimeksi 2022 toukokuussa.

Rakuunatien keskimääräinen arkivuorokausiliikennemäärä oli 1690 ajon. / vrk.

Vastaava lukema Lehmustiellä oli 1270 ajon. / vrk. ja Kirsikkatiellä 760 ajon. / vrk., joten kysymys on melko vähäisistä liikennemääristä.

Aloitteessa esitetty 20 km/h aluenopeusrajoitus poikkeaa kaupungin yleisestä linjasta, jossa tonttikatujen alin nopeusrajoitus on pääsääntöisesti 30 km/h. Liikennesuunnittelu ei näe perustetta nopeusrajoituksen laskemiseen Vasaramäen alueella.

Kirsikkatielle ja Vaapukkatielle on esitetty toimenpiteiksi jalkakäytäviä, hidasteita, suurempia liikennemerkkejä, liikennepeiliä sekä pihakaturatkaisua.

Jalkakäytävän tai mahdollisen pihakadun rakentaminen edellyttää hankkeelle varattua investointirahaa, jota kaupunkirakentaminen ei ole Vasaramäen kaduille varannut, joten rakenteellisia muutoksia ei ole alueelle suunniteltu.

Ajoratakorotukset eli nk. töyssyt ovat tehokkaita hillitsemään nopeuksia. Pääsääntöisesti pyrimme käyttämään töyssyjä vilkasliikenteisillä kaduilla koulujen lähistöllä keskeisillä jalankulku- ja pyöräilyväylien ylityspaikoilla. Niiden käyttöä Turun savimailla rajoittavat korotuksen yliajasta aiheutuva tärinä pohjamaassa, joka välittyy läheisiin keveisiin rakennuksiin tukipaaluperustuksista huolimatta. Vasaramäki lukeutuu em. alueisiin.

Liikenneturvallisuuskameroiden käyttö on toistaiseksi priorisoitu yhdessä poliisin kanssa pääkaduille, ensisijaisesti koulureiteille, 2+2 kaistaisten katujen valo-ohjaamattomien suojateiden yhteyteen.

Suurempien liikennemerkkien ja peilien käytön vaikutuksista liikenneturvallisuuteen ei ole täyttä varmuutta, joten niiden käyttöä on suosittu ainoastaan erityistapauksissa, tieliikennelaki antaa hyvin vähän liikkumavaraa merkkien koon suhteen.

40 ja 30 km/h nopeusrajoitusalueiden tonttikaduilla olemme pyrkineet pitämään risteykset tasa-arvoisina, jotta pääsuunnan nopeudet eivät nousisi kohtuuttoman suureksi. Onnettomuuksien valossa järjestely on ollut toimiva mm. Vasaramäen alueella.

Lapsivaroituksmerkkien sijoittelussa käytämme samaa periaatetta koko kaupungin alueella, merkkejä sijoitetaan ensisijaisesti alakoulujen lähistöllä olevien ylityspaikkojen lähiympäristöön.

Nykyinen läpiajokieltoa koskeva alue rajautuu Hippoksentien, Lemminkäisenkadun, Hautausmaantien ja Uudenmaantien rajaamaan alueeseen. Alue on selkeä kokonaisuus, joka mahdollistaa myös valvonnan.

Liikennesuunnittelu esittää toimenpiteiksi Vasaramäen alueen ajoratamaa-  
lausten ja liikennemerkkien kunnon kartoitusta kevään aikana sekä puutteiden  
korjausta resurssien puitteissa. Esim. Kulmakujan ja Lehmustien risteyksen  
suojatien merkitseminen.

Lisäksi nopeusnäyttöjä asetetaan Vasaramäen alueelle näyttöjen kiertoaiko-  
jen puitteissa.

### **Yliopistonkadun nimen muuttaminen Mauno Koiviston Bulevardiksi**

4104-2022

Ehdotan että yliopistokadun nimi muutetaan Mauno Koiviston Bulevardiksi.  
Perustelen muutosta tehtäväksi koska yliopisto on jo 50 luvulla muuttanut muualle ja nyt kun tori katkai-  
see kadun kahteen pätkään niin olisi aika vihdoon saada Mauno Koivistolle nimetty paikka Turkuun.  
Tämä olisi mainio paikka saada asia kuntoon niin jatkailu saataisiin päätökseen.

#### **Vastaus aloitteeseen**

Kaupunkiympäristön palvelukokonaisuus, kaavoitus, nimistötoimikunnan esit-  
telijä Tuuli Vesanto 30.5.2022:

Olette tehnyt 30.3.2022 aloitteen, jossa ehdotatte Yliopistonkadun nimeämistä  
uudelleen Mauno Koiviston Bulevardiksi. Mainitsette aloitteessanne, että yli-  
opisto on jo 1950-luvulla muuttanut muualle ja tori katkaisee kadun kahteen  
osaan. Aloitteenne mukaan olisi vihdoon aika saada Mauno Koivistolle nimetty  
paikka Turkuun ja tämä olisi mainio paikka.

Aloitettanne käsiteltiin Turun kaupungin nimistötoimikunnan kokouksessa  
17.5.2022.

Nimistötoimikunta piti hyvänä asiana sitä, että kuntalaisilla on kiinnostusta ka-  
tujen ja muiden paikkojen nimeämistä kohtaan. Nimistötoimikunta myös jakoi  
toiveen saada Turkuun riittävän arvokas Koiviston mukaan nimetty paikka.

Nimistötoimikunta päätti asiassa seuraavaa:

*”Nimistötoimikunta ei esitä Yliopistonkadun nimeämistä Mauno Koiviston mu-  
kaan. Nimistötoimikunta huomioi aloitteessa mainitun toiveen saada Koiviston  
mukaan nimetty paikka Turkuun.”*

Päätöksen perustelut löytyvät oheisesta pöytäkirjaotteesta.

Nimistötoimikunta pitää Mauno Koiviston huomioon ottamista Turun nimis-  
tössä erittäin tärkeänä. Nimistötoimikunta on käsitellyt asiaa kokouksissaan  
5.4.2022 ja 17.5.2022, ja keskustelua jatketaan 14.6.2022.

### **Kiinteän ajohidasteen rakentaminen Iskoistenkadulle**

4325-2022

Ehdotan, että Turun Kaupunki rakentaa Iskoistenkadulle kiinteän ajohidasteen.  
Paattisten Iskoistenkadulla ajonopeudet ovat suuria, vaikka kadulla on useita liittymiä omakotitonteille.  
Kadulle siirtyminen on vaarallista usealta tontilta, sillä kaarteeseen takaa suurta nopeutta ajavia ajoneuvoja  
on mahdollista havaita riittävän ajoissa. Iskoistenkatu 9-15 postilaatikot sijaitsevat kaarteessa, ja postin  
laatikosta noutaminen edellyttää ajoväylällä kävelyä. Iskoistenkadun varrelle, ennen Vanhamäenkadun  
suuntaan alkavaa kaarretta tulee rakentaa hidastetöyssä asukkaiden turvallisuuden takaamiseksi. Kadun  
varrella asuu päiväkotia- ja kouluikäisiä lapsia, joiden havainnointikyky on täysin riittämätön tienkäyttäjien  
kohtuuttoman suuriin ajonopeuksiin nähden.

## Vastaus aloitteeseen

Kiitos aloitteestanne. Olette tehneet aloitteen toimenpiteistä ajonopeuksien laskemisesta Iskoistenkadulla. Kyseessä on siis omakotialueen umpikatuverkko, jolla pääosa liikenteestä on alueen omakotiasutuksen synnyttämää. Tällaiseen hyvin vähäliikenteiseen liikkumisympäristöön kaupungilla ei ole ollut tapana rakentaa hidasteita. Liikkujat ovat lähes yksinomaan alueella asuvia, jotka tuntevat liikkumisympäristön. Liikkuminen on päivittäistä, joten turvallisen liikkumisen valmiudet kuten myös edellytykset turvallisen ajonopeuden ymmärtämiseen ovat parhaat mahdolliset. Kaupunki toteuttaa hidasteita hyvin erilaisiin liikenneympäristöihin kuin mitä Iskoistenkadulla on. Eniten kaupunki rakentaa hidasteita vilkkaille kaduille, joiden poikki kulkee alakouluikäisten koulureittejä eli siis paikkoihin, jossa omin avuin liikkuvilla eivät havainnointikyvyt ole vielä täysin riittävät. Rakenteellisten hidasteiden sijoittelussa on myös esiinnoussut vahvasti kadun vallitsevat pohjaolosuhteet. Savimaalle rakennetussa ympäristössä hidasteen ylittävän liikenteen aiheuttamat tärinät ovat epämiellyttäviä ja niistä liikennesuunnittelu saa palautetta runsaasti.

### **Pysäkin 1190 (C.O.Malmin koulu) siirtoehdotus**

4752-2022

Föli-pysäkki 1190 sijaitsee vaarallisessa paikassa. Paikan tekee vaaralliseksi autojen (koulutaksit + pysäköintialueelta tulevat) kulku linja-autopysäkin kohdalta.

Oppilaiden odottaessa linja-autoja koulupäivän päätyttyä on taksiliikenne vilkkaimmillaan. Linja-auton ollessa pysäkillä se myös estää tiukkojen aikataulujen varassa toimivien taksien kulkua. Talvella lumikienokset vielä estävät näkyvyyttä ja kaventavat taksien kulkuväylää. Tämä aiheuttaa vaaratilanteiden lisääntymistä entisestään.

Ehdotamme, että pysäkki siirrettäisiin n. 25-30 m eteenpäin nurmikkoalueen kohdalle.

## Vastaus aloitteeseen

Kiitos aloitteesta, se on kirjattu saapuneeksi 14.4.2022. Siinä esitetään Virmuntielle olevan pysäkin siirtämistä.

Pysäkki on keväällä 2022 siirretty aloitteessa esitetyllä tavalla niin, ettei pysäkillä oleva linja-auto estä koulun pihaliittymän käyttöä.

### **Ei raitioliikennettä Turku**

5026-2022

Turun kaupunginvaltuusto päätti 20.4.2020 jatkaa raitiotien suunnittelua. Tähän on vedottu raitioliikenteen olevan suuri strateginen merkitys Turun kaupungille ja kaupunkiseudulle. Päätöksessä myös vedotaan ilmastoystävällisyyteen.

Turun kokoisessa kaupungissa raitiovaunut eivät välttämättä tekisi suurta positiivista merkitystä kaupungin liikenteeseen. Raitioliikenne suurella todennäköisyydellä tulee sekoittamaan fölin pysäkkejä ja aikatauluja. Tämän lisäksi tulevat remontit - mitä raitiotien rakentamisesta syntyy - mahdollisesti vaikeuttavat liikkeellä oloa autoilijoille.

Kaupungin kadut ovat jo sen verran kapeita, ettei niihin pysty kuvitella raitiovaunujen edes mahtuvan.

Mitä ilmastoystävällisyyteen tulee, raitiotien sijaan voitaisiin lisätä sähköbussuja Fölin liikenteeseen, ja täten myös siirtyä kokonaan sähköbussien käyttöön ottoa kohti.

Myös kannatuskyselyissä enemmistö on kannattanut raitioliikennettä vastaan.

Turun ylioppilaslehden 07.02.2021 julkaisemassa tekstissä kerrottiin, että kevään kunnallisvaaleissa

2021 raitiotietä kannatti suoraan vain yksi puolue. Osa puolueista eivät tällöin vielä antaneet päätöstä. Enemmistö oli raitiotietä vastaan ja suosivat muun liikenteen sähköistämistä ja pyörävylien rakentamista.

Tällä aloitteella ehdotan kunnan harkitsevan päätöstään rautatien rakentamisesta ja siirtyvän muihin vaihtoehtoihin julkisen liikenteen kannalta.

## **Vastaus aloitteeseen**

Olette tehneet 112 osallistujan aloitteen, jossa esitetään kunnan harkitsevan päätöstään raitiotien rakentamisesta ja siirtyvän muihin vaihtoehtoihin julkisen liikenteen kannalta. Perusteluina mainitaan mm. vaikutukset kaupungin ja Fölin liikenteeseen, rakentamisen aikaiset haitat, katujen kapeus sekä sähköbussien lisääminen ilmastonäkökulmasta.

Kaupunginvaltuusto päätti 20.4.2020 § 51 muun muassa, että raitiotien toteutussuunnitelmat laaditaan välille Varissuo-Tiedepuisto-Kauppatori ja raitiotien hankesuunnitelmatasoinen yleissuunnitelma välille Kauppatori-Matkakeskus-Linnakaupunki-satama.

Tekeillä olevassa yleissuunnitelmassa täydennetään aiempia suunnitelmia sekä arvioidaan vaikutuksia aloitteessa mainittujen seikkojen osalta sekä hankkeen laajuuden vuoksi monien muiden vaikutusten osalta. Raitiotien mahdollisesta rakentamisesta aiheutuvat liikenteelliset haitat pyritään minimoimaan jatkosuunnittelussa. Sähköbussien määrä Föli-liikenteessä kasvaa raitiotiestä riippumatta.

Aiemmat suunnitelmat raitiotien sijoittamisesta katutilaan ovat nähtävissä osoitteessa [https://www.turku.fi/sites/default/files/atoms/files/turun\\_raitiotien\\_yleissuunnitelman\\_tarkennus\\_7.9.2018\\_liitteet\\_1-4\\_0.pdf](https://www.turku.fi/sites/default/files/atoms/files/turun_raitiotien_yleissuunnitelman_tarkennus_7.9.2018_liitteet_1-4_0.pdf). Aiempien suunnitelmien vaikutusarviot löytyvät osoitteesta <https://www.turku.fi/asuminen-ja-ymparisto/projektit-ja-hankkeet/raitiotie/raitiotien-suunnitelmat-ja-selvitykset>

Raitiotien yleissuunnitelma Satama-Varissuo tulee päätöksentekoon vuoden 2023 aikana. Ennen yleissuunnitelman päätöksentekoa pyydetään lausuntoja ja on mahdollista kertoa mielipiteensä. Raitiotien mahdollisesta rakentamisesta päätetään kaupunginvaltuustossa erikseen myöhemmin toteutussuunnitelmien sekä niiden yhteydessä tarkentuvien kustannusarvioiden ja vaikutusarvioiden perusteella.

## **Leningradinkadun nimi muutettava**

5455-2022

Leningradinkadun nimi muistuttaa valheeseen ja väkivaltaan pohjaavasta Neuvostoliitosta ja sen julmasta perustajasta. Nimi tulee poistaa käytöstä ja nimetä katu kokonaan Pietarinkaduksi kuten kadun muukin osa on.

## **Vastaus aloitteeseen:**

Kaupunkiympäristön palvelukokonaisuus, kaavoitus, nimistötoimikunnan esittelijä Tuuli Vesanto 22.6.2022:

Olette tehnyt 29.4.2022 kuntalaisaloitteen, jossa ehdotatte Leningradinkadun nimeämistä kokonaan Pietarinkaduksi, kuten osa kadusta on aikaisemmin nimetty. Aloitteenne mukaan Leningradinkadun nimi muistuttaa valheeseen ja väkivaltaan pohjaavasta Neuvostoliitosta ja sen julmasta perustajasta.

Aloitettanne käsiteltiin Turun kaupungin nimistötoimikunnan kokouksessa 14.6.2022.

Nimistötoimikunta piti hyvänä asiana sitä, että kuntalaisilla on kiinnostusta katu- ja muiden paikkojen nimeämisestä kohtaan. Käsiteltyä aloitetta toimikunta piti ymmärrettävänä nykyisessä maailmanpoliittisessa tilanteessa.

Nimistötoimikunta päätti asiassa seuraavaa:

*"Nimistötoimikunta totesi samoin perustein kuin käsitellessään aiempia nimenmuutosaloitteita 5.4.2022, että tehty aloite ei anna aiheutta nimenmuutoksiin. Perusteet käyvät ilmi listatekstistä."*

Päätöksen perustelut löytyvät oheisesta pöytäkirjaotteesta.

### **Iso-Heikkilän koira-aitauksen siirtäminen**

6556-2022

Iso-Heikkilän koira-aitaus on liian lähellä Revontulenkatu 8-10:een vuonna 2019 valmistuneita taloja ja se pitää siirtää pois Revontulenkadulta.

Koira-aitauksesta kantautuu joka päivä eri vuorokaudenaikoina erittäin kovaäänistä ja pitkäkestoista koirien haukuntaa ja rähinää. Kysymyksessä ei ole normaali koirien "tervehdys", vaan stressaantuneen/aggressiivisen oloinen ja pitkäkestoinen haukkuminen. Tämä meluhaitta korostuu kesäisin myös klo 22-07, vaikka puiston sääntöihin on kirjattu "Huolehdithan, ettei koirasi häiritse haukunnalla ihmisten yörauhaa (22.00-7.00)"

Lisäksi verovaroin ylläpidettyä aitausta hyödyntää liiketoiminnassaan ainakin yksi yksityinen elinkeinonharjoittaja eli koirahoitola, joka tuo vähintään kerran viikossa n. 10 koiran lauman rähisemään ja dominoimaan koko aitausta moneksi tunniksi.

Edellä mainittuihin tosiasioihin viitaten esitän, että koira-aitaus siirretään pois Revontulenkadulta.

#### **Vastaus aloitteeseen:**

Kaupunkiympäristö, kaupunkirakentamisen palvelualue, kaupunkiympäristön kunnossapidon vastualue, Mari Helin, infran kunnossapitopäällikkö:

Iso-Heikkilän koira-aitaus on sijainnut ennen Revontulenkatu 8 - 12 talojen kohdalla. Turun kaupungin ja Asunto Oy Turun Heikinketo 2 välisessä maanvuokrasopimuksessa (Kiinteistöliikelaitoksen johtokunnan päätös 15.2.2017 § 58) on sovittu, että ennen rakennustöihin ryhtymistä vuokramies on velvollinen toteuttamaan korvaavan koirapuiston 15.5.2014 päivätyn koirapuiston yleissuunnitelmaluonnoksen mukaisesti Revontulenkadun toiselle puolelle yleissuunnitelmaluonnoksen osoittamaan sijaintiin. Nykyinen koira-aitaus on valmistunut vuonna 2017 ja kerrostalot 2019. Voidaan olettaa, että Revontulenkadun kiinteistöihin muuttaneet asukkaat ovat olleet tietoisia koira-aitauksen sijainnista.

Iso-Heikkilän koira-aitausta ei tulla siirtämään nykyiseltä paikaltaan.

### **Ajohidasteet Majamäenkadulle**

9883-2022

Olemme asuneet Turun Majamäenkadulla noin neljä vuotta, ja koko tämän ajan olemme murehtineet alakouluikäisten lastemme koulumatkan turvallisuudesta. Matkan muu osa on hyvin rauhallinen ja turvattu, mutta Majamäenkadun osuus kaikkea muuta. Alueella on kolmenkymmenen kilometrin tuntinopeusrajoitus, jota ei kuitenkaan lähes yksikään autoilija tai mopoilija noudata. Yhden kerran naapurimme roskakatos on jyrätty maan tasalle liiallisen nopeuden seurauksena, läheltä piti tilanteita on lukemattomia. Myös kaupungin linja-autot ajavat lyhyen 30:n km rajoitusosuuden säälimättä viidenkymppin vauhtia. Ongelma toistuu Majamäenkadun molemmissa päissä. Majamäenkadun vaihtuessa Kyyräläntieksi on toinen vaaran paikka. Bussien jättäessä keskustan suunnasta tulevia koululaisia Suulikäntien pysäkillä,



muodostuu alati vaaratilanteita nuorten ylittäessä Majamäenkatua Suulikadun suuntaan autoilijoiden tullessa samaan aikaan huomattavaa vauhtia Kyyrläntien alamäkeä. Suojateitä paikassa ei ole, tuskin on järkevää laittaakaan, mutta hidasteet olisi helppo järjestää molempiin päihin. Pahin paikka on Majamäenkatu 11:a kohdalla pienen nyppylän luodessa näköesteen tielle. Tolkkaa ajonopeuksiin ei ole muuten luvassa, ja pelkään täydestä sydämestäni että omille tai muiden lapsille koituu tästä aikuisten täysin törkeästä välinpitämättömyydestä vielä vakavia seurauksia.

## Vastaus aloitteeseen

Kiitos aloitteesta, se on kirjattu saapuneeksi 30.8.2022.

Olette esittäneet liikennehidasteita asetettavaksi Majamäentielle. Alakoulu-  
laisten käyttämät reitit ja niillä olevat vilkkaiden katujen ylitykset ovat kohteita, joissa hidasteita on käytetty liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Pääsääntöisesti pyrimme asettamaan hidasteita paikkoihin, jossa on vilkas jalankulun ja pyöräilyn ylityspaikka. Majamäenkadun ja sen ympäristön väestömäärä ei tue tätä perustetta

Hidasteiden käyttöä rajoittavat lisäksi Turussa monin paikoin maaperäolosuhteet. Savelle perustetut kadut ovat herkkiä välittämään ympäristöönsä tärinää, jonka epätasaisella ajoradalla liikkuvat autot aiheuttavat. Majamäenkadun itäpuolen pientalot on rakennettu savimaalle, joten tärinävaara alueella olisi ilmeinen. Tämän vuoksi hidasteiden käyttö ei sovellu liikenneturvallisuuden parantamiseksi Majamäenkadulla.

Toimenpiteenä liikenneturvallisuuden parantamiseksi toimitamme Majamäenkadulle nopeusnäytöt resurssien puitteissa.

## **Kuntalaisaloite Kupittaaan siirtolapuutarhan suojeluksi ja kehittämiseksi**

9884-2022

Esitän, että Turun kaupunki päättää seuraavaa:

1. Yleiskaavassa 2029 Kupittaaan siirtolapuutarha-alue merkitään osaksi kansallista kaupunkipuistoa kaavamerkinnällä KP/s (kansallinen kaupunkipuisto suojelumerkinnällä).

Perustelut:

A. Vuonna 1934 perustettu Kupittaaan siirtolapuutarha on jatkumoa Kupittaaan alueen pitkälle puutarhahistorialle ja ainoa sen edelleen jäljellä oleva, elävä osa.

B. Kupittaaan siirtolapuutarha on Kupittaaanpuiston ja ruotsalaistaloalueen rinnalla olennainen ja omaleimainen osa suurta viheraluekokonaisuutta.

C. Turun kansallisen kaupunkipuiston suunnitteluvaiheessa Kupittaaan siirtolapuutarha oli hyvästä syystä vielä merkitty osaksi kansallista kaupunkipuistoa.

D. Turun vanhin siirtolapuutarha kertoo vähäväkisemmän kansanosan historiaa, ja se on sotavuosien lisäksi selviytynyt lukuisista lakkautusuhan vuosikymmenistä edelleen elinvoimaisena.

E. Puutarhan pitkä historia antaa sille itseisarvoisen olemassaolon oikeutuksen.

F. Kupittaaan siirtolapuutarhan arvot ovat monikerroksiset: historia, kulttuuri, ekologia, ilmastotoimien tukeminen, kasvatukselliset, kulttuurilliset, hyvinvointi- ja virkistysarvot sekä maine- ja matkailuarvo.

G. Turun kaupunki ilmoittaa verkkosivustollaan aloittaneensa luonnon monimuotoisuusohjelman laadinnan ympäristöarvojen säilyttämiseksi. "Tavoitteena on luoda käytännön toimenpiteitä luonnon monimuotoisuuden turvaamiseksi ja edistämiseksi Turussa". Historiallisen siirtolapuutarhan purkaminen olisi täydellisessä ristiriidassa julkituotujen tavoitteiden kanssa.

H. Vanha siirtolapuutarha on kaupungin viheralueista biodiversiteetiltään kaikkein monimuotoisin ja tarjoaa kasvupaikan ja suojan lukemattomille eliölajeille.

I. Kupittaaan siirtolapuutarha on yksi kaupungin kauneimmista viheralueista.

J. Puutarha on suurelta osin vielä tutkimaton oppimis- ja tutkimuskohde.

K. Puutarhalla on rajattomasti kehittämismahdollisuuksia kaupunkilaisten yhteiseksi iloksi ja virkistykseksi.

L. Kaupungin teettämän kaavakyselyn mukaan 76 prosenttia kaupunkilaisista haluaa, että Kupittaaan

siirtolapuutarhan jatko turvataan.

2. Vaihtoehtona kohdalle 1. Kupittaaan siirtolapuutarha-alue merkitään yleiskaavassa 2029 siirtolapuutarha-alueeksi kaavamerkinnällä RP/s (siirtolapuutarha-alue suojelumerkinnällä).

Perustelut kohdassa 1. esitettyjen lisäksi:

M. Siirtolapuutarha kuuluu perusidealtaan nimenomaan kaupungin keskusta ja niitä on suurin määrin vilkkaissa kaupunkikeskustoissa esimerkiksi Helsingissä, Ruotsissa ja Saksassa.

N. Kaupunkiviljely on nousussa oleva tulevaisuuden trendi, joka osaltaan tekee kaupungista ihmisen kohtaisen ja helposti lähestyttävän.

O. Puutarhassa kasvaa lähes kolmesataa vanhaa, Luonnonvarakeskuksen geenivaratutkimuksen perusteella arvokasta omenapuuta sekä monia harvinaistuvia kasvilajikkeita.

P. Hyvin hoidettu siirtolapuutarha nostaa modernin kaupungin imagoa sekä kaupunkilaisten että muualta tulevien silmissä.

Q. Puutarhan hoitaminen on kaupungille taloudellista, koska siitä vastaavat enimmäkseen puutarhojen omistajat.

R. Turun kaupunki tai mikään yksityinen toimija ei tarvitse tonttimaaksi juuri tätä puutarha-aluetta.

S. Kaupungin muidenkaan viheralueiden arvoa ei lasketa neliöhintoina.

T. Suunnitelmallisesti kehitettynä Kupittaaan siirtolapuutarha tuo vuosittain iloa tuhansille turkulaisille ja muille vierailijoille verrattuna kerrostaloihin, jotka tuottaisivat iloa vain 300 asukkaalleen.

3. Turun kaupunki panostaa alueen kehittämiseen.

- Kehittämistä suunnitellaan yhdessä puutarhaviljelijöiden ja muiden kaupunkilaisten kanssa.

- Tavoitteeksi asetetaan avoin, kaupunkilaisille iloa ja hyvinvointia tuottava, siisti puutarha-alue.

- Kaupunki osoittaa keskusmajan/kahvilan ja yleisten alueiden peruskunnostamiseen taloudellista tukea ja työvoimaa.

- Kaupunki rakentaa keskusmajaan/kahvilaan esteettömän kulun sekä esteettömän, kiinteän wc:n.

4. Kaupunki tekee Kupittaaan ryhmäpuutarhayhdistyksen kanssa 50 vuoden vuokrasopimuksen.

- Puutarhan kehittämiselle ja rakennusten kunnossapidon mielekkyydelle on välttämätöntä, että puutarhan tulevaisuus turvataan pysyvästi tai ainakin riittävän pitkälle tulevaisuuteen.

## Vastaus aloitteeseen

Kaupunkiympäristö, kaavoitus, yleiskaavainsinööri Andrei Panschin 9.2.2023:

Olette tehneet ehdotuksen koskien Kupittaaan siirtolapuutarhaa koskevaa yleiskaavamerkintään, alueelle sijoittuvien yleisten tilojen uudistamista sekä vuokrasopimusten kestoa. Vastaus on jaoteltu kuntalaisaloitteessa esiin nostettujen kohtien mukaisesti.

### **Kohta 1. Yleiskaavassa 2029 Kupittaaan siirtolapuutarha-alue merkitään osaksi kansallista kaupunkipuistoa kaavamerkinnällä KP/s (kansallinen kaupunkipuisto suojelumerkinnällä).**

*Kupittaaan siirtolapuutarha oli mukana kansallisen kaupunkipuiston perustamisen selvitysvaiheessa. Kaupunginvaltuusto hyväksyi kansalliseksi kaupunkipuistoksi esitettävän alueen rajauksen 7.3.2011 § 51. Aluerajaukseen ei sisällynyt siirtolapuutarhaa.*

*Kansallisen kaupunkipuiston aluerajausta ei voida muuttaa yleiskaavalla. Kaavamerkinnöillä kuitenkin voidaan luoda edellytyksiä kaupunkipuiston laajentamiselle. Alue on yleiskaavaehdotuksessa osoitettu siirtolapuutarha- ja virkistyskäyttöön (RP/V). Kaavamerkintään liittyy määräys kulttuurihistoriallisten, maisemallisten ja puutarhataiteellisten arvojen huomioon- ottamisesta asemakaavoituksen yhteydessä, jossa alueen suojeluarvot tulevat tarkemmin määritellyiksi. Siirtolapuutarhaa koskeva merkintä tukee kansallisen kaupunkipuiston tarkoitusta ja mahdollistaa siten alueen liittämisen kansallisen kaupunkipuistoon. Alue muutokset toteutetaan erillisen selvityksen perusteella ja ympäristöministeriön päätöksellä.*

**Kohta 2. Vaihtoehtona kohdalle 1. Kupittaaan siirtolapuutarha-alue merkitään yleiskaavassa 2029 siirtolapuutarha-alueeksi kaavamerkinnällä RP/s (siirtolapuutarha-alue suojelumerkinnällä).**

Yleiskaavaehdotuksessa esitetty kaavamerkintä RP/V osoittaa alueen siirtolapuutarha-alueeksi, jota pyritään jatkossa kehittämään nykyistä avoimempaan suuntaan. Alueen merkitseminen kokonaan suojelualueeksi ei näin ollen vastaa sitä tavoitetta, jota alueen tulevalle kehittämiselle on annettu. Alueen suojeluarvot tulevat tarkemmin määritellyiksi asemakaavoituksen yhteydessä.

**Kohta 3. Turun kaupunki panostaa alueen kehittämiseen.**

- **Kehittämistä suunnitellaan yhdessä puutarhaviilijöiden ja muiden kaupunkilaisten kanssa.**
- **Tavoitteeksi asetetaan avoin, kaupunkilaisille iloa ja hyvinvointia tuottava, siisti puutarha-alue.**
- **Kaupunki osoittaa keskusmajan/kahvilan ja yleisten alueiden peruskunnostamiseen taloudellista tukea ja työvoimaa.**
- **Kaupunki rakentaa keskusmajaan/kahvilaan esteettömän kulun sekä esteettömän, kiinteän wc:n.**

*Siirtolapuutarha-alueen jatkokehittämisestä ovat kaikki ideat tervetulleita niin kaupunkilaisten kuin nykyisten siirtolapuutarhurien. Tavoite avoimesta ja iloa ja hyvinvointia tuottavasta siististä puutarha-alueesta on varmasti jokaisen tavoitteiden mukainen. Suunnittelussa lähtökohtaiseksi tulee määriteltäväksi, onko alueen nykyiset yleiset alueet ja niillä sijaitsevat toiminnot tarkoituksenmukaisesti järjestettyjä. Yleisten alueiden ja niillä sijaitsevien tilojen mahdollinen uudelleenmäärittely edellyttää ideointia, huolellista suunnittelua ja osallistamista.*

*Alueen yleisten tilojen kunnosta ja kunnossapidosta tulee vastaamaan kaupunki. Kaupunki yleisten alueiden omistajana pyrkii kehittämään yleiselle virkistyskäytölle osoitetulle alueelle toimintaa, joka hyödyttää mahdollisimman laajaa käyttäjäkuntaa ja samalla ottaa huomioon nykykäytön. Yhtenä vaihtoehtona nykyjärjestelyille voitaisiin esimerkiksi ajatella myös muiden yhdistysten kanssa yhteistyössä perustettavaa ”kaupunkiviljelykeskusta”, jossa yhdistykset voivat järjestää erilaisia opastus ja kurssitoimintaa. Keskuksessa voisi toimia myös puutarhatoimintaa palveleva pienimuotoinen myymälä ja kahvila-tilaa.*

*Keskusmajan mahdollinen peruskorjaaminen tai uudistaminen on kustannus, joka tulee vaikuttamaan majan tulevaan käyttöön. Vastikkeeton peruskorjauksen toteuttaminen ainoastaan yhden toimijan käyttöön tulevaksi tilaksi ei ole tarkoituksenmukainen ratkaisu. Jos tilan peruskorjaukseen päädytään, niin korjauksen kustannusten kattamiseksi tulee sopia tilavuokrasta, jonka avulla peruskorjauksen kustannusta saadaan katettua. Toisena keinona peruskorjatun tilan käyttöä vastaan voidaan ajatella kaupungin ylläpidon piirissä olevien alueen yleisten alueiden kunnossapitovastuun siirtoa yhdistyksen ylläpidettäväksi, jolloin tilan käytön vastikkeena olisi yleisten piha-alueiden ylläpito. Tässä tapauksessa voitaisiin sopia tilan käyttöajoista niin, että kaupungilla olisi myös mahdollisuus vuokrata tilaa myös muille käyttäjille.*

**Kohta 4. Kaupunki tekee Kupittaaan ryhmäpuutarhayhdistyksen kanssa 50 vuoden vuokrasopimuksen.**

*Nykyisen muotoiseen vuokrasopimusmalliin tullaan mitä todennäköisimmin kaupungin puolesta ehdottamaan muutosta. Nykyinen malli, jossa palstalainen on suorassa vuokrasuhteessa kaupunkiin nähden ei nähdä enää toivottavana. Toimivampana menettelytapana on pidetty Peltolan siirtolapuutarhan alueella käytössä olevaa sopimustyyppiä, jossa puutarhayhdistys on suorassa vuokrasuhteessa kaupungin kanssa. Kaupunki neuvottelee alueella tehtävistä ratkaisuisista yhdistyksen kanssa. Yhdistys huolehtii sopimuksista palstalaisiin*

*nähden. On kaikkien edun mukaista, että alueelle tehtävät vuokrasopimukset ovat sellaisia, että ne turvaavat alueen kehittymisen nykyistä viihtyisämpään suuntaan.*

*Kaupungin vuokrasopimusten pituudet vaihtelevat aina vuokrattavan alueen ja maankäyttötyypin mukaan. Pisimpiä vuokrauksia sovelletaan asumistarkoituksiin varatulla maalla. Näillä vuokrasuhteiden pituudet voivat olla pisimmillään noin 50 vuotta. Yritystoimintaan tarkoitettuille vuokrauksille noudatetaan enimmillään noin 30 vuoden sopimusaikaa. Peltolan siirtolapuutarhan vuokrasopimusten pituudeksi on määriteltä 20 vuotta. Kupittaa siirtolapuutarhan sopimusten pituudeksi tullaan esittämään samanlaisen maankäytön tapauksessa saman pituista sopimuskautta.*

## **Pihakatu Ylännekadun pohjoispäästä**

9949-2022

Itäharjun nostalgisen omakotialueen katuja on suljettu sulkupuomein läpiajoliikenteen estämiseksi. Tämä on lisännyt alueen turvallisuutta ja viihtyisyyttä. Alueella asuu paljon lapsiperheitä.

Ylännekadun läpiajo on estetty pysyvin sulkutolpin ja näin pohjoispäästä (Karjakujan puoleinen osa) on muodostunut suojaisa leikkipaikka alueen lapsille. Lapset pelaavat kadulla mailapelejä ja pienimmät touhuavat sadepäivinä kuralätäköissä. Haluamme kannustaa ja mahdollistaa lasten ja nuorten ulkoleikit jatkossakin. Jotta pelaaminen ja touhu kadulla olisi virallisesti sallittua ehdotamme, että Ylännekadun pohjoispäästä tehdään pihakatu.

### **Vastaus aloitteeseen**

Kiitos aloitteesta, se kirjattu saapuneeksi 30.8.2022.

Pihakadun käytölle Turussa ei ole vakiintunut selkeitä perusteita. Pihakatua on käytetty aika moninaisissa tapauksissa erinäisiin rauhoitustarkoituksiin. Yhteistä keskustan ulkopuolisilla harvoilla pihakaduilla on, että jalankulkua, pyöräilyä ja autoilua ei ole eroteltu toisistaan vaan kaikki kulkumuodot käyttävät samaa tilaa.

Ylännekadulla vallitseva tilajako muistuttaa juuri edellä kuvattua, mutta pihakatusääntöä esteettömästä jalankulusta ei ole. Pihakatumerkintä pitää myös sisällään pysäköinnin osoittamisen vain merkityllä paikalla. Toisin sanoen pysäköinti tulee osoittaa tiemerkinnoin ajoradasta erotetulle alueelle. Koska erinäisiä pysäköintitarpeita lähes poikkeuksetta asuntokaduilla on, niiden merkitseminen sorakadulle pihakadun edellyttämällä tavalla on hyvin hankalaa. Kadulla pysäköimisen tarpeettomuudesta, koskien niin asukkaita kuin vieraitakin, tulisi vallita selkeä yksimielisyys, jotta pihakatu merkintänä olisi toimiva, hyväksyttävä ja ymmärrettävä. Pihakatujen asettamista on tarvittaessa syytä harkita laajempaan kokonaisuuteen, jotta pihakatuharkinnoille käytetään kulloinkin yhteneviä perusteita sekä yhtenäistä osallistamista katua käyttävien kanssa.

## **Ajohidasteet Mittumaarintien ja Tietäjäenkadun risteuksen suojatien molemmin puolin**

10109-2022

Turun Yli-Maariassa Mittumaarintiellä, Tietäjäenkadun kohdalla on Mittumaarintien ylittävä suojatie, jota pitkin kuljetaan pääasiassa Yli-Maarian kouluun (Ypsilon) ja myös päiväkotiin. Yli-Maarian koulu on iso yhtenäiskoulu ja koululaisia Moisiosta ja Yli-Maariasta kulkee tämän suojatien yli erittäin paljon. Kouluun tullaan myös em. alueen ulkopuolelta, mm. Paattisilta, jolloin bussi jättää koululaiset Mittumaarintien toiselle puolelle, jolloin tämä suojatie täytyy ylittää.

Näkyvyys suojatien kohdalla on huono, koska vieressä on heinikkoa ja puita sekä tie kaartuu Yli-

Maariankadun puolelle.

Suojatien molemmille puolille tarvittaisiin ajohidasteet tai jokin muu tekijä turvaamaan lasten koulu- ja päiväkotimatka.

Toki suojatietä käyttää myös muut kuin koululaiset, mutta näkisin, että tämä lasten turvallisuus olisi tässä se tärkein huomioitava asia.

Varsinkin syksyn ja talven pimeinä aamuina tämä suojatie muuttuu äärimmäisen vaaralliseksi.

Suojatietä ei tule missään nimessä poistaa, koska tämä on luonnollinen ja lyhyin kulkuväylä Yli-Maarian kouluun kulkemiseksi.

Ajohidasteiden rakentaminen olisi kuitenkin edullinen ja helposti toteutettavissa oleva ratkaisu.

### **Vastaus aloitteeseen**

Kiitos aloitteesta, se on kirjattu saapuneeksi 1.9.2022.

Kaupunki käyttää rakenteellisia autoliikenteen hidasteita mm. paikoissa, joissa nopeudenhillintä aidosti helpottaa kadun ylittämistä kävellen ja pyöräillen, lisää kulkumuotojen yhteisessä tilassa kulkemisen turvallisuutta ja viihtyvyyttä tai missä esimerkiksi hyvin heikkojen näkyvyyksien johdosta radikaali nopeudenhillintä on edellytyksenä liikkujien keskinäiselle havainnoinnille. Ajoratakorotukset eli nk. töyssyt ovat tehokkaita hillitsemään nopeuksia. Niiden käyttöä Turun savimailla rajoittavat korotuksen yliajosta aiheutuva tärinä pohjamaassa, joka välittyy läheisiin keveisiin rakennuksiin tukipaaluperuksista huolimatta. Mittumaarintiellä Tietäjienkadun liittymässä tämä riski on tiedostettu jo asukasbudjetin 2021 yhteydessä tulleen hidaste-esityksen valmistelussa ja siksi kyseisen ylityspaikan turvallisuutta on edistetty lisävalaistuksella. Lisävalaistus on toteutettu kuluvan vuoden aikana.

Aloitteessanne mainittujen syksyllä 2022 toteutettujen hidasteiden kohdalla tärinäriskiä asunnoissa on pidetty hyvin epätodennäköisenä, koska etäisyys lähimpiin keveisiin rakennuksiin on huomattavan suuri. Siksi tämä kohta valikoitu sopivana kohtana alakoulureitin turvallisuustoimenpiteeksi.

### **Koirapuisto / aitaus Harittuun**

10287-2022

Olemme ikäväksemme huomanneet, että Haritussa ei ole koirapuistoa / aitausta, vaikkakin havaintomme mukaan Haritussa ja Koivulassa on erittäin paljon koiria.

Lähin koirapuisto on Petreliuksessa, mihin on ikävän pitkä matka varsinkin lenkkeillen ja tämän jälkeen koiralla ei ole enää energiaa nauttia koirapuiston antimista.

Ehdottaisin koirapuiston sijainniksi Kallamäenpuiston itäosaa, jolloin se palvelisi parhaiten alueen koirakantaa.

### **Vastaus aloitteeseen**

Kaupunkiympäristö, kaupunkirakentamisen palvelualue, kaupunkiympäristön kunnossapidon vastualue, Mari Helin, infran kunnossapitopäällikkö:

Olette tehneet kuntalaisaloitteen 5.9.2022 koirapuistosta / aitauksesta Harittuun.

Turussa sijaitsee 19 koira-aitausta eri puolilla kaupunkia. Näiden lisäksi Uittamolta ja Saaronniemestä löytyy koirille tarkoitettu uimaranta.

Turku järjesti tammikuussa 2019 asukaskyselyn, jossa kaupunkilaiset saivat ehdottaa uusien koira-aitausten paikkoja. Vastauksia tuli yli 500 kpl. Eniten ehdotuksia saatiin keskustan, Raunistulan, Pääskyvuori – Kohmon, Vätin, Yli-Maarian ja Koivula – Haritun alueelle. Kaupunkiympäristölautakunta hyväksyi

24.5.2019 (6738-2019) koira-aitausverkoston kehittämisen, jossa edellä mainituille alueille suunnitellaan ja toteutetaan uudet koira-aitaukset. Rakentaminen tapahtuu porrastaen useamman vuoden aikana. Vuonna 2021 valmistui ko. aitauksista ensimmäinen Hepokultaan ja Yli-Maarian aitausta rakennetaan parhaillaan.

Kaupunkiympäristön kunnossapito tarkastelee yhdessä kaupunkiympäristön toteutussuunnittelun kanssa mahdollisuutta sijoittaa koira-aitaus Kallamäenpuistoon.

### **Aloite Kiitotien ja Merilinjan kaahailun ja yöllisten kiihdytysajojen lopettamiseksi, mukana 168 henkilön allekirjoittama adressi**

11811-2022

Liitteenä adressi, jotta merkittävää meluhaittaa aiheuttava laitton ralli saadaan loppumaan esimerkiksi hidasteilla tmv. liikennesuunnittelun keinoin.

#### **Vastaus aloitteeseen**

Kiitos aloitteesta, se on kirjattu saapuneeksi 9.10.2022.

Yöaikaan tapahtuva kaahailu on noussut esiin viime aikoina, aihe on tunnistettu myös valtakunnallisesti. Artukaisten Kiihotiellä kaahailuongelma on ollut esillä jo vuosikausia, alueen asukkaat ovat ottaneet yhteyttä viranomaisiin ja paikallislehteen. Kadulle on asetettu liikennemerkkejä yhteistyössä poliisin kanssa valvonnan helpottamiseksi ja alueelle on asennettu myös valvontakamerat.

Toimenpiteiden johdosta kaahailu on siirtynyt osittain muualle, kuten Merilinjalle ja Aerotielle. Vastaavaa toimintaa tapahtuu eri puolilla kaupunkia.

Valitettavasti toimintaa ei ole pystytty hallitsemaan liikennesuunnittelun keinoin. Liikennesääntöjen ja liikennemerkkien noudattamatta jättäminen edellyttäisi tehokasta valvontaa, johon poliisilla ei nykyisillä resursseilla ole mahdollisuutta. Tehokkaita toimenpiteitä olisi alueiden aitaaminen, esteiden tai hidasteiden rakentaminen, mutta hankkeet vaatisivat suuria investointeja ja todennäköisesti toiminta siirtyisi taas uuteen kohteeseen.

### **Uusi pyörätie Linnankadulle**

12458-2022

Ehdotan, että Linnankadulle merkitään virallinen pyörätie. Läntinen Rantakatu on suljettu pyöräliikenteeltä pitkin kesää vaihtelevasti Föriltä Vähätorille asti erilaisten tapahtumien, markkinoiden ja urheilutapahtumien vuoksi. Pyöräilijät joutuvat ajamaan turvattomasti ajoväylän reunassa Linnankadulla. Läntistä Rantakatua pitkin pyöräillä erittäin paljon työmatkaa ja virallisia asiointeja varten. Sataman läheisyyteen rakennetaan tällä hetkellä todella paljon, joten kevytliikenne tulee entisestään lisääntymään!

#### **Vastaus aloitteeseen**

Läntisen Rantakadun tilanne on vaihteleva juuri aloitteessa mainittujen tapahtumien tilapäisjärjestelyjen vuoksi. Läntistä Rantakatua käyttävät niin jalankulkijat, pyöräilijät ja tontille ajavat autot.

Linnankadun rooli pyöräilyverkon osana on ollut keskusteluissa useasti ja tarve on tunnistettu. Linnankatu itsessään on pitkä katu ja pyöräteiden rakentaminen investointina suuri. Hanke ei ole investointilistalla tällä hetkellä, mutta suunnittelua käynnistetään vuoden 2023 aikana.

## **Skanssinmäen asemakaava on arvioitava uudelleen**

13063-2022

Turun kaupungin kaupunki- ja ympäristölautakunta hyväksyi Skanssinmäeksi nimetyn asemakaavan. Kiinteistön 53-35-22-5 omistaa KOY Sorakatu 1 ja kiinteistöt 853-445-5-10 ja 853-445-5-9 omistaa Turun kaupunki. Asemakaavassa alueelle osoitetaan kerrostalorakentamista.

Turun kaupungin ympäristötoimi on kartoittanut Skanssin alueen luontotyyppejä ja elinympäristöjä Skanssin ja Piispanristin osayleiskaavatyön yhteydessä tehtyjen selvitysten täydennykseksi 2015 ja todennut tällöin yllä mainittujen kiinteistöjen luonnon erityisen arvokkaiksi harjumänniköksi ja kulttuurilehdoksi. Skanssinmäen kaavaselostuksessa (30.4. 2020) esitellään Suomen Luontotieto Oy:n 2018 laatima luontoselvitys, jossa arvioidaan, ettei alueella ole suojelunarvoisia elinympäristöjä.

Luonto-Liiton metsäryhmän metsäkartoittaja kartoitti alueen ammattimetsäkartoittajan ohjauksessa 10/2022. Tässä kartoituksessa alueen kuvataan olevan erirakenteinen, mäntyvaltainen kuiva lehto / jalopuu-lehto. Suurin osa männystä on yli satavuotiaita kilpikaarnoja. Vanhan ja luonnontilaisen, arvokkaan metsän piirteiden takia alue täyttää METSO 1-kriteerit. Metsäkartoittaja toteaa, että alueella on polkuverkosto ja alue on tärkeä virkistyskohde Skanssin aluekeskuksen asukkaille. Hän on myös arvioinut alueella vuonna 2018 tehtyä luontoarvojen perusselvitystä. Selvityksestä puuttuu rakennetyyppien tarkempi tarkastelu sekä vanhaa metsää indikoivien kääpien kartoitus. Metsäkartoittajan kartoituksen johtopäätös on, että alue tulee suojella rakentamiselta, sillä asemakaava toteutuessaan tuhoaisi vanhaa ja uhanalaista, luonnonsuojelulaissa suojeltua jalopuustoista lehtometsää: seitsemän kerrostaloa rakennettaisiin alueelle, joka täyttää METSO 1-kriteerit ja jolla sijaitsee kulttuurilehto.

Alueesta 2018 tehty luontoselvitys on merkittävän puutteellinen ja siten alueen asemakaava on hyväksytty väärin perustein. Kaupunki- ja ympäristölautakunta ei ole päätöstä tehdessään huomionnut kaupungin oman ympäristönsuojelun arviota alueen merkittävistä luontoarvoista.

Alueen hyväksytty asemakaava on arvioitava uudelleen yllä kuvattujen merkittävien luontoarvojen perusteella. Turun uudessa kaupunkistrategiassa todetaan ekologisten arvojen ohjaavan Turun kaavoitusta. Tämä velvoittaa kaupunkia korjaamaan kaavan, joka toteutuessaan tuhoaa arvokkaan luonnontilaisen alueen.

### **Vastaus aloitteeseen**

Olette tehneet aloitteen Skanssinmäen asemakaavan uudelleen arvioimisesta. Esitätte, että asemakaava tulee arvioida uudelleen alueella olevien merkittävien luontoarvojen takia. Pidätte alueesta vuonna 2018 tehtyä luontoselvitystä merkittävän puutteellisena ja siten pidätte alueen asemakaavaa väärin perustein hyväksyttynä. Olette liittäneet aloitteeseenne maastokäyntiin perustuvan luontokartoituksen (13.10.2022), jossa arvioidaan, että ”Alue tulee suojella rakentamiselta, sillä asemakaava toteutuessaan tuhoaisi vanhaa ja uhanalaista, luonnonsuojelulaissa suojeltua jalopuustoista lehtometsää: seitsemän kerrostaloa rakennettaisiin juuri tälle alueelle, joka täyttää METSO 1-kriteerit sekä sisällyttää myös koko kulttuurilehdon”. Katsotte, että kaupunki on velvoitettu korjaamaan kaavaa, koska Turun kaupunkistrategiassa todetaan ekologisten arvojen ohjaavan Turun kaavoitusta.

Kaupunginvaltuusto on 14.12.2020 § 219 päättänyt hyväksyä Skanssinmäen asemakaavamuutoksen. Kaavamuutoksen tarkoituksena on ollut korttelin 22 pienteollisuusrakennusten korttelialueen osien muuttaminen asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi alueella toimivan Treston Oy:n toimintaedellytykset ja mahdollinen toiminnan laajentaminen turvaten. Samalla päivitettiin Skanssinmäki-nimisen puistoalueen asemakaava, tarkistettiin Sorakadun katualueen tilavaraus sekä muutettiin aluejakoa liittämällä alue kokonaisuudessaan osaksi Skanssin kaupunginosaa. Asemakaavamuutoksella mahdollistettiin Turun kaupungin tavoitteiden mukaisesti täydennysrakentamisen lisääminen joukkoliikennekäytävän läheisyydessä. Skanssinmäen laki säilytettiin viheralueena ja sinne suunnitellaan alueen läpi kulkevat ulkoilureitit.

Turun kaupunkistrategiaan kuuluu myös elinvoimaisen ja kasvavan kaupungin luominen. Kaupunkistrategian mukaan tehokas ja taitava maankäyttö mahdollistaa monipuolisen asumisen sekä työpaikkojen luomisen ja yritysten sijoittautumisen.

Kaavamuutoksen yhteydessä on selvitetty alueen luontoarvot. Kaupungin ympäristönsuojelu tai alueella olleet luontokonsultit eivät ole tulkinneet, että alueella sijaitseisi luonnonsuojelulain 29 §:n mukaista luontaisesti syntynyttä, merkittäviltä osin jaloista lehtipuista koostuvaa metsikköä. Ympäristönsuojelu arvioi, että kyseessä on ns. kulttuurilehto, jolla tarkoitetaan istutetuista piha- puista ajanmyötä levinneitä alueita. Kulttuurilehdoilla on toki merkitystä luonnon monimuotoisuuden kannalta, mutta ne eivät kuulu luonnonsuojelulain mukaisiin suojeltaviin luontotyyppeihin. Kaavaratkaisussa on jouduttu yhteensovittamaan tarvetta osoittaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen perustuvaa rakentamista ja luonnon monimuotoisuuteen liittyviä kysymyksiä. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt asemakaavamuutoksen ja se on lainvoimainen ja voimassa.

Edellä esitetyn perusteella aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.

### **Vähäheikkiläntien kevyenliikenteen turvallisuus, erityisesti välillä Askaistentie – Kyrönkatu 13160-2022**

Muutimme 33 vuotta sitten Vähäheikkiläntie 19 sijaitsevaan rintamamiestaloon, jossa asumme edelleen. Talon edessä kulkee pyörä- ja kävelytie. Tie oli tullessamme jaettu valkoisella viivalla erikseen kävely- ja pyörätieksi. Pian kuitenkin viiva poistettiin. Mielestäni viivan poisto huononsi selvästi tien turvallisuutta. Soitin asiasta kaupungin ao. virastoon ja minulle sanottiin, että se tehtiin alueen liikennejärjestelyjen yhdenmukaisuuden vuoksi. Ja lisäksi virkamies totesi, että meidän on syytä olla asiaan tyytyväinen. Jos kevyen liikenteen katukäytävä olisi erotettu viivalla erikseen jalankulkijoille ja pyöräilijöille, joutuisimme hoitamaan väylän kunnossapidon, lumen poistaminen mukaan lukien, itse.

Kuluneiden kolmenkymmenen vuoden kuluessa liikennetilanne Vähäheikkiläntiellä on suuresti muuttunut. Autoliikenne on voimakkaasti lisääntynyt ja samoin kevyen liikenteen määrä. Kohdallamme noin 3,80 m leveällä kevyen liikenteen väylällä liikkuu varsinkin aamuisin ja töiden päätyttyä runsaasti koiran ulkoiluttajia, työmatkalaisia, ulkoilijoita ja koululaisia niin kävellen, pyöräillen, sähköpyörillä, skuteilla kuin kaikenlaisilla mielikuvituksellisilla sähkökulkuneuvoilla. Ja kaiken lisäksi vielä vastakkaisiin suuntiin. Erityisen ongelmallisia ovat sähkövoimalla kulkevat laitteet. Ne ovat lähes äänettämiä ja useimmat yleensä yrittävät mennä mahdollisimman lujaa, - nopeudella ”joka laitteesta lähtee”. Parhaat lähes 30 km/t.

Todellinen vaaranpaikka on Vähäheikkiläntien ja Askaistentien risteyksessä, jossa talon nro 31 kohdalla kevyenliikenteen väylä vielä hieman kapenee (leveys vain 2,6 m) ja samalla vähän kääntyy. Väylän tonttien puoleisella reunalla on orapihlaja-aita, joka vielä kaventaa sitä ja heikentää näkyvyyttä.

Katuvarren asukkaat olivatkin tyytyväisiä, kun lehdistä saatiin lukea, että Vähäheikkiläntien liikenneolosuhteitten parantamiseen oli kaupungin budjetissa varattu määräraha. Toteutus vuonna 2021 osoittautuikin sitten täydelliseksi pettymykseksi. Suurinta, mikä saatiin aikaan, oli autotien päällysteen uusiminen. Ja se ei todella olisi ollut vielä edes tarpeellista. Kävely- ja pyörätie levennettiin, mutta levennys oli aivan marginaalisen pieni. Pyörätien reunat kivettiin uudelleen. Ja miksi talojen 17 ja 19 kohdalla, muista kadunvarren taloista poiketen, rakennettiin poistumistieksi hankalasti ylitettävä kivikoroke. Se on niin korkea, että auton kuraläpät ja pohja ottavat siihen tavallisesti kiinni.



Rahat on käytetty, mutta mitään kadun liikenneolosuhteita ja turvallisuutta todella parantavaa ei ole saatu aikaan. Miksei esim. Vähäheikkiläntien eteläreunaan, tien toiselle puolel, ole rakennettu uutta kevyen liikenteen väylää. Eteläreunalla on rakentamatonta maa-aluetta Uittamontieltä Kaskenkadulle asti, johon väylä olisi helppo toteuttaa. Se poistaisi samalla suurimman liikenteellisen ongelman eli vanhojen rintamiestalojen pihoilta ajotielle siirtymisen. Nythän siirtyminen pihalta ajotielle on lähinnä nopean kevyen liikenteen vuoksi todellista riskihommaa.

Yleensä nykyaikana tämän tapaisissa parantamishankkeissa on ollut tapana kysyä alueen asukkaiden mielipidettä. Miksi tässä tapauksessa asukkaiden mielipidettä ei ole kuultu? Se olisi ollut tarpeen, sillä alueen todelliset ongelmat eivät näytä olevan kaupungin tiedossa.

Kaupunki on aikaisempien yhteenottojeni yhteydessä torjunut esitykseni vetoamalla ympäröivän alueen liikennejärjestelyjen yhdenmukaisuuteen. Mutta verratkaapa tilannetta esim. läheisellä Luolavuorentiellä, jossa liikenne on huomattavasti vähäisempää. Tai Kunnallissairaallantiellä ja Askaistentiellä, johon parhaillaan varsin järkevästi tehdään ratkaisua, jossa jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden väylät on selvästi erotettu toisistaan ja tien toiselle puolel rakennettu on jalkakäytävä. Vaikka toteutus siellä on ollut vaikeaa verrattuna tilanteeseen Vähäheikkiläntiellä.

Vähäheikkiläntiellä olisi parasta, että kevyen liikenteen väylä rakennettaisiin myös tien toiselle puolelle. Mutta pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden erottaminen myös nykyisellä kevyen liikenteen väylällä on tarpeen..

Talomme kohdalla (19) on pihakadun liikennemerkki. Pihakatu alkaa talomme toisen portin kohdalta. Korjaustöiden yhteydessä luvattiin, että pihakatu alkaa korttelin alusta, talon nro 17 kohdalta ja liikennemerkki siirretään sen mukaisesti. Näin ei ole kuitenkaan tapahtunut. Kyllä liikenne järjestelyn pitäisi pihakadun osalta olla yhdenmukainen koko korttelin matkalta. Pyydän, että merkinnän korjaaminen toteutetaan välittömästi.

## Vastaus aloitteeseen

Kiitos aloitteesta, se on kirjattu saapuneeksi 8.11.2022.

Aloitteessanne mainitussa Vähäheikkiläntien parantamistyössä uusittiin ajoradan sekä jalankulku- ja pyöräilyväylän päällyste. Lisäksi tehtiin kuivatusta parantavia töitä.

Liikenneturvallisuutta parantavina asioina voidaan pitää valaistuksen uusimista.

Varsinaisia liikennejärjestelyiden muutoksia ei hankkeeseen budjetoitu.

Turun kaupungin hallinnassa on noin 500 km jalankulku- ja pyöräilyväyliä. Väyliä on rakennettu eri aikakausina eri laatu- ja suunnitteluohjeiden mukaisesti. Väyliä ylläpito kulloinkin olemassa olevien ohjeiden mukaan on haastavaa olemassa olevien investointiresurssien puitteissa.

Nykyisellään Vähäheikkiläntien jalankulku- ja pyöräilyväylä on koko matkaltaan merkitty tilanpuutteen takia yhdistetyksi väyläksi lukuun ottamatta pihakatuosuuksia. Väylä on kapeimmillaan juuri Askaistentien ja Kyrönkadun välisellä osuudella noin 3 metriä. Väylän muuttaminen erotetuksi edellyttäisi suunnitteluohjeiden mukaan 4,5 metrin leveyttä. Osassa väylää kyseisen minimileveyden saavuttaminen edellyttäisi ajoradan siirtoa.

Kysymys olisi siis investoinnista, jota ei tällä hetkellä ole hankelistalla.

Tutkimme mahdollisuuden hankkeen viemiseksi investointiohjelmaan.

Toimivuuden ja turvallisuuden kannalta on tärkeää, että jalankulku- ja pyöräilyväylä on koko linjaosuudeltaan yhdenmukainen samoilla liikenneperiaatteilla ja merkitty samoilla liikennemerkeillä, joko yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän tai pyörätie ja jalkakäytävä rinnakkain merkeillä.

Vuonna 2018 hyväksytyssä pyöräilyn ja kävelyn kehittämissuunnitelmassa ei ole esitetty Vähäheikkiläntien eteläpuolelle jalankulku- ja pyöräilyväylää, mutta alueen maankäytön kehittyessä väylän tarpeellisuus tulee jatkossa

harkittavaksi, tilavaraus väylälle on olemassa välillä Askaistentie – Kaskentie. Pihakatuosuus on hyväksytyn liikenteenohjaussuunnitelman mukainen, emmekä näe syytä pidentää osuutta.

Näkemyksemme mukaan nykytilanne on turvallisempi kuin se, että jalankulku- ja pyöräilyväylällä olisi vielä enemmän tonttiliikennettä.

## **Arkkitehti Carlo Bassin mukaan nimettävästä paikasta Turussa, kohteen nimeäminen**

13395-2022

# ALOITE ARKKITEHTI CARLO BASSIN MUKAAN NIMETTÄVÄSTÄ PAIKASTA TURUSSA.

Arkkitehti **Carlo Bassin** (1772–1840) syntymästä tulee kuluneeksi 12.11.2022 kuluneeksi 250 vuotta. Bassi on koko Suomen ensimmäinen akateemisen koulutuksen saanut arkkitehti.

Carlo Bassin tuotanto keskittyy Turkuun, missä hän pääasiassa myös asui aktiivivuosinaan. Hänen kädenjälkensä on näkyvissä esimerkiksi Turun akatemiatalossa, Maaherran makasiinissa, Åbo Akademin päärakennuksessa, alkuperäisessä Turun Seurahuoneessa (nyk. kaupungintalo), Maaherran kansliassa, Läntisen Rantakadun Julinin talossa, Sokeritehtaassa ja Trappin talossa sekä useissa muissa kohteissa.

Bryggman-instituutti tekee aloitteen sopivan paikan nimeämiseksi kunnioittamaan Carlo Bassin merkitystä Turulle ja Suomen arkkitehtuurille. Yhtenä mahdollisuutena instituutti esittää Kauppiaskadun pään nimeämistä Linnakadun ja Läntisen Rantakadun väliseltä osuudeltaan Carlo Bassin aukioksi. Aukion laidalla sijaitsee Trappin talo ja välittömässä läheisyydessä useita muita Bassin suunnitteleimia kohteita. Arvioinnin perusteella nimettävä paikka voi toki olla jokin muukin Bassiin liittyvä julkinen paikka.

### **Vastaus aloitteeseen**

Aloite on parhaillaan Turun kaupungin nimistötoimikunnan käsiteltävänä. Asiaa on pohdittu nimistötoimikunnassa 7.12.2022 ja 24.1.2023, ja sitä käsitellään seuraavan kerran 21.2.2023 pidettävässä kokouksessa. Nimistötoimikunta on kutsunut Bryggman-säätiön hallituksen puheenjohtajana toimivan Timo Hintsasen keskustelemaan nimistötoimikunnan puheenjohtajiston kanssa ennen kokouksen alkamista.

## Nurmialueet niityiksi

14447-2022

Nurmialueet on jätettävä ajamatta ja annettava niiden muuttua niityiksi. Pölyttäjien ja muiden hyönteisten määrä on laskenut dramaattisesti. Tarvitsemme alueet pölyttäjien käyttöön, ja ympäristön monimuotoisuuden ylläpitämiseen.

Turussa on paljon alueita ja penkereitä, joissa on säännöllisesti ajettavaa nurmea. Tällaisia alueita on mm. jalankulku käytävien vierustoissa ja ojien reunoissa.

Monissa paikoissa ruohoa leikataan turvallisuussyistä, näkyvyyden parantamiseksi. Suuri osa nurmesta sijaitsee kuitenkin paikoissa joissa sitä ei turvallisuussyistä tarvita. Nurmea pidetään tottumus syistä. Olemme tottuneet pitämään nurmen kauniina ja siistinä. Meidän täytyy luopua tästä tuhoisasta tottumuksesta.

Toinen syy jättää nurmialueet ajamatta, on se että ruohonleikkurit murskaavat suuren määrän ympäristöön heitettyä muovirooskaa. Roskien kerääminen on tämän jälkeen mahdotonta. Suuri osa roskista päätyy Turussa Itämereen.

Ympäristön monimuotoisuuden ylläpitämisessä Turku voi näyttää esimerkkiä myös muille kunnille.

### **Vastaus aloitteeseen**

Kuntalaisaloitteessa on esitetty, että nurmialueet muutetaan niityiksi ja edistetään pölyttäjien ja hyönteisten elinolosuhteita. Aloitteessa esitetään huoli myös muovirooskan rikkoutumisesta ja jäämisestä luontoon nurmenleikkuutyön yhteydessä.

Turun nurmien maaperä on pääosin ravinteikasta savimaata, joka luo haasteita nurmialueiden muuttamisesta niityiksi. Mikäli nurmialue jätetään kokonaan leikkaamatta alue rehevöityy ja esimerkiksi liikennealueilla muodostuu näkemäesteitä. Esimerkiksi pujot ja ohdakkeet viihtyvät savimailla. Nurmialueita on tarkasteltu 2022 maaperä ja kasvuolosuhteet huomioiden, ja tulevilla kasvukaudella -23 muutetaan eripuolilla Turku nurmia niityiksi noin 10 hehtaarin verran. Näiden alueiden kehittymistä ja lajistoa seurataan ja kokeilua pyritään laajentamaan vuosittain. Ennen nurmien leikkausta suoritetaan aina roskien poisto, ajoituksella pyritään estämään roskien rikkoontuminen maastoon.

## Initiativ angående planeringsprocessen i Åbo

14470-2022

Jag vill att Åbo stad ska börja utföra stadsplaneringens planläggningsprocesser i enlighet med markanvändnings- och bygglagen.

Enligt markanvändnings- och bygglagen ska planläggningen ske i växelverkan mellan alla intressenter. I en tvåspråkig stad eller kommun medför detta att planläggningen ska ske så att båda språkgrupperna kan vara likvärdigt delaktiga i planläggningsprocessen.

Lagen stadgar också alla intressenterna ska få tillräcklig information om planläggningen som är lämpligt med tanke på planens syfte och betydelse. Alla intressenter skall också jämlikt beredas tillfälle att höras och få framföra sin åsikt om planen.

Idag bereds tyvärr inte båda språkgrupperna likvärdig delaktighet i planläggningsprocessen.

### **Vastaus aloitteeseen**

## Svar på Initiativ angående planeringsprocessen i Åbo

Planläggningsarkitekt Thomas Hagström:

Initiativ

Initiativtagaren anser att Åbo stad inte genomför planeringsprocesser enligt markanvändnings- och bygglagen och att staden bör korrigera sina rutiner.

Enligt markanvändnings- och bygglagen ska planering ske i samverkan mellan alla intressenter. I en tvåspråkig stad eller kommun innebär det att planeringen ska göras på ett sådant sätt att båda språkgrupperna kan delta likvärdigt i planeringen. Initiativtagaren anser att båda språkgrupperna i nuläget tyvärr inte kan delta likvärdigt i planläggningsprocessen.

Svar

Enligt 62 § i markanvändnings- och bygglagen skall planläggningsförfarandet samt informationen om utgångspunkterna, målen och eventuella alternativ för planeringen när planer bereds ordnas så att markägarna på området och de vars boende, arbete eller övriga förhållanden kan påverkas betydligt av planen samt de myndigheter och sammanslutningar vars verksamhetsområde behandlas vid planeringen (intressent) har möjlighet att delta i beredningen av planen, bedöma verkningarna av planläggningen och skriftligen eller muntligen uttala sin åsikt om saken.

Enligt 65 § i markanvändnings- och bygglagen skall ett planförslag läggas fram offentligt. Information om framläggandet skall ges på ett sätt som är lämpligt med tanke på planens syfte och betydelse. Kommunmedlemmarna och intressenterna skall beredas tillfälle att framföra sin åsikt om saken (anmärkning). De som gjort en anmärkning och samtidigt uppgett sin adress skall underrättas om kommunens motiverade ställningstagande till den framförda åsikten.

Enligt 32 § i språklagen skall Information som statliga och kommunala myndigheter riktar till allmänheten ges på finska och svenska i tvåspråkiga kommuner. En tvåspråkig myndighets meddelanden, kungörelser och anslag samt annan Information till allmänheten skall finnas på finska och svenska. Att utredningar, beslut eller andra liknande texter som en myndighet utarbetat publiceras medför inte att de behöver översättas som sådana. Myndigheten skall dock se till att både den finskspråkiga och den svenskspråkiga befolkningens behov av Information tillgodoses.

Kungörelser om planernas anhängighet och utsättande till allmänt påseende görs på finska och svenska. Planförslaget med tillhörande bestämmelser sätts ut till allmänt påseende på både finska och svenska. Det är möjligt att uttala åsikter och göra anmärkningarna på finska och svenska. Kundtjänst och tolkningshjälp finns på begäran på både finska och svenska. Därför följer Åbo stad markanvändnings- och byggnadslagen och språklagen.

Utifrån ovanstående motiverar inte initiativet åtgärder.

## Vastaus kuntalaisaloitteeseen koskien kaavoitusprosessia Turussa

Aloite

Aloitteentekijä katsoo, että Turun kaupunki ei toteuta kaavoitusprosesseja maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ja kaupungin tulee korjata menettelyjään.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan suunnittelun tulee tapahtua kaikkien sidosryhmien kanssa vuorovaikutuksessa. Kaksikielisessä kaupungissa tai kunnassa tämä tarkoittaa, että suunnittelu on tehtävä niin, että molemmat kieli-ryhmät voivat osallistua suunnitteluprosessiin tasapuolisesti. Aloitteentekijä

katsoo, että nykyään molemmat kieliryhmät eivät valitettavasti voi osallistua ole tasapuolisesti suunnitteluprosessiin.

Vastaus

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n mukaan kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehdoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.

MRL 65 §:n mukaan kaavaehdotus on asetettava julkisesti nähtäville. Nähtäville asettamisesta on tiedotettava kaavan tarkoituksen ja merkityksen kannalta sopivalla tavalla. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus esittää mielipiteensä asiassa (muistutus). Muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet osoitteensa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen.

Kielilain 32 §:n mukaan kunnallisen viranomaisen yleisölle suunnatussa tiedottamisessa on kaksikielisessä kunnassa käytettävä suomen ja ruotsin kieltä. Kaksikielisen viranomaisen ilmoitukset, kuulutukset ja julkipanot sekä muut yleisölle annettavat tiedotteet tulee antaa suomen ja ruotsin kielellä. Viranomaisten laatimien selvitysten, päätösten tai muiden vastaavien tekstien julkaiseminen ei velvoita kääntämään niitä sellaisinaan. Viranomaisen tulee kuitenkin huolehtia sekä suomen- että ruotsinkielisen väestön tiedonsaantitarpeista.

Kaavojen vireille tulosta ja nähtäville asettamisesta tiedotetaan kuulutuksella suomeksi ja ruotsiksi. Kaavaehdotus määräyksineen asetetaan nähtäville suomeksi ja ruotsiksi. Mielipiteiden ja muistutusten jättäminen on mahdollista suomeksi ja ruotsiksi. Asiakaspalvelua ja tulkinta-apua on pyynnöstä tarjolla sekä suomeksi ja ruotsiksi. Näin ollen Turun kaupunki noudattaa maankäyttö- ja rakennuslakia sekä kielilakia.

Edellä esitetyn perusteella aloite ei anna aihetta toimenpiteisiin.