

**Kustannusarvioanalyysi (painotus 20%)**

Arviointiasteikko	Heikko/tydyttävä 1-2 pistettä	Tyydyttävä/ hyvä 2-3 pistettä	Hyvä erinomainen 3-4 pistettä	Huomioita
Kustannusarvioanalyysi vertailuperusteet	Kustannusarvioanalyysi on tehty ottamatta kantaa miten tavoitteisiin päästään	Kustannusarvioanalyysi on perusteltu ja sisältää arviointia miten päästään tavoitekustannuksiin	Kustannusarvioanalyysi on hyvin tehty ja perustelut ovat kattavat sekä realistiset . Siinä on selkeästi kuvattu miten esitettyssä kustannustasossa tulotaisiin pysymään. Analyysissä on huomioitu tarkasti avaintavoitteet sekä hankkeen erityispiirteet.	Esitys max 2 sivua A4 (+mahd. 3 taulukko/kaavio)
<b>NCC Pisteytys</b>			<b>3,5 pistettä</b>	
Perustelut pisteytykselle				Perustelut: Kustannusarvioanalyysi on kattava sekä realistinen. Kustannusten laskemiseksi on esitetty realistisia ehdotuksia. Tilaajan esittämä rakentamisen tavoitehinta poikkeaa analyysissä käytetystä vastaavasta hinnasta. Urakoitsijan oma rakentamisen tavoitehinta sisälsi rakennuttajan kustannuksia sekä erittelystä ei saatu käsitystä takuajan varauksen huomioimisesta.
<b>Skanska Pisteytys</b>		<b>2,5 pistettä</b>		
Perustelut pisteytykselle				Perustelut: Kustannusarvioanalyysissä jäi epäselväksi tilaajan TAKU-laskelman hankevarauksen huomioiminen tavoitehinnan arvioinnissa. Urakoitsijan näkemys oikeasta tavoitehinnasta on epämääräinen (25-30% nousu). Kehitysvaiheen tutkimusten aiheuttama kustannusriski on otettu laaja-alaisesti huomioon. Kustannussäästöjen esityksessä ollaan keskitytty operatiiviseen toimintaan, eikä niinkään konkreettisiin ehdotuksiin. Ehdotukset keskittyvät kustannusten nousun hallintaan, eivät niinkään kustannusten "minimointiin".
<b>Laamo Pisteytys</b>			<b>3,5 pistettä</b>	
Perustelut pisteytykselle				Perustelut: Kustannusarvioanalyysi on tehty hyvin ja se on selkeä. Tilaajan teettämää TAKU-laskelmaa on pohdittu perusteellisesti ja realistisista lähtökohdista. Haastavista hinnoittelun osaluista laadittu taulukko on sisällöltään kattava ja sisältää myös erittäin hyviä kehitys/muutosehdotuksia.
<b>Max. Pisteet</b>	<b>Max. 2 p</b>	<b>Max. 3 p</b>	<b>Max. 4 p</b>	

**Projektisuunnitelma (painotus 20%)**

Arviointiasteikko	Heikko/tydyttävä 1-2 pistettä	Tyydyttävä/ hyvä 2-3 pistettä	Hyvä erinomainen 3-4 pistettä	Huomioita
Projektin johtaminen, suunnittelun ohjaus, toteutusvaiheen ohjaus	kuvattu yleisluontoisesti	Kuvattu selkeästi ja yksityiskohtaisesti	Kuvattu selkeästi, yksityiskohtaisesti ja vakuuttavasti. Organisaatio ja vastuunjakko on huomioitu sekä kohteen erityispiirteet on huomioitu	Esitys max. 2 sivua A4 (+mahd. 2 kaavio) Miten organisoidutaan?
Kehitys ja toteusvaihe resurssointi ja aikataulu	Eri vaiheiden aikataulutavoitteet on huomioitu suunnitelmassa.	Eri vaiheiden aikataulut on huomioitu ottaen huomioon myös päätöksenteon, tarkastukset ja käyttöönoton.	Aikataulu on huomioitu resurssineen, päätöksenteon osalta, tarkastuksineen, käyttöönottoaiheesta sekä takuu aika	Aikataulu (jana tai paikka-aikakaavio), välitavoitteet max. 2 sivua A4 tai A3
Suunnittelun ohjaus	kuvattu yleisluontoisesti	Suunnittelun ohjaus esitetty tarkemmin	Suunnittelun ohjeus esitetty selkeästi ja yksityiskohtaisesti sisältäen yksityiskohtaisia toimenpiteitä	max. 2 sivua A4
Yrityksen Laadunvarmistusjärjestelmä	Yrityksen laadunvarmistusjärjestelmät esitetty	Yrityksen laadunvarmistusjärjestelmät esitetty sivuten tätä hankkeen etenemiseen	Yrityksen laadunvarmistusjärjestelmää on ajatuksen kanssa yhdistetty hanketta koskeväksi laadunvarmistusselvitykseksi.	Esitys max. 3 sivua A4 (+ mahd. 3 kaaviota/taulukkoa) ympäristö ja laadunvalvontajärjestelmät
Riskianalyysi	kuvattu yleisluontoisesti	Riskipaikat on tunnistettu ja kuvattu	Riskipaikat on tunnistettu ja kuvattu ja arvoitettu, sekä esitetty toimintamallit riskien välttämiseksi sekä niiden toteutuessa.	Esitys max. 2 sivua A4 (+ mahd. 2 kaaviota/taulukkoa)
asiakkaan/käyttäjän huomioiminen hankkeen aikana	kuvattu yleisluontoisesti	Asiakkaiden ja käyttäjien roolia hankkeessa on esitelty tarkemmin	Asiakkaan/käyttäjän rooli on esitetty selkeästi ja yksityiskohtaisesti sisältäen osallistamisaikataulurungon.	Esitys max. 1 sivua A4

<b>hankintojen toteuttaminen</b>	kuvattu yleisluontoisesti	Hankintojen kuvaus tehty sekä aikataulupohja niiden hankinnasta	hankinnat on kuvattu ja aikataulutettu suhteessa hankkeen etenemiseen totuudenmukaisesti ja uskottavasti	Max 2 sivua A4 + kaavio
<b>Käyttöönottonenettely</b>	kuvattu yleisluontoisesti	Käyttöönotto on kuvattu selkeästi	Käyttöönotto on kuvattu selkeästi ja tapauskohtaisesti sekä realistisesti eri osapuolet huomioiden.	Esitys max. 2 sivua A4 + kaavio
<b>NCC Pisteytys</b>				<b>3+3,5+3+3+4+3,5+3+3=26</b>
Perustelut pisteytykselle				Projektin johtaminen ja organisaatio kuvattu selkeästi. Resursointi ja aikataulu on realistinen ja niissä on huomioitu hankkeen erityispiirteet sekä päätöksenteko ym. Suunnittelun ohjaus esitetty selkeästi ja yksityiskohtaisesti. Laadunvarmistusjärjestelmä kuvattu sekä esitetty hanketta koskevaksi. Riskianalysissä riskipaikat on tunnistettu ja kuvattu sekä arvoitettu sekä esitetty toimintamallit riskien välttämiseksi yksilöidysti tälle hankkeelle. Käyttäjän rooli ja osallistaminen on esitetty selkeästi ja yksityiskohtaisesti. Hankintaprosessi esitetty hyvin, aikataulutus esitetty osittain jana-aikataulussa. Käyttöönottonenettely selkeä ja realistinen.
<b>Skanska Pisteytys</b>				<b>3+3+2,5+3,5+4+3+3+3=25</b>
Perustelut pisteytykselle				Projektin johtaminen ja organisaatio kuvattu selkeästi. Resursointi ja aikataulu on realistinen ja niissä on huomioitu hankkeen erityispiirteet sekä päätöksenteko ym. Suunnittelun ohjaus esitetty tarkennuksin. Urakoitsijan rooli kehitysvaiheen suunnittelun ohjauksessa ja osin epäselväksi. Laadunvarmistusjärjestelmä kuvattu sekä esitetty hanketta koskevaksi. Vastuullisuus- ja ympäristöasiat otettu erittäin hyvin huomioon. Riskianalysissä riskipaikat on tunnistettu ja kuvattu sekä arvoitettu sekä esitetty toimintamallit riskien välttämiseksi yksilöidysti tälle hankkeelle. Käyttäjän rooli ja osallistaminen on esitetty selkeästi. Hankintaprosessi esitetty hyvin, aikataulutus esitetty erillisellä kaaviolla. Käyttöönottonenettely selkeä ja realistinen.
<b>Laamo Pisteytys</b>				<b>2+2+3,5+3+3+2,5+3+3=22</b>
Perustelut pisteytykselle				Projektin johtaminen ja organisaatio -kuvauksessa vastuiden määrittelyn pääpaino on enimmäkseen PJU:n sisäistä tarkastelua. Eri vaiheiden aikataulut otettu huomioon, käyttöönottoaikataulu hyvä, kehitysvaiheen tehtävien kestot ja päätöksentekoaikataulu liian kireä tilaajan näkemyksen mukaan. Suunnittelun ohjaus esitetty selkeästi ja yksityiskohtaisesti. Laadunvarmistusjärjestelmä kuvattu sekä esitetty hankkeen etenemiseen. Riskianalysissä riskipaikkoja on yleisesti tunnistettu ja kuvattu sekä arvoitettu sekä esitetty toimintamallit riskien välttämiseksi. Riskien vaikutukset tilaajan/käyttäjän näkökulmasta jätetty huomioimatta eikä ole tunnistettu kohdekohtaisia riskejä. Käyttäjän rooli ja osallistaminen on esitetty tarkemmin. Hankintaprosessi esitetty hyvin, aikataulutus esitetty osittain jana-aikataulussa. Käyttöönottonenettely selkeä ja realistinen.
<b>Max. Pisteet</b>	<b>Max. 16 p</b>	<b>Max. 24 p</b>	<b>Max. 32 p</b>	

#### Toteutussuunnitelma; Asemaluonnos mittakaavassa 1:500 (painotus 20%)

Arviointiasteikko	Heikko/tydyttävä 1-2 pistettä	Tyydyttävä/ hyvä 2-3 pistettä	Hyvä erinomainen 3-4 pistettä	Huomioita
<b>Tontin käyttöluonnos 1:500</b>	Toimintojen sijoittumisessa tontille on selviä havaittavia ongelmia. Liikennöinti tontille ei ole joltain osin riittävää tai sen ei katsota olevan helppoa. Toimintojen soveltuvuudesta käyttötarkoitukseen herää kysymyksiä.	Toiminnot sijoittuu tontille hyvin, toimintojen, paikoituksen tai liikennöinnin toimivuuden tarkasteluissa voi olla pieniä puutteita. Toimintojen katsotaan soveltuvan käyttötarkoitukseen.	Tontin toiminnallisuus on erityisen toimiva, liikennöinti on helppoa isoilla autoilla sekä liikennöintiin sekä pysäköintiin esitetyn alueen toiminnot ovat selkeitä ja turvallisia. Asiakasnäkökulman tarkastelu. Kokonaisuuden toiminnallisuus annetuissa lähtötiedoissa katsotaan olevan tasolla hyvä tai erinomainen.	suunnittelukartta, dwg-tiedosto, lähtötiedot (liite 45)

Lyhyt korjausselostus sisäilmatutkimuksen edellyttämistä toimenpiteistä	Selostuksessa on vain pintapuolisesti huomioitu sisäilmatutkimuksen eri peruskorjauksen toimenpidesuosituksset sekä niiden taustalla olleet tutkimustulokset.	Selostuksessa otettu huomioon osittain/oleelliset sisäilmatutkimuksen eri peruskorjauksen toimenpidesuosituksset sekä niiden taustalla olleet tutkimustulokset.	Selostuksessa otettu huomioon kattavasti sisäilmatutkimuksen eri peruskorjauksen toimenpidesuosituksset sekä niiden taustalla olleet tutkimustulokset.	Max. 5 sivua A4
<b>NCC Pisteet</b>				<b>3+3,5=6,5</b>
Perustelut pisteytykselle				Toiminnot sijoitettu tontille hyvin ja käyttäjän toiveet huomioitu hyvin. Lähiliikuntapaikka käyttäjän mielestä hyvä kokonaisuus. Ulko-opetuspaikka esitetty. Pieniä puutteita: Jätehuolto ripoteltu turhan moneen paikkaan, esitetty turhaan uusia liittymiä tontille Kirkkotieltä, esteettömässä kulussa parannettavaa. Korjaustyöselostuksessa on otettu kattavasti huomioon sisäilmatutkimuksen eri toimenpidesuosituksset sekä tutkimustulokset.
<b>Skanska Pisteet</b>				<b>2,5+4=6,5</b>
Perustelut pisteytykselle				Toiminnot sijoitettu tontille ja käyttäjän toiveet huomioitu. Saattoliikenne hyvin järjestetty. Puutteita: Kenttä vaikuttaa suurelta, eikä liikuntapihalle ole voitu sijoittaa muita toimintoja, kuin kenttä. Katariinan oppilaiden reitti Nummen koulutaloon hissisisäänkäynteihin sekä ruokalaan on puutteellinen. Korjaustyöselostuksessa on otettu kattavasti huomioon sisäilmatutkimuksen eri toimenpidesuosituksset sekä tutkimustulokset. Lisäksi selostuksessa on otettu kantaa lisätutkimustarpeisiin sekä mahdollisiin ongelmakohtiin esitetyissä toimenpiteissä.
<b>Laamo Pisteet</b>				<b>3,5+3,5=7</b>
Perustelut pisteytykselle				Toiminnot sijoitettu tontille hyvin ja käyttäjän toiveet huomioitu hyvin. Aluejaottelu on monipuolinen ja jäsenelty hyvin toiminnallisiin kokonaisuuksiin. Lähiliikuntapaikka hyvin jäsenelty. Ulko-opetuspaikat hyvin sijoitettu. taksijättö suunniteltu hyvin. Pieniä puutteita: Ulkovälinevarastot sijaitsee kaukana välituntipihasta sekä sijoittuvat rasitealueelle. Korjaustyöselostuksessa on otettu kattavasti huomioon sisäilmatutkimuksen eri toimenpidesuosituksset sekä tutkimustulokset.
<b>Max. Pisteet</b>	<b>Max. 4 p</b>	<b>Max. 6 p</b>	<b>Max. 8 p</b>	