

OIKAISUVAATIMUS

Oikaisuvaatimus vahingonkorvausvaatimukseni päätöspöytäkirjaan 1593-2022 (03 06 02)
Kaupunkirakentamisjohtaja Kimmo Suonpää on hylännyt vahingonkorvausvaatimukseni perusteettomana, johon haen oikaisuvaatimusta. Mielestäni Kimmo Suonpään hylkypäätökselle ei ole riittäviä perusteita.

Vaadin vahingon täysimääräistä, 296,65 euron korvausta autolleni tapahtuneesta vahingosta. Korvaushakemukseni liitteenä oli Veljekset Laakkonen Oy:n korjauslasku päivältä 25.1.2022.

OIKAISUVAATIMUKSEN PERUSTE

Kadun (Varnankatu) ajoradan kunnossapito kuuluu kunnalle, eli tässä tapauksessa Turun kaupungille. Kadun kunnossapito käsittää myös talvi kunnossapidon, kuten lumen ja jään poistamisen sekä kadun pinnan tasaisena pitämisen.

Autoni rikkoontuminen (vasen etujousi) oli seurausta Varnankadun kunnossapidon laiminlyönnistä. Varnankadulla oli vahingon tapahtumahetkellä lumen peittämä, noin 10 - 20 cm paksu jääkerrostuma, jossa oli syviä, 10 - 20 cm. kuoppia ja ajouria. Jääpeitteen päälle oli satanut lunta, joka peitti jääkerrostuman epätasaisuuksia ja näkyvyyttä. Varnakadulla ei ollut mitään liikennemerkkiä tms. varottamassa huonokuntoisesta ajoradasta.

Kunnossapidon urakoitsija Kuntec Oy:n mukaan Varnankatu oli aurattu 25.12.2021 klo.18.37 eikä jää polanteiden poistoa oltu tehty 9.1.2022 jolloin vahinko tapahtui. Varnankadun lumiaurauksen ja vahinkotapahtuman välinen aika oli 15 vrk, jona aikana lumi ja jääpeite muuttui olennaisesti lumisateiden ja sääolosuhteiden takia.

Ajaessani autollani Varnankadulle, käytin tilanteen ja olosuhteiden edellyttämää erityistä varovaisuutta ja huolellisuutta. Autoni nopeus oli erittäin alhainen, noin 20 - 30 km/h. Katson, että vahinko sattui kadun kunnossapitovastuun laiminlyönnin seurauksena.

Turussa 7.4.2022