

Oikaisuvaatimus Turun kaupungille 14341-2020

En voinut antaa vastinnettani ajoissa, koska en saanut lähettämääni kirjettä. Luulisi että teillä on käytössä väestörekisteritiedot, josta näette että vakituinen asuntoni on

Näin ollen sain kirjeen vasta kun menin kujalle, talvisin käyn harvemmin talolla.

Kirjoitan vastineeni koska en voi hyväksyä vääryyttä enkä epäoikeudenmukaisuutta.

Alunperin kun otin yhteyttä Turun Vesihuoltoon kaivuutyön aiheuttamista vaurioista, sieltä kehitysinsinööri Pekka Raukola vastasi s-postitse että hän oli ollut jo etukäteen yhteydessä Turun kaupungin edustajaan Niina Oksaseen joka oli todennut että ”kaikki saneeraustyöstä aiheutuneet vauriot tullaan korjaamaan”. Tästä on dokumenttina saamani s-posti 21.4.2020 joka on tässä siteerattuna sanasta sanaan.

Ennen kaivuutyötä tehtiin kartoitus Finnrockin (nykyään Forcic Consulting) toimesta ja paikalla kävi Ruwaid Al-Hilli. Jälkeenpäin selvisi että siellä ei tiedetty että kaivuutyö tehtiin aivan taloa ympäröivässä muurissa kiinni eikä näin ollen mitään dokumentointia esim. kuvia muurista ei oltu otettu (kuvia oli otettu vain talon sisältä). Samoin, tärinämittauksia ei oltu tehty vaikka ne olisi pitänyt tehdä.

Turun kaupunki ottaa vertailukuvikseen kuvia Googlen Street Viewsta josta muurin päällinen ei näy, koska muuria peittävät kesällä norjanangervopensaat. Omista lähettämistäni kuvista ette näe vaurioita (ette selvästikään osaa katsoa oikeasta kohtaa) vaikka niistä selvästi näkyy että vauriopinnat ovat aivan vaaleat eli aivan tuoreita.

R. Al-Hilli oli ainoa joka tuli paikan päälle toteamaan vauriot niin 2 kuusessa kuin muurissakin. Ja hänen edustamansa yritys myös kirjoitti raportin tästä. Näytin mittanauhan avulla myös Al-Hillille että toinen kuusista on 1 metrin päässä muurista, ei kolmen metrin päässä kuten Turun kaupunki väittää.

Näin omin silmin miten nopeasti kuuset alkoivat näivettyä, joten minulla ei ollut muuta mahdollisuutta kuin anoa nopeasti puunkaatomalupa. Yhtenä päivänä sinä syksynä tuuli puhalsi 26 m/s ja vastapäisen naapurin tontilla puita kaatui juuri sinä päivänä. Olisi ollut karmeaa jos joku olisi jäänyt kaatuvien kuusien alle tai kuuset olisivat kaatuneet talon päälle.

Netistä voi myös saada tietoa miten tontin lähellä tapahtuvat kaivuutyöt yleensä vaurioittavat puun juuria niin että puut kuolevat. Ja kuuset ovat juuri alttiimpia tälle, koska kuusen juuret levittäytyvät laajalle.

Olisin saanut korvauksen näistä vaurioista omalta vakuutusyhtiöltäni, jos minulla olisi ollut oikeanlainen vakuutus, mutta minulla ei ollut silloin. Ja luotin Finnrockin R. Al-Hillin tekemään katselmukseen, jossa hän vakuutti että työ hoidetaan asiantuntemuksella ja että minun ei tarvitse olla huolissani. Jälkeenpäin ilmoitin hänelle s-postitse, että he voivat tuoda talooni tärinämittarin kunhan sovitaan aika milloin se tapahtuu. Hän vastasi että ilman muuta, mutta sieltä ei sitten koskaan otettu uudelleen yhteyttä ja ajattelin että se tärinämittaus kai sitten hoidettiin jollain toisella lailla.

Samoin, en saa mitään korvauksia Turun kaupungin vakuutusyhtiöltä Ifiltä jonka perustelut hylkäämisestä ovat absurdit. Eikö teko ole tuottamuksellinen jos huomataan että kaivuutyön yhteydessä paljastuu puun juuret ja siitä huolimatta vaan jatketaan kaivuutyötä? Eikö teko ole huolimattomuutta jos kauhakuormurin kauha osuu muuriin? Ja ei vaan kerran, vaan monta kertaa.

Lisäksi ei tunnu oikeudenmukaiselta, että joudun maksamaan puunkaatoluvan Turun kaupungille, kun Turun kaupunki aiheutti näiden puiden tuhon. Lisäksi minua vaaditaan istuttamaan uudet puut.

Irronneesta pihan laattarivistä (sitä tukenut jalkakäytävä poistettiin ja tilalle laitettiin asfalttipäällyste mutta vain osittain, yksi rivi laattoja jäi täysin tukematta) mainittiin että näin se oli suunniteltu ja aivan oikein tehty. Tosiasia on että suunnittelija on tehnyt tässä kohtaa virheen. Kyllä jokainen tajuaa, että jos laattarivistä poistetaan jalkakäytävän antama tuki, se lähtee liukumaan.

Päätöksen perusteluina esitetään vain mitä Turun kaupunki asioista väittää; minun selvityksilläni ja kuvillani ei ole ollut mitään merkitystä, eikä Forcit Consultingin laatimasta raportista. Minua pidetään valehtelijana. Joka kerran kun ajattelen asiaa, minulle tulee niin sanoinkuvaamattoman paha mieli. Olisin halunnut pitää perintötaloni sellaisessa kunnossa kuin se oli, kun tiedän miten paljon vanhempani rakastivat kotitaloaan ja halusivat pitää sen hyvässä kunnossa kuten minäkin. Muistan miten äiti aina sanoi kun olin lapsi että muurille ei saanut astua jalallakaan, sen rakentaminen oli ollut niin kallista ja se vaurioituisi herkästi.

Vaadin yhä edelleen korvausta vaurioista. En voi hyväksyä sitä että toisen omaisuutta voi noin vain tuhota joutumatta vastuuseen.

Helsingissä, 2.1.2022

Oikaisu- vaatimus- oikeus	Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen.
Oikaisu- vaatimus- viranomainen	Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kaupunkiympäristölautakunta Postiosoite: PL 355, 20101 Turku Käyntiosoite: Puolalankatu 5 Sähköpostiosoite: kaupunkiymparistotoimiala@turku.fi Puhelinnumero: 02 330 000 Kirjaamon aukioloaika: ma – pe 9.00 – 15.00
Oikaisu- vaatimusaika ja sen alkaminen	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Pöytäkirja nähtävänä	
Tiedoksianto asianosaiselle	Asianosainen Lähetetty tiedoksi kirjeellä, pvm: 03.11.2021 Lähetetty tiedoksi sähköisenä viestinä, pvm: Muulla tavoin, miten?
Oikaisu- vaatimuksen muoto ja sisältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sen voi toimittaa myös sähköisesti. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: - päätös, johon haetaan oikaisua - se, millaista oikaisua vaaditaan - millä perusteella oikaisua vaaditaan Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, tulee ilmoittaa myös sähköpostiosoite.
Lisätietoja	

14341-2020 (03 06 02)

Vahingonkorvausvaatimus Vuorentaantiellä tapahtuneesta vahingosta**Salassa pidettävä – salauksen peruste: Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24 § 1 momentti 25 kohta.**

Konsernihallinnon lakipalvelut avustava lakimies Niina Kujansuu 26.10.2021:

Korvausvaatimus

(jälj. myös hakija) vaatii Turun kaupungilta 10.11.2020 saapuneessa korvausvaatimuksessa korvausta 20.4.2020 havaitusta vahingosta, joka on hakijan mukaan syntynyt alueella toteutetusta viemäröintityöstä. Korvausvaatimuksen suuruus on yhteensä 2820 euroa.

Asiassa saatu selvitys

Hakijan mukaan hänen kiinteistönsä muuri, pihan laatoitus ja kaksi pihan kuusta ovat vaurioituneet Vuorentaantien viemäröintityömaan johdosta. Kaupungille ei ole saadun selvityksen mukaan tullut muita vahinkoilmoituksia vahinkopaikasta.

Saadun selvityksen mukaan kohteessa on ollut Turun kaupungin tilaama Vuorentaantien kunnallistekniikkaa koskeva työmaa. Rakennuttajalta saadun selvityksen mukaan kohteessa on suoritettu vauriokatselmus Forcit Consulting Oy:n toimesta 26.10.2020 ja raportissa on todettu, että kiinteistössä ei tehty tärinämittauksia, koska kyse on kovalla maalla olevasta talosta. Raportissa on todettu, että muurissa oli havaittavissa jälkiä ja kolhuja sekä pihan puolella yksi maahan pudonnut pala, palan takapinnassa oli kuitenkin sammalkasvusto, joten se ei ole irronnut työmaan aikana. Puissa oli havaittavissa vaurion merkkejä, neulasia oli mennyt ruskeaksi, mutta syy-yhteyttä kaivuutyöhön ei voitu suoraan todeta.

Kaupungin vastaavan rakennuttajan mukaan puut ovat selkeästi tontin puolella, tällöin myös suurin osa puiden pääjuurista on tontin puolella, jossa kaivuutyötä ei tehty. Puiden rungosta on ollut kaivantoon kolme metriä, jolloin valtaosa juuristosta on jäänyt koskemattomaksi kaivannosta huolimatta. Puiden ruskistuneet neulasat saattavat johtua etäällä rungosta olevien juurten pienistä vaurioista tai sienitaudista, joka on havupuilla yleinen. Muuri on myös ollut silminnähden ikääntynyt ja huonokuntoinen.

Toimivalta

Kaupunginhallituksen 18.2.2013 § 90 tekemän päätöksen mukaan toimialajohtajalla (nyk. palvelujohtaja) on oikeus myöntää vahingonkorvauksia käytävissä olevien varojen puitteissa, mikäli vaadittu korvaus ei ylitä 10.000,00 euroa. Mikäli vaadittu korvaus ylittää 1.000,00 euroa, on vaatimuksesta ennen päätöksen tekemistä hankittava konsernihallinnon lakipalveluiden lausunto.

Turun kaupungilla on vahinkotapahtuman aikana ollut toiminnan vastuuvakuutus If Vakuutusyhtiössä (jälj. If). If on käsitellyt kysymyksessä olevan vahinkoasian (vahinkonumero 21.6871) ja antanut korvauspäätöksen 27.1.2021. If

vakuutusyhtiö on päätenyt ratkaisuun, että Kaupungilla ei ole lakiin perustuva korvausvelvollisuutta.

Oikeudellinen arviointi

Vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:n mukaan, joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen. If vakuutusyhtiö on päätenyt ratkaisuun, että kaupunki ei ole tapauksessa toiminut tuottamuksellisesti tai huolimattomasti. If vakuutusyhtiö on 27.1.2021 tekemässä päätöksessään todennut, että Turun kaupunki ei ole lain mukaan korvausvelvollinen vahingosta.

Päätös

Edellä esitetyin perustein Turun kaupunki hylkää korvausvaatimuksen kokonaisuudessaan.

Christina Hovikaupunkiympäristöjohtaja

Jakelu

ao
tied Kaupunkiympäristölautakunta
tied Kujansuu Niina