

TURKU

posti: ;

TURUN kaupunginhallitus

kirjaamo

posti: kirjaamo@turku.fi

**OIKAISUVAATIMUS Turun Kaupunkiympäristölautakunnan päätöksestä
17.08.2021 § 294 ”Eerikinkadun painumahallintaan liittyvät rakenteet ”**

**VIITE: Turun kaupunginhallituksen esityslista 30.08.2021, asia 11
”Lautakuntien pöytäkirjat ja viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat ja pyydetyt
lausunnot ”**

VAATIMUKSET

**1. TURUN KAUPUNGINHALLITUKSEN TULEE OTTAA UUELLEEN
KÄSITTELYYN TURUN KAUPUNGINYMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN PÄÄTÖS
17.08.2021 § 294 JA KUMOTA SE LAITTOMANA**

**2. TURUN KAUPUNGINHALLITUKSEN TULEE VIHDOINKIN LAITTA
KAUPUNGINVALTUUSTON HYVÄKSYMÄ TURUN KAUPUNGIN JA TURUN
TORIPARKKI OY:N VÄLINEN VUOKRASOPIMUS**

VIITE: Kuntalain mukaan kaupunginhallitus valvoo kunnan hallinnon LAILLISUUTTA ja LAITTA
TÄYTÄNTÖÖN VALTUUSTON PÄÄTÖKSEN **KOKONAISUUDESSAAN**

PERUSTELUT

1. PÄÄTÖS ON LAITON, KOSKA SE ON VALTUUSTON HYVÄKSYMÄN MAANVUOKRASOPIMUKSEN VASTAINEN.

Turun kaupunginvaltuuston (30.5.2016 § 93) hyväksymässä Turun Toriparkki Oy:n ("vuokramies") ja Turun kaupungin ("kaupunki") välisessä maanvuokrasopimuksessa todetaan mm. seuraavaa:

"1.4 Maanalaiset oikeudet ja velvollisuudet

*Vuokramiehen hallintaan ja vastuulle kuuluvat pysäköintilaitoksen rakenteet maan alla kokonaisuudessaan pysäköintilaitoksen/liiketilojen/yhdyskäytävien/yhdystunnelien yläpohjan vesieristeen yläpinnasta tämän alapuolisiin pysäköintilaitoksen/liiketilojen/yhdyskäytävien/yhdystunnelien edellyttämiinperustuksiin ja maarakenteisiin. **Vuokramiehen tulee mitoitaa maanalaisen rakenteiden kantavuudet huomioiden maanpäällisen toiminnan tarpeet.**"*

MITÄ TÄMÄ TARKOITTAÄ?

Toriparkin rakentaminen on edellyttänyt torin ympäristön katujen avaamista – ei ns. **kauppatorin kunnostus** (ks. maanvuokrasopimuksen kohta 4.1), joka on sopimuksen mukaan kaupungin vastuulla. Siksi vastuu siitä, että kadut pysyvät pystyssä on Turun Toriparkki OY:llä – ei Turun kaupungilla. Vastuu katujen nostamisesta ja vahvistamisesta on toriparkkiyhtiöllä maanvuokrasopimuksen mukaan.

JOHTOPÄÄTÖS: Kaupunki ei ole maanvuokrasopimuksen mukaan vastuussa kauppatorin ympäristön katujen vahvistus- ja nostokustannuksista. Virkamies Hovi on ylittänyt toimivaltansa hyväksymällä kaupunginvaltuuston hyväksymän maanvuokrasopimuksen vastaisen ns. kustannusjakotaulukon. OIKEUSVALTIOSSA kaupunginvaltuuston tekemä päätös on voimassa, ei virkamiehen mielivalta.

"1.6 Vastuunjakotaulukko

*Osapuolet laativat erillisen vastuunjakotaulukon osapuolten välisten vastuiden tarkemmasta jakamisesta **noudattaen tässä sopimuksessa sovittuja peruseriaatteita.** Vastuujakotaulukko laaditaan pysäköintilaitoksen ja torin suunnitteluvaiheessa ja allekirjoitetaan ennen rakentamistöiden aloittamista. Taulukkoa täydennetään tarvittaessa rakentamisvaiheessa tässä **sopimuksessa sovittuja periaatteita noudattaen.**"*

MITÄ TÄMÄ TARKOITTAÄ?

Toriparkin rakentaminen on edellyttänyt torin ympäristön katujen avaamista – ei ns. kauppatorin kunnostus, (ks. maanvuokrasopimuksen kohta 4.1) joka on sopimuksen mukaan kaupungin vastuulla. Ns. vastuunjakotaulukko on Turun kaupunginvaltuuston hyväksymän maanvuokrasopimuksen vastainen. Virkamies Hovi on ylittänyt törkästi toimivaltansa. Olen kyllä valistanut kaupunginhallitusta asiasta, mutta tässä mafiakaupungissa se ei kiinnosta. Itse asiassa Turun kaupunginhallituksen yksinkertainen enemmistö, jonka tehtävä kuntalain mukaan on ”valvoa kunnan laillisuutta” ja ”laittaa kaupunginvaltuuston päätöksen täytäntöön” on pahin laittomuustehdas.

Valtuuston hyväksymä maanvuokrasopimus on pätevä asiakirja, ei Hovin hyväksymä vastuunjakotaulukko. Lisäksi vastuunjakotaulukon piti olla allekirjoitettu ennen rakentamistöiden alkua, mikä ei pidä paikkaansa.

JOHTOPÄÄTÖS: Kaupunki ei ole maanvuokrasopimuksen mukaan vastuussa kauppatorin ympäristön katujen vahvistus- ja nostokustannuksista. Virkamies Hovi on ylittänyt toimivaltansa hyväksymällä kaupunginvaltuuston hyväksymän maanvuokrasopimuksen vastaisen ns. kustannusjakotaulukon. OIKEUSVALTIOSSA kaupunginvaltuuston tekemä päätös on voimassa, ei virkamiehen mielivalta.

”3.12 Rakentamisvelvollisuus ja vuokra-alueelle rakentaminen

*Vuokramies sitoutuu hakemaan vuokra-alueelle vähintään 600-paikkaisen maanalaisen pysäköintilaitoksen ja sen oheistilojen rakennuslupaa kuuden (6) kuukauden kuluessa vuokrasopimuksen voimaantulosta. Pysäköintilaitokseen tulee sijoittaa kaupungin ohjauksessa laadittujen rakennuslupapaperustusten mukaiset torikauppaa palvelevat varasto-, sosiaali- ja jätehuoltotilat, kolme henkilöhissiä, tavarahissi ja yhdyskäytävät Eerikinkadun, Aurakadun ja Kauppiaskadun kortteleihin. **Vuokramies vastaa yhdyskäytävien toteuttamisen vaatimista sopimuksista ja kustannuksista.**”*

MITÄ TÄMÄ TARKOITTA?

Toriparkin rakentaminen on edellyttänyt torin ympäristön katujen avaamista – ei ns. kauppatorin kunnostus (ks. maanvuokrasopimuksen kohta 4.1), joka on sopimuksen mukaan kaupungin vastuulla. Ns. vastuunjakotaulukko on Turun kaupunginvaltuuston hyväksymän maanvuokrasopimuksen vastainen. Virkamies Hovi on ylittänyt törkästi toimivaltansa. Olen kyllä valistanut kaupunginhallitusta asiasta, mutta tässä mafiakaupungissa se ei kiinnosta. Itse asiassa Turun kaupunginhallituksen yksinkertainen enemmistö, jonka tehtävä kuntalain mukaan on ”valvoa kunnan laillisuutta” ja ”laittaa kaupunginvaltuuston päätöksen täytäntöön” on pahin laittomuustehdas.

JOHTOPÄÄTÖS: Kaupunki ei ole maanvuokrasopimuksen mukaan vastuussa kauppatorin ympäristön katujen vahvistus- ja nostokustannuksista. Virkamies Hovi on ylittänyt toimivaltansa hyväksymällä kaupunginvaltuuston hyväksymän maanvuokrasopimuksen vastaisen ns. kustannusjakotaulukon. OIKEUSVALTIOSSA kaupunginvaltuuston tekemä päätös on voimassa, ei virkamiehen mielivalta.

”3.14 Haitat ja vahingot

Vuokramies vastaa täysimääräisesti kaikista välillisistä ja välittömistä vahingoista, mukaan lukien ympäristövahingot, sekä haitoista, joita pysäköintilaitoksen ja niihin kuuluvien rakenteiden rakennustyöstä tai mistä tahansa vuokramiehen toiminnasta tai laiminlyönnistä kaupungille tai kolmannelle osapuolelle mahdollisesti aiheutuu.”

MITÄ TÄMÄ TARKOITTA?

Toriparkin rakentaminen on edellyttänyt torin ympäristön katujen avaamista – ei ns. **kauppatorin kunnostus** (ks. maanvuokrasopimuksen kohta 4.1), joka on sopimuksen mukaan kaupungin vastuulla. Kun toriparkin rakentamisesta on aiheutunut haittoja ja vahinkoja, kuten katujen ja talojen vajoamista, valtuuston hyväksymän maanvuokrasopimuksen mukaan VAIN JA AINOASTAAN TURUN TORIPARKKI OY ON VASTUUSSA ON NIISTÄ KUSTANNUKSISTA.

JOHTOPÄÄTÖS: Kaupunki ei ole maanvuokrasopimuksen mukaan vastuussa kauppatorin ympäristön katujen vahvistus- ja nostokustannuksista eikä toriparkkiyhtiön aiheuttamista vahingoista. Virkamies Hovi on ylittänyt toimivaltansa hyväksymällä kaupunginvaltuuston hyväksymän maanvuokrasopimuksen vastaisen ns. kustannusjakotaulukon. OIKEUSVALTIOSSA kaupunginvaltuuston tekemä päätös on voimassa, ei virkamiehen mielivalta.

”4.1 Rakentamisen ajoitus

Kauppatorin uudistamisen ja pysäköintilaitoksen toteuttamiskustannukset tulevat jakautumaan siten, että kaupunki vastaa kauppatorin uudistamisen kustannuksista ja vuokramies vastaa pysäköintilaitoksen, yhdystunnelien ja -käytävien rakentamisesta aiheutuvista kustannuksista. Kustannusjaon rajapintana pidetään pysäköintilaitoksen/liiketilojen/yhdyskäytävien/yhdystunnelin yläpohjan vesieristeen yläpintaa.”

MITÄ TÄMÄ TARKOITTA?

Toriparkin rakentaminen on edellyttänyt torin ympäristön katujen avaamista – ei ns. **kauppatorin kunnostus** (ks. maansopimuksen kohta 4.1), joka on sopimuksen mukaan kaupungin vastuulla. Ns. vastuunjakotaulukko on Turun kaupunginvaltuuston hyväksymän maanvuokrasopimuksen vastainen. Virkamies Hovi on ylittänyt törkästi toimivaltansa. Olen kyllä

valistanut kaupunginhallitusta asiasta, mutta tässä mafiakaupungissa se ei kiinnosta. Itse asiassa Turun kaupunginhallituksen yksinkertainen enemmistö, jonka tehtävä kuntalain mukaan on ”valvoa kunnan laillisuutta” ja ”laittaa kaupunginvaltuuston päätöksen täytäntöön” on pahin laittomuustehdas.

JOHTOPÄÄTÖS: Kaupunki ei ole maanvuokrasopimuksen mukaan vastuussa kauppatorin ympäristön katujen vahvistus- ja nostokustannuksista. Virkamies Hovi on ylittänyt toimivaltansa hyväksymällä kaupunginvaltuuston hyväksymän maanvuokrasopimuksen vastaisen ns. kustannusjakotaulukon. OIKEUSVALTIOSSA kaupunginvaltuuston tekemä päätös on voimassa, ei virkamiehen mielivalta.

Todettakoon sekin, että normaali katurakentaminen on kaupungin omaa työtä, ei mitään toriparkkitukea suorahankintana. **Painumat katuihin ovat syntyneet toriparkkirakentamisen vuoksi.**

2. TÄMÄN LISÄKSI TURUN KAUPUNGINHALLITUKSEN OLISI KORKEA AIKA LAITTA MAANVUOKRASOPIMUS KOKONAISUUDESSAAN TÄYTÄNTÖÖN JA LAILLISEEN JÄRJESTYKSEEN.

”3.6 Vuokraoikeuden siirto

Vuokramiehellä on oikeus kaupunkia kuulematta siirtää vuokraoikeus kaikkine vuokra-alueella olevine rakennuksineen ja laitteineen toiselle.

Vuokra-alueella olevien rakennusten omistusoikeutta ei saa luovuttaa vuokraoikeudesta erillään.”

MITÄ TÄMÄ TARKOITTA?

Vuokraoikeuden siirto erillisenä eli hallinnanjakosopimuksella on maanvuokrasopimuksen vastaista eli laitonta. Tämä tietysti tehtiin eikä Turun mafian halussa olevalla Turun kaupunginhallituksen yksikertaisella enemmistöllä ole ollut mitään sanottavaa tähänkäään laittomuuteen.

JOHTOPÄÄTÖS: Maanvuokrasopimuksen säännökset kohdassa 3.6 on törkeällä tavalla rikottu. Turun kaupunginvaltuuston hyväksymä maanvuokrasopimus on laittomassa tilassa.

”4.2 Ortodoksinen kirkko

Vuokramies vastaa kustannuksellaan Ortodoksisen kirkon perustusten vahvistamisesta pysäköintilaitoksen rakennustöiden yhteydessä.”

MITÄ TÄMÄ TARKOITTA?

Turun Toriparkki OY:n olisi jo pitänyt vahvistaa Ortodoksisen kirkon perustukset, mitä ei ole tapahtunut. Turun mafian juoksutyön johdossa oleva kaupunki on ilmoittanut, että koska Turun Toriparkki Oy ja Turun ortodoksinen kirkko ovat keskenään sopineet jotakin, kaupungin ei tarvitse olla huolissaan.

Maanvuokrasopimus on TURUN KAUPUNGIN ja TURUN TORIPARKKI OY:N välinen sopimus, jota ei ole näitäkään osin laitettu täytäntöön. Kyse on Turun kaupunginvaltuuston päätöksestä, jonka täytäntöönpanosta vastaa Turun kaupunginhallitus. Turun mafian halussa olevalla Turun kaupunginhallituksen yksikertaisella enemmistöllä ole ollut mitään sanottavaa tähänkään laittomuuteen.

Miksi sopimukseen on kirjoitettu, että toriparkkiyhtiö vahvistaa Ortodoksisen kirkon perustusten vahvistamisesta omalla kustannuksellaan, jos sitä ei ole tarkoitus toteuttaa? Siksikö, että Turun mafian ja kokoomuksen persettä nuolevat Turun valevihreät ja muut temarit voisi hyvin omin tunnoin sanoa, että maanvuokrasopimus oli hyvä ja toriparkkihanke on ns. yksityinen hanke?

JOHTOPÄÄTÖS: Maanvuokrasopimuksen säännökset kohdassa 4.2 on törkeällä tavalla rikottu. Turun kaupunginvaltuuston hyväksymä maanvuokrasopimus on laittomassa tilassa.

”4.3 Maaperätutkimukset ja perustaminen

Vuokramiehen tulee kustannuksellaan suorittaa rakennushankkeen toteuttamiseen liittyvät maaperätutkimukset ja vastata rakennuksen perustamissuunnitelmien ja perustamisen toteutuksen määräystenmukaisuudesta.”

MITÄ TÄMÄ TARKOITTA?

Toriparkkiyhtiön pitäisi vastata maaperätutkimuksista. Turun kaupunki on kuitenkin maksanut maanperätutkimuksia. Miksi?

JOHTOPÄÄTÖS: Maanvuokrasopimuksen säännöksiä kohdassa 4.3 on rikottu. Virkamiehet ovat ylittäneet toimivaltansa. Turun kaupunginvaltuuston hyväksymä maanvuokrasopimus on laittomassa tilassa.

”4.6 Johtosiirrot

Vuokramies vastaa vuokra-alueella olevien johtojen siirtämisestä ja tähän liittyvistä mahdollista vahingoista kustannuksellaan niiltä osin kuin siirrot eivät aiheudu kohdassa 4.5 määritellyssä syvyydessä tehtävistä, kaupungin vastuulla olevista töistä. Siirtämiseen on pyydetty johdon omistajan ja kaupungin suostumus.”

MITÄ TÄMÄ TARKOITTA?

Toriparkkiyhtiön piti vastata johtojen siirtämisestä Turun kaupunki on kuitenkin maksanut johtosiirroista, jotka kuuluvat 4.6 ja 4.5 kohtien mukaan toriparkkiyhtiölle. Miksi?

JOHTOPÄÄTÖS: Maanvuokrasopimuksen säännöksiä kohdassa 4.6 on rikottu. Virkamiehet ovat ylittäneet toimivaltansa. Turun kaupunginvaltuuston hyväksymä maanvuokrasopimus on laittomassa tilassa.

SUMMA SUMMARUM:

Tässä voi vain ihmetellä, miksi Turun vihreät eli kokoomuksen puisto-osasto ja Turun demarit niin innokaasti nuolevat Turun kokoomuksen persettä toriparkkihommassa.

Onko asia niin, ettei Turun valevihreissä ymmärretä asiasta mitään vai EVVK? Miksi demareita ei kiinnosta tämä loputon veronmaksajien rahojen uittaminen yhteishankkeena ja sopimusrikkomuksina, vaikka Jarmo Rosenlöf pyhästi lupasi, että kaupungin varoja ei toriparkkiin käytetä.

Miksi näihin sopimukseen kirjoitellaan tällaisia tekstejä, jos ei ole tarkoitus ei noudattaa niitä? Kyllähän se maanvuokrakin kehdattiin asettaa niin alas, että hävettää kun ilmaiseksi vuokrataan ”Turun olohuone” mafiosoille.

”Talouspuolue” Turun kokoomus on pahin verorahojen uittaja kavereille ja vaalirahoittajille. Seuraavat kuppaukset tullaan näkemään ns. ratapihahankkeessa ja Itäharjun jalostushommista, jossa on kantta ollaan jo kiinteistöjalostajille maksamassa kaupunkilaisten verovaroista. Kaikki yhteishankkeet (kuten toriparkki) kiinteistökehittäjien kanssa ovat verorahojen varkausprojekteja napapoliitikkojen kavereille ja vaalirahoittajille.

Osa turkulaisista kokoomuksen kannattajista ei äänestä Turussa kuntavaaleissa kokoomuksta, koska tätä törkeää ja kuppaavaa mafiaa ei voi kannattaa, vaikka muissa vaaleissa kokoomusta äänestäisivätkin. Turun Sanomat on pitänyt propagandallaan siitä huolen, että enemmistö Turun kokoomuslaisista (ja muistakin) ei ole vielä ymmärtänyt mistä kyse. Jatkakaa vaan siellä sekoomuksessa samaa rataa, niin yhä useampi kokoomuksen perinteinen kannattaja alkaa ymmärtää, missä mennään. Kun kaikenkarvasia vaalirahoittajien kiinteistönjalostustötteröitä tulee naapuristoon ja verorahoja uitetaan yhä kiintyvämpään tahtiin kavereille, sen huomaa aika moni, vaikka TS väittäisi jotakin muuta.

Eikö siellä valevihreissä ymmärretään yhtään mitään mistään? Ottakaa se kieli pois Turun mafian perseestä! Demareita asia ei taida lainkaan kiinnostaa, koska ”työväenpuolueella” on osin samat vaalirahoittajat kuin Turun kokoomuksella.

Se parkkihan on kohta lopullisesti turkulaisten veronmaksajien kontolla, parasta tapaa uittaa se kaupungille hiotaan. Mainioin toriparkkiyhtiön talousrikos- & kusetussuunnittelija on vaan jo mullan alla, mutta aina juristikunnasta löytyy niitä, jotka rahasta sotkevat selvät asiat. Ja Turun mafian panttivankina oleva Turun kaupunginhallituksen yksinkertainen enemmistö mafian juoksutytön ms. Arveen johdolla pitää huolen lopusta.

Asianajaja Anu Perho voisi valistaa juristina Turun kokoomuksen luottamushenkilöitä (ja muitakin) siitä, mitä lukee kuntalaissa, mikä on laillinen hallintomenettely, ja mitä merkitystä on sopimusoikeudella.

Turussa 30.8.2021