

Turun kaupunki
Ympäristölautakunta

PL 355
20101 Turku

Asia: lisäys oikaisuvaatimukseen

Oikaisuvaatimuksen tekijä: Varsinais-Suomen Eräjormat r.y

Yhdistyksemme on vaatinut oikaisua metsästysoikeuden myöntämistä koskevaan päätökseen no 2559-2021 (140305/ ympäristönsuojelupäällikkö).

Oikaisuvaatimuksen jättämisen jälkeen olemme saaneet tietoomme Suomen Riistakeskuksen päätöksen, josta ilmenee, että Kaksikerran Erä ry on ollut mukana hakemassa hirvieläinten pyyntilupaa kyseiselle alueelle, vaikka sillä hakemusta tehtäessä ei olekaan ollut (vielä) Turun kaupungin myöntämää metsästysoikeutta. Riistakeskus on tämän puutteen huomionnut ja tehnyt päätöksessään aluetta koskevan rajoituksen eli seura ei ole saanut alueelle anomaansa hirvi- ja peuralupaa.

Olemme oikaisuvaatimuksessamme jo esittäneet epäilyämme siitä, toteutuuko metsästyslupan myöntämistä koskevassa prosessissa kunnallishallinnolta edellytettävä avoimuus, yhdenvertaisuus ja oikeudenmukaisuus. Lähtökohtaisesti jo itse hakemusmenettely on outo.

Lupia ei missään ns. virallisella tavalla kuuluteta haettavaksi, kuten olettaa sopisi kun kyse Turun Kaupungin alueista.

Ympäristönsuojelupäällikön lausuman mukaan metsästysseurat ovat hakeneet lupia siinä vaiheessa, kun edellinen lupakausi on ollut päättymässä. Lisäksi ympäristönsuojelu on muistuttanut näitä seuroja asiasta sähköpostitse. Niitä seuroja, jotka ovat hakeneet lupia kesken nelivuotiskauden, on ohjeistettu hakemaan lupaa kauden vaihtuessa. Voitanee todeta, että nämä ”vanhat” seurat ovat lähes itseoikeutetussa asemassa eikä voi välttyä ajatukselta, että uudessa lupaharkinnassa vain mennään helpoimman mukaan suosimalla aikaisempaa luvan saajaa.

Edellä mainittu Riistakeskuksen päätös osoittaa, että luvan saanut Kaksikerran Erä Ry on olettanut metsästysluvat saavansa, kuten aina ennenkin.

Lisäksi tämän seuran metsästyslupapäätöksestä ilmenee, että sille on myönnetty lisää oikeuksia 600ha Turun kaupungin Rauvolanlahden Natura-alueelle.

Pyytäisimme selvitystä miten näitä Rauvolanlahden oikeuksia on ollut haettavissa ja onko tässä hakuprosessissa toteutunut avoimuus, yhdenvertaisuus sekä oikeudenmukaisuus.?

Tästä toimintamallista seuraa, kuten olemme esittäneet, että mielestämme lupahakemusten yksityiskohtaisempi perustelu jää kohdallamme arvioimatta ja mahdollinen uudelleenarviointi tekemättä Ympäristönsuojelupäällikön toimesta ja sitä myötä jatkokäsittelyissä.

Olemme vaatineet kiinnitettäväksi huomiota siihen, että po. lupa-alue on rakenteesta ja asutuksesta johtuen varsin pirstaleista eikä tosiasiallisesti siten muodosta kokonaisuutena yhtenäistä aluetta. Sen sijaan, kuten olemme esittäneet, alueelta on löydettävissä pienempiä, metsästystarkoituksiin soveltuvia yhtenäisiä alueita pienriistan ja metsäkauriin metsästyksen, kuten olemme nyt anoneet ja jonkalaista metsästystä luvan saanut Kaksikerran Erä Ry voi nyt tällä nimenomaisella alueella ainoastaan harjoittaa riistakannan vuoksi.

Tällainen uudelleenarviointi myös mahdollistaisi lupien myöntämisen useammallekin hakijalle. Myöskään tälle uudelleenarvioinnille ei ole mitään juridista estettä sekä se toteuttaisi sitä kyseenalaistamaamme avoimuutta ja oikeudenmukaisuutta.

Uudistamme oikaisuvaatimuksessamme esittämämme pyynnön ja pyydämme lisäksi, että lautakunta edellä esittämistämme syistä johtuen selkiyttäisi lupamenettelyyn liittyvää ohjeistusta.

Turussa, heinäkuun 30 päivänä 2021

Varsinais-Suomen Eräjormat r.y