

Kokous	Teams 9.3.2021 klo 12:05-13:30
Osanottajat	Arkkitehti- ja insinööritoimisto Projekt Kuubis Katrinnännik, pääsuunnittelija Kaupunkirakentaminen Anne Antola, toimitilojen rakennuttamispäällikkö Iiro Tainio, rakennuttajainsinööri, projektipäällikkö Varhaiskasvatus Kristiina Vatola, päiväkodinjohtajan sijainen Perusopetus Erkki Rötkönen, perusopetuksen rehtori Turun museokeskus Ville-Matti Rautjoki, apulaisintendentti Riitta Kormanen, intendentti Marjo Aurekoski-Turjas, tutkija

Luonnosten hyväksyminen

Kaikki luonnokset saapuivat määräaikaan, 24.2.2021, mennessä ja ne hyväksyttiin.

Luonnosten esittely ja kommentit

Ville-Matti Rautjoki esitteli taiteilijoiden lähettämän luonnosmateriaalin.

1. Jan-Erik Andersson, *Mielikuvituksen horisontti*
Teosehdotus koostuu useasta eri tekniikoin valmistetusta osasta, joita toteutetaan sekä sisätiloihin että piha-alueelle. Julkisivun aurinkoihainen veistos toimii maamerkinä. Toiminnallisia ja osallistavia elementtejä ovat ulkona *Pölyttäjien keinu* -veistos ja sisällä *Videopiippu* -veistospenkki. Sisätiloissa seinäpinnoille ehdotetaan digitaalista piirustusta, joka voidaan toteuttaa tapetinomaisesti tai alumiinilevylle tulostettuna.
Kommentit
Käyttäjien ennakoarviossa teoskokonaisuutta luonnehdittiin värikkääksi ja hämmäntäväksi. Osallistaminen on toteutettu hyvin. Taidehankeryhmän muutamissa arvioissa kuva-aiheiden runsaus koettiin myös levottomaksi. Kokonaisuutta pidettiin mielikuvittellisenä ja leikkilisenä, lasten maailman huomioivana. Digitaalisten printtien toteutukseen on riittävästi seinäpinta-alaa koulun käytävillä ja siirtoseinissä. Ehdotuksessa ei mainittu tulostusta akustiikkalevylle, mutta todennäköisesti se on mahdollista. Tulostus levylle on suositeltavampi toteutustapa kuin tapetti. *Pölyttäjät*-keiinin taideosuus asetetaan Lappsetin keinurungon päälle, jolloin on tarkistettava keiinin turvallisuusvaatimusten säilyminen. Epäröintiä aiheutti *Videopiippu*-veistospenkin teknisen ylläpidon haasteet ja vaikutukset käyttöikänsä. Penkin siirtelyn tarkoituksenmukaisuutta epäiltiin; koululla tulisi olla penkille riittävästi vaihtoehtoisia paikkoja, jossa sähkö saadaan lattiapistokkeesta. Haasteena myös penkin fyysisen kunnan säilyminen ja liikuttelusta aiheutuvat kulumat. Vaihtoehtoisesti video-osuuden voisi toteuttaa penkin sijaan seinälle.
2. Kaisa Berry, ja Inari Myry, *Pääskymetsä*
Teosehdotuksen pääpaino on julkisivuihin kiinnitettävissä taiteellisissa elementeissä, mutta pääaiheen variaatioita voidaan toteuttaa myös sisätiloissa. Pulverimaalattua alumiinista toteutetut metsän varvut ovat kasvaneet rakennuksen mittakaavaan, katoksen tukipalkkien väliin sijoittuvaksi oksastoksi, jossa viipyilee eri lintulajien edustajia. Aurinگون liikkeen mukaan voivat oksien varjot muodostaa yhden visuaalisen lisäelementin rakennuksen seinälle. Asfalttiin ehdotettiin sabluunalla maalattavia lentäviä pääskysyisiä.
Kommentit

Käyttäjien ennakoarviossa teoskokonaisuutta luonnehdittiin kauniiksi ja asialliseksi, osallistavuutta kaivattiin. Taidehankeryhmän arvioissa kauneus, mutta myös perinteisyys toistuivat lähes kaikissa kommenteissa.

Haastavana pidettiin oksaston toteutusta ilman rakennetta tukevaa ”kehystä”, joka toisaalta vaikuttaisi olennaisesti taideteoksen ilmeeseen. Muotokieleltä toivottiin vapaampaa käsittelyä ja sisätiloissa taide-elementit ovat heikosti esillä.

3. Lotta Mattila, *Linnuntie*

Teosehdotus koostuu ympäri koulua, sisä- ja ulkotilaan sijoitettavista pronssisista tervapääskyveistoksista.

Kommentit

Käyttäjien ennakoarviossa teoskokonaisuutta luonnehdittiin taidemuseomaiseksi, lapset eivät löytäneet kosketuspintaa teoksen ilmaisuun. Taidehankeryhmän arvioissa toteutusta pidettiin kouluympäristöön tavanomaisena. Ehdotukseen ei sisällynyt osallistavaa osuutta.

4. Pasi Rauhala, *Lintukoto*

Teosehdotus on yhteisötaiteellinen projekti, jossa koulun kaikki oppilaat otetaan mukaan teoksen toteutukseen. Lähtökohtana ovat oppilaiden tekemät piirustukset, valokuvat ja kollaasit tulevaisuuden linnuista, jotka prosessoidaan manuaalisesti tietokoneen tai tekoälyn avulla. Tärkeä työkalu taideteoksen jatkotyöstössä on neuroverkko, joka tuottaa verkkoon tallennetusta materiaalista uusia kuvia. Digitaalisista sisällöistä valmistetaan fyysisiä teoskappaleita joko puusta tai metallista kiinnitettäväksi julkisivuihin ja sisätiloihin. Valmiit teokset alkavat elää laajennetun todellisuuden tekniikkaa hyödyntämällä ja teos laajenee neuroverkkoanimaatioineen myös koulun verkkosivuille.

Kommentit

Käyttäjien ennakoarviossa osallistavuus sai kiitosta, fyysisiä teoksia pidettiin kuitenkin perinteisinä tauluina. Taidehankeryhmän arvioissa kiitosta sai osallistavuuden monipuolinen toteutussuunnitelma, sisällön tulevaisuusorientoituminen sekä uuden teknologian hyödyntäminen. Teknisten apuvälineiden välttämättömyys synnytti pohdintaa saavutettavuuden tasapuolisuudesta; alakoululaisilla ei kaikilla ole samanlaisia valmiuksia. Toteutus monimutkainen.

Toteutettavan teoksen valinta

Kokouksen osanottajat pisteyttivät luonnokset avoimessa laskennassa, pisteet 1-5/luonnos. Äänet jakaantuivat seuraavasti: Jan-Erik Andersson, *Mielikuvituksen horisontti*, 32 pistettä; Kaisa Berry ja Inari Myry, *Pääskymetsä*, 25 pistettä; Lotta Mattila, *Linnuntie*, 8 pistettä; Pasi Rauhala, *Lintukoto*, 18 pistettä. Pääskyvuoren kouluun toteutettavaksi taideteokseksi valittiin luonnoksen perusteella Jan-Erik Anderssonin ehdotus.

Taidehankinnasta tehdään erillinen viranhaltijapäätös perusteluineen, joka toimitetaan kaikille luonnosvaiheeseen osallistuneille taitelijoille.

Marjo Aurekoski-Turjas
tutkija