
Otteen saaja:

Otteen antopäivä:

20.4.2018

2018/249/120**132 § LIEDON KUNNAN LAUSUNTO TURUN KAUPUNGIN MELUNTORJUNNAN TOIMINTASUUNNITELMASTA**

Kunnanhallitus 132/16.4.2018

Liite 44e

Suunnitelmaluonnos

Turun kaupungin kaupunkiympäristötoimiala pyytää Liedon kunnan lausuntoa Turun meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta vuosille 2018-2020. Luonnosvaiheessa olevassa toimintasuunnitelmassa on esitetty toimenpiteitä erityisesti liikennemelun vähentämiseksi sekä pitkän aikavälin tavoitteita meluntorjunnalle.

Meluntorjunnan toimintasuunnitelman sisällölle on asetettu vaatimukset valtioneuvoston asetuksessa 801/2004 ja suunnitelman taustalla on vuonna 2017 valmistunut melukartoitus. Lisäksi suunnitelmassa on hyödynnetty tammikuussa 2018 tehtyä meluun liittyvää asukaskyselyä.

Turun meluselvityksestä 2017 ja meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta ilmenee selkeästi, mille alueille tieliikenne-, raide- ja lentomelu kohdistuvat eniten. On tärkeää, että meluntorjunnan toimenpideohjelma kytkeytyy pitkällä aikavälillä kaupungin kokonaiskehitykseen ja tarvittavat seikat huomioidaan alkaen maankäytön suunnittelusta. Suunnittelussa tulee huomioida meluasiat siten, ettei naapurikuntien mahdollisuus toteuttaa omaa maapolitiikkaansa vaikeudu.

Meluntorjuntasuunnitelmassa on esitetty useita vaihtoehtoisia teknisiä ratkaisuja ja niiden kustannuksia melun torjumiseksi. Monet niistä ovat tarkemmassa tarkastelussa osoittautuneet raportin mukaan joko kalliiksi tai vaikutuksiltaan melko tehottomiksi. On hyvä, että eri meluntorjuntatapojen kustannuksia ja tehokkuutta vertaillaan tarkoituksenmukaisten meluntorjuntakeinojen määrittämiseksi sekä seurataan ja mahdollisuuksien mukaisesti testataan uusia meluntorjuntakeinoja. On myös huomioitava, että asukaskyselyn perusteella häiritsevimpien melulähteiden joukkoon mainittiin liikenteen lisäksi kuuluvan mm. mopot ja muut kaksipyöräiset moottoriajoneuvot, joiden meluntorjunnassa on kyse täysin erityyppisistä ratkaisuista kuin esimerkiksi lentomelualueella.

Melun haitallisten vaikutusten vähentämiseksi on tarpeen kiinnittää myös huomiota siihen, että raportissa esitettyjä hiljaisia alueita on

jatkossakin riittävästi, ja ne ovat kaupunkilaisten helposti saavutettavissa kevyen tai julkisen liikenteen keinoin.

Valmistelijat:

Ympäristöpäällikkö Päivi Paavilainen, toimialajohtaja Rauno Peltola

Kunnanjohtajan ehdotus:

Kunnanhallitus päättää antaa asiassa esittelytekstistä ilmenevän lausunnon.

Kunnanhallituksen päätös:

Kunnanjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin.

Täytäntöönpano: kaupunkiymparistotoimiala@turku.fi (27.4.2018 mennessä)

Sähköisesti tarkastetusta sekä säädetyllä tavalla edeltäpäin ilmoitettuna aikana 17.4.2018 kunnan internetsivuilla yleisesti nähtävänä olevasta pöytäkirjasta otetun otteen oikeaksi todistaa

Liedossa 20.4.2018

Pöytäkirjanpitäjä

Marja Toivola

Turun kaupunki
ympäristönsuojelu

Palaute meluntorjunnan toimintasuunnitelmaehdotukseen vuosille 2018 – 2022

Martinrantaseura ry toteaa kaupungissa vuonna 2017 tehdyn meluselvityksen antavan kattavat tiedot niistä alueista, joilla väestö altistuu melulle. Martin alueella 60 – 70 dB:n melutaso ylittyi raportoitujen mittauksien mukaan Martinkadulla ja Stålarinkadulla. Samaan kategoriaan kuulunee myös Kuninkaankartanonkatu. Näillä katualueilla melun lähde on liikenne, jonka seurauksena meluhaitan lisäksi on hengitysilman laadun huononeminen ja sen myötä kielteiset vaikutukset asukkaiden terveyteen.

Meluntorjunnan suunnitelmaluonnoksen mukaan edellä mainittuja Martin kaupunginosan katualueita ei ole valittu 10 ensisijaisen meluntorjunnan suunnittelun ja toteutuksen kohteeksi, johon se ehdottomasti kuuluu ja johon esitämme sen otettavaksi.

Martinrantaseura on tietoinen meluntorjunnan vaikeudesta tällä tiheään rakennetulla ja tiheään asutulla alueella. Toimenpiteiden toteutuksen vaikeus ei saa kuitenkaan olla este sille, etteikö käytettävissä olevia mahdollisuuksia liikennemelun ja muiden liikenteestä aiheutuvien haittojen vähentämiseen käytetä. Meluntorjunnan suunnitelmaehdotuksesta löytyvät perustelut ainakin seuraaville meluhaittaa vähentäville toimenpiteille, jotka ovat toteutettavissa lähivuosien aikana:

- liikenteen nopeuden alentaminen 40 km:iin/h, jolloin melutason alenema on 1 – 2 dB:ä, ja nopeuden todellinen valvonta esimerkiksi teknisin välinein
- hiljaisen päällysteen käyttöönotto, jolloin melutason alenema on suunnitelman mukaan vähintään 3 dB:ä.

Nämä kaksi toimenpidettä tuovat jo noin 5 dB:n merkittävän aleneman melutasoon.

Muina keinoina Martinrantaseura tuo esiin myös liikenteen siirtämistä Martista muille väylille erityisesti Hirvensalon, Kaksikerran ja Kaarinan rakentamisen lisääntyessä.


Meluaitojen/melukaiteiden rakentamismahdollisuuksien selvittäminen puheena oleville katuosuuksille on tarpeen. Esimerkiksi viherrakentaminen lisääisi myös viihtyisyyttä.


Stålarinkadun ruuhka-aikojen liikennetarkaisut tulee tehdä ilman, että katua nelikaistaistetaan. Yksi keino voisi olla vasemmalle kääntymisen kieltäminen sivukaduille.

Jalankulkijoiden turvallisuuden lisääminen on huomioitava myös Martin alueen liikennejärjestelyjä suunniteltaessa, koska alueella liikkuu paljon pieniä lapsia.

Lopuksi toteamme kaksi asiaa:

- todellinen Martin läpi kulkevan liikenteen määrällinen aleneminen vaatii asenne-
muutosten lisäksi sujuvaa, Hirvensalon ja Kaarinan suunnan asukkaiden tarpeista
lähtevää joukkoliikennettä
- jotta suunnitelma ei jää vain suunnitelmaksi, tarvitaan toteutettaville toimenpiteille riittävä
ja realistinen rahoitus.


Sirpa Kumlander
Martinrantaseura
puheenjohtaja
sirpa.kumlander@outlook.com
puh. 050 592 8360


Raili Ruuskanen
Martinrantaseura
hallituksen jäsen

Lähettäjä: Merja Heikinheimo [mailto:merja.heikinheimo@outlook.com]**Lähetetty:** 26. maaliskuuta 2018 18:07**Vastaanottaja:** Kaupunkiympäristötoimiala Ympäristönsuojelu <ymparistonsuojelu@turku.fi>**Aihe:** Mieli-pide melun torjuntaan

Hei!

Meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta en löytänyt merkintää melun torjumiseksi Kuninkojan tieltä, mikä suuresti hämmästytti minua!

Liikenteen vilkkauten lisääntymisen vuoksi on sivuteiltä tulon helpottamiseksi Kuninkojantielle tehty kahdet liikennevalot ja lisäksi liikenneympyrä. Automäärien kasvu on totista totta. Liikenteen melu kasvaa samassa suhteessa, kuten pienhiukkassaastekin! Rengasääniä voi pienentää reunustamalla katu betonikaiteella, jonka voisi paikoitellen piilottaa pensaiden taakse istuttamalla niitä kävelytien ja kadun väliin. Tämä turvaisi myös jalankulkijat mutkaisen tien varrella.

Asun itse Kuninkojantien reunalla ja asuin jo ennen ostoskeskusten, Ikean ja Myllyn olemassaoloa. Muutos on hurja ja ihmettelen ettei Turun kaupunki tee mitään asialle. Likennemäärien kasvua pitää rajoittaa ja avata uusi väylä Satakunnantien kautta Myllyyn. Rekka-liikenteelle täysi ajokielto. Raisio hyötyy taloudellisesti kauppakeskuksista, mutta meille turkulaisille asukkaille ne aiheuttavat haittoja.

Viikonloppuliikenne on jatkuvana autojonona todellinen saaste ja meluhaitta, nyt kun liikkeillä on vapaat aukioloajat, niin meillä ei ole Kuninkojantiellä milloinkaan rauhallista!

Jään odottamaan korjausta tilanteeseemme!

Terveisin Merja Heikinheimo

Topiaksenkatu 6

20320 Turku

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä: Turun palautepalvelu [<mailto:palaute@turku.fi>]

Lähetetty: 4. huhtikuuta 2018 8:54

Aihe: Turun palautepalvelu - Uusi palaute sinun vastuullasi

Sinut on valittu vastuutahoksi palautteelle:

Palautetyyppi: Ympäristö

Aihe: Melu ja meluntorjunta

Kuvaus:

Millä tavoin kaupunki perustelee sitä että tehdyssä meluselvityksessä ja suunnitelmassa jatkotoimenpiteisiin on jotenkin onnistuttu poistamaan Myllyahteen, Martinkadun, Kuninkaankartanonkadun ja Stålminkadun alue kokonaan pois jatkohankkeista, ns. varalle ilman mitään perusteluita tai jatkotoimenpiteitä (kohdat 12 ja 13). Tilanne katuja ympäröivillä pihoiden on laiton, ja kaupungin on siihen puututtava. Uskomatonta on sekin ettei Stålminkadun uusiminen etene, eikä siihen liitetä näköjään tätä melu-ulottuvuutta ollenkaan. Onko siellä suunnitelupuolella joskus ihmiset oikeasti käyneet katutiloissa, puistoissa ja pihoiden näiden katujen varsilla. Perästä kuuluu. Ensi sijassa nopeuksia ja rajoitusten ylityksiä tulisi hillitä sekä raskasta liikennettä ohjata pois keskustan kaduilta (ylinopeudet saatava kuriin!!!). Asia ei tule jäämään tähän.

-----Alkuperäinen viesti----- Lähettäjä: Aaro Kiuru [mailto:akiuru@utu.fi] Lähetetty: 17. huhtikuuta 2018 12:49 Vastaanottaja: Kaupunkiympäristötoimiala Ympäristönsuojelu <ymparistonsuojelu@turku.fi> Aihe: mopo ym. melu

Turun meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2018 – 2022 ymparistonsuojelu@turku.fi

En ole tutustunut ko. selvitykseen, mutta tämä on ilmiselvästi nykytilanteessa hoitamatta.

Ajoittain ja eri paikoissa MOPOT ja OSA MOOTTORIPYÖRISTÄ PITÄÄ aivan LIIKAA ÄÄNTÄ, kiihdytetään ja jarrutetaan omassa innossa ja näyttämishalussa. Hankalaa erityisesti asuin- nukkuma-alueilla ja vanhusten kannalta.

Nykyinen ohjeistus "ei ole sallittua" ei pane nuoria ajattelemaan tekonsa seurauksia. Lisää KOULU ym. OPASTUS ja varoitusta rangaistuksista, johon voisi sisällyttää uhkauksen ajopelin tilapäisestä poisotosta.

Ystävällisesti

Aaro Kiuru

Aaro Kiuru, 78 v

akiuru@utu.fi

Kaarinan ymp lk.n jäsen (vihr)

Kuusisto



Turun meluntorjunnan toimintasuunnitelman 2018–2022 luonnos 13.3.2018

Turkuseura esittää mielipiteenään seuraavaa:

Meluntorjunnan toimintasuunnitelma on hyvin laadittu ja se perustuu laajoihin ja koko kaupungin katuverkon kattaviin monipuolisiin melunmittausten tuloksiin, mitkä on saatu pitkän mittausprojektin kuluessa. Näin saavutettuja mittausten meluarvoja voidaan pitää hyvinkin edustavina ja toimintasuunnitelman lähtökohdaksi erittäin hyvinä. Nyt onkin hyvin tärkeää saada laadittu viiden vuoden toimintasuunnitelma nopeasti yksityiskohtaisten meluntorjuntasuunnitelmien laadintaan ja käytännön toteutukseen riittävin resurssein.

Suunnitelmassa esitettyjen kymmenen ensivaiheen meluntorjunnan katualueen meluaitojen ja -kaiteiden rakentamisessa tulee huomioida ympäristön kannalta näiden melusteiden soveltuminen esteettisesti olemassa olevaan ympäristöön ja ne tulee mahdollisimman hyvin maisemoida. Toteutuksen jälkeen näiden melusteiden vaikutusta on tärkeää seurata riittävästi melunmittauksilla, jotta näitä tuloksia voidaan hyödyntää mahdollisten pitkän tähtäimen suunnitelmissa olevien uusien kohteiden valinnoissa ja toteutuksissa.

Pitkän aikavälin tavoitteiden suunnitelmien tarkentaminen on myös pidettävä koko ajan aktiivisena. Myös niiden meluisimpien katuväylien, joita ei nyt tässä ensimmäisessä vaiheessa ole valittu lähimmän viiden vuoden toimintasuunnitelmaan, meluntorjuntaratkaisuja on aktiivisesti pyrittävä kehittämään. Ongelmallisimpien ja tässä vaiheessa vaikeimmin toteutettavien katuväylien meluntorjunnan jatkosuunnitelmiin on panostettava mm. nopeimmin ja helpoimmin toteutettavia vaihtoehtoja hyväksi käyttäen. Tällaisiksi mahdollisiksi ratkaisuvaihtoehdoiksi itse suunnitelmassakin on todettu mm. hiljainen asfaltti, nopeuksien alentaminen ja mahdolliset nastarenkaiden käyttökiellot määrättyillä katuväylillä/-alueilla. Myös mahdollisia liikenteen hajauttamisvaihtoehtoja ja niiden vaikutteisuutta on syytä tutkia edelleen hyvinkin perusteellisesti.

Mittausraportin tulosten mukaan jopa lähes puolet turkulaisista asuu alueilla, joiden vuorokautinen melutaso ylittää 55 dB ja näistä suuri osa aivan keskustan ruutukaava-alueella. Turkuseura näkee tärkeäksi tässä yhteydessä myös huomioida Turun Keskustavision 2050 näkemykset aivan ydinkeskustan ruutukaava-alueen yksityisautoilun rajoittamisesityksistä ja suurimmilta osin katujen läpiajon rajoittamisista, vain asukasajon salliviksi. Samalla keskusta-alueelle on kuitenkin saatava riittävät ja joustavat pysäköintitilat sekä myös joukkoliikenteen sujuvuutta ja nopeuttamista sekä kattavuutta on parannettava, jotta keskusta-alue säilyy ja kehittyy edelleen asumisen, kaupan ja liike-elämän kannalta kiinnostavana Turun ykkösalueena. Näillä toimenpiteillä, jopa jo etupainotteisesti toteutettuna, suuri osa turkulaisista välttyy jatkossa liian korkeilta meluarvoilta ja keskusta-alueen asumis- ja asiointiviihtyisyyttä saadaan kohotettua.



Mittausraportista selviää myös, että lähes kaikilla Turun pääläpikukuväylillä ja sisääntuloväylillä melutasot ylittyvät reilusti tavoitearvoista. Nämä katualueet tulee pitää myös aktiivisessa seurannassa ja jatkosuunnitelmissa pitkän tähtäimen meluntorjunnassa.

Turkuseura haluaa antaa tähän koko meluntorjuntasuunnitelmaan ja sen toteutukseen täyden oman tukensa ja on osaltaan tarvittaessa valmis jatkoyhteistyöhön suunnittelijoiden kanssa.

Turussa 23.4.2018

TURKUSEURA – ÅBOSAMFUNDET RY

Tapio Jokinen
puheenjohtaja
puh. 050 572 2530

Kristiina Syrjäso
toiminnanjohtaja
puh. 040 528 3073, kristiina.syrjasuo@turkuseura.fi

-----Alkuperäinen viesti----- Lähettäjä: Milka Hauta-aho [mailto:mehaah@utu.fi]
Lähetetty: 23. huhtikuuta 2018 14:33 Vastaanottaja: Kaupunkiympäristötoimiala Ympäristönsuojelu <ymparistonsuojelu@turku.fi> Aihe: Mieli-pide koskien Turun meluntorjunnan toimintasuunnitelmaa 2018 – 2022

Hei,

Asun Martinkadun varrella ja haluaisin kommentoida laadittua meluntorjunnan suunnitelmaa.

Martinkadun liikenne on viime vuosina voimakkaasti lisääntynyt mm. Hirvensalon ja Telakkarannan rakentamisen myötä. Tämän seurauksena myös mitatut meluarvot ylittävät Martinkadulla ympärivuorokautisesti suositusarvot. Alueen asukastiheys on suuri ja rakennuskanta vanhaa (rakenteellinen melueristys vähäistä ja mm. ilmanvaihtojärjestelmät painovoimaisia), joten melulle pitkäkestoisesti altistuvan väestön määrä on suuri.

Melu asukaslähtökohdista tarkastellen on pääsääntöisesti liikenteestä peräisin. Näin ollen liikennemeluuun vaikuttamalla voidaan torjua melua. Samalla voidaan vähentää pienhiukkaspitoisuuksia, joka on toinen asumisterveyteen vaikuttava seikka.

On hämmästyttävää, että Martinalueen meluisuuteen ei suunnitelmassa ole allokoitu lainkaan toimenpiteitä. Melua voidaan torjua yksinkertaisinkin toimenpitein, kuten liikennenopeuksiin puuttamalla. Lisäksi edelleen kasvaviin liikennemääriin tulisi puuttua pitkän tähtäimen suunnitelmalla: tiiviisti asuttu, vanha kaupunginosa ei voi olla kauttakulkuliikenteen pääväylä.

Pyydän kohteliaimmin arvioimaan toimintasuunnitelmaa Martin kaupungin osan osalta uudelleen.

Terveisin,

Milka Hauta-aho

Lähettäjä: Rosa Hjort [mailto:rosa.hjort@isannointimestarit.fi]

Lähetetty: 20. huhtikuuta 2018 10:22

Vastaanottaja: Kaupunkiympäristötoimiala Ympäristönsuojelu <ymparistonsuojelu@turku.fi>

Aihe: Palaute meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta

Hei,

Liitteessä As Oy Martinpuiston palaute Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmaan.

Terveisin,

Rosa Hjort

Apulaisisännöitsijä

0440567047

rosa.hjort@isannointimestarit.fi

Isännöintimestarit Oy

Sofiankatu 3 A, 20100 Turku

www.isannointimestarit.fi

As Oy Martinpuisto
Martinkatu 13-17,
Temppelikatu 3,
20810 Turku

Turun kaupungin kaupunkiympäristötoimiala
PL 355, 20101 Turku

As Oy Martinpuiston palaute Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta

Meluselvityksen mukaan Martinkadun ja Tempelikadun risteyksessä tieliikenteen aiheuttama vuorokausimelutaso ylittää 75 dB ja yömelutaso 65 dB, ohjearvojen ollessa päivällä 55 dB ja yöllä 50 dB. Martinkadun meluongelma tulisi huomioida melutorjunnan toimintasuunnitelmassa vuosille 2018–2022. Toimintasuunnitelmassa kehitettävillä alueilla asumistiheys on pienempää kuin Martin meluisan tien ympärillä, sekä melutasot ovat toimintasuunnitelmassa kehitettävillä alueilla pienemmät kuin Martinkadulla. Martin meluongelmaa pahentaa alueen läpi kulkevan liikennemäärän jatkuva kasvu mm. Hirvensalon ja Telakkarannan runsaan asuinrakentamisen vuoksi.

Taloyhtiön pihan avoimuus Martinkadun suuntaan tulisi huomioida erityisen isolla painoarvolla, kun kaupunki arvioi katutilan ja piha-alueiden melutilannetta ja sen korjaamiseen vaadittavia toimenpiteitä.

Martinkadun tieliikennemelua voitaisiin pienentää ajoneuvojen nopeuksien laskemisella, hiljaisemmalla asfaltilla, raskaan liikenteen ajokiellolla ja kasvillisuuden lisäämisellä. Yhtenä katutilaa ja piha-aluetta rauhoittavana toimenpiteenä voisivat olla kadun nopeusrajoituksia ja liikennevalojen noudattamista valvovat kameratolpat. Pidemmällä tähtäimellä Martin alueen meluisuus tulisi huomioida myös kaupungin valtaväylien suunnittelussa.

As Oy Martinpuisto

35 § Lausunto Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta

DA: 219 /123/2018

Ympäristölautakunta
17.4.2018

Esittely: Turun kaupungin kaupunkiympäristötoimiala pyytää Kaarinan kaupungin lausuntoa Turun meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta vuosille 2018-2022. Luonnosvaiheessa olevassa toimintasuunnitelmassa on esitetty toimenpiteitä erityisesti liikennemelun vähentämiseksi sekä pitkän aikavälin tavoitteita meluntorjunnalle. Lausuntoa pyydetään 27.4.2018 mennessä.

Meluntorjunnan toimintasuunnitelman sisällölle on asetettu vaatimukset valtioneuvoston asetuksessa 801/2004 ja suunnitelman taustalla on vuonna 2017 valmistunut melukartoitus. Lisäksi suunnitelmassa on hyödynnetty tammi-kuussa 2018 tehtyä meluun liittyvää asukaskyselyä. Suunnitelmaluonnokseen voi tutustua Turun kaupungin verkkosivuilla 23.3.-23.4.2018 osoitteessa www.turku.fi/melu.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaan meluselvitys ja meluntorjunnan toimintasuunnitelma on laadittava ympäristömelun arvioinnista ja hallinnasta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/49/EY 8 artiklassa säädettyssä määräajassa yli 100 000 asukkaan väestökeskittymistä, joita asukastiheytensä perusteella voidaan pitää kaupunkimaisina alueina.

Turun seudulla kaupunkimainen väestökeskittymä ulottuu kuntarajojen yli myös Kaarinan ja Raision alueelle. Ympäristömeludirektiivin mukainen ympäristömeluselvitys ja nyt lausunnolla oleva meluntorjunnan toimintasuunnitelma on laadittu kuitenkin vain Turun kaupungin alueelle.

Meluselvitys ja toimintasuunnitelma on tarkistettava vähintään viiden vuoden välein niiden laatimisesta, jolloin toimintasuunnitelma ja tarvittaessa myös meluselvitys uusitaan.

Ympäristönsuojelutoimiston kannanotto

Turun kaupunkialueen meluselvitys uusitaan seuraavan kerran vuoteen 2022 mennessä. Kaarinan kaupunki esittää, että seuraava meluselvitys ja toimintasuunnitelma laaditaan yhteistyössä koko kaupunkimaisen väestökeskittymän alueelle ja asianmukaiset tahot Kaarinasta kutsutaan mukaan selvitystyön laadintaan. Meluasioden suunnitelmallinen ja jatkuva kehittäminen parantaisi työskentelyn, asumisen sekä ulkona liikkumisen edellytyksiä koko alueella.

Kaarinan kaupungilla ei ole muuta kommentoitavaa Turun alueelle laaditun meluntorjunnan toimintasuunnitelman luonnokseen.

Valmistelija: ympäristöinsinööri Pasi Saario p. 050 373 2578

Ehdotus: ympäristöinsinööri Pasi Saario

Ympäristölautakunta antaa asiasta ympäristönsuojelutoimiston kannanoton mukaisen lausunnon.

Päätös § 35: Lautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Ote: Turun kaupunki, kaupunkiympäristötoimiala, ympäristönsuojelu

Otteen pöytäkirjasta oikeaksi todistaa

Kaarina 24.4.2018

Ympäristönsuojelusihteeri Carmen Rapp

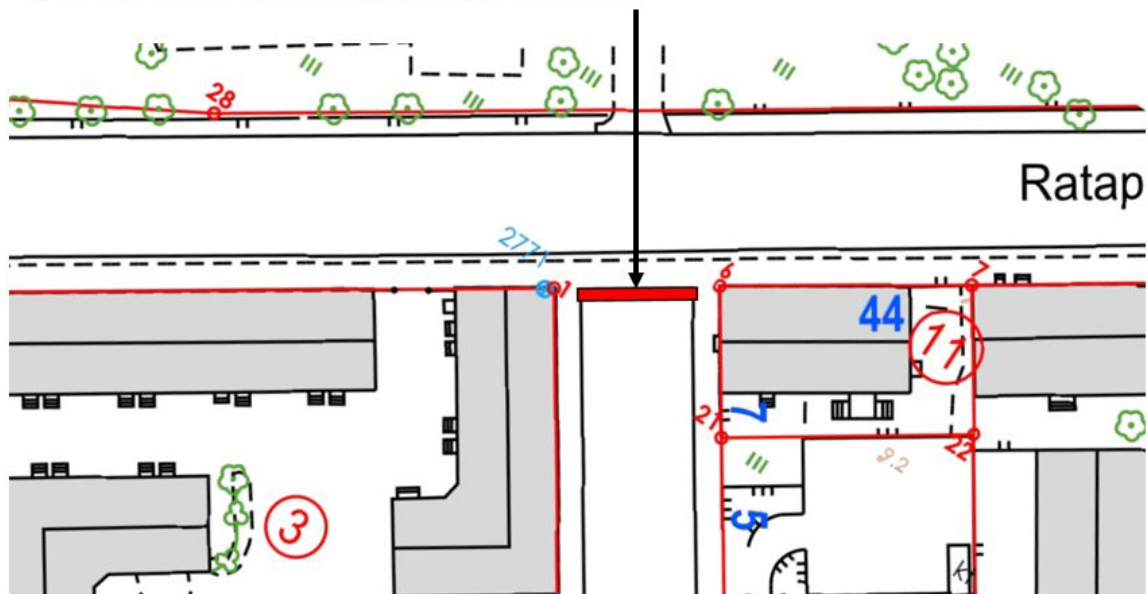
Lausunto Turun kaupungin meluntorjuntasuunnitelmasta 2018-2022

Antti Kosonen, 23.4.2018 - antti.ht.kosonen@gmail.com

Haluan kiinnittää suunnitelman kohteen nro. 2 (Ratapihankatu) osalta huomiota siihen, että suunniteltu viisi metriä korkea meluaita Ratapihankadun pohjoisreunaan todennäköisesti heijastaa merkittävän määrän Ratapihankadun liikenteen melusta tien eteläpuolelle, jossa asuu pohjoispuolta suurempi määrä ihmisiä. Tästä syystä suunnitellun aidan kokonaisvaikutus on kyseenalainen. Ehdotan, että:

- 1) Tämän kohteen meluntorjuntaa suunniteltaisiin ensisijaisesti laskemalla autoliikenteen nopeutta. Liikenteen nopeus Ratapihankadulla ja Koulukadulla on liian korkea, mikä aiheuttaa meluhaittojen lisäksi myös katupölyä ja vaaraa jalankulkijoille. Kaupunkiympäristössä ei ole tarve ajaa suurella nopeudella, ja turkulaisten elinympäristön laadun parantamiseksi olisi voitava olla mahdollista laskea ajonopeuksia .
- 2) Mikäli aita kuitenkin päätetään rakentaa, sen tulee omata korkea absorptiokyky - aidan tulisi vähintään täyttää SFS-EN 1793 -standardin mukainen A4-luokittelu (vähintään 12 dB(D_L)). Liikenneviraston ohje 16/2010 määrää käyttämään korkean absorptiion ratkaisuja kohteissa joissa tien vastakkaisella puolella on asutusta, jonka melua heijastava meluste lisäisi.
- 3) Koska suunniteltu meluaita tulee kaupunkiympäristöön, on käytetyn ratkaisun sulauduttava alueen arkkitehtuuriin, ja käytetyn ratkaisun on oltava sellainen, ettei sitä ole helppo töhriä. Mikäli suinkin mahdollista, meluaita kannattaisi peittää kasvillisuudella.
- 4) Myös Jarrumiehenkadun päähän tulee rakentaa pätkä meluaitaa, mikäli pohjoispuolen meluaita toteutetaan. Tämä meluaita olisi helppo toteuttaa tien ajoradan päähän, sillä se ei rajoittaisi minkään liikennemuodon kulkua eikä vähentäisi parkkipaikkojen määrää. Tällä tavoin voidaan vähentää melun määrää viiden asuintalon alueella Jarrumiehenkadun varrella.

Ehdotettu meluaidan sijainti Jarrumiehenkadun ajoradan päässä



Lähtettäjä: Pertti Sundqvist [mailto:pertti@palapeli.net]

Lähetetty: 23. huhtikuuta 2018 16:19

Vastaanottaja: Kaupunkiympäristötoimiala Ympäristönsuojelu <ymparistonsuojelu@turku.fi>

Aihe: Lausunto meluntorjuntasuunnitelmasta

Liitteenä Turun luonnonsuojeluyhdistyksen lausunto meluntorjuntasuunnitelmasta.

Terveisin

Pertti Sundqvist

puh 050 432 8281

pertti@palapeli.net

Turun kaupungin kaupunkiympäristötoimiala

Lausunto Turun meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta 2018 – 2022

Turun luonnonsuojeluyhdistys pitää laadittua suunnitelmaa hyvänä. Siitä huolimatta yhdistyksen mielestä suunnitellut torjuntatoimet jäävät aivan liian vaatimattomiksi melun haittoihin nähden. Lisäksi hiljaisten alueiden säilymiseen on kiinnitetty liian vähän huomiota.

Meluhaitat keskittyvät Suomessa suurimpiin kaupunkeihin (lähde: valtioneuvoston meluntorjuntasuunnitelma). Pääkaupunkiseudulla melulle altistuvien määrä on suurin, mutta Turussa melulle altistuvia on toimintasuunnitelman mukaan suuruusluokkaa 5-10% koko maan melulle altistuvista.

THL:n tutkimusten mukaan melun vuoksi menetetään Suomessa n 8100 ”tervettä päivää” (=DALY). Turussa siis melu aiheuttaa satojen terveiden päivien menetystä. Vanhempien tutkimusten mukaan Suomessa kuolee vuosittain n 30 ihmistä melun aiheuttamaan sydäninfarktiin. Turun osuus siitä on muutama henkilö.

Melun aiheuttamat haitat ovat Turussa konkreettisia ja siksi meluntorjuntaan pitäisi kiinnittää enemmän huomiota. Pieni vähennys melulle altistuvien määrässä ei riitä.

Turun luonnonsuojeluyhdistys haluaa ensimmäiseksi muistuttaa, että tehdyt melukartoitukset näyttävät vain osan melusta. Erityisesti kaupungin keskustassa melulähteitä ovat esimerkiksi ilmastointikonehuoneet, kauppojen jäähdytyslaitteet, jakeluautojen ja roska-autojen aiheuttama muu kuin liikennemelu, rakentamisen melu jne. Melukartoitus on lisäksi tehty (ilmeisesti standardoinnin vuoksi) huomioimalla vain yksi heijastus. Keskustan kaduilla, joita reunustavat korkeammat talot, vielä kolmaskin heijastus voi olla merkityksellinen ja nostaa melutasoa. Lisäksi laskentakorkeus on kaksi metriä. Suuri osa asunnoista on korkeammalla ja se puoltaisi neljän metrin laskentakorkeutta. Neljän metrin laskentakorkeus antaa korkeammat melutasot kuin kaksi metriä. Voidaan siis todeta, että meluongelma lienee todellisuudessa pahempi kuin mitä liikennemeluselvitys osoittaa.

Kaikki edellä mainitut tekijät puoltavat selvästi tehokkaampaa meluntorjuntaa kuin mitä suunnitelmassa on esitetty. Myös keskikaupungin meluun tulisi puuttua. Suunnitelmassa on todettu, että hiljaista asfalttia ei käytetä kustannussyistä. Uusimmat hiljaiset asfaltit voidaan kuitenkin toteuttaa lähes yhtä kestävinä kuin tavalliset asfaltit. Keskustassa erityisesti Aninkaistenkadun, Koulukadun ja Puistokadun melun vaimentamiseen tulisi kiinnittää huomiota. Hiljainen asfaltti voisi olla siinä yksi osatekijä.

Asumisterveysasetus määrittää asuinhuoneiden ja vastaavien melurajoja. On erittäin

todennäköistä, että keskusta vilkkaimpien katujen varsilla asunnoissa melurajat ylittyvät. Ei ole mahdotonta, että kaupungille syntyisi taloudellista vastuuta aiheutetusta haitasta. Keskustan asukastiheys on suuri ja melualtistus voimakasta. On erittäin tärkeää ryhtyä toimenpiteisiin melutason alentamiseksi myös keskustan alueella. Erityisesti Aninkaistenkatu, Koulukatu ja Puistokatu ovat sellaisia, joissa melutasoa tulee alentaa. Meluntorjuntasuunnitelmaa pitäisi täydentää lisäämällä torjuntakohteita keskustan pahimmille alueille. Sillä saatetaan saavuttaa melualtistuksen väheneminen isolle asukasmäärälle.

Meluntorjuntasuunnitelmassa on kartoitettu hiljaisia alueita. Eri puolilla kaupunkia tulisi kyetä varmistamaan, että asukkaille jää hiljaisia virkistysalueita. Suunnitelmassa ei ole selvästi sanottu, miten hiljaisten alueiden säilyminen taataan. Tärkeintä olisi ohjata kaavoitusta siten, ettei hiljaisia alueita vaaranneta. Suunnitelmassa tulisi selventää ohjeita kaavoitukselle.

Meluntorjuntasuunnitelmassa tulisi myös erikseen ja tarkemmin kartoittaa pistemäisien alttiiden kohteiden, kuten hoitolaitosten, koulujen, päiväkotien ja vastaavien sijainti ja niiden melukuormitus. Mikäli melutaso on niin korkea, että asumisterveysasetuksen vaatimusten täytyminen vaarantuu, meluntorjuntasuunnitelmaan tulee lisätä tarvittavat torjuntatoimet.

Turun luonnonsuojeluyhdistys ry

Pertti Sundqvist
Puheenjohtaja

Pia Roering
Varapuheenjohtaja

Yhteystiedot
Turun luonnonsuojeluyhdistys ry
Martinkatu 5
20810 Turku
turku@sll.fi

Tekniikka ja ympäristö / Väylänpito
Soile Knuuti

Turun kaupunki
Kaupunkiympäristötoimiala
ymparistonsuojelu@turku.fi

Turun kaupungin Kaupunkiympäristötoimialan lausuntopyyntö 26.3.2018 (10884-2016)

Lausunto Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta

Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelma perustuu vuoden 2017 meluselvitykseen. Toimintasuunnitelmassa on esitetty tavoitteet meluhaittojen vähentämiseksi sekä meluntorjunnan toimenpiteet vuosille 2018-2022. Toimintasuunnitelmassa käsiteltäviä melulähteitä ovat tie- ja raideliikenne. Osa esitetyistä toimenpiteistä liittyy maanteiden meluntorjuntaan, josta vastaa pääosin Liikennevirasto yhdessä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen L-vastuualueen kanssa.

Liikennevirasto laatii meluntorjunnan toimintasuunnitelman sekä maanteiden että rautateiden osalta. Yksi tiemelun meluntorjuntakohteista sijaitsee Turun alueella (valtatie 8 välillä Härkämäki–Huhko). Liikennevirasto on tehnyt yhteistyötä meluntorjuntakohteiden valinnassa.

Vuoden 2017 EU-meluselvitys laadittiin käyttäen uusia, EU:n ympäristömeludirektiivin mukaisia tie- ja rautatieliikennemelun CNOSSOS-EU -laskentamalleja. Sen myötä on muuttunut tapa, jolla altistuvat asukkaat lasketaan. CNOSSOS-EU -laskentamalli tuottaa todenmukaisempaa tietoa melulle altistuvien asukkaiden määrästä kuin aiemmin käytetty pohjoismainen laskentamalli. Suomi teki vuoden 2017 melulaskennat yhtenä harvoista muista EU-maista CNOSSOS-mallilla ja tämän lisäksi vertailun vuoksi aiemmin käytetyllä pohjoismaisella mallilla. Seuraavalla laskentakierroksella vuonna 2022 CNOSSOS-mallin käyttö on pakollista kaikissa EU-maissa.

Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa on esitetty meluntorjunnan toimenpiteet vuosille 2018-2022. Yhtenä toimenpiteenä on esitetty melusteiden rakentamista. Suunnitelmaa laadittaessa on tarkasteltu lukuisia kohteita, joista on tunnistettu kymmenen tärkeintä kohdetta. Näille kohteille on esitetty selkeät perustelut sekä tarkemmat kohdekohtaiset suunnitelmat. Esitetyistä kohteista viisi sijaitsee Liikenneviraston hallinnoimilla väylillä. Liikennevirastolla ei ole varmistettua rahoitusta melusteiden tai muiden maanteiden meluntorjuntatoimenpiteiden toteuttamiseen. Meluntorjuntatoimenpiteitä tehdään nykyisin pääosin teiden kehittämishankkeiden yhteydessä. Toteutettaessa erillisiä meluntorjuntahankkeita rahoituksesta tulee keskustella kohdekohtaisesti.

10.4.2018

Toimintasuunnitelmassa on mainittu eräänä jo käytössä olevana keinona rautatieliikenteen meluhaittojen vähentämiseksi rautatiekiskojen hionta. Liikennevirasto toteuttaa kiskojen hiontaa valtion rataverkolla noin 300-500 km vuosittain.

Yhtenä toimenpiteenä on toimintasuunnitelmassa mainittu ylijäämämassojen hyödyntämisen selvittäminen melusteiden rakentamisessa. Liikennevirastossa on valmisteilla Uusiomateriaaliohje, jossa huomioidaan uusiomateriaalien käyttö melusteissa.

Meluntorjuntasuunnitelmassa esitetyissä toimenpiteissä painottuu melusteiden rakentaminen. Kuten meluntorjuntasuunnitelmassakin on todettu, maankäytön suunnittelulla, joukkoliikenteen edistämällä, nopeuksien alentamisella sekä muilla toimenpiteillä voidaan vaikuttaa melutilanteeseen. Melusteiden rakentamisen tulisi olla viimeisiä keinoja meluongelman ratkaisuun. Ensisijaisesti tulisi pyrkiä siihen, ettei meluongelmaa pääse syntymään. Toimintasuunnitelman luvussa 6 on tuotu esiin useita meluntorjunnan mahdollisia toimenpiteitä. Liikennevirasto näkee, että meluntorjuntasuunnitelmassa olisi hyvä tuoda esiin myös toimenpiteitä, joilla voidaan ehkäistä melun syntymistä.

yksikön päällikkö

Arto Hovi

ympäristöasiantuntija

Soile Knuuti

Jakelu

Liikenneviraston kirjaamo
Turun kaupungin Kaupunkiympäristötoimiala

Tiedoksi

Tuula Säämänen Liikennevirasto
Anne-Mari Haakana Liikennevirasto
Erkki Poikolainen Liikennevirasto
Laura Kuistio Liikennevirasto

Tämä asiakirja on allekirjoitettu

Lista allekirjoittajista

Allekirjoittaja

Todennus

Turun polkupyöräilijät ry:n lausunto Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta 2018-2022



23.4.2018

Turun polkupyöräilijät ry. haluaa kiittää mahdollisuudesta lausua Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta. Melu vaikuttaa elinympäristön laatuun ja ihmisten terveyteen merkittävästi. Meluisa elinympäristö kirjaimellisesti tappaa ihmisiä, ja sen takia meidän tulisi tehdä enemmän sen eteen, etteivät turkulaisten asuinalueet olisi tällaisia ympäristöjä. Kaupungin ei tarvitse olla meluisa paikka.

Vaikka meluntorjunnan mahdollisuuksia luettiin suunnitelman alustuksessa useita, itse suunnitelmassa ei kuitenkaan niistä hyödynnetty muita kuin meluaitoja. Autoliikenteen rajoittaminen, uudelleenohjaaminen ja hiljentäminen ovat tehokkaita tapoja vähentää melua ja parantaa kaupungin viihtyisyyttä muutenkin, ja näitä toimenpiteitä tulisi voida käyttää meluntorjunnassa. Näitä keinoja käyttämällä voitaisiin myös säästää kalliiden meluaitojen rakentamiskuluissa - suunnitelmassa aitojen rakentamiseen osoitettu kuusi miljoonaa euroa olisi todennäköisesti tarpeen muissakin kaupungin budjetin menokohdissa.

Turun polkupyöräilijät ry. on jo pidempään puhunut sen puolesta, että Turussa laskettaisiin asuinkatujen nopeusrajoitukset 30 kilometriin tunnissa. Tämän tarkoitus on ensisijaisesti liikenneturvallisuuden lisääminen, mutta sillä on merkittävä vaikutus myös liikennemelun määrään.

Kaupungin keskustan lävitse kulkevan liikenteen määrän vähentäminen olisi erityisen tärkeää. Aninkaistenkatu, Koulukatu, Puistokatu, Martinkatu ja Ratapihankatu ovat nykyisellään epämiellyttäviä ympäristöjä, ja niiden lähellä asuu tuhansia ihmisiä. Kaupungin pitäisi tehdä enemmän näiden katujen liikenteen ohjaamiseksi esimerkiksi ohitustielle. Kannattaa myös muistaa, että mitä sujuvampaa autoliikenne on, sitä enemmän sitä myös on - liikennejärjestelyjä muuttamalla voidaan myös vähentää autoliikenteen määrää.

Tätä suunnitelmaa varten tehdyn kyselyn tulokset myös selvästi tukevat moottoriliikenteen rajoittamista meluntorjunnan ensisijaisena keinona. Mopot, moottoripyörät ja autot olivat selvästi eniten häiritsevä melunlähde, ja suurin osa vastaajista toivoi toimenpiteinä ajonopeuksien alentamista ja autoliikenteen vähentämistä. Isot läpiajokadut myös korostuivat paikkoina, joissa raportoitiin häiritsevää melua ja toivottiin liikenteen rajoittamista.

Pyöräliikenteen sujuvuuden ja mukavuuden lisääminen on tehokas keino autoliikenteen vähentämiseen - polkupyörä ei tuota liikennemelua. Turun kaupunki on ottanut merkittäviä askeleita tähän suuntaan, mutta tehtävää on vielä valtavasti. Toivon mukaan myös liikennemelu otetaan huomioon päätettäessä pyöräliikennejärjestelyistä tulevaisuudessa.

Turussa 23.4.2018

Yhdistyksen hallituksen puolesta,
Antti Kosonen, puheenjohtaja

TURUN KAUPUNKI

Kaupunkiympäristötoimiala
PL 355
20101 Turku

kaupunkiymparistotoimiala@turku.fi

Lausuntopyyntö 26.3.2018, Dnro 10884-2016 (065)

Finavia Oyj:n lausunto Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta 2018–2022

Turun kaupungin kaupunkiympäristötoimiala on pyytänyt Finavia Oyj:ltä lausuntoa Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelman 2018–2022 luonnoksesta 27.4.2018 mennessä.

Finavia lausuu seuraavaa. Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelma keskittyy tieliikenteen aiheuttaman melun vaikutusten vähentämiseen. Turun lentoasema sisältyy ympäristömeludirektiivissä selvitettäviin kohteisiin osana Turun kaupungin asutuskeskittymää.

Turun lentoaseman L_{den} 55 dB ylittävällä lentokonemelualueella asuu vain murto-osa kaupungin alueella liikennemelun piirissä asuvista. Finavian katsoo, että toimintasuunnitelmassa olisi kuitenkin syytä todeta, että kaupungin keskiosissa on säännöllistä lentoliikennettä ja sen aiheuttamaa melua havaitaan päivittäin.

Meluntorjunnan pitkän ajan tavoitteissa on todettu, että maankäytön suunnittelu on keino vähentää liikennemelun syntymistä. Finavia katsoo, että maankäytön suunnittelu olisi tässä tarpeen tunnistaa myös lentokonemelun tärkeimpänä torjuntakeinona. Erityisesti Finavia painottaa, että mahdollisen uuden asutuksen sijoittamista kiitoteiden jatkeille on vältettävä.

Lisätietoja Finaviassa antaa ympäristöasiantuntija Satu Routama, puhelin 020 708 2278, satu.routama@finavia.fi.

Päivämäärä
27.4.2018

Asia nro
FINAVIA 2004

FINAVIA OYJ
Tekniikka & ympäristö

johtajan po.



Satu Routama
ympäristöasiantuntija

Tiedoksi

Turun lentoasema
Tekniikka & ympäristö



14.5.2018

Turun kaupunki

Varsinais-Suomen ELY-keskus tuo lausuntonaan esille Turun kaupungin laatimasta meluntorjuntasuunnitelmaluonnoksesta seuraavaa.

Tiivistelmään ja johdantoon on kirjattu hyvin meluntorjunnan toimintasuunnitelman perusta ja laatiminen. Pääpaino suunnitelman laatimisessa on ollut piha-alueiden melutason alentamisessa. Meluntorjunnan keinot on kuvattu ja niiden melua torjuvia vaikutuksia rajoituksineen on pääpiirteissään käsitelty. Melua voidaan torjua useilla eri keinoilla. Pääkeinoina ovat 1) melulähteen voimakkuuden pienentäminen, 2) melun leviämisen estäminen melulähteen läheisyydessä ja 3) meluntorjunta tarkastelukohteen läheisyydessä. Toimintasuunnitelma seuraavalle viidelle vuodelle koostuu aiemmalle viisivuotiskaudelle esitetyistä meluntorjuntatoimenpiteistä. Suunnitelman mukainen melun ongelmakohteiden määrittäminen on tehty vaiheittain; vaiheessa 1 meluntorjuntakohteet (asuinkohteet, päiväkodit ja koulut) on valittu meluselvitykseen perustuvien melukarttojen perusteella, vaiheessa 2 kohteet (45 kpl) on jaettu ensisijaisiin ja toissijaisiin kohteisiin, vaiheessa 3 arvioitiin näiden meluntorjunnan tarve, meluestetyyppi ja kustannustehokkuus, jolloin 10 kohdetta valikoitui ensisijaiseksi kohteeksi ja 10 toissijaiseksi kohteeksi. Vaiheessa 4 em. 20 kohteesta muodostettiin 10 tärkeimmän kohteen joukko. Kohteista tehdään vielä erillinen tarkempi meluntorjuntasuunnitelma, kun meluntorjunta on päätetty toteuttaa.

Pitkän aikavälin meluntorjuntasuunnitelmaa ei ole tehty, mutta tavoitteena nähdään meluntorjunnan sisällyttäminen kaupungin kehittämisen muihin kehittämistavoitteisiin, kuten esim. joukkoliikenteen lisäämiseen ja vähämeluisen teknologian käyttöön ottoon. Meluntorjunnan toimintasuunnitelma perustuu meluselvityksiin ja tarkasteluihin, jossa on kartoitettu lähinnä liikenteen meluhaittoja. Laaditun suunnitelman toimenpiteet kohdistuvat pääsääntöisesti olemassa oleviin kohteisiin, joissa tarvitaan konkreettisia meluntorjuntatoimia. Suunnitelman mukaan oleellista on tunnistaa ne meluntorjuntakohteet, joissa toimivin meluntorjuntaratkaisu on nyt ja tulevaisuudessa meluesteen rakentaminen. Nämä suunnitelman mukaiset toimenpiteet ovat tärkeitä ja toimenpiteiden ensisijaisuus näyttää harkitulta.

Meluntorjunnan kannalta keskeistä on ennakollinen suunnittelu. Melu ja sen torjunta on syytä ottaa tarkoin huomioon kaavoituksessa ja muussa alueidenkäytössä aina, kun ratkaistaan uusien asuinalueiden ja uuden asuinrakentamisen sijoittumista ja suunnittelua. Tämä on otettu huomioon pitkän aikavälin tavoitteissa ja meluntorjuntasuunnitelma sekä sitä varten tehdyt selvitykset voivat toimia jossain määrin selvityksenä kaavoituksessa. ELY-keskus korostaa, että uudistettujen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden kohdassa *terveellinen ja turvallinen elinympäristö on tavoitteena ehkäistä melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja*. Tavoitteissa pidetään ongelmana ulkomelulle

altistumista ja todetaan sen aiheuttavan vakavia haittoja. Lisäksi todetaan, että sijaintiratkaisut sekä muut alueidenkäytön varautumisen keinot ovat yleensä taloudellisempia kuin alueiden toteuttamisen jälkeen tehtävät toimenpiteet. Meluhaittoja voidaan siten vähentää mm. sijoittamalla melulle herkät toiminnot tarkoituksenmukaisesti. ELY-keskus katsoo myös, että vaikka edellä mainittu koskee lähinnä uutta asuinrakentamista, meluntorjunnan huomioon ottavat alueidenkäyttötavoitteet on hyvä ottaa huomioon myös täydennysrakentamisessa. Sikäli kun kaavoituksen keinoilla voidaan vielä vaikuttaa meluntorjuntasuunnitelmaan sisältyvien kohteiden meluntorjuntaan, se tulee suunnitelman käsittelyssä ottaa huomioon.

Suunnitelmassa on tuotu esille myös hiljaisia alueita. Näiden alueiden merkitys jää meluntorjuntasuunnitelman tavoitteiden vuoksi taka-alalle. Hiljaiset alueet ja niiden merkitys tulisi kuitenkin muistaa suunnitelman pitkän aikavälin tavoitteiden toteuttamisen yhteydessä ja korostaa niiden ylläpitoa ja säilyttämistä. Pitkä aikavälin tavoitteiden osalta olisi tarpeen nostaa esille meluntorjunnan kannalta hiljaisten alueiden lisäksi virkistysalueita ja luonnonsuojelualueita, joilla on jatkossa kiinnitettävä huomiota meluntorjuntaan (esim. Ruissalon alue, jossa keskeinen melu jää kuitenkin tien varteen Marjaniemeä lukuun ottamatta).

Yksikön päällikkö

Lassi Liippo

Ylitarkastaja

Seija Savo

Tämä asiakirja VARELY/1061/2018 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/1061/2018 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Savo Seija 14.05.2018 10:10

Ratkaisija Liippo Lassi 14.05.2018 10:12

§ 166

Lausunto Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta

Ympäristöpäällikkö Kirsi Anttila 2.5.2018:

Turun kaupunki on tehnyt valtioneuvoston asetuksen 801/2004 mukaisen Euroopan yhteisön edellyttämän meluntorjunnan toimintasuunnitelman vuosille 2018 - 2022. Raision kaupungilta pyydetään lausuntoa. Suunnitelma ja siihen liittyvät selvitykset ovat luettavissa Turun kaupungin verkkosivuilta osoitteesta <http://www.turku.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto/meluselvitys-ja-meluntorjunta>.

Ympäristömeludirektiivin tavoitteena on välttää, ehkäistä tai vähentää ympäristömelulle altistumisen haittoja. Turussa on toteutettu meluselvitys vuonna 2017. Meluntorjuntasuunnitelma pohjautuu meluselvityksen tuloksiin.

Laskennallisen mallinnuksen tuloksien perusteella vakituisten asuinrakennusten asukkaista 81500 (46 %) altistuu tieliikennemelulle, jonka vuorokausimelutaso L_{den} on yli 55 dB tai yömelutaso L_n on yli 50 dB, kun asukasmäärä lasketaan meluisimman julkisivun mukaan. Tieliikennemelulle altistuvista asukkaista 6600 (8 %) asuu rakennuksessa, jossa on erityinen äänieristys. Lisäksi 27900:lla (34 %) on rakennuksessa hiljainen ulkoseinä

Laskentojen perusteella 2900 (2 %) vakituisten asuinrakennusten asukkaista altistuu raideliikennemelulle, jonka vuorokausimelutaso L_{den} on yli 55 dB tai yömelutaso L_n on yli 50 dB, kun asukasmäärä lasketaan meluisimman julkisivun mukaan. Raideliikennemelulle altistuvista asukkaista 500 (21 %) asuu rakennuksessa, jossa on erityinen äänieristys. Lisäksi 1000:lla (34 %) on rakennuksessa hiljainen ulkoseinä.

Lentoliikenteestä yli 55 dB:n vuorokausimelutasolle L_{den} altistuu noin 100 asukasta (0 %)

Vuoden 2012 meluselvitykseen verrattuna tie- ja raideliikenteen melualueet leviävät kauemmas melulähteistä. Erot meluvyöhykkeissä ja melulle altistuvissa asukasmäärissä selittyvät lähes kokonaan laskentamallien eroilla. Todellista merkittävää eroa melutilanteessa ei arvioida olevan. Meludirektiivin mukaista vuorokausimelutasoa L_{den} ja yömelutasoa L_n ei voi verrata Suomessa käytettyihin melutason ohjearvoihin. Suomessa ei ole raja- tai ohjearvoja EU-tunnusluvuille.

Kaupunginhallitus

07.05.2018

Hiljaiset ja erittäin hiljaiset alueet on esitetty kartalla. Selvityksen perusteella laajat Turun hiljaiset alueet ovat saaristossa ja pohjoisessa Turussa.

Suunnitelmassa on esitetty keinoja meluntorjuntaan. Meluntorjuntakohteet on valittu ensin melukarttojen perusteella. Toisessa vaiheessa kohteet on arvioitu tarkemmin meluntorjunnan toteutettavuuden kannalta. Lopulta kymmenen ensisijaista kohdetta on valittu ja laskettu niille kustannusarvio.

Esitetyillä meluntorjuntatoimenpiteillä ei ole vaikutusta Raision kaupungin alueella.

Lausuntopyyntöön on saatu lisäaikaa siten, että kaupunginhallitus ehtii lausua asiassa kokouksessaan 7.5.2018.

Oheismateriaali 17 Lausuntopyyntö Turun kaupungin meluntorjunnan toimintasuunnitelmasta

Päätösehdotus

Kaupunginjohtaja Ari Korhonen

Kaupunginhallitus päättää antaa seuraavan lausunnon:

Raision kaupungilla ei ole huomautettavaa meluntorjuntasuunnitelmasta. Suunnitelma on laadittu kattavasti ja havainnollisesti. Suunnitelma noudattaa asetuksen vaatimuksia.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan heti.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Tiedoksi

Turun kaupungin kaupunkiympäristötoimiala

Tarkastetusta pöytäkirjasta kirjoitetun otteen oikeaksi todistaa:

Raisiossa 9.5.2018

Sari Vahtera
pöytäkirjanpitäjä

Muutoksenhakukielto

Kuntalain 136 §:n perusteella tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

86§ LAUSUNTO TURUN KAUPUNGIN MELUNTORJUNNAN
TOIMINTASUUNNITELMASTA

Valmistelija: Kirsi Anttila, ympäristöpäällikkö, Niko Paloposki, rakennus-tarkastaja, 02 4393 552.

Turun kaupunki on tehnyt valtioneuvoston asetuksen 801/2004 mukaisen Euroopan yhteisön edellyttämän meluntorjunnan toimintasuunnitelman vuosille 2018 - 2022. Ruskon kunnalta pyydetään lausuntoa. Suunnitelma ja siihen liittyvät selvitykset ovat luettavissa Turun kaupungin verkkosivuilta osoitteesta <http://www.turku.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto/meluselvitys-ja-meluntorjunta>.

Ympäristömeludirektiivin tavoitteena on välttää, ehkäistä tai vähentää ympäristömelulle altistumisen haittoja. Turussa on toteutettu meluselvitys vuonna 2017. Meluntorjuntasuunnitelma pohjautuu meluselvityksen tuloksiin.

Laskennallisen mallinnuksen tuloksien perusteella vakituisten asuinrakennusten asukkaista 81500 (46 %) altistuu tieliikennemelulle, jonka vuorokausimelutaso Lden on yli 55 dB tai yömelutaso Ln on yli 50 dB, kun asukasmäärä lasketaan meluisimman julkisivun mukaan. Tieliikennemelulle altistuvista asukkaista 6600 (8 %) asuu rakennuksessa, jossa on erityinen äänieristys. Lisäksi 27900:lla (34 %) on rakennuksessa hiljainen ulkoseinä

Laskentojen perusteella 2900 (2 %) vakituisten asuinrakennusten asukkaista altistuu raideliikennemelulle, jonka vuorokausimelutaso Lden on yli 55 dB tai yömelutaso Ln on yli 50 dB, kun asukasmäärä lasketaan meluisimman julkisivun mukaan. Raideliikennemelulle altistuvista asukkaista 500 (21 %) asuu rakennuksessa, jossa on erityinen äänieristys. Lisäksi 1000:lla (34 %) on rakennuksessa hiljainen ulkoseinä.

Lentoliikenteestä yli 55 dB:n vuorokausimelutasolle Lden altistuu noin 100 asukasta (0 %). Lentoliikennettä on käsitelty melko vähän, koska lentomelualueella on vähän vaikutuksia Turun kaupungin alueella oleville asuin-kiinteistöille. Toimintasuunnitelmassa käsitellyistä aihealueista se on merkittävin melunaiheuttaja Ruskon kunnan alueella. Aiemmassa toimintasuunnitelmassa (2013) on huomioitu lentoliikenne omana kohtanaan ja se on myös meluselvityksessä huomioitu (2017). Nyt käsiteltävänä olevassa meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa tällaista erillistä osiota ei ole. Toimintasuunnitelman melukyselyjen vastauksissa on todettu, että lentoliikenne häiritsee jossain määrin nukkuessa 9 % vastaajista ja häiritsee jossain määrin päivällä 13 % vastaajista.

Vuoden 2012 meluselvitykseen verrattuna tie- ja raideliikenteen melualueet leviävät kauemmas melulähteistä. Erot meluvyöhykkeissä ja melulle altistuvissa asukasmäärissä selittyvät lähes kokonaan laskentamallien eroilla. To-

dellista merkittävää eroa melutilanteessa ei arvioida olevan. Meludirektiivin mukaista vuorokausimelutasoa Lden ja yömelutasoa Ln ei voi verrata Suomessa käytettyihin melutason ohjearvoihin. Suomessa ei ole raja- tai ohjearvoja EU-tunnusluvuille.

Hiljaiset ja erittäin hiljaiset alueet on esitetty kartalla. Selvityksen perusteella laajat Turun hiljaiset alueet ovat saaristossa ja pohjoisessa Turussa.

Suunnitelmassa on esitetty keinoja meluntorjuntaan. Meluntorjuntakohteet on valittu ensin melukarttojen perusteella. Toisessa vaiheessa kohteet on arvioitu tarkemmin meluntorjunnan toteutettavuuden kannalta. Lopulta kymmenen ensisijaista kohdetta on valittu ja laskettu niille kustannusarvio.

Esitetyissä meluntorjuntatoimenpiteissä ei ole esitetty toimenpiteitä, joilla olisi vaikutusta Ruskon kunnan alueelle.

Päätösehdotus:

Ruskon kunnanhallitus antaa seuraavan lausunnon:

Meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa tulisi huomioida myös lentoliikenteen meluntorjunta, koska Turun kaupungin alueella oleva toiminta vaikuttaa laaja-alaisemmin. Lentoliikenteen meluntorjunnassa on erilaisia mahdollisuuksia, joita on hyödynnetty mm. Helsinki-Vantaan lentoasemalla (esim. ympäristöystävällisemmät lentotavat ja lentoreittien ohjaus). Tie- ja raideliikenteen osalta suunnitelma on laadittu kattavasti ja havainnollisesti ja niiltä osin suunnitelma noudattaa asetuksen vaatimuksia.

Päätös:

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti antaa seuraavan lausunnon:

Meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa tulee huomioida myös lentoliikenteen meluntorjunta, koska Turun kaupungin alueella oleva toiminta vaikuttaa laaja-alaisemmin. Lentoliikenteen meluntorjunnassa on erilaisia mahdollisuuksia, joita on hyödynnetty mm. Helsinki-Vantaan lentoasemalla (esim. ympäristöystävällisemmät lentotavat ja lentoreittien ohjaus). Tie- ja raideliikenteen osalta suunnitelma on laadittu kattavasti ja havainnollisesti ja niiltä osin suunnitelma noudattaa asetuksen vaatimuksia.

Melu on mitattavissa oleva fysikaalinen suure, joten ainakin melumallinusten tueksi olisi tehtävä melumittauksia.



Otteen oikeaksi todistaa
Ruskolla 21.5.2018

Juha Fagerström