

**ASUKKAIDEN HYVINVOINTI-
OHJELMAN
VUOSIRAPORTTI
2010**

1. OHJELMAN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Kulttuuritoimi

Kulttuuriasiainkeskuksen toimintaan liittyen olennaisin substanssiohjelma on asukkaiden hyvinvointiohjelma. Henkilöstöohjelma, asunto- ja maankäyttöohjelma, ilmasto- ja ympäristöohjelma, osaamis-, yrittäjyys- ja elinkeino-ohjelma sekä omistajapolitiikkaohjelma ovat kulttuuriasiainkeskukselle puiteohjelmia, joiden osalta toimitaan substanssihallintokuntien ohjelmissa määrittelemien tavoitteiden toteutumiseksi siltä osin kuin ohjelmat koskevat kulttuuriasiainkeskuksen toimintaa. Talousohjelman tavoitteet on toteutettu ja ylitetty jo moneen kertaan.

Kulttuuriasiainkeskus on jalkauttanut asukkaiden hyvinvointiohjelman valtuustotasolta edelleen hallintokuntatasolle (SPS), tulosaluetasolle (SPTS) ja tulosyksikkötasolle (OPTS) soveltaen omaan toimialaansa. Kulttuurilautakunta on päättänyt SPS:sta ja SPTS:sta kokouksessaan 16.12.2009 ja on merkinnyt palvelutuotekortit (OPTS:t tiedokseen). Vuosi 2010 oli ensimmäinen, jolloin kulttuuriasiainkeskuksessa oli käytössä sopimusohjaus.

Liikuntatoimi

Liikuntatoimelle keskeisin ohjelma on asukkaiden hyvinvointiohjelma. Muut ohjelmat tukevat hyvinvointiohjelman toteuttamista.

Liikuntatoimen mittarit ja tavoitteet talousarviokirjassa vastaavat hyvinvointiohjelmassa seurattavia mittareita. Valtuustoon nähden sitovat toiminnalliset tavoitteet on jalkautettu liikuntatoimen käyttösuunnitelmassa tulosalueille ja tulosyksiköille.

Nuorisotoimi

Nuorisotoimen toiminta-ajatuksiksi on hyväksytty ”lasten ja nuorten myönteisen kasvun tukeminen”. Nuorisotoimen palveluiden järjestämisen periaatteina ovat:

- vahvistetaan ennaltaehkäisevää työtä lasten ja nuorten hyvinvoinnin lisäämiseksi
- kehitetään yhteistyötä lasten ja nuorten monipuolisten palveluiden ja vapaa-ajanviettomahdollisuuksien turvaamiseksi.

Nuorisotoimen organisaation kehittämisen tavoitteiksi on asetettu ohjelmista johdetut vaatimukset:

- asiakastarpeiden huomioiminen organisaation kehittämisessä
- kaupungin sopimusohjausmalliin siirtyminen
- tehokkuus ja resurssien kohdentaminen.

Todennetaan vuosittain hyväksyttävissä käyttösuunnitelmassa, esim. vuodelle 2011 hyväksytty nuorisolautakunnassa 25.1.2011 § 12.

Sosiaali- ja terveystoimi

Peruspalvelulautakunnan toiminnan ja talouden ohjaaminen perustuu sopimusohjausjärjestelmään, joka

sosiaali- ja terveystoimessa otettiin käyttöön 1.1.2009. Strategisella palvelusopimuksella (SPS) toimeenpannaan valtuuston hyväksymät ohjelmat ja niiden tavoitteet.

Ohjelman hallintokunta-kohtaiset tavoitteet ja toimenpiteet sisällytetään osaksi hallintokunnan talousarviota sekä ydinprosessikohtaisia strategisia ja operatiivisia palvelusopimuksia. Sopimukset ohjaavat hallintokunnan sisäistä toimintaa ja toteuttavat hyväksytyt ohjelman tavoitteet. Sopimusten toimeenpanoa seurataan toiminnan ja talouden raportoinnin yhteydessä sekä hallintokuntien sisäisellä raportoinnilla.

Kaupunginhallituksen ja peruspalvelulautakunnan välisellä strategisella palvelusopimuksella ja operatiivisella palvelutuotantosopimuksella, joka solmitaan peruspalvelulautakunnan, peruspalvelujohtajan, palvelujohtajien, palvelutuotantojohtajan ja tulosaluejohtajien välillä toimeenpannaan kaupunginvaltuuston hyväksymä asukkaiden hyvinvointiohjelma sosiaali- ja terveystoimen osalta. Operatiivinen palvelutuotantosopimus on ydinprosessien ja tulosalueiden eli palvelutuotannon välinen sopimus, jossa sovitaan kunkin ydinprosessin väestöryhmään kohdistuvista tarveperusteisista palveluista. Tulosalueet eli palvelutuotanto on sisäinen tuottaja. Operatiivisen palvelusopimuksen kehittämisosassa esitetään toimenpiteet, joita tarvitaan toiminnan kehittämiseksi ohjelmien tavoitteita vastaavaksi.

Seurantavuoden keskeiset päätökset on hyväksytty seuraavasti:

- asukkaiden hyvinvointiteemaan sisältyvät ohjelmat Kv. 28.9.2009 § 206
- niihin liittyvät seurantamittarit Kv. 10.5.2010 § 85

SPS strateginen palvelusopimus

Peruspalvelulautakunta § 87, 21.1.2009, § 385, 15.9.2009 ja § 544, 16.12.2009
Kaupunginhallitus § 92, 9.2.2009 ja § 109, 8.2.2010

OPTS operatiivinen palvelutuotantosopimus

Peruspalvelulautakunta § 15, 8.1.2010

2. TOIMINTAYMPÄRISTÖN KUVAUS

Kulttuuritoimi

Toimintaympäristö on muuttumassa olennaisesti siltä osin, että kulttuuripääkaupunkivuosi on kohta ohitse. Tämä ei kuitenkaan koske vuoden 2010 raportointia, jota tämä paperi ohjeiden mukaan koskee. Uutta toimintaympäristöanalyysiä tehdään kulttuuriasiakeskuksesta parhaillaan ja ensimmäiset osat on lähetetty hallintokunnan ohjelukesityksen mukana ja lopulliseen SPS:een vuodelle 2012 liitetään valmis toimintaympäristön kuvaus.

Liikuntatoimi

Ei toimintaympäristön muutoksia raportointijaksolla 22.6.09–25.1.10

Nuorisotoimi

Aamu- ja iltapäivätoiminnan kysyntä on pysynyt tasaisen korkeana. Myös nuorisotoimen pääkohderyhmä (7–18-vuotiaat) pysyy asukastilastojen mukaan nykyisellä tasolla.

Nuorisolain (72/2006) muutokset astuivat voimaan 1.1.2011. Tulleisiin muutoksiin alettiin valmistautua vuoden 2010 aikana, kun niistä oli saatu ennakkotietoa. Muutoksen myötä nuorisolakiin lisättiin säännökset paikallisten viranomaisten monialaisesta yhteistyöverkostosta sekä etsivästä nuorisotyöstä ja siihen liittyvästä tietojen luovuttamisesta. Tavoitteena on parantaa nuorten mahdollisuuksia saada tarvitsemansa julkiset palvelut. Muutoksella pyritään myös vahvistamaan nuorille tarjottavaa varhaista tukea mm. koulutukseen ja työelämään pääsyn edistämiseksi.

Sosiaali- ja terveystoimi

Toimintaympäristön muutokset

Turun työttömyysaste oli lokakuussa 2009 12,1 % ja heinäkuussa 2010 14,5 %. Pitkäaikaistyöttömyys kasvaa edelleen. Alle 25-vuotiaiden työttömien lukumäärä on kasvanut vuoden 2009 lopusta (1407) vuoden 2010 heinäkuuhun 1939 nuoreen, mutta laskenut loppuvuodesta 1585 nuoreen. Yli vuoden työttömänä olleita oli heinäkuussa 2009 1 815 henkilöä ja 3 166 vuonna 2010.

Turun taloudellinen huoltosuhde on kasvussa. Turun väestönlisäys muodostuu suurimmaksi osaksi vieraskielisistä. (Vuosittain vajaa 1000). Muunkielisen väestön kasvu on jyrkempi kuin on ennakoitu. Muunkielisen väestön palvelutarpeet ovat kasvussa pakolaistaustaisuudesta johtuen.

Sama koskee Turun vanhusväestön osuutta ja palvelutarvetta. Yli 85-vuotiaiden lukumäärä on kasvanut viime vuonna 145 henkilöllä. Puolet 85+ ikäisistä tulee palvelujen piiriin, joten kysyntä on ennakoitua suuremmassa kasvussa. Toisaalta eläköityvien henkilöiden terveys on parantunut ja säännöllisen palvelutarpeen myöhentyminen siirtää alkuvaiheen ajankohtaa. Myös suomalaisten elinajanodote on parantunut viime vuosina. Palvelutuotannon suunnittelussa on otettava huomioon

eri ikä- ja väestöryhmien välillä tapahtuvat muutokset. Suurten kaupunkien vertailussa Turussa oli suhteellisesti eniten yli 85-vuotiaita Euroopan kaupungeista.

Lastensuojelun asiakasmäärät ovat kasvussa. Lisäystä edelliseen vuoteen on n. 11 %. Merkille pantavaa on nuorten 15–17-vuotiaiden suuri osuus. Puolet uusista huostaanotoista on nuoria ja kiireellisten sijoitusten määrän voimakas kasvu, n. 27 % edelliseen vuoteen verrattuna, on nostanut lastensuojelun palvelutarvetta jyrkästi. Turkulaisten lapsiperheiden ongelmista kertovat maan keskiarvon ylittävät elatustukea saavien, kodin ulkopuolelle sijoitettujen ja avohuollon tukitoimenpiteiden piirissä olevien 0–17-vuotiaiden lasten määrät.

Lastensuojelun asiakkaina olevien 0–17-vuotiaiden osuus samanikäisistä oli vuonna 2008 (7,8 %) 2009 (8,4 %) ja 2010 (9,4 %).

Kaupunkiin tapahtuva ja kaupungista poislähtevä muuttoliike on kaupungin talouden kehittymisen kannalta ollut negatiivinen. Kaupunkiin tulomuutto on koostunut suurelta osin opiskelijoista, maahanmuuttajista ja tulotasoltaan alemmista tuloryhmistä. Samanaikaisesti kun tulopohja on kaventunut, on palvelutarve lisääntynyt. Turussa keskimääräinen tulotaso on alhaisempi kuin muualla Suomessa. Alimmat tulonsaajaryhmät ovat jääneet suhteellisesti jälkeen yleisestä tulokehityksestä.

Köyhyys oli ATH-tutkimuksen mukaan varsinkin nuoremmissa ikäluokissa koko Suomen keskiarvoa huonompi. Useampi kuin joka kolmas perhe tarvitsisi myös apua arjesta selviytymiseen. Erityisen haavoittuvia ovat köyhien ja yksinhuoltajien lapset. Turussa onkin yksinhuoltajaperheitä suhteessa väestöön eniten Suomessa. Turkulaisilla on valtakunnallisessa vertailussa erityisen paljon psykososiaalisia ongelmia. Avioerojen lukumäärä on myös nousussa. Joka neljännessä perheessä menojen kattaminen käytettävissä olevilla tuloilla oli hankalaa ja aikuisväestössä kaiken kaikkiaan.

Suurimmat haasteet liittyvät hyvinvointierojen kaventamiseen eri sosiaaliryhmien välillä. Sosioekonomiset terveyserot merkitsevät ennen aikaisia sairastumisia ja inhimillistä kärsimystä, mikä aiheuttaa kaupungille kustannuksia.

Muut haasteet liittyvät työkyvyn säilymiseen iäkkäillä työntekijöillä, turkulaisten tupakan ja alkoholin liikakäyttöön ja vanhusten selviämiseen kotona. Suurimmat kansanterveydelliset uhat ovat diabeteksen ja sydän- ja verisuonitautien lisääntyminen sekä mielenterveys- ja päihdeongelmat.

Liite 1 Asukkaiden hyvinvointiohjelmaan liittyvät toimintaympäristöä kuvaavat mittarit ja hyvinvointiohjelmaan liittyvien toimintaympäristöä kuvaavien mittareiden vertailu muihin kaupunkeihin

3. TAVOITTEIDEN JA MITTAREIDEN TOTEUTUMAT

Kulttuuritoimi

Tässä raportoidaan vuoden 2010 toteutuma sen mukaisesti kuin se on asukkaiden hyvinvointiohjelmassa kulttuuriasiakeskseksi vastuutettu:

| Lasten ja nuorten ohjelma | Toteutuma 2010 Mittaritulos tai kuvaus |
|--|---|
| <i>Lasten kulttuuritapahtumissa kävijöiden määrä yhteensä (kaupungin omat laitokset ja vapaan kentän tuottajat)</i> | omat 69 205 vapaa kenttä 75 677 (sis. muut paitsi taiteen perusopetus ja Vilperi) |
| Työikäisten ohjelma | Toteutuma 2010 Mittaritulos tai kuvaus |
| <i>Aktiivisten kulttuurilaitoksissa kävijöiden osuus kaikista vastaajista (ATH-kysely)</i> | ATH-kysely tehtiin 2010 ja THL:n kanssa työstitään parhaillaan summa-muuttujaa, joka kuvaa väestön kulttuuri-aktiivisuutta. |
| <i>Vastaajat, jotka harrastavat itse vähintään yhtä kulttuurialaa (ATH-kysely)</i> | ATH-kysely tehtiin 2010 ja THL:n kanssa työstitään parhaillaan summa-muuttujaa, joka kuvaa väestön kulttuurin harrastusaktiivisuutta. |
| Senioriohjelma | Toteutuma 2010 Mittaritulos tai kuvaus |
| <i>Kulttuuritarjonta liitetty osaksi liikunnan seniorikorttia. Liikunta- ja kulttuurikorttien käyttäjien määrä.</i> | Osaksi liikunnan seniorikorttia on liitetty kulttuuritarjontaa. |
| <i>Nettilähetykset kulttuuritilaisuuksista otetaan käyttöön ja tehdään selvitys palvelutelevision hyödyntämisestä vanhusten kulttuuritarjonnassa</i> | Nettilähetyksiä on toteutettu mm. vanhainkoteihin ja palvelutelevisioselvitystä tehdään. |
| <i>Aktiivisten kulttuurilaitoksissa kävijöiden osuus kaikista vastaajista (ikäryhmä +65-vuotiaat, ATH-kysely)</i> | ATH-kysely tehtiin 2010 ja THL:n kanssa työstitään parhaillaan summa-muuttujaa, joka kuvaa väestön kulttuuri-aktiivisuutta. |
| <i>Vastaajat, jotka harrastavat itse vähintään yhtä kulttuurialaa (ikäryhmä +65-vuotiaat, ATH-kysely)</i> | ATH-kysely tehtiin 2010 ja THL:n kanssa työstitään parhaillaan summa-muuttujaa, joka kuvaa väestön kulttuurin harrastusaktiivisuutta. |

Liikuntatoimi

Raportoidaan vuoden 2010 toteutuma sen mukaisesti kuin se on asukkaiden hyvinvointiohjelmassa liikuntatoimelle vastuutettu:

| Ohjelman tavoite | Toteutuma 2010 Mittaritulos tai kuvaus |
|---|---|
| Lasten ja nuorten ohjelma: | |
| Nuorten 8–9 lk. liikunta-aktiivisuus (kouluterveyskysely) | ei arvoa seurantajaksolta (kouluterveyskysely suoritetaan seuraavan kerran 2011) |
| | |
| Työikäisten ohjelma: | |
| Terveytensä kannalta riittävästi liikkuvien suhteellinen osuus ikäryhmän asukkaista | 46,61% |
| Liikuntapalvelujen riittävyys ikäryhmän asukkaiden mielestä | 86,21% |
| | |
| Senioriohjelma: | |
| Kulttuuritarjonta liitetty osaksi liikunnan seniorikorttia. Liikunta- ja kulttuurikorttien käyttäjien määrä. | osaksi liikunnan seniorikorttia on liitetty kulttuuritarjontaa. |
| Terveytensä kannalta riittävästi liikkuvat %:a +65 -v. asukkaista (ATH) | 53,12 |
| Liikuntapalvelujen riittävyys ikäryhmän asukkaiden mielestä | 84,44 % |

Ohjelmaseuranta on aloitettu vuonna 2010. Lähtötiedot vuoden 2010 osalta on nyt saatu. Tavoitearvot määritellään tämän vuoden aikana.

Nuorisotoimi

| Ohjelman tavoite | Toteutuma 2010 Mittaritulos tai kuvaus |
|--|--|
| 1. Nuorten matalan kynnyksen tuen kehittäminen | Nuorisoasiainkeskuksella on nuorten työpaja Fendari (139 uutta asiakasta v. 2010) sekä palvelupiste Ohjaamo (130 uutta asiakasta v.2010) |

Sosiaali- ja terveystoimi

Liite 2 Asukkaiden hyvinvointiohjelman toteutumisen seurantamittarit

Analyyssi olennaisimmista poikkeamista tavoitteiden toteutumisessa:

| Poikkeamat | Analyyysi poikkeamasta |
|---|---|
| Toimeentulotukea saavien lapsiperheiden osuus kaikista lapsiperheistä | Vuoden 2008 jälkeisen taantuman työttömyys on lisännyt pitkäaikaistyöttömyyttä, joka edelleen kasvaa. |
| Lastensuojelun asiakkaana olevien alle 18-vuotiaiden osuus ikäluokasta | Suurimmat lastensuojelutarpeen kasvuun vaikuttavat syyt ovat vanhempien ja myös nuorten päihteiden käyttö, perheiden elämähallinnan ongelmat sekä puutteet vanhemmuudessa. Myös laman myötä lisääntynyt lapsiperheköyhyys lisää lastensuojelun tarvetta. <ul style="list-style-type: none"> • Lastensuojelutarpeen arviot tehdään määräajassa, mutta avohuollon tukitoimia ei ole riittävästi • Ennaltaehkäisevää palvelua on riittämättömästi, erityisesti lapsiperheiden kotiin annettavaa apua • Lastensuojelun rakennemuutos on käynnissä, tavoitteena on parantaa avohuollon toimintamahdollisuuksia ja lisätä perhehoitoa sijaishuollossa. |
| Lastensuojelun kustannukset | Lastensuojelun asiakasmäärät ovat lisääntyneet, mutta erityisesti kustannuksia kasvattavat sijaishuollon lastensuojelulaitospaikkojen ostot. Näiden vähentäminen on lastensuojelun rakennemuutoksen tavoitteena. |
| | Mittari sisältää perhetyön ja muun kotiin annettavan avun. Vähennemistä on tapahtunut järjestöavustuksella tuetun lastenhoitopalvelun käytössä. |

| Poikkeamat | Analyysi poikkeamasta |
|--|---|
| Perusterveydenhuollon, kulttuurin ja liikunnan menojen suhde sairaanhoitopiirin menoihin | Suhdeluvun nousu voidaan katsoa positiiviseksi kehitykseksi, panostukseksi peruspalveluihin ja ehkäisevään työhön. Nousuun on vaikuttanut myös kulttuuripääkaupunkivuosi. |
| Hyvinvointinäkökulman huomioon otto kaikessa kaupungin päätöksenteossa | Ei toteutunut (Asian valmistelu kuuluu hyvinvointijohtoryhmän vuoden 2011 tehtäviin?) |
| Ympäri vuorokautiseen hoitoon jonottavien vanhusten määrä | Tilanne on lähes saavutettu ympärivuorokautisen hoidon laitoksiin, tehostettuun palveluasumiseen erillinen jono |

Kasvatus- ja opetustoimi

| Ohjelman tavoite | Toteutuma 2010 Mittaritulos tai kuvaus |
|--|---|
| Palvelujen tuottaminen palvelu- ja hoitotakuiden asettamissa määrärajoissa <ul style="list-style-type: none"> - ph-paikan saanti 4 kk:n sisällä - ph-paikan saanti 2 viikon sisällä, jos työ/opiskelu edellyttää | 4 kk tavoite ei toteutunut 147 lapsen osalta |
| Koulutuksen ulkopuolelle jääneiden 17–24-vuotiaiden osuus ikäluokasta | Ei tietoa, n. 10–15 |

4. KOKONAISARVIO OHJELMAN EDISTYMISESTÄ

Nuorisotoimi

Nuorisotoimi on kyennyt vastaamaan palvelutarpeisiin kiitettävästi, vaikka resurssit eivät ole kasvaneet toivottavalla tavalla. Hallintokunta on ottanut joustavasti hoitaakseen uusia toimintamuotoja (Käsityökeskus keskushallinnolta sekä taidekasvatustoiminta kulttuuritoimelta)

Aamu- ja iltapäivätoiminta (oma tuotanto) on haasteellisessa tilanteessa; toimintatilat ovat useassa paikassa riittämättömät lapsiryhmien kokoon suhteutettuna. Myös erityislasten ja ns. diagnosoimattomien lasten määrä kasvanut, mikä vaatisi aiempaa enemmän ohjaajia ja suurempia tiloja, jotta lapsiryhmät pysyisivät mahdollisimman toimivina.

Nuorisotoimi on tehnyt yhteistyötä eri hallintokuntien kanssa tiiviisti. Yhteistyötä on ollut erityisesti kulttuuri-, liikunta-, opetus- ja kasvatusta- sekä sosiaali- ja terveystoimien kanssa.

Sosiaali- ja terveystoimi

Sopimusohjauksen pääsisällöt ja linjaukset luotiin sosiaali- ja terveystoimen hallintokuntien yhdistymishankkeen aikana, mutta mallin konkretisoimista ja kehittämistä on jatkettu sen jälkeen. Alkuvaiheessa organisaatioon liittyvät kuvaukset korostuivat. Sittemmin on siirrytty palveluryhmien, palvelujen, laatuun ja henkilöstöön liittyviin kokonaisuuksiin.

Sopimusohjausmalliin siirtyminen on merkinnyt suuria muutoksia esimerkiksi johtamisen toimintatavoissa ja rooleissa. Malliin liittyviä toimintatapoja, aikatauluja, vastuita ja seurantaa on vuoden aikana tarkennettu ja konkretisoitu prosessin muotoon, jotta jokaisella toimijalla olisi jatkossa selkeä ymmärrys sekä omasta että muiden toimijoiden roolista sopimusohjauksessa. Kuvaamalla sopimusohjaus prosessina ja tekemällä siitä vuosikello voidaan viestiä tehokkaasti ja tiiviisti siitä, mitä sopimusohjauksessa tapahtuu; kuka toimija tekee mitäkin, kenellä on vastuu asioiden eteenpäinviemisestä, millä aikataululla ja kuinka organisaation toiminnan tuloksia seurataan.

Sopimusohjauksen käytännön konkretisointi ja mallin toimivuuden varmistamiseen liittyvä kehittämistyö on lähtenyt hyvin alkuun, mutta edellyttää vielä jatkuvaa kehitystyötä. Mallin toimivuus edellyttää suuria muutoksia (osittain koko kaupunkia koskevia) sekä toimintakulttuurissa että toimintatavoissa.

Sopimusten rakennetta ja sisältöjä on kehitetty voimakkaasti jokaisella sopimuskierröksellä vuodesta 2009 alkaen. Jokaisen sopimuskierröksen päätteeksi arvioidaan sekä käytyä prosessia että sopimusten sisältöjä. Jos verrataan ensimmäisiä sopimuksia vuoden 2010 aikana laadittuihin vuotta 2011 koskeviin sopimuksiin, ovat muutokset suuria.

Tämän lisäksi uudistuksena eurot on jaettu ydinprosesseittain tilausosassa aina palveluryhmätasolle saakka. Tämä uudistus mahdollistaa tiedon saannin mihin palveluihin resurssit suuntautuvat.

Uudenlaiseen johtamismalliin siirtyminen SoTessa on merkinnyt samalla seurannan ja raportoinnin uudistamista. Sopimusohjausmalli perustuu tiedolla johtamisen periaatteeseen ja on siten voimakkaasti kytköksissä seurantatiedon saatavuuden ja raportoinnin kehittämiseen. Sosiaali- ja terveydenhuollon yhdistämishankkeen aikana saatiin STM:n rahoitus Sosiaali- ja terveystoimen strategisen johtamisen ja tiedonhallinnan kehittämishankkeelle (SoTe-Tieto), jolla on ollut merkittävä rooli tiedonhallinnan kehittämistyössä. Siinä aloitettua työtä on edelleen jatkettu KuntaIT:n tietojohdamisen projektien puitteissa.

Kasvatus- ja opetustoimi

Kasvatus- ja opetustoimen osalta ohjelma toteutunut varsin hyvin. Eräiden tavoitteiden osalta tavoitteiden määrittely jäänyt kovin epäselväksi.

5. MUUTOSEHDOTUKSET

Kulttuuritoimi

Työikäisten ohjelma:

Ehdotettavat muutokset:

- Väestön koettu hyvinvointi -> muutetaan ATH:n mukaisesti Väestön elämän laatu, jolloin tulos saadaan suoraan sieltä.
- Kaupunkilaisten kulttuuriaktiivisuus-> lisätään tieto, että ikäryhmä on 20–64-vuotiaat.
- Vastaajat, jotka harrastavat itse vähintään yhtä kulttuurialaa -> muutetaan Vastaajat, jotka harrastavat aktiivisesti itse vähintään yhtä kulttuurialaa ja lisätään tieto, että ikäryhmä on 20–64-vuotiaat.

Ehdotettavat lisäykset työikäisten ohjelmaan:

- Koettu terveys, ATH:n työikäisten lomakkeen kysymys 41. Onko terveydentilanne mielestänne nykyisin: hyvä, melko hyvä, keskitasoinen, melko huono tai huono?
- Saako riittävästi tietoa terveystalvasta, päivähoitopalvasta, sosiaalipalvasta, opetustoimen palvasta, kirjastopalvasta, kulttuuripalvasta, liikuntapalvasta ja nuorisotoimen palvasta, ATH:n työikäisten lomakkeen kysymys 101. Oletteko mielestänne saanut riittävästi tietoa seuraavista kuntanne palvasta 12 viime kuukauden aikana?
- Saako riittävästi palveluja (kirjastopalvelut, sisäliikuntapalvelut, ulkoliikuntapalvelut, kulttuuripalvelut, kansalais- ja työväenopistot, nuorisopalvelut ja nuorisotilat, lasten leikkipaikat tai -puistot), ATH:n työikäisten lomakkeen kysymys 103. Oletteko mielestänne saanut riittävästi seuraavia palveluita asuinkunnassanne 12 viime kuukauden aikana?
- Erikseen THL:n kanssa rakennettava EVIVA-indikaattori

Ehdotettavat lisäykset senioriohjelmaan:

- Koettu terveys, ATH:n senioreiden lomakkeen kysymys 33. Onko terveydentilanne mielestänne nykyisin: hyvä, melko hyvä, keskitasoinen, melko huono tai huono?
- Saako riittävästi tietoa terveystalvasta, päivähoitopalvasta, sosiaalipalvasta, opetustoimen palvasta, kirjastopalvasta, kulttuuripalvasta, liikuntapalvasta ja nuorisotoimen palvasta, ATH:n senioreiden lomakkeen kysymys 91. Oletteko mielestänne saanut riittävästi tietoa seuraavista kuntanne palvasta 12 viime kuukauden aikana?
- Saako riittävästi palveluja (kirjastopalvelut, sisäliikuntapalvelut, ulkoliikuntapalvelut, kulttuuripalvelut, kansalais- ja työväenopistot, nuorisopalvelut ja nuorisotilat, lasten leikkipaikat tai -puistot), ATH:n senioreiden lomakkeen kysymys 93. Oletteko mielestänne saanut riittävästi seuraavia palveluita asuinkunnassanne 12 viime kuukauden aikana?
- Erikseen THL:n kanssa rakennettava EVIVA-indikaattori

Liikuntatoimi
Työikäisten ohjelma:

Ehdotettavat muutokset:

- Väestön koettu hyvinvointi -> muutetaan ATH:n mukaisesti Väestön elämän laatu, jolloin tulos saadaan suoraan sieltä.
- Kaupunkilaisten kulttuuriaktiivisuus-> lisätään tieto, että ikäryhmä on 20–64-vuotiaat.
- Vastaajat, jotka harrastavat itse vähintään yhtä kulttuurialaa -> muutetaan Vastaajat, jotka harrastavat aktiivisesti itse vähintään yhtä kulttuurialaa ja lisätään tieto, että ikäryhmä on 20–64-vuotiaat.

Ehdotettavat lisäykset työikäisten ohjelmaan:

- Koettu terveys, ATH:n työikäisten lomalleen kysymys 41. Onko terveydentilanne mielestänne nykyisin: hyvä, melko hyvä, keskitasoinen, melko huono tai huono?
- Saako riittävästi tietoa terveyspalveluista, päivähoidopalveluista, sosiaalipalveluista, opetustoimen palveluista, kirjastopalveluista, kulttuuripalveluista, liikuntapalveluista ja nuorisotoimen palveluista, ATH:n työikäisten lomakkeen kysymys 101. Oletteko mielestänne saanut riittävästi tietoa seuraavista kuntanne palveluista 12 viime kuukauden aikana?
- Saako riittävästi palveluja (kirjastopalvelut, sisäliikuntapalvelut, ulkoliikuntapalvelut, kulttuuripalvelut, kansalais- ja työväenopistot, nuorisopalvelut ja nuorisotilat, lasten leikkiapaikat tai -puistot), ATH:n työikäisten lomakkeen kysymys 103. Oletteko mielestänne saanut riittävästi seuraavia palveluita asuinkunnassanne 12 viime kuukauden aikana?
- Erikseen THL:n kanssa rakennettava EVIVA-indikaattori

Ehdotettavat lisäykset senioriohjelmaan:

- Koettu terveys, ATH:n senioreiden lomakkeen kysymys 33. Onko terveydentilanne mielestänne nykyisin: hyvä, melko hyvä, keskitasoinen, melko huono tai huono?
- Saako riittävästi tietoa terveyspalveluista, päivähoidopalveluista, sosiaalipalveluista, opetustoimen palveluista, kirjastopalveluista, kulttuuripalveluista, liikuntapalveluista ja nuorisotoimen palveluista, ATH:n senioreiden lomakkeen kysymys 91. Oletteko mielestänne saanut riittävästi tietoa seuraavista kuntanne palveluista 12 viime kuukauden aikana?
- Saako riittävästi palveluja (kirjastopalvelut, sisäliikuntapalvelut, ulkoliikuntapalvelut, kulttuuripalvelut, kansalais- ja työväenopistot, nuorisopalvelut ja nuorisotilat, lasten leikkiapaikat tai -puistot), ATH:n senioreiden lomakkeen kysymys 93. Oletteko mielestänne saanut riittävästi seuraavia palveluita asuinkunnassanne 12 viime kuukauden aikana?
- Erikseen THL:n kanssa rakennettava EVIVA-indikaattori.

Liite 1

Tuke/P.Syrjänen/3.5.2011

| HYVINVOINTIOHJELMAN LIITTYVIEN TOIMINTAYMPÄRISTÖÄ KUVAAVIEN MITTAREIDEN VERTAILU MUIHIN KAUPUNKEIHIN | | | | | | | | | |
|---|----------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------|------------------|
| Väestön ikärakenne Turku 2008–2009 | | | | | | | | | |
| | kantaväestö | 0–6 v. | 7–17 v. | 18–24 v. | 25–64 v. | 65–74 v. | 75+ | Kaikki | % koko väestöstä |
| | 2008 | 10970 | 17184 | 20998 | 95846 | 15103 | 15481 | 175582 | |
| | 2009 | 11242 | 16822 | 21059 | 95780 | 15627 | 15557 | 176087 | |
| | 2010 | 11478 | 16575 | 21413 | 95699 | 16447 | 15714 | 177326 | |
| | 2008 | 6,2 | 9,8 | 12,0 | 54,6 | 8,6 | 8,8 | 100,0 | |
| | 2009 | 6,4 | 9,6 | 12,0 | 54,4 | 8,9 | 8,8 | 100,0 | |
| | 2010 | 6,5 | 9,3 | 12,1 | 54,0 | 9,3 | 8,9 | 100,0 | |
| | vieraskieliset | | | | | | | | |
| | 2008 | 1199 | 1837 | 1576 | 6810 | 248 | 130 | 11800 | |
| | 2009 | 1253 | 1875 | 1673 | 7274 | 278 | 135 | 12488 | |
| | 2010 | 1335 | 1903 | 1866 | 7908 | 282 | 153 | 13447 | |
| | 2008 | 10,2 | 15,6 | 13,4 | 57,7 | 2,1 | 1,1 | 100,0 | |
| | 2009 | 10,0 | 15,0 | 13,4 | 58,2 | 2,2 | 1,1 | 100,0 | |
| | 2010 | 9,9 | 14,2 | 13,9 | 58,8 | 2,1 | 1,1 | 100,0 | |
| Lähde: Tilastokeskus | | | | | | | | | |
| Vanhushuoltosuhte¹ | | | | | | | | | |
| | | 2008 | 2009 | | | | | | |
| | Koko maa | 27,8 | 28,3 | | | | | | |
| | Turku | 27,2 | 27,7 | | | | | | |
| | Tampere | 24,1 | 24,5 | | | | | | |
| | Oulu | 19,5 | 19,6 | | | | | | |
| | Vantaa | 17,3 | 18,1 | | | | | | |
| | Espoo | 16,6 | 17,3 | | | | | | |
| | Helsinki | 21,5 | 21,8 | | | | | | |
| Lähde: Tilastokeskus | | | | | | | | | |
| Lapsiperheiden lukumäärä ja %-osuus kaikista perheistä | | | | | | | | | |
| | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | | |
| | | n | % | n | % | n | % | | |
| | Koko maa | 587767 | 40,9 | 585224 | 40,5 | 584172 | 40,3 | | |
| | Turku | 16302 | 36,6 | 16201 | 36,4 | 16146 | 36,1 | | |
| | Tampere | 20500 | 37,7 | 20487 | 37,4 | 20560 | 37,2 | | |
| | Oulu | 14958 | 42,3 | 15071 | 42,2 | 15236 | 42,1 | | |
| | Vantaa | 24555 | 45,8 | 24723 | 45,6 | 24868 | 45,4 | | |
| | Espoo | 31036 | 47,4 | 31337 | 47,5 | 31668 | 47,3 | | |
| | Helsinki | 54787 | 39,4 | 55229 | 39,1 | 55686 | 38,9 | | |
| Lähde: Sotkanet | | | | | | | | | |
| Yksinhuoltajaperheiden lukumäärä ja %-osuus kaikista lapsiperheistä | | | | | | | | | |
| | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | | |
| | | n | % | n | % | n | % | | |
| | Koko maa | 117447 | 20,0 | 117099 | 20,0 | 117695 | 20,1 | | |
| | Turku | 4505 | 27,6 | 4545 | 28,1 | 4439 | 27,5 | | |
| | Tampere | 5180 | 25,3 | 5143 | 25,1 | 5116 | 24,9 | | |
| | Oulu | 3161 | 21,1 | 3177 | 21,1 | 3220 | 21,1 | | |
| | Vantaa | 5674 | 23,1 | 5680 | 23,0 | 5754 | 23,1 | | |
| | Espoo | 6129 | 19,7 | 6155 | 19,6 | 6193 | 19,6 | | |
| | Helsinki | 16013 | 29,2 | 15952 | 28,9 | 16065 | 28,8 | | |
| Lähde: Sotkanet | | | | | | | | | |

Tuke/P.Syrjänen/3.5.2011

| Koulutustasomittain * | | | |
|------------------------------|------------|------------|------------|
| | 2007 | 2008 | 2009 |
| Koko maa | 315 | 322 | 330 |
| Turku | 343 | 355 | 359 |
| Tampere | 358 | 370 | 375 |
| Oulu | 385 | 398 | 402 |
| Vantaa | 325 | 332 | 336 |
| Espoo | 439 | 448 | 452 |
| Helsinki | 384 | 397 | 401 |

Lähde: Sotkanet

| Koulutuksen ulkopuolelle jääneet 17–24 v., lukumäärä ja % vastaavanikäisestä väestöstä | | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2007 | | 2008 | | 2009 | |
| | n | % | n | % | n | % |
| Koko maa | 61236 | 11,7 | 61938 | 11,8 | 60016 | 11,4 |
| Turku | 2566 | 11,2 | 2516 | 11,0 | 2443 | 10,7 |
| Tampere | 2600 | 9,5 | 2610 | 9,5 | 2605 | 9,4 |
| Oulu | 1714 | 8,9 | 1741 | 9,0 | 1727 | 8,9 |
| Vantaa | 3284 | 17,1 | 3441 | 17,5 | 3345 | 16,7 |
| Espoo | 3079 | 12,4 | 3232 | 12,9 | 3113 | 12,3 |
| Helsinki | 9355 | 14,9 | 9677 | 15,2 | 9387 | 14,5 |

Lähde: Sotkanet, v.2009 tiedot saatavissa joulukuussa 2010

| Työttömyysaste | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------------------------|------------|-------------|-------------|
| kk-arvojen vuosikeskiarvo | % | % | % |
| Koko maa | 7,6 | 9,8 | 10,7 |
| Turku | 9,1 | 11,6 | 13,1 |
| Tampere | 10,4 | 13,8 | 14,2 |
| Oulu | 11,2 | 13,4 | 13,3 |
| Vantaa | 6,2 | 8,3 | 8,8 |
| Espoo | 4,5 | 6 | 6,2 |
| Helsinki | 6,8 | 7,7 | 8 |

Lähde: Tilastokeskus

| Alle 25 v. työttömät vuoden aikana ja % ikäluokasta | | | | | | |
|--|------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|
| | 2008 | | 2009 | | 2010 | |
| | ka | % | ka | % | ka | % |
| Koko maa | 22354 | 3,4 | 36193 | 5,5 | 26605 | 4,0 |
| Turku | 831 | 3,2 | 1342 | 5,1 | 1488 | 5,6 |
| Tampere | 1322 | 4,1 | 2209 | 6,8 | 2316 | 7,1 |
| Oulu | 1366 | 6,1 | 1723 | 7,7 | 1703 | 7,4 |
| Vantaa | 597 | 2,4 | 1169 | 4,6 | 1245 | 4,9 |
| Espoo | 457 | 1,4 | 867 | 2,7 | 718 | 2,2 |
| Helsinki | 1221 | 1,6 | 2245 | 2,9 | 2155 | 2,8 |

Lähde: Tilastokeskus, Altika

| Toimeentulotuen piirissä olleet henkilöt vuoden aikana ja % asukkaista | | | | | | |
|---|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|
| | 2008 | | 2009 | | 2010 | |
| | n | % | n | % | n | % |
| Kuusikko | 117943 | 7,8 | 132278 | 8,6 | | |
| Turku | 14151 | 8,1 | 14611 | 8,3 | 14888 | 8,4 |
| Tampere | 17314 | 8,3 | 19675 | 9,4 | | |
| Oulu | 9644 | 7,3 | 10361 | 7,6 | | |
| Vantaa | 15621 | 8,1 | 18634 | 9,5 | | |
| Espoo | 14195 | 6,0 | 15484 | 6,4 | | |
| Helsinki | 47018 | 8,3 | 53513 | 9,3 | | |

Lähde: Kuuden suurimman kaupungin toimeentulotuki 2008 ja 2009, v.2010 osalta M.Jarhio

Tuke/P.Syrjänen/3.5.2011

| Taloudellinen huoltosuhte² | | | |
|--|-------------|-------------|-------------|
| | 2007 | 2008 | 2009 |
| Koko maa | 1,24 | 1,24 | 1,34 |
| Turku | 1,20 | 1,19 | 1,32 |
| Tampere | 1,15 | 1,16 | 1,30 |
| Oulu | 1,25 | 1,24 | 1,33 |
| Vantaa | 0,93 | 0,92 | 1,01 |
| Espoo | 0,94 | 0,94 | 1,01 |
| Helsinki | 0,97 | 0,95 | 1,02 |

Lähde: Tilastokeskus. Taloudellisen huoltosuhteen laskentaan tarvittavat tiedot v.2010 eivät vielä saatavissa toukokuussa 2011

Tuke/P.Syrjänen/3.5.2011

¹ Vanhushuoltosuhte ilmoittaa yli 65-vuotiaiden %-osuuden työikäisestä (20–64-v.) väestöstä

² Taloudellinen huoltosuhte ilmoittaa kuinka monta työvoiman ulkopuolista (0–14-v., opiskelijat, koululaiset., eläkeläiset., varusmiehet, siviilipalv.-miehet, muut) ja työtöntä henkilöä on yhtä työllistä kohti

* Indikaattori ilmaisee väestön koulutustason. Väestön koulutustasoa osoittava mittain kuvaa väestöryhmän koulutustasoa koulutuspituudella.

Koulutustaso on mitattu laskemalla perusasteen jälkeen suoritetun korkeimman koulutuksen keskimääräinen pituus henkeä kohti.

Esimerkiksi koulutustasoluku 246 osoittaa, että koulutusaika henkeä kohti on 2,5 vuotta peruskoulun suorittamisen jälkeen.

Väestön koulutustasoa mitattaessa perusjoukko on 20-vuotta täyttänyt väestö.

ASUKKAIDEN HYVINVOINTIOHJELMAN TOTEUTUMISEN SEURANTAMITTARIT

Lasten ja nuorten ohjelma

| Turusta parempi kasvukaupunki | | | | | |
|--|---|---------------------------|------|------|-----------------------------------|
| Turku tukee lasten ja nuorten kasvua ja vanhempien kasvatustehtävää ennalta ehkäisevillä toimenpiteillä ja riittäväillä peruspalveluilla | | | | | |
| Lasten ja nuorten mahdollistavat tasaveroiset kasvuedellytykset | | | | | |
| Mittari | Mittarin arvo | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Lasten ja nuorten koettu hyvinvointi | Lähtöarvo: 85 % kokee voivansa hyvin | Kysely tehdään v. 2011 | | | Tavoite nouseva kyselyssä 2011 |
| Häiriöpalvelumenot € | 52 765 258 € (Tp 2008) alle 25v | Saadaan syksyllä 2011 | | | Osuus kustannuksista ei kasva |
| Toimeentulotukea saavien lapsiperheiden osuus kaikista lapsiperheistä | 12,4 % | 12,5 % | | | Osuus laskeva |
| Toimeentulotukea saavat 18- 24 -vuotiaat | | | | | Kaste-tavoite: lkm puolittuu |
| lukumäärä | 2554 | 2419 | | | Tavoite laskeva |
| osuus ikäluokasta | 12,60 % | 11,3 % | | | Tavoite laskeva |
| Yli vuoden työttömänä olleet alle 25-vuotiaat nuoret | 1585 | 1377 | | | Tavoite laskeva |
| Lastensuojelun asiakkaana olevien alle 18-vuotiaiden osuus ikäluokasta | 8,4 | 9,4 % | | | Osuus laskeva |
| Lastensuojelun kustannukset | 31 033 202 € | 33 514 982 € | | | Osuus kustannuksista ei kasva |

Turusta parempi kasvukaupunki

Turku tukee lasten ja nuorten kasvua ja vanhempien kasvatustehtävää ennalta ehkäisevillä toimenpiteillä ja riittäväillä peruspalveluilla

Lasten ja nuorten mahdollistavat tasaveroiset kasvuedellytykset

| Mittari | Mittarin arvo | | | | |
|---|---------------|------------|------|------|---|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Lastensuojelun avohuollon tukitoimenpiteitä saavia vrt. sijaishuollossa olevia lapsia ja nuoria, % - osuus alle 18-vuotiaista | 7,18 | 8.18 % | | | Tavoitteena avohuollon suhteellisen osuuden kasvu. |
| | | | | | |
| Perhehoidon osuus lastensuojelun sijaishuollossa | 32,90 % | 35,82 % | | | Lastensuojelun sijaishuollossa perhehoidon osuus kasvaa 31.12.2009 lähtötasosta yhteensä 20 % yksikköä vuosien 2010 - 2013 aikana |
| Palvelujen tuottaminen palvelu- ja hoitotakuiden asettamissa määräajoissa (poikkeamat raportoidaan) | Toteutunut | Toteutunut | | | Toteutuu (poikkeama raportoidaan) |
| Lastenneuvolan ja kouluterv.huollon tarkastukset tehdään asetuksen mukaisesti | Toteutunut | Toteutunut | | | Toteutuu (poikkeama raportoidaan) |
| Ph- paikan saanti 4 kk:n sisällä Ph:n- paikan saanti 2 viikon sisällä, jos työ/opiskelu edellyttää | Toteutunut | Toteutunut | | | Toteutuu (poikkeama raportoidaan) |

Turusta parempi kasvukaupunki

Turku tukee lasten ja nuorten kasvua ja vanhempien kasvatustehtävää ennalta ehkäisevillä toimenpiteillä ja riittäväillä peruspalveluilla

Lasten ja nuorten mahdollistavat tasaveroiset kasvuedellytykset

| Mittari | Mittarin arvo | | | | |
|--|---------------------------|-----------|------|------|--|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Perhetyön piirissä olevien perheiden määrä (oma tuotanto, ostopalvelut ja avustuksilla tuettu) | 929 | 765 | | | Tavoitteena paraneva saatavuus, perheiden määrä kasvaa |
| Nuorten matalan kynnyksen tuen kehittäminen | Kehittäminen käynnistetty | Käynnissä | | | Toimintamalli käytössä |

Työikäisten ohjelma

| Turussa tavaksi terveet elämäntavat | | | | | |
|---|----------------------------------|------------|------|------|--|
| Työikäisen väestön hyvinvointia edistetään ehkäisevillä palveluilla ja estämällä hyvinvointipuutteiden kasautuminen | | | | | |
| Luodaan rakenteet hyvinvoinnin edistämiseksi ja terveyserojen kaventamiseksi | | | | | |
| Mittari | Mittarin arvo | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Väestön koettu hyvinvointi; uusi mittari ATH= alueellinen terveys ja hyvinvointikysely | Perustieto saadaan 2010 syksyllä | 55,7 | | | Koettu hyvinvointi lisääntyy |
| Hyvinvointierojen kaventuminen eri väestöryhmien välillä; uusi mittari; ATH | Perustieto saadaan 2010 syksyllä | 13,9 | | | Hyvinvointierot supistuvat |
| Perusterveydenhuollon, kulttuurin ja liikunnan menojen suhde sairaanhoitopiirin menoihin | 0,6 | 0,72 | | | Pysyy ennallaan |
| Palvelut tuotettu hoito- ja palvelutakuun määräämissä rajoissa (vuositason seuranta) | Toteutunut | Toteutunut | | | Toteutuu |
| Toimeentulotuki, myöntämisaika ≤7 päivää | Toteutunut | Toteutunut | | | Toteutuu |
| Hoidon tarpeen arviointi ≤3 vrk | Toteutunut | Toteutunut | | | Toteutuu |
| Ei kiireellinen hoito ≤ 3kk | Toteutunut | Toteutunut | | | Toteutuu |
| Hammashuolto (ei kiireellinen) ≤ 6 kk | Toteutunut | Toteutunut | | | Toteutuu |
| Hoidon aloitus erikoissairanhoidossa ≤ 6 kk | Toteutunut | Toteutunut | | | Toteutuu |
| Toimeentulotukea saaneet kotitaloudet vuoden aikana | 9 566 | 9626 | | | Alkuvuosina kasvaa, myöhemmin alenee talouskasvun mukaan |
| Toimeentulotuen piirissä olleet henkilöt vuoden aikana, % asukkaista | 14 611 8,3 % | 14888 | | | Alkuvuosina kasvaa, myöhemmin alenee talouskasvun mukaan |

Turussa tavaksi terveet elämäntavat

Työikäisen väestön hyvinvointia edistetään ehkäisevillä palveluilla ja estämällä hyvinvointipuutteiden kasautuminen

Luodaan rakenteet hyvinvoinnin edistämiseksi ja terveyserojen kaventamiseksi

| Mittari | Mittarin arvo | | | | |
|--|--|---------------|------|------|--|
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Hyvinvointinäkökulman huomioonotto kaikessa kaupungin päätöksenteossa. | 2010: Sovittu, miten hyvinvointivaikutukset otetaan huomioon päätöksenteossa | Ei toteutunut | | | Asia sovittu ja käytäntöä noudattavat hallintokunnat |

Senioriohjelma

| Elämää ikääntymiseen | | | | | |
|---|---------------|--|------|------|-------------------|
| Turkulaiset ikäihmiset ovat aktiivisia ja omatoimisia kansalaisia, jotka yhä useammin asuvat kotona turvallisesti ja esteettömästi | | | | | |
| Palvelurakennemuutos turvaa turkulaisten ikäihmisten tarpeenmukaiset ja laadukkaat palvelut ja niiden saatavuuden asukkaiden ikääntyessä | | | | | |
| Mittari | Mittarin arvo | | | | |
| | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Laitoshoitoon siirtyvien keski-ikä myöhentyy kahdella kuukaudella <u>kolmen</u> vuoden aikana | 83 v. | Strategiakauden päättyessä -2 kk | | | -2kk lähtöarvosta |
| 75 vuotta täyttäneiden (säännöllisen)kotihoidon piirissä olevien osuus kasvaa 14 %:iin | 13,2 % | 13,6 % | | | 14 % |
| Omaishoidon tukea saavien 75 vuotta täyttäneiden määrä kasvaa 4,5 %:iin | 2,8 % | 3,3 % | | | 4,50 % |
| Tehostetun palveluasumisen piirissä olevien 75 vuotta täyttäneiden osuus kasvaa 5 %:iin | 2,9 % | 3,4 % | | | 5 % |
| Ympäri vuorokautisen hoivan (pitkäaikaissairaanhoito ja vanhainkotihoito) piirissä olevien 75 vuotta täyttäneiden osuus vähenee 6,5 %:iin | 8,2 % | 7,3 % | | | 6,50 % |
| Ympäri vuorokautiseen hoitoon jonottavien vanhusten määrä | <70 | tilanne lähes saavutettu ympärivuorokautisen hoidon laitoksiin, tehostettuun palveluasumiseen erillinen jono | | | |

