



Päiväys
27.06.2025

Diaarinumero
861/03.04.04.04.19/2024
868/03.04.04.04.19/2024

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

27.6.2025

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **4.7.2025**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 27.6.2025 nro 862/2025, valitukset ympäristölupa-asiassa, asia koskien jätteiden lajitteluasemaa, Tinakatu 2, Turku.

Luvan hakija

Revanssi Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **27.6.2025 – 4.8.2025** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **4.8.2025**.

**Datum**

27.06.2025

Diarienummer

861/03.04.04.04.19/2024

868/03.04.04.04.19/2024

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

27.6.2025

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfåendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **4.7.2025**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 27.6.2025 nr 862/2025 om besvär i ett miljötillståndsärende, som har gällt avfalls sorteringsstation, Tenngatan 2, Åbo.

Den som ansöker om tillstånd

Revanssi Oy

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **27.6.2025 – 4.8.2025** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärsanvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **4.8.2025**.



27.06.2025

Dnro

861/03.04.04.04.19/2024

868/03.04.04.04.19/2024

Asia

Valitukset ympäristölupa-asiassa

Valittajat

1. Revanssi Oy

2. [REDACTED]

Luvan hakija

Revanssi Oy

Päätös, josta valitetaan

Turun kaupungin ympäristönsuojelupäällikkö 23.5.2024 (22.5.2024, § 31)

Ympäristönsuojelupäällikkö on myöntänyt Revanssi Oy:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan materiaalikeskukselle rakentamisessa ja purkamisessa syntyvien jätejakeiden sekä teollisuuden, kaupan ja kotitalouksien kierrätyskelpoisten jätejakeiden vastaanotolle, käsittelylle, välivarastoinnille ja hyödynnettäväksi tai jatkojalostettavaksi toimittamiselle Turun kaupungissa kiinteistöllä 853-95-12-2 osoitteessa Tinakatu 2.

Ympäristönsuojelupäällikkö on samalla määrännyt, että luvan mukainen toiminta voidaan aloittaa ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen ja vakuuden ollessa voimassa.

Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa ja vastineessa esitetyllä tavalla, ellei lupamääräyksissä toisin määrätä.

Luvassa on annettu lupamääräykset 1.–37., jotka kuuluvat kokonaisuudessaan seuraavasti.

Toiminta

1. Ennen toiminnan aloittamista toiminnanharjoittajan on nimettävä laitoksen ympäristönsuojelusta vastaava henkilö ja toimitettava yhteystiedot Turun kaupungin ympäristönsuojelulle. Yhteystiedot on pidettävä ajan tasalla.

2. Kiinteistöllä 853-95-12-2 saa vastaanottaa, välivarastoida ja käsitellä vuosittain yhteensä enintään 19 999 tonnia tavanomaisia jätteitä, enintään 20 000 tonnia pysyviä jätteitä sekä enintään 100 tonnia vaarallista jätettä. Mineraalisten jätteiden maksimivarastointimäärä on 10 000 tonnia, vaarallisten jätteiden 30 tonnia ja muiden jätteiden 1500 tonnia.

Laitokselle saa vastaanottaa, käsitellä ja välivarastoida ainoastaan seuraavia jätenimikkeitä: 03 01 04*, 10 13 14, 15 01 01–15 01 04, 16 01 17, 16 01 18, 16 01 20, 17 01 01–17 01 03, 17 01 07, 17 02 01–17 02 04*, 17 03 02, 17 04 01–17 04 07, 17 04 11, 17 05 04, 17 05 08, 17 06 04, 17 08 02, 17 09 04, 19 12 01–19 12 03, 19 12 12, 20 01 01, 20 01 39 ja 20 01 40.

Lupa-alueelle ei saa vastaanottaa muita jättejakeita, eikä muita vaaralliseksi jätteiksi luokiteltavia jätteitä kuin CCA-kyllästettyä puuta. Lupa-alueella ei saa välivarastoida betoni- ja tiilijätettä, joka on aistinvaraisesti havaittavissa pilaantuneeksi tai sisältää asbestia tai PAH-yhdisteitä.

Vastaanotettavat, käsiteltävät ja välivarastoitavat jätteet	maksimi käsittelymäärä (t/a)	maksimi varastointimäärä (t)
metalli	999	500
puu	2000	600
rakennus- ja purkujäte (bitumi-seokset, kipsipohjaiset rakennusaineet sekä sekalainen rakennusjäte)	12 000	300
muovi-, lasi-, paperi- ja kartonkijätteet	5000	100
CCA-kyllästetty puu	100	30

betoni- ja tiilijäte, laatat, keramiikka ja maa-aines	20 000	10 000
---	--------	--------

3. Lupa-alueella saa murskata vain betoni- ja tiilijätettä. Muita jätejakeita saa seuloa ja lajitella. Alueella ei saa murskata energiajätettä, muovijätettä tai kyllästettyä puuta.

4. Jätteen vastaanotto- ja kuormaustoimintaa saa harjoittaa lupa-alueella arkisin maanantaista perjantaihin klo 7–20 välisenä aikana sekä lauantaisin ja arkipyhien aattona klo 8–16 välisenä aikana. Toimintaa ei saa harjoittaa sunnuntaisin eikä pyhäpäivinä.

Betoni- ja tiilijätteen murskausta ja muita häiritsevää melua aiheuttavia toimenpiteitä saa harjoittaa arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 8–18 välisenä aikana. Vuosittain murskaustoimintaa saa harjoittaa yhteensä enintään 30 arkipäivänä. Murskausta ei saa harjoittaa heinäkuussa.

5. Kaikki lupa-alueelle vastaanotettavat kuormat tulee tarkastaa vastaanotettaessa. Toiminnanharjoittajan tulee olla selvillä vastaanotettavien jäte-erien vastaanotto- ja varastointikelpoisuudesta. Mikäli lupa-alueelle tuodaan jätettä, jonka vastaanottoa ei ole sallittu, on jäte viipymättä toimitettava laitokseen, jonka ympäristöluvassa tällaisen jätteen vastaanotto on hyväksytty tai palautettava jätteen haltijalle.

6. Kaikkia laitokselle vastaanotettavia jätteitä on käsiteltävä ja varastoitava siten, ettei toiminnasta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa, vuotoja, haju- tai pölyhaittaa eikä lähialueen roskaantumista ja haittaeläimiä, kuten rottia.

Lupa-alueelle vastaanotetut jätteet tulee varastoida jätejakeittain erillisissä kasoissa, lavoilla tai konteissa. Kutakin jätejakeetta saa varastoida enintään lupamääräyksen 2 mukainen maksimimäärä kuitenkin siten, että varastointi voidaan toteuttaa turvallisesti ottaen huomioon muun muassa riittävät kulkuväylät sekä paloturvallisuus. Kaikkien kasojen yhteydessä on huomioitava tulipalojen varalta riittävä tila sammutustöille. Varastokasojen koon tulee olla kullekin varattuun alueeseen nähden kohtuullisia ja kasojen korkeus saa olla enintään 3 metriä.

Herkästi palavat jätteet tulee varastoida siten, että mahdollisten tulipalojen leviäminen on mahdollista estää. Herkästi palavat jätteet tulee varastoida palamattomasta materiaalista, esimerkiksi betonista, tehdyillä väliseinillä erotetuilla alueilla.

7. Kaikki laitoksella vastaanotetut jätteet on toimitettava edelleen hyödynnettäväksi ja/tai käsiteltäväksi laitokselle, jolla on ympäristölupa tai vastaava lupa kyseisten jätteiden vastaanottoon ja/tai käsittelyyn. Jätejakeiden välivarastointiaika lupa-alueella tulee pitää mahdollisimman lyhyenä, enintään yhden vuoden.

Lupamääräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi

8. Asiaton ja luvaton jätteen tuominen lupa-alueelle on estettävä niinä ajankohtina, jolloin kohteessa ei ole valvontaa, esimerkiksi lukittavalla portilla tai muulla vastaavalla. Lupa-alue tulee olla aidattu vähintään 2,5 metriä korkealla aidalla.

9. Mikäli toiminnasta aiheutuu roskaantumista, tulee toiminnanharjoittajan viipymättä siivota roskaantunut alue ja etsittävä keinot roskaantumisen ehkäisemiseksi jatkossa.

10. Kaikki piha-alueen sade-, sulamis- ja valumavedet on käsiteltävä standardin SFS-EN-858-1 mukaisessa I-luokan öljynerottimessa, josta poistuvan veden öljyhiilipitoisuus on alle 5 mg/l.

Hulevesijärjestelmän kunnosta laitteineen tulee huolehtia säännöllisesti. Hulevesiviemärit tulee olla suljettavissa siten, että mahdolliset likaantuneet hulevedet sekä sammutusjätevedet pystytään padottamaan lupa-alueelle. Hulevesien käsittelyn jälkeen laitoksella tulee olla näytteenotto- ja sulkuventtiilikaivo, josta voidaan ottaa vedenlaatu näytteitä ja tarvittaessa estää vesien pääsy vesistöön tai viemäriin.

11. Sosiaalitulojen jätevedet on johdettava kaupungin jätevesiviemäriin.

12. Toiminnasta aiheutuva melu ei häiriintyvissä kohteissa saa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) säädettyjä ulkomelun ohjearvoja eikä asumisterveysasetuksessa (545/2015) mainittuja sisämelun toimenpiderajoja.

13. Murskauksen aiheuttamaa melua on torjuttava koteloinnein, kumituksin tai muilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Varastokasat tulee sijoittaa siten, että melun leviäminen melulle alttiisiin kohteisiin estyy.

14. Toiminnasta ilmaan aiheutuvien hengitettävien hiukkasten pitoisuus (PM10) ei saa ylittää valtioneuvoston asetuksessa (79/2017) asetettua raja-arvoa eikä valtioneuvoston päätöksessä (480/1996) asetettua ohjearvoa alueilla, joilla oleskelee ihmisiä ja joilla ihmiset saattavat altistua ilman epäpuhtauksille. Kokonaisleijuma (TSP) ei saa ylittää häiriöalttiilla kohteilla valtioneuvoston päätöksessä (480/1996) asetettua ohjearvoa.

15. Toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta pölyhaittaa. Jätteen käsittelystä ja varastoinnista aiheutuva pölyäminen lupa-alueen ulkopuolelle on estettävä riittävän tehokkaalla kastelulla tai käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Pölyntorjuntaa tulee tehdä aina kun lupa-alueella murskataan. Alueita, joissa työkonet liikkuvat, on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi. Lupa-alueelta poistuvien ajoneuvojen renkaat tulee tarvittaessa huuhdella alueelta poistuttaessa.

16. Mikäli toiminnasta todetaan aiheutuvan erityisen häiritsevää melua tai pölyämistä lähialueiden asukkaille, toiminnanharjoittajan tulee viipymättä

ryhtyä tarpeellisiin toimiin haitan poistamiseksi. Toiminta tulee keskeyttää, mikäli aiheutuvaa haittaa ei muuten saada poistettua. Turun kaupungin ympäristönsuojelu voi tarvittaessa antaa asiaa koskevia lisämääräyksiä tai ohjeita.

17. Lupa-alueella polttoaineita saa varastoida kaksoisvaippasäiliössä, josta saa tankata ainoastaan lupa-alueella käytettäviä työkoneita. Säiliön tulee olla kemikaaliviranomaisen hyväksymä sekä vuodonilmaisimella ja ylitäytönestimellä varustettu. Säiliön tulee olla toiminta-aikojen ulkopuolella lukittu. Säiliö on tarkastettava ensimmäisen kerran 10 vuoden kuluttua käyttöönotosta sekä tämän jälkeen annetun kuntoluokan mukaisesti. Tarkastuksesta on laadittava tarkastuspöytäkirja, joka on säilytettävä ja pyydettyessä esitettävä valvontaviranomaiselle. Tarkastuksen saa suorittaa vain Turvallisuus- ja kemikaaliviraston hyväksymä tarkastaja.

Muut kemikaalit, kuten voitelu- ja hydrauliikkaöljyt, tulee varastoida lukitussa tai valvotussa tilassa siten, etteivät ne poikkeustilanteessakaan pääse leviämään ympäristöön. Kemikaaleja tulee käyttää siten, ettei niistä aiheudu maaperän, pintaveden tai pohjaveden pilaantumista tai sen vaaraa.

18. Koneiden ja laitteiden tankkauksen on tapahduttava siihen suunnitellulla paikalla. Polttonestesäiliön täyttö- ja purkupaikan on oltava nesteitä läpäisemätön ja reunoiltaan korotettu tai kauttaaltaan kallistettu siten, että hulevedet ohjautuvat tankkauspaikalta hallitusti hälytyksellä varustettuun I-luokan öljynerottimeen. Viemärissä on oltava välittömästi öljynerottimen jälkeen sulkuventtiilikaivo, josta vesien pääsy ympäristöön voidaan viivytyksettä estää. Tankkausta on valvottava koko ajan ja tankkauksen suorittajalla on oltava riittävästi imeytysmateriaalia ja öljynkeräysvälineitä tankkauksessa sattuvan vahingon varalta.

19. Lupa-alueella saa tehdä vain työn jatkumisen kannalta välttämättömät huollot. Huollot tulee tehdä nesteitä läpäisemättömällä ja reunoiltaan korotetulla tai kauttaaltaan kallistetulla alueella, josta hulevedet ohjautuvat hallitusti I-luokan öljynerottimeen siten, että mahdolliset vuodot saadaan kerättyä talteen. Työkoneiden ja laitteiden pesu alueella on renkaiden huuhtelua lukuun ottamatta kielletty.

20. Laitoksen käsittely- ja varastointialueen, varastointilavojen ja ynnä muiden rakenteiden sekä käytettävien työkoneiden ja laitteiden kuntoa tulee tarkkailla säännöllisesti. Mikäli rakenteissa tai työkoneissa havaitaan puutteita tai vaurioita, tulee toiminta keskeyttää, kunnes puutteet ja vauriot on korjattu.

Poikkeukselliset tilanteet

21. Toiminnanharjoittajan tulee laatia suunnitelma vaara- ja vahinkotilanteisiin varautumisesta. Suunnitelman tulee sisältää vähintään lupa-alueen suojaustoimet, arvio jätejakeiden tulipalossa tarvittavan sammutusveden saatavuudesta, määrästä ja käsittelystä alueella sekä ohjeet onnettomuustilanteissa toimimiseksi. Toiminnanharjoittajan tulee toimittaa

suunnitelma ympäristönsuojelulle hyväksyttäväksi hyvissä ajoin, kuitenkin viimeistään 30 vuorokautta, ennen toiminnan aloittamista.

22. Häiriö- ja poikkeustilanteista, jotka saattavat aiheuttaa ympäristön pilaantumisen vaaraa tai merkittävää haittaa lähiasutukselle, on ilmoitettava välittömästi Turun kaupungin ympäristönsuojeluun. Pelastuslaitokselle (häätäkeskukseen) tulee ilmoittaa välittömästi sen toimialaan kuuluvista onnettomuus- ja vaaratilanteista, kuten öljy- ja kemikaalivahingoista, varsinaisten torjuntatoimien suorittamiseksi.

23. Vahinko- ja onnettomuustilanteiden varalle lupa-alueella on oltava saatavilla riittävä määrä imeytysmateriaalia, vuotojen torjuntakalustoa ja alkusammutuskalustoa. Toiminnanharjoittajan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin haitallisten vaikutusten poistamiseksi tai vähentämiseksi sekä poikkeuksellisen tilanteen uusiutumisen ehkäisemiseksi. Toiminnanharjoittajan tulee kouluttaa laitoksen henkilökunta menettelystä vuoto- ja tulipalotapauksissa.

Tarkkailu ja raportointi

27. Jätteenkäsittelytoimintaa tulee harjoittaa jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman mukaisesti. Jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelma tulee pitää ajan tasalla.

28. Laitosalueelta siirrettävistä jätteistä tulee olla jätelain (646/2011) 121 §:n mukaisesti siirtoasiakirja, joka sisältää valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 24 §:ssä velvoitetut tiedot. Siirtoasiakirja tai sen jäljennös on säilytettävä vähintään kolmen vuoden ajan.

29. Toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa vastaanotetuista ja toiminnassa syntyvistä ja käsittelystä jätteistä sekä niiden edelleen toimittamisesta ja muusta toiminnasta, kuten murskausajankohdista kellonaikoihin. Jätteiden luokittelussa ja raportoinnissa on käytettävä jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 4 §:n ja liitteen 4 jäteluettelon mukaista jaottelua. Jätteitä koskeva kirjanpito on säilytettävä vähintään kuusi vuotta ja se on tarvittaessa esitettävä valvontaviranomaisille.

30. Alueen hulevesien laatua tulee seurata vähintään kaksi kertaa vuodessa (kevällä ja syksyllä) öljynerotusjärjestelmän jälkeisestä tarkkailukaivosta. Näytteistä on analysoitava ainakin pH, sameus, kiintoaine, sähkönjohtavuus, liuennut orgaaninen hiili (DOC), sulfaatti, kloridi, arseeni, elohopea, lyijy, kadmium, kokonaiskromi, nikkeli, sinkki, kupari ja öljyhiilivedyt (C10-C40). Lisäksi toiminnan käynnistyttyä vesinäytteestä on analysoitava kertaalleen PAH-, PCB- ja BTEX-yhdisteiden kokonaispitoisuudet.

Vesinäytteiden tulokset tulee toimittaa Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle viipymättä tulosten valmistuttua.

31. Toiminnan aiheuttama melutaso tulee tarkistaa ulkopuolisen puolueettoman asiantuntijan tekemin mittauksin kertaluonteisesti kuuden

kuukauden kuluessa toiminnan alkamisesta ajankohtana, jolloin alueella muodostuvan melun määrä on suurimmillaan sekä jatkossa tarpeen mukaan. Suunnitelma mittauksista tulee toimittaa valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi 14 vuorokautta ennen mittausten toteuttamista. Melumittausraportti tulee toimittaa Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle viipymättä tulosten valmistuttua.

32. Toiminnan aiheuttama pölytaso tule tarkistaa ulkopuolisen puolueettoman asiantuntijan tekemin mittauksin kertaluonteisesti kuuden kuukauden kuluessa toiminnan alkamisesta ajankohtana, jolloin pölyn muodostuminen on suurimmillaan sekä jatkossa tarpeen mukaan. Suunnitelma mittauksista tulee toimittaa valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi 14 vuorokautta ennen mittausten toteuttamista. Pölymittausraportti tulee toimittaa Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle viipymättä tulosten valmistuttua.

33. Toimintaa koskevan vuosiraportti tulee toimittaa Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosittain seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä. Vuosiraportin tulee sisältää yhteenvetona ainakin seuraavat tiedot:

- jätetunnuksittain eriteltynä vastaanotettujen jätteiden määrä (t/a)
- jätetunnuksittain eriteltynä varastossa olevien jätteiden määrä (t/a) sekä jätteiden varastointiajat
- jätetunnuksittain eriteltynä eteenpäin toimitetun jätteen määrä (t/a) ja vastaanottopaikat
- jätteiden käsittelyn (murskaus) toiminta-ajat ja käsittelymäärät sekä lajit
- vuoden aikana toteutuneiden tarkkailujen tulokset, kuten vesinäytteiden tulokset ja melu- ja pölymittausraportit
- tiedot toiminnassa tapahtuneista häiriötilanteista tai muista poikkeuksellisista tilanteista

Raportointi tulee tehdä sähköisesti valtakunnalliseen ympäristönsuojelun tietojärjestelmään.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

34. Toiminnanharjoittajan tulee olla riittävästi selvillä toimialansa erityisesti ympäristön kannalta parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisestä ja varauduttava tilan oloihin soveltuvan tekniikan käyttöönottoon.

Vakuus

35. Toiminnanharjoittajan tulee ennen jätteenkäsittelytoiminnan aloittamista toimittaa Turun kaupungin rakennus- ja lupalautakunnalle asetettu 58 218 euron suuruinen jätteenkäsittelytoiminnan vakuus. Vakuus on asetettava ympäristönsuojelulain 61 §:n edellyttämällä tavalla.

Toiminnan lopettaminen

36. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta tai toiminnanharjoittajan vaihtumisesta on viipymättä ilmoitettava Turun kaupungin ympäristönsuojeluun.

37. Luvanhaltijan tulee toiminnan päättyessä huolehtia toiminta-alueella olevien jätteiden toimittamisesta asianmukaiseen käsittelyyn sekä toiminta-alueen siivoamisesta toiminnassa käytetyistä laitteista ja materiaaleista. Siivoamisesta tulee ilmoittaa ympäristönsuojelulle, joka voi tarkastaa laitosalueen siisteyden ja tarpeen mukaan antaa tarvittavia määräyksiä.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. *Revanssi Oy* on valituksessaan vaatinut, että ympäristönsuojelupäällikön päätöksen lupamääräys 3 poistetaan tai muutetaan kuulumaan seuraavasti:

3. Lupa-alueella saa murskata hakemuksen mukaisesti betoni- ja tiilijätettä sekä puujätettä. Alueella ei saa murskata kyllästettyä puuta.

Perustelut

Ympäristölupahakemuksessa on kuvattu kierrätyspolttoaineen murskaus tarvittaessa ennen toimittamista eteenpäin jatkohyödyntäjälle. Käytännössä tämä tarkoittaa erilaisten puujätteiden murskausta (pois lukien kyllästetty puu). Alueella ei ole tarkoitus murskata esimerkiksi muovijätettä. Puujätteen murskaus ei aiheuta betoni- ja tiilijätteen murskausta suurempia haittavaikutuksia, kuten melu- tai pölyhaittoja tai roskaantumista. Lisäksi ympäristöluvan lupamääräyksessä 4 on jo määrätty muun muassa seuraavaa: ”Vuosittain murskaustoimintaa saa harjoittaa yhteensä enintään 30 arkipäivänä. Murskausta ei saa harjoittaa heinäkuussa.” Näin ollen energijätteen murskauksen sallimisella betoni- ja tiilijätteen rinnalla ei ole ympäristövaikutuksia lisäävää vaikutusta. Ympäristöluvassa on myös annettu määräykset, joilla myös murskauksen aiheuttamat ympäristövaikutukset ovat hallinnassa. Läheisillä tonteilla on sallittu ympäristölupapäätöksillä muun muassa ulkona tapahtuva puujätteen murskaus.

Toisessa ympäristölupapäätöksessä sama ympäristöviranomainen on antanut murskausta koskevan lupamääräyksen 2: ”Puuainesten haketusta ja murskausta saa suorittaa lämmityskaudella 1.9.–31.5. enintään kahdentoista päivän ajan kalenterikuukaudessa sekä kesä- ja elokuussa enintään viitenä päivänä kalenterikuukaudessa. Haketus tulee tehdä arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 07.00–20.00 välisenä aikana. Heinäkuussa haketusta ei saa suorittaa.”

Alue on teollisuusaluetta, jonka toimijoita tulisi kohdella tasa-arvoisesti. Ei ole perusteltua, että viereisillä tonteilla voidaan sallita puuainesten haketus ja murskaus, mutta niiden väliin sijoittuvalla tontilla ei.

Mahdollisuus puujätteen murskaamiselle on olennaista liiketoiminnalle. Murskauksen salliminen kyseisessä kohteessa pienentää myös toiminnan kokonaishiilidioksidi- ja muita päästöjä, kun puujätettä ei tarvitse siirtokuormata ja kuljettaa murskattavaksi muualle.

Murskattuna puujätettä mahtuu myös kuljetuskuormiin enemmän ja se voidaan kuljettaa suoraan hyödyntämiskohteeseen, jolloin kuljetukset ja niiden aiheuttamat päästöt voidaan pitää mahdollisimman pieninä.

2. [REDACTED] *asiakumppaneineen* on vaatinut, että ympäristönsuojelupäällikön päätös kumotaan ja päätöksen täytäntöönpano kielletään.

Perustelut

Valittajat ovat perustelleet vaatimuksiaan hakemusta koskevissa muistutuksissa esittämillään seikoilla sekä todenneet seuraavaa.

Lupapäätöksessä on annettu ohjeet, miten pitää toimia, mutta paikka on sopimaton toimintaan. Pinta-ala on 0,9 hehtaaria ja siihen on vielä rakennettava halli. Kymmeniä tuhansia tonneja jätteitä lajitellaan, murskataan ja säilytetään. Aivan rajanaapurina on omakotitalo ja lähettyvillä muitakin omakotitaloja. Toisena rajanaapurina on yritys, joka hoitaa elintarvikekuljetuksia.

Ennen toiminnan aloittamista pitäisi tehdä tarvittavat päätöksessä esitetyt järjestelyt ympäristön suojelemiseksi. Tontille on tuotu betoni- ja tiilimurskekasoja ilman muita järjestelyjä.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Revanssi Oy on antanut valituksessa esitetyn valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä koskevan vaatimuksen johdosta vastineen, jossa se on esittänyt vaatimuksen hylkäämistä.

Hallinto-oikeus on 5.8.2024 antamallaan välipäätöksellä numero 1006/2024 kieltänyt valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpanon ja määrännyt, että mahdollisesti aloitettu toiminta on heti keskeytettävä. Määräys on voimassa siihen saakka, kunnes pääasiaa koskeva valitus on lainvoimaisesti ratkaistu tai kunnes asiasta toisin määrätään.

Hallinto-oikeus on tiedottanut luvan hakijan valituksesta julkisella kuulutuksella. Tieto kuulutuksesta on julkaistu Turun kaupungissa.

Turun kaupungin ympäristönsuojelupäälliköltä on pyydetty lausunto valituksista. Asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, sekä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Turun kaupungille, Turun kaupungin ympäristönsuojelu-, terveydensuojelu- ja kaavoitusviranomaisille sekä

Varsinais-Suomen pelastuslaitokselle on varattu tilaisuus vastineen antamiseen valituksista.

Turun kaupungin ympäristönsuojelupäällikkö on lausuntonaan ilmoittanut yhtyvän rakennus- ja lupalautakunnan vastineeseen.

Turun kaupungin rakennus- ja lupalautakunta on vastineessaan katsonut, että molemmat valitukset tulee hylätä ja todennut lisäksi muun muassa seuraavaa. Alueella on voimassa vuonna 1987 hyväksytty asemakaava (853 20/1984), jossa tonttia koskee merkintä T-2: Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Tonttia koskevassa kaavamääräyksessä ei ole annettu määräyksiä koskien ympäristöhäiriöiden rajoittamista. Lähtökohtana arvioitaessa sitä, sijoitettaisiinko kyseinen laitos asemakaavan vastaisesti, on voimassa olevassa asemakaavassa alueelle vahvistettu käyttötarkoitus. Käyttötarkoitusta on arvioitava erityisesti siltä kannalta, minkälaisia ympäristönsuojelulainsäädännössä tarkoitettuja vaikutuksia kaavassa osoitetulta alueelta voidaan ennakoida ympäristössä aiheutuvan ja minkälaisia aluevarausmerkintöjä asemakaavoissa on ylipäättään ollut käytössä kysymyksessä olevaa asemakaavaa laadittaessa ja vahvistettaessa. Teollisuusrakennusten korttelialueelle voi sijoittua lähtökohtaisesti toimintoja, joista aiheutuu ympäristövaikutuksia. Naapurikiinteistöllä sijaitseva pientalo on rekisteritietojen mukaan rakennettu vuonna 1949 ja kyseisellä kiinteistöllä on voimassa sama asemakaava ja sitä koskee sama kaavamääräys kuin tonttia, jolle toiminta sijoittuu.

Kaavoituksen lausunnossa on todettu, että Saramäen teollisuusalueella on ennestään jo useita jätteiden käsittelyyn ja kierrättämiseen keskittyneitä yrityksiä. Siten kaavoitus on katsonut lausunnossaan, että hakemuksessa esitetty toiminta on asemakaavan mukaista, ja että luvan myöntämiselle ei ole kaavallista estettä.

Ympäristölupapäätöksen määräys 3, jolla on kielletty energia- ja muovijätteen murskaus, on ollut haittojen vähentämiseksi tarpeen. Hakepuun murskaus olisi aiheuttanut kyseisessä kohteessa kohtuutonta haittaa, ottaen huomioon tontin koko ja sijainti ja se, että tosiasiallisesti lähin häiriintyvä kohde on lähellä.

Hakija on perustellut lupamääräyksen 3 muuttamista myös vetoamalla hakijoiden tasapuoliseen kohteluun. Uutta lupa-asiaa käsiteltäessä ympäristönsuojeluviranomaisen tulee ottaa huomioon alueella toimivien laitosten yhteisvaikutukset ja mahdollisten yhteisvaikutusten kohtuuttomuus haitankärsijöille. Uudelle pilaantumista aiheuttavalle toiminnalle ei voida myöntää lupaa pelkästään sillä perusteella, että alueella jo on vastaavaa toimintaa, mikäli sen katsotaan aiheuttavan kohtuutonta haittaa.

Lupapäätöksessä on annettu useita lupamääräyksiä, joilla ehkäistään ympäristön pilaantumista. Toiminnan tarkkailun ja raportoinnin osalta on annettu myös tarpeelliset määräykset.

Ympäristötarkastaja on tehnyt kohteeseen maastokäynnin 4.10.2024, jolla todettiin, ettei kyseisellä tontilla ole murskekasvoja.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on valituksista antamassaan vastineessa todennut muun muassa seuraavaa. Hakemuksessa on mainittu, että rakentamistyöt hallin osalta aloitetaan, kun ympäristölupa on lainvoimainen. Kaupan ja teollisuuden jätteen ilmoitetaan varastoitavan hallissa tai paalattuna kentällä. Toisaalta myöhemmin hakemuksessa todetaan, että mekaaninen jätteiden käsittely tapahtuu asfaltoidulla kenttäalueella sekä tarvittaessa myöhemmin rakennettavassa hallissa, joten hallin rakentamisen osalta kirjaukset ovat ristiriitaisia.

Vaikka hakemuksessa on todettu, ettei alueelle oteta vastaan jakeita, joka sisältäisi haittaeläimille ravintoa, kuten yhdyskuntajätettä tai biojätettä, myös muun muassa erilliskerätyssä muovi- ja kartonkijätteessä sekä jätteenkäsittelystä erotelluissa muovi- ynnä muissa jakeissa on usein todettu olevan mukana epäpuhtautena biohajoavia jakeita ja siitä syystä ne ovat aiheuttaneet laitosalueilla hajuhaittaa sekä vetäneet puoleensa haittaeläimiä.

Mikäli halutaan varmistus siitä, ettei valittajien mainitsemia hajuhaittoja ympäristöön synny, olisi lupamääräyksissä tullut selkeästi määrätä ainakin kaupan ja teollisuuden energiajakeet, jotka saattavat olla likaantuneita biohajoavilla jakeilla, vastaanotettavaksi ja varastoitavaksi hallissa. Lupamääräyksissä vaadittu jätteiden varastointi jätejakeittain erillisissä kasoissa, lavoilla tai konteissa ei varmista, ettei hajuhaittaa synny.

Hakemuksen liitteenä ei ole toimitettu erillistä selvitystä toiminnasta syntyvästä melusta tai mallinnusta melun leviämisestä huomioiden myös muiden alueen toimijoiden aiheuttama melu. Saramäen teollisuusalueen toiminnoista aiheutuneista meluhaitoista on aiempina vuosina tullut ilmoituksia ELY-keskukselle.

Lupamääräyksistä puuttuu velvoite ottaa huomioon häiriintyviin kohteisiin aiheutuvan melun yhteisvaikutukset huomioiden alueen muiden toimijoiden aiheuttama melu. Lisäksi olisi tullut antaa määräys, jolla kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa lisämääräyksiä esimerkiksi meluesteistä vaadittujen melumittausten perusteella, mikäli melu aiheuttaa haittaa naapurustolle.

Puhtaan puun murskaaminen alueella ei aiheuta kovempaa melua kuin sallitun betonin- ja tiilimurskeen murskaus. Useamman jätelajin murskaus kuitenkin pidentää murskauspäivien lukumäärää, kun murskattavien jätteiden määrä kasvaa.

Muovijätteen murskaaminen ulkotiloissa saattaa aiheuttaa alueella roskaantumista, mikäli sitä ei suoriteta hallissa. Mikäli sallitaan muovijakeiden murskaus, tulee se vaatia suoritettavaksi sisätiloissa, jolloin voidaan vähentää sekä pölyn leviämistä että estää kevyiden jätejakeiden leviäminen ympäristöön.

Kaiken murskaamisessa syntyvän pölypäästön rajoittamiseen voidaan vaikuttaa myös koteloinneilla, kastelulla sekä pudotuskorkeuden

minimoinnilla. Kastelua ei välttämättä voida käyttää kaikkiin jätejakeisiin eikä kaikkina vuodenaikoina.

Hakemuksen ja lupapäätöksen mukaan laitoksella voidaan vastaanottaa pieniä määriä CCA-kyllästettyä puuta. Jätenimikkeet, joiden mukaisia vaaralliseksi luokiteltuja puujätteitä voidaan vastaanottaa, ovat luvan mukaisesti 03 01 04* ja 17 02 04.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole toimivaltaa myöntää CCA-kyllästetyn puun vastaanottoa LoW-koodilla 03 01 04*.

Kunnan toimivalta rajoittuu valtioneuvoston asetuksen ympäristönsuojelusta (713/2014) 2 § kohta 12 c mukaisesti kotitaloudessa tai siihen rinnastettavassa toiminnassa syntyneen vaarallisen jätteen vastaanottoon, mikäli varastointikapasiteetti on enintään 50 tonnia. Rakentamisessa syntyvää kyllästettyä puujätettä voidaan laitoksella vastaanottaa vain kotitalouksista, ei esimerkiksi teollisuudesta tai ammattimaisesta rakentamisesta.

Varsinais-Suomen pelastuslaitos on ilmoittanut, että se ei anna valituksista vastinetta.

Revanssi Oy on antanut [REDACTED] ja asiakumppaneiden valituksesta vastineen, jonka mukaan valitus tulee hylätä perusteettomana.

Vastineessa on todettu lisäksi muun muassa seuraavaa. Lupapäätöksessä on annettu tarkat ohjeet, miten pitää toimia.

Saramäen teollisuusalueella on ennestään jo useita jätteiden käsittelyyn ja kierrättämiseen keskittyneitä yrityksiä. Hakemuksessa esitetty toiminta on asemakaavan mukaista, eikä luvan myöntämiselle ei ole kaavallista estettä.

Luvan hakijalla on useiden vuosien kokemus jätteiden käsittelystä ja varastoinnista, minkä perusteella kyseisen kiinteistön on katsottu soveltuvan muun muassa kokonsa puolesta haetun toiminnan mukaisille määrille.

Lupapäätöksen mukainen toiminta ei ole este elintarvikeautojen säilyttämiselle naapuritontilla jatkossakaan.

Luvan hakijan tontilla ei ole vielä aloitettu jätteiden vastaanottotoimintaa, eikä alueelle ole tuotu jätteitä eikä alueella ole missään vaiheessa ollut jätteitä. Alueelle on tuotu ainoastaan tulevan autovaa'an betoniset anturit elementteineen. Nämä liittyvät alueen rakentamiseen ja tulevaan käyttöönottoon eivätkä ole jätettä.

[REDACTED] ovat antaneet annettujen vastineiden ja lausunnon johdosta vastaselityksen, jossa on todettu muun muassa seuraavaa. Tinakatu 2:n pinta-alaa voidaan pitää liian pienenä jätekeskuksen toiminnalle. Mikäli alueelle joudutaan rakentamaan melu- ja pölyesteitä (valleja, pensastoja ja niin edelleen), pinta-ala vielä pienenee.

asiakumppaneineen on antanut annettujen vastineiden ja lausunnon johdosta vastaselityksen, jossa on todettu muun muassa seuraavaa. Ympäristöluvan hakija on vedonnut siihen, että alueella on jo muita ympäristöhaittaa aiheuttavia laitoksia. Sen vuoksi lisähaitalla ei olisi väliä. Viranomaisetkin ovat lausunnoissaan todenneet, että näin ei pidä asiaa ajatella. Kokonaiskuormitusta ei pitäisi lisätä.

Lupahakemuksen kohteena oleva alue on alueen laitoksista kaikkein lähimpänä omakotitaloja. Myös Kuljetus Pikkuviki Oy on alueen rajanaapuri.

Moision ja Yli-Maarian Pientalot ry on antanut lisäselvitystä valitusoikeudesta.

on antanut Revanssi Oy:n valituksesta vastineen, jossa on todettu muun muassa seuraavaa. Läheisillä tonteilla on jo puujätteen murskausta. Logistiikka-alalla on jo kauan toteutettu yhteistyötä alan yritysten kesken ja Revanssi Oy:n tulisikin sopia puujätteensä murskauksesta läheisten toimijoiden kanssa. Alueelle ei tarvita enää lisää puujätteen murskaajia, vaan olemassa olevat yritykset pystyvät hoitamaan myös Revanssi Oy:n puujätteen käsittelyn.

Tällainen toiminta kuuluisi lähemmäksi Topinojan materiaalikeskusta, jolloin saavutettaisiin huomattavia etuja kyseisellä alueella jo toimivien yritysten kanssa.

on antanut Revanssi Oy:n valituksesta vastineen, jonka mukaan hän ja hänen perheensä ovat huolissaan suunnitellun murskaustoiminnan sekä toimintaan liittyvän tavaran siirtelyn meluhaitasta, mahdollisesti tontille kulkeutuvasta pölystä ja porakaivon käyttöveden laadusta. Jo nykyinen murskaustoiminta lähialueella on äänentasolta häiritsevää. Lisäksi rekkakyydeistä jo nyt lentää jatkuvasti materiaalia heidän tontillensa ja murskaustoiminnasta kantautuu tontille myös ajoittain murskauspölyä.

Moision ja Yli-Maarian Pientalot ry antanut Revanssi Oy:n valituksesta vastineen, jonka mukaan se tukee alueen omakotiasukkaita asiassa.

Revanssi Oy on antanut lausuntojen ja vastineiden johdosta vastaselityksen, jossa on todettu muun muassa seuraavaa. Puhtaan puun murskaaminen alueella ei aiheuta kovempaa melua kuin lupapäätöksessä sallitun betonin- ja tiilimurskeen murskaus. Lisäksi murskauspäivät ovat jo muutenkin lupamääräyksellä rajoitettu 30 päivään vuodessa, jolloin puujätteen murskauksen salliminen ei lisää toiminnasta aiheutuvia haittoja betoni- ja tiilijätteen murskaamisen korvaantuessa puujätteen murskaamisella.

Osa toiminnoista toteutetaan hallissa ja osa kentällä. Hallin rakentamisen osalta on todettu, että rakentaminen aloitetaan, kun lupa on saanut lainvoiman. Toiminnalle haettiin myös toiminnan aloittamista muutoksenhausta huolimatta, jolloin kentällä suoritettavia toimintoja olisi voinut aloittaa ennen hallin rakentamista ja lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa toiminnan

aloittamisluvalla. Kirjaukset eivät siis ole ristiriidassa, kun ne on tehty ennen kuin määräys toiminnan aloittamisoikeudesta kumottiin.

Kaupan ja teollisuuden jätteet varastoidaan hallissa tai paalattuna kentällä. Niitä ei varastoida kentällä kasoissa. Toimintaa on harjoitettava lupahakemuksessa esitetyllä tavalla, jollei lupamääräyksissä toisin edellytetä, joten lupamääräyksiä ei tältä osin ole tarpeen muuttaa tai lisätä.

Lupapäätöksessä on huomioitu myös muut aluetta kuormittavat toiminnot, kuten muut jätteenkäsittelytoiminnot. Lupamääräyksissä on huomioitu alueen kokonaiskuormitus ympäristön ja haitankärsijöiden kannalta. Lupamääräyksiä ei tältä osin ole tarpeen muuttaa tai lisätä.

Valittaja on ELY-keskuksen kanssa eri mieltä valtioneuvoston ympäristönsuojelusta antaman asetuksen (713/2014) 2 §:n kohdan 12 c tulkinnasta ja on viitannut ympäristöministeriön muistiossa 25.8.2014 koskien ehdotusta valtioneuvoston asetukseksi ympäristönsuojelusta 2 §:ssä kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa käsiteltävistä lupa-asioista sanottuun.

Lupapäätöksen mukainen tulkinta, jossa vaarallisten jätteiden vastaanottoa ei rajoiteta pelkästään kotitalouksiin rinnastettaviin jätteisiin, on ollut myös maantapa, jota on ympäristöluvista yleisesti sovellettu. Poikkeavasta tulkinnasta tulisi ennakkopäätös, jonka vaikutukset lisäisivät jätteen käsittelyn negatiivisia ympäristövaikutuksia.

Lupahakemuksessa on esitetty CCA-puulle soveltuvat koodit esimerkinomaisesti. Lupamääräyksessä esitettyjä koodeja ei tule vähentää, sen sijaan tulisi lisätä esimerkiksi koodi 20 01 37*.

Lupamääräyksiä noudattamalla kohtuutonta melurasitusta ei synny, eikä pöly leviä vastineen esittäjän tontille.

Porakaivon vedenlaadun osalta nyt haettu toiminta ei aiheuta pohjaveden pilaantumista. Jätteitä vastaanotetaan, varastoidaan ja käsitellään ainoastaan päällystetyillä alueilla. Jätteiden käsittely- ja varastointialueiden hulevedet johdetaan tasaussäiliöön ja vesienkäsittelyn (hiekan- ja öljynerotin) kautta hulevesiviemäriin. Näillä toimilla pystytään tehokkaasti estämään mahdollisten epäpuhtauksien joutuminen alueen maaperään ja sitä kautta pohjaveteen.

Muiden alueiden yritysten käyttö puun murskauksessa ja toiminnan sijoittaminen muualle liittyvät toiminnan operatiiviseen suunnitteluun ja taloudelliseen kannattavuuteen, eivätkä siten ole ympäristöluvassa ratkaistavia asioita.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus [REDACTED] ja asiakumppaneiden valituksen hyväksyen kumoaa Turun kaupungin ympäristönsuojelupäällikön päätöksen ja palauttaa asian lupaviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi.

Lausuminen Revanssi Oy:n valituksesta raukeaa.

Perustelut

Sovellettuja oikeusohjeita

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan: 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski; 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle; 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta; 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus; 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain 40 §:n 1 momentin mukaan, jos hakemus on puutteellinen tai asian ratkaiseminen edellyttää erityistä selvitystä, hakijalle on varattava tilaisuus täydentää hakemusta viranomaisen asettamassa määräajassa.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 1 momentin mukaan lupaviranomaisen on tutkittava ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ja otettava huomioon asiassa annetut lausunnot ja tehdyt muistutukset ja mielipiteet. Lupaviranomaisen on muutoinkin otettava huomioon, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Pykälän 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää tämän lain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa: 1) terveyshaittaa; 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa; 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta; 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella; 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Jätelain 13 §:n 2 momentin mukaan jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnan, laitoksen tai paikan on lisäksi sovelluttava ympäristöön ja maisemaan.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta räsitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa räsituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, räsituksen muu tavanomaisuus, räsituksen voimakkuus ja kesto, räsituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 3 §:n 1 momentin kohtien 4–6 ja 8 mukaan lupahakemuksessa on oltava: 4) lupaharkinnan kannalta tarpeelliset tiedot toiminnan tuotannosta, prosesseista, laitteistoista, rakenteista ja niiden sijainnista; 5) tiedot toiminnan sijaintipaikasta ja sen ympäristöolosuhteista; 6) tiedot toiminnan päästöjen laadusta ja määrästä veteen, ilmaan ja maaperään sekä toiminnan aiheuttamasta melusta ja tärinästä; 8) arvio toiminnan vaikutuksista ympäristöön.

Saman pykälän 2 momentin kohtien 6 ja 8 mukaan, jos se on toiminnan luonne ja vaikutukset huomioon ottaen päätösharkinnan kannalta tarpeellista, lupahakemuksessa on lisäksi oltava: 6) yksilöidyt tiedot toiminnan päästölähteistä ja niiden päästöistä sekä melutasosta; 8) selvitys päästöjen vähentämistä ja puhdistamista koskevista toimista.

Lain esityöt

Hallituksen esityksessä ympäristönsuojelulaiksi ja laeiksi eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta (HE 214/2013 vp) todetaan ympäristönsuojelulain 11 §:ää koskevissa yksityiskohtaisissa perusteluissa muun muassa seuraavaa:

”Sijoittumisen yleisissä edellytyksissä huomioon otettavissa seikoissa määriteltäisiin nykyistä täsmällisemmin hyvälle sijoituspaikalle tunnusomaisia tekijöitä ja säädettäisiin nykyistä selkeämmin, että arviointi suoritettaisiin toiminnan ja ympäristön luonteen keskinäisenä vertailuna. Sijoituspaikan valinnassa on arvioitava riittävällä tavalla ympäristön olot, kuten esimerkiksi haitoille altistuvien henkilöiden määrä, alueen nykyinen kuormitustaso ja alueen luonnon sietokyky. Keskeisenä terveyshaitan arviointikriteerinä on ympäristön laatu ja sille määritellyt tavoitetasot. Alueella sijaitsevat erityisen herkätkä kohteet kuten koulut, päiväkodit ja sairaalat voivat vaikuttaa toiminnan hyväksyttävyyteen. Erityisesti toiminnasta aiheutuva melu asettaa erityisvaatimuksia sijoituspaikan lähiympäristölle. Riittävää suojaetäisyyttä voivat edellyttää myös toiminnasta aiheutuva onnettomuusriski ja pitkäaikaisen altistumisen aiheuttama terveyshaitan vaara.

Pykälän 2 momentin 1 kohdan mukaan toiminnan luonteella ja pilaantumisen todennäköisyydellä on merkitystä sijoituspaikan soveltuvuuden arvioinnissa. Arvioinnissa huomioitavia tekijöitä voivat olla myös muun muassa toiminnan kesto, ajankohta ja toiminnasta aiheutuvien haittojen merkittävyys.

Pykälän 2 momentin 3 kohdassa korostetaan sijoituspaikan soveltuvuutta ihmisen elinympäristöön kohdistuvien vaikutusten näkökulmasta. Huomioitavia seikkoja olisivat sijoituspaikan soveltuvuus elinympäristön terveellisyyden ja viihtyisyyden kannalta.

Pykälän 2 momentin 4 kohdan mukaan tulisi ottaa huomioon myös sijoituspaikan ja sitä ympäröivän vaikutusalueen toteutunut käyttötarkoitus ja maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus. Herkkiä alueiden käyttötarkoituksia ovat erityisesti asuin-, suojelu- ja virkistysalueet sekä oppilaitosten, hoitolaitosten ja majoituspalveluiden alueet. Tarkastelussa huomioitaisiin paitsi kyseisten alueiden toteutunut, myös tuleva ja kaavan niille mahdollistama käyttötarkoitus. Oikeusvaikutteisilla kaavoilla tarkoitettaisiin maankäyttö- ja rakennuslain mukaan alueella voimassa olevaa maakuntakaavaa, oikeusvaikutteista yleiskaavaa tai asemakaavaa. Alueen käyttötarkoitus osoitetaan kaavassa kaavamerkinnällä ja mahdollisilla kaavamääräyksillä.”

Asiassa saatua selvitystä

Revanssi Oy:lle on myönnetty toistaiseksi voimassa oleva ympäristönsuojelulain 27 §:n mukainen ympäristölupa jätteenkäsittelylaitoksen toiminnalle. Kyseessä on uusi toiminta.

Laitos sijaitsee Turun kaupungin Saramäen kaupunginosassa kiinteistöllä 853-95-12-2 osoitteessa Tinakatu 2. Tontin pinta-ala on 0,9 hehtaaria.

Asemapiirroksen mukaan laitosalueelle suunniteltu 1 000 m²:n halli sijoittuu tontin pohjoisreunalle. Laitoksen lounaispuolella tien toisella puolella sijaitsee jätteenkäsittelylaitos, koillispuolella tien toisella puolella puutermiinaali, itäpuolella autohalli- ja pesulatoimintaa.

Laitoskiinteistö sijaitsee voimassa olevassa asemakaavassa (8.10.1987) teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueella (T-2). Kaavamääräysten mukaan alueelle saadaan rakentaa teollisuustiloja ja vain kiinteistön huollon kannalta välttämättömät asuinitilat, kuitenkin enintään 5 % sallitusta kerrosalasta. Edelleen korttelialuetta T-2 koskevien kaavamääräysten mukaan asunnon välittömään yhteyteen on järjestettävä oma erillinen vähintään 60 m²:n piha-alue leikkiä ja oleskelua varten ja varastotoimintaan käytettävät korttelinosat on näkösuojattava aidoin ja riittävin istutuksin.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan asemakaavan mukainen lähin erillispientalojen korttelialue sijaitsee noin 360 metrin etäisyydellä suunnitellun laitoksen luoteispuolella ja lähin asuinrakennus naapurikiinteistöllä laitoksen itäpuolella. Hakemuksen mukaan asuinrakennus sijaitsee idänpuoleisella viereisellä kiinteistöllä ja noin 120 metrin päässä sekä noin 360 metrin etäisyydellä materiaalikeskuksesta. Hakemuksesta annetun valittajan muistutuksen mukaan lähin asuinrakennus sijaitsee tontin rajanaapurissa 30 metrin etäisyydellä yhtiön tontista. Lisäksi kaksi asuinrakennusta sijaitsee noin sadan metrin etäisyydellä. Valittajien asuinrakennukset ovat pääosin lähimpiä häiriintyviä kohteita.

Valituksenalaisen päätöksen mukaan laitoksella saa vastaanottaa, välivarastoida ja käsitellä vuosittain yhteensä enintään 19 999 tonnia tavanomaisia jätteitä, enintään 20 000 tonnia pysyviä jätteitä sekä enintään 100 tonnia vaarallista jätettä. Mineraalisten jätteiden maksimivarastointimäärä on 10 000 tonnia, vaarallisten jätteiden 30 tonnia ja muiden jätteiden 1 500 tonnia.

Vastaanotettavat jätteet sisältävät rakennus- ja purkujätettä (puu, betoni, tiili, asfaltti, muovi) sekä (kaupan ja teollisuuden) energiajätettä (muovi, pahvi, paperi, puu) ja metallijätettä. Lisäksi vastaanotto sisältää pieniä määriä CCA-puun vastaanottoa (100 tonnia/vuosi) ja varastointia (30 tonnia) ennen luvanomaavalle vastaanottajalle toimittamista. Vaarallisia jätteitä ei muutoin laitoksella käsitellä.

Toiminta sisältää jätteiden vastaanoton ja asiakastarpeiden mukaan mahdollisen käsittelyn, joka voi sisältää konelajittelua (kaivinkone tai vastaava), seulontaa ja murskausta, sekä jätejakeiden välivarastoinnin ennen

käsittelyä ja käsittelyn jälkeen ennen toimittamista luvanvaraisiin vastaanottopaikkoihin. Mekaaninen jätteiden käsittely tapahtuu asfaltoidulla kenttäalueella sekä tarvittaessa myöhemmin rakennettavassa hallissa. Jätteistä lajitellaan suuret materiaalina hyödynnettävät kappaleet kaivinkoneella. Tämän jälkeen jätteet annostellaan tarvittaessa seulaan. Hyötyjätteet paalataan tarvittaessa. Metalliromu varastoidaan vaihtolavoissa ja asfaltin päällä. Betoni- ja tiilijätteitä varastoidaan kentällä asfaltin päällä.

Mikäli vastaanotettavat materiaalit sisältävät vain vähän eri epäpuhtauksia, voidaan jätteiden lajittelu suorittaa kaivinkoneella ja käsityönä asfalttikentällä tai lajitteluhallissa. Ympäristöluvassa ei ole hyväksytty hakemuksessa esitettyä kierrätyspolttoaineen murskausta.

Kestopuu (CCA) vastaanotetaan peitetylle lavalle. CCA-puuta ei käsitellä laitoksella muuten.

Laitoksella liikennöi maksimissaan noin 10 kuorma-autoa päivässä ja liikennöinti tapahtuu pääasiassa kello 7–20. Materiaali kuljetetaan pääosin kuorma-autoilla lajitteluasemalle ja sieltä eteenpäin ajoneuvoyhdistelmillä. Laitoksen toimintaan liittyviä rekka-autokuljetuksia laitosalueelle ja laitosalueelta on noin 3 000 vuodessa.

Laitoksen päästöt ilmaan koostuvat muun ohella murskauksessa syntyvistä pölypäästöistä. Pölypäästöjen lisäys minimoidaan asfaltoimalla koko tontti sekä asentamalla pölynsitomisjärjestelmä käsittelypaikoille. Asfaltoitujen alueiden säännöllinen puhdistaminen vähentää pölyämistä. Lajitteluaseman pölypäästöjä voidaan tarvittaessa vähentää murskainten ja seulontalaitteiden vesisumulaiteistolla. Pölyä muodostavat käsittelyt toteutetaan hallissa tai pölyn leviäminen ehkäistään pölynsidonnalla.

Hakemuksen mukaan laitoksella eniten melua aiheuttaa betonin murskaus. Murskaus tapahtuu ulkona polttomoottorikäyttöisellä siirrettävällä murskaimella. Polttomoottorisen murskaimen meluvaikutusta vähennetään suuntaamalla murskaimen syöttöaukko asutuksesta pois päin.

Oikeudellinen arvio

Asiassa on ensin [REDACTED] ja asiakumppaneiden valituksen johdosta arvioitavana valituksenalaisella päätöksellä sallitun toiminnan sijoituspaikan soveltuvuus.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n tavoitteena on ehkäistä päästöistä aiheutuvaa ympäristön pilaantumista myös toiminnan sijoituspaikan valinnalla. Sijoituspaikan valinnassa on lain esitöiden mukaan arvioitava riittävällä tavalla ympäristön olot, kuten esimerkiksi haitoille altistuvien henkilöiden määrä ja alueen nykyinen kuormitustaso. Erityisesti toiminnasta aiheutuva melu asettaa erityisvaatimuksia sijoituspaikan lähiympäristölle.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 2 momentin mukaan päästöistä aiheutuvien haittojen arvioinnissa on otettava toiminnan luonteen ja keston ohella

huomioon se, minkälaisista ympäristön pilaantumista sijaintipaikan toimintaan liittyy. Lisäksi on otettava huomioon se, onko toiminnan vaikutusalueelle osoitettu kaavassa sellaisia käyttötarkoituksia, joiden toteuttamiseksi toiminnasta aiheutuvaa pilaantumista ei voitaisi pitää hyväksyttävänä.

Toiminta sijoittuu asemakaavoitetulle teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueelle, jossa kaava sallii myös asuintilojen rakentamisen. Suunnitellun laitoksen vieressä ja läheisyydessä on asuinrakennuksia ja yritystoimintaan käytettäviä kiinteistöjä. Sijaintipaikan läheisyydessä sijaitsee ennestään jätteenkäsittelylaitos ja puutermiinali. Valituksenalaisen päätöksen mukaisesta toiminnasta aiheutuu ainakin melu- ja pölypäästöjä. Toiminnan päästöt lisääisivät kyseiseltä teollisuusalueelta ympäristöön leviäviä päästöjä.

Valituksenalaisella päätöksellä sallitun toiminnan ja sen liikenteen melu- ja pölyvaikutusta eikä päästöjen leviämistä ole etukäteen selvitetty mallintamalla eikä muutoinkaan riittävästi, vaikka asutusta on varsin lähellä. Hakemuksessa ei ole myöskään arvioitu hakemuksessa tarkoitettua ja lähialueen muusta haketettavan materiaalien ja jätteen käsittelytoiminnoista ja niiden liikenteestä aiheutuvaa yhteismelua tai -pölyä eikä sen selvittämisestä ole määrätty lupapäätöksessä. Hakemusasiasiakirjoista ei ylipäättään selvytyllä ilmene jätteiden varastoinnin ja käsittelylaitteistojen sijoittuminen eikä melupäästölähteiden sijainti.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n edellytys sijoituspaikan sopivuudesta otetaan huomioon osana saman lain 49 §:n mukaista lupaharkintaa arvioitaessa toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen hyväksyttävyyttä.

Kun otetaan huomioon ympäristönsuojelulain 11 § ja sen esitöissä toiminnan sijoituspaikan arvioinnista lausuttu, toiminnan luonne ja ajallinen kesto sekä olemassa olevan asutuksen sijoittuminen varsin lähelle toiminta-alueita sekä yllä esitetty ympäristövaikutuksia koskevien selvitysten puutteellisuus, lupaharkinnassa ei ole voitu varmistua siitä, onko toiminta sijoitettavissa ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaisesti ja onko toiminnalle asetettavissa asianmukaiset ympäristöhaittoja ehkäisevät lupamääräykset siten että toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä kiellettyä ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Hallinto-oikeus toteaa selvyiden vuoksi, että sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on myös otettava huomioon ympäristönsuojelulain 49 §:n 5 kohdan mukaisesti se, aiheutuuko toiminnasta eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta, siinäkin tapauksessa, että kyse on asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi varatusta alueesta.

Edellä lausutun vuoksi ympäristöpäällikön päätös on kumottava ja asia on palautettava lupaviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi.

Siltä osin kun Varsinais-Suomen ELY-keskus on esittänyt vastineessaan kannanottonsa kyllästetyn puujätteen vastaanotosta, se on esitetty vasta valitusajan päätyttyä eikä hallinto-oikeus näin ollen enemmälti lausu asiasta.

Asiaa uudelleen käsitellessään lupaviranomaisen on edellä mainitut seikat huomioon ottaen varattava hakijalle tilaisuus täydentää hakemustaan, hakemuksesta on kuultava sen mukaan kuin ympäristönsuojelulain 42–44 §:ssä säädetään ja asia on muutoinkin käsiteltävä siten kuin ympäristönsuojelulaissa ja hallintolaissa säädetään.

Asian näin päättyessä lausuminen Revanssi Oy:n valituksesta raukeaa.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Turun kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Velvollisuus ilmoittaa päätöksestä

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille.

Ilmoitusvelvollinen on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **4.8.2025**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Kirsi Stark ja Päivi Kentala sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Jaakko Heinolainen.

Esittelijä Mikko Poskiparta

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden
asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta Revanssi Oy

Päätös maksutta [REDACTED] asiakumppaneineen

Osoite: [REDACTED]

Jäljennös maksutta

Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Turun kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Turun kaupungin kaavoitusviranomainen

Turun kaupunginhallitus

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Etelä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>