



Päiväys

9.5.2025

Diaarinumero

842/03.04.04.04.19/2024

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

9.5.2025

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **16.5.2025**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 9.5.2025 nro 572/2025, valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa, päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Turku

Ilmoituksen tekijä

Harjattulan Kartano Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **9.5.2025 – 16.6.2025** hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **16.6.2025**.



Datum
9.5.2025

Diarienummer
842/03.04.04.04.19/2024

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

9.5.2025

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfåendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **16.5.2025**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 9.5.2025 nr 561/2025 om besvär i ett anmälningsärende enligt miljöskyddslagen, beslut om anmälan enligt 118 § i miljöskyddslagen, Åbo

Anmälare

Harjattulan Kartano Oy

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **9.5.2025 – 16.6.2025** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen: <https://tuomioistuimet.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/sv/index/forvaltningsdomstolenskungorelser/kungorelsersomgallerbeslut.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **16.6.2025**.



09.05.2025

Dnro 842/03.04.04.04.19/2024

Asia

Valitus ympäristönsuojelulain mukaisessa ilmoitusasiassa

Valittajat

[REDACTED] ja [REDACTED]

Ilmoituksen tekijä

Harjattulan Kartano Oy

Päätös, josta valitetaan

Turun kaupungin ympäristönsuojelupäällikkö 16.5.2024 (15.5.2024 § 28)

Turun kaupungin ympäristönsuojelupäällikkö on hyväksynyt Harjattulan Kartano Oy:n tekemän ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen tilapäistä melua aiheuttavasta toiminnasta. Ilmoitus on koskenut 14.6.–31.8.2024 Turun kaupungissa sijaitsevassa Harjattulan Kartano Oy:n Rantakahvila Juho Kustissa osoitteessa Harjattulanrannantie 42 järjestettäviä ulkoilmakonsertteja.

Ympäristönsuojelupäällikkö on määrännyt, että päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta.

Toiminnalle on annettu seuraavat määräykset:

1. Konserttien tulee päättyä seuraavan mukaisesti:

14.6.2024 pe 21:00–00:00
15.6.2024 la 21:00–00:00
21.6.2024 pe 18:45–00:00
22.6.2024 la 18:45–00:00
28.6.2024 pe 18:15–22:00
5.7.2024 pe 19:00–22:00
12.7.2024 pe 19:00–22:00
19.7.2024 pe 19:00–22:00
26.7.2024 pe 19:00–22:00
2.8.2024 pe 19:00–22:00
31.8.2024 la 21:15–00:00

Päättymisajat ovat muutoin ilmoituksen mukaiset, mutta melu-ilmoituksesta poiketen 21.–22.6.2024 konserttien tulee päättyä viimeistään klo 00:00.

2. Konserttipaikalla tulee olla tapahtuman järjestäjän nimeämä meluasioista vastaava henkilö, jonka tulee olla viranomaisten, asukkaiden ja melumittaajan tavoitettavissa annetuista yhteystiedoista aina konserttien aikana. Henkilön yhteystiedot on ilmoitettava ympäristönsuojeluun viimeistään 13.6.2024.

3. Konserttipaikan äänentoistolaitteet on säädettävä ja suunnattava siten, ettei konserteista aiheutuva melutaso lähimmän häiriintyvän kohteen kohdalla ylitä seuraavia melutasoja:

- klo 22:00 asti tasoa 65 dB(A)
- klo 00:00 asti tasoa 60 dB(A)

Melutasomääräykset on annettu viiden minuutin ekvivalenttitasona ($L_{Aeq, 5 \text{ min}}$).

Konserteissa on käytettävä suuntaavia kaiuttimia.

Erityistä huomiota tulee kiinnittää melutasomääräysten lisäksi bassoääniin, joiden taso tulee pitää kohtuullisella tasolla etenkin klo 22:00 jälkeen esitettävän musiikin osalta.

4. Melutilannetta tulee seurata ilmoituksen mukaisesti konserttien aikana mittauksin 10 metrin päässä lavasta sekä lähimmän loma-asunnon ulkopuolella. Mittaukset tulee suorittaa viiden minuutin ekvivalenttitasona ($L_{Aeq, 5 \text{ min}}$).

5. Melumittaajan on viivytyksettä ilmoitettava konsertin meluasioista vastaavalle henkilölle havaituista äänitason ylityksistä. Äänitaso on välittömästi laskettava sallitulle tasolle, mikä tulee todeta tarkistusmittauksella.

Melumittaajan ja konserttien äänitoistosta vastaavan henkilön on oltava tietoisia ympäristöön annetuista äänitason raja-arvoista ja niiden tiukkenemisesta kellonajan mukaan.

6. Mittaustuloksista on laadittava kooste, josta ilmenee mittaustulokset ja -paikat (osoite ja karttaote), mittausten kestot ja ajankohdat, vallinneet sääolosuhteet ja muut tuloksiin vaikuttaneet melulähteet sekä mahdolliset meluvalitukset ja niihin reagointi. Kooste on toimitettava ympäristönsuojeluun osoitteeseen ymparistonsuojelu@turku.fi 15.9.2024 mennessä.

7. Tiedote konserttien järjestämisestä, paikasta ja konserttien ajankohdista, kestoista ja konserttien vastuuhenkilöstä yhteystietoineen (puhelinnumero ja sähköposti) tulee ennen ensimmäistä konserttia jakaa talokohtaisesti. Jakelualueen tulee kattaa ainakin lähimmät häiriintyvät kohteet konserttipaikasta 200 metrin etäisyydellä Kaksikerrassa sekä 700 metrin etäisyydellä vastarannalla Ryöväriholmassa ja Korsnaisissa. Tiedote on jaettava vähintään viikkoa ennen ensimmäistä konserttia. Tiedote

yhteyshenkilötietoineen tulee lähettää myös ympäristönsuojeluun osoitteeseen ymparistonsuojelu@turku.fi.

Päätöksen perusteluja

Kohtuuttoman meluhaitan estämiseksi on tarpeen antaa melutasomääräyksiä ja velvoitteita melutason seuraamiseksi. Tilapäisistä tapahtumista voi aiheutua lyhytaikaista viihtyisyyshaittaa melutason ollessa korkeampi kuin normaalisti. Määräyksissä on huomioitu konserttipaikan sijainti loma-asuntojen läheisyydessä sekä konserttien/melun toistuvuus.

Päätösharkinnassa on noudatettu suhteellisuusperiaatetta ja tarkoituksena on, että määräykset ovat suhteessa aiheutuvaan haittaan. Päätöksessä annettavien määräysten tulee olla kohtuullisia kaikkien asianosaisten kannalta.

Määräys melutason alentamisesta yötä kohden perustuu melusta aiheutuvan yöaikaisen haitan vähentämiseen. Määräyksillä pyritään estämään meluhaitan muodostuminen kohtuuttomaksi. Huomautus bassoäänien rajoittamisesta on annettu, koska matalat äänet kulkeutuvat tehokkaasti rakenteiden läpi sisätiloihin aiheuttaen resonointia.

Esityslava on sijoitettu ulos, joten musiikista aiheutuva melu pääsee esteettä kulkeutumaan ympäristöön. Lisäksi ääni pääsee kulkeutumaan vesialuetta pitkin, mikä on huomioitava äänitasoa säädettyä.

Määräykset melutasoista on annettu viiden minuutin ekvivalenttitasoina, mikä käytännössä tarkoittaa yhtä musiikkikappaletta. Melutason maksimit voivat lyhytaikaisesti nousta korkeammiksi. Viiden minuutin keskiäänitason ei tule ylittää määräyksillä annettuja melurajoja. Kontrollimittauksilla seurataan määräysten noudattamista ja tehostetaan valvontaa.

Tiedot melumittaustuloksista ja järjestäjälle konserttien aikana tulleet valitukset ja huomautukset sekä niiden perusteella tehdyt toimenpiteet kootaan yhteenvedoksi ja toimitetaan ympäristönsuojeluun jälkivalvontaa varten. Mittaustuloksia ja palautteita hyödynnetään mahdollisten tulevien konserttien yhteydessä.

Tiedottamalla tehokkaasti riittävän laajalle alueelle annetaan alueen mökkeilijöille ja asukkaille mahdollisuus etukäteen varautua konserteista aiheutuvaan meluun. Tiedottaminen on olennainen osa meluntorjuntaa ja ennustettavuudella pyritään vähentämään haitankärsijöiden kokemaa haittaa.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittajat ovat vaatineet valituksenalaisen päätöksen kumoamista ja päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä.

Perustelut

Kesä-elokuussa viikonloppuisin yhteensä 11 päivänä järjestettävää jatkuvaluonteista toimintaa ei voida pitää ympäristönsuojelulain 118 §:n tarkoittamana tilapäisenä toimintana, vaan toiminnalta tulee ympäristönsuojelulain 27 §:n nojalla edellyttää ympäristölupaa.

Kesän 2023 aikana toimitetut meluhaittailmoitukset sekä toiminnanharjoittajan toimittama meluseurantaraportti osoittavat, että meluhaittaa on aikaisempana vuonna aiheutunut muulloinkin kuin toimintaa koskevan meluilmoituksen sallimina ajankohtina. Rantakahvilassa järjestettävien tapahtumien lisäksi mahdollisesti muuallakin kahvilan alueella järjestetään lähialueiden asukkaille häiriötä aiheuttavia tapahtumia.

Ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen menettely on tarkoitettu lain esitöistä (HE 214/2013) ilmenevin tavoin satunnaisten ja lyhytaikaisten konserttien järjestämiseen, ei vuosittain toistuvaan, koko kesäkauden ajan viikonloppuisin järjestettävään toimintaan. Pykälän mukainen toiminta ei saa muodostua naapuruussuhdelain 17 §:n tarkoittamalla tavalla kohtuuttomaksi. Olennaista asiassa on melun sietämisvelvollisuuden arviointi. Rasitusta ei pidetä kohtuuttomana, jos se ei paikallisiin olosuhteisiin nähden ole tavaton tai odottamaton. Ulkoilmakonserteista aiheutuvaa ilta- ja yöaikaan kantautuvaa melua loma-asuntoalueella voidaan pitää kohtuuttomana. Musiikista aiheutuva melu kulkeutuu esteettä ulkona vesialuetta pitkin. Meluhaitta levittäytyy saaristossa huomattavasti laajemmalle kuin kaupunkiympäristössä. Valittajat ovat vedonneet Vaasan hallinto-oikeuden 12.10.2022 antamaan päätökseen numero 1119/2022.

Asiassa on huomioitava myös toiminnan mahdolliset yhteisvaikutukset alueella sijaitsevien muiden melua aiheuttavien toimintojen kanssa. Se seikka, että melua on kesän 2023 aikana aiheutunut muulloinkin kuin meluilmoituksessa osoitettuina päivinä ei poista kiinteistön omistajan vastuuta rajata meluvaikutuksia ja varmistaa, että kiinteistöä käytetään siten, ettei naapuruussuhdelaisissa tarkoitettua kiellettyä seurausta synny. Ongelmana eivät ole ainoastaan rantakahvilan kiinteistöllä järjestettävät ulkoilmatapahtumat, vaan kaikki ranta-alueella mekaanisesti toistettu musiikki, josta aiheutuu melua toiminnan vaikutusalueella sijaitseville kiinteistöille.

Valittajat ovat vedonneet ympäristönsuojelulain 6 ja 7 §:ssä säädettyyn. Meluilmoitus on ollut puutteellinen ilmoituksessa toimitettujen melupäästöjä koskevien selvitysten, ympäristönsuojelutoimien ja toiminnan vaikutusten osalta. Meluilmoituksesta on käytävä ilmi ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 24 §:n mukaiset tiedot, muun muassa arvioidut tiedot päästöistä, suunnitellut ympäristönsuojelutoimet ja toiminnan vaikutukset ympäristöön. Nyt kysymyksessä olevassa meluilmoituksessa ei ole esitetty asetuksen edellyttämiä selvityksiä.

Meluilmoituksen liitteenä toimitetussa karttakuvassa ei ole huomioitu valittajien kiinteistöä. Meluilmoituksen mukaiset selvitykset melun leviämisestä ja meluhaitan suuruudesta eivät ole riittäviä. Ilmoituksessa tulisi

esittää pätevästi ja luotettavasti laadittu selvitys melun leviämisestä ja arvio melun häiritsevyydestä eri suunnissa sijaitsevista häiriintyvissä kohteissa ottaen huomioon toiminnan sijaintipaikka ja se, että toiminnasta on osoitettu aiheutuneen häiriötä jo edellisenä kesänä. Häiritsevyyttä arvioitaessa on otettava erityisesti huomioon pienten taajuuksien aiheuttama meluhaitta.

Selvitys suunnitelluista ympäristönsuojelutoimista ei ole riittävä. Ilmoituksessa tulisi toimittaa yksityiskohtainen selvitys melun seurannan järjestämisestä tapahtuman aikana sekä toteutettavissa olevista meluntorjuntatoimenpiteistä. Lyhytkestoiset melutason mittaukset eivät anna yhtä luotettavaa tietoa kuin pitempiaikaiset tai jatkuvatoimiset mittaukset. Ilmoituksessa olisi tullut esitettyä yksityiskohtaisemmin ja laajemmin arvioida mahdollisuuksia vähentää ympäristöön leviävää melua.

Valittajat ovat vedonneet ympäristönsuojelulain 209 §:ssä säädettyyn. Toiminnanharjoittajalta olisi tullut edellyttää tarkoituksenmukaisin menetelmin luotettavasti tehtyjä melumittauksia. Toiminnanharjoittajan toimittama vuoden 2023 ulkoilmakonserttien meluseurantaraportti ei vastaa tällaista. Ilmoitus ei ole täyttänyt kaikkia ympäristönsuojelulaissa ja sen nojalla annetussa asetuksessa säädettyjä vaatimuksia. Ilmoituksen puutteita ei voida pitää luonteeltaan vähäisinä, eikä ilmoituksen tekijän toimittama selvitys ole riittävä, jotta asia olisi ollut mahdollista ratkaista niiden perusteella. Lupaharkinta on näiltä osin riittämätön.

Toiminnasta aiheutuu yleiselle ja yksityiselle edulle huomattavaa haittaa ympäristön yleiselle viihtyisyydelle aiheutuvan vähentymisen sekä asumisterveyden ja virkistyskäytön heikentymisen seurauksena. Kiinteistöltä aiheutuva melu on pitkäkestoista, toistuvaa, sitä aiheutuu ilta- ja yöaikaan viikonloppuisin ja se kohdistuu asutukseen. Tämä tulee ottaa huomioon melun häiritsevyyden arvioinnissa. Melu ei ole ennakoitavaa, koska sitä on aiheutunut muulloinkin kuin meluilmoituksessa osoitettuina ajankohtina. Valituksenalaisessa päätöksessä ei ole annettu riittäviä määräyksiä sen varmistamiseksi, että toiminta voidaan saattaa jatkossa hyväksyttävälle tasolle. Toiminnalle olisi tullut asettaa riittävät määräykset estämään kohtuuttoman rasituksen syntyminen.

Valituksenalainen päätös perustuu lain virheelliseen tulkintaan ja soveltamiseen sekä tosiasioiden virheelliseen tulkintaan. Ottaen huomioon valituksessa esitetty, täytäntöönpanon kieltäminen on perusteltua. Valittajien kannalta olisi kohtuutonta, että toiminta jatkuisi myös kesän 2024.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Turun kaupungin ympäristönsuojelupäällikkö on antanut valituksen johdosta lausunnon, jossa on esitetty valituksen hylkäämistä sekä todettu muun ohella seuraavaa:

Valituksenalainen päätös on käsittänyt musiikkiesitysten järjestämisen 11 päivänä kesän 2024 aikana pääsääntöisesti kello 19.00–22.00. Esityksiä on

ollut kahtena peräkkäisenä päivänä kolmena viikonloppuna. Päätöksen mukainen toiminta on pääasiassa tapahtunut päiväaikaan. Yöaikaista melua on ollut viitenä päivänä. Yöaikainen melu on päättynyt 14.–15.6. ja 31.8. kello 24.00 sekä 21.–22.6. kello 1.00. Näin ollen, kun otetaan huomioon päätöksen mukaisen toiminnan tilapäisyys ja lyhyt kesto aika, ei ilmoituksessa esitettyjen tietojen perusteella aiheudu naapuruuksuhdelain 17 §:ssä tarkoitettua kohtuutonta räsitusä eikä toiminnalta edellytetä ympäristölupaa, vaan se on voitu käsitellä ilmoitusmenettelyssä.

Ympäristönsuojeluviranomaisen ympäristönsuojelulain 122 §:n mukainen tapauskohtainen harkinta perustuu pääosin meluilmoituksessa esitettyihin seikkoihin. Jotta meluhaitta ei muodostu kohtuuttomaksi, on valituksenalaisessa päätöksessä rajattu musiikkiesitysten kestoä sekä annettu määräyksiä melutasosta ja sen seuraamisesta. Päätösharkinnassa on arvioitu, että päiväkohtaisilla aikarajoituksilla ja tehokkaalla tiedottamisella saavutetaan tilanne, jossa ilmoituksen hyväksymisen edellytykset täyttyvät. Tiedotteen jakelualue on kattanut myös valittajien loma-asunnon sijainnin.

Lisäksi melurasitusta arvioitaessa on otettu huomioon samalla alueella järjestettävien, ilmoituksen käsittelyhetkellä ympäristönsuojeluviranomaisen tiedossa olleiden tapahtumien kokonaisrasitus. Kaksikerran alueella Turussa ei ole järjestetty muita meluilmoituksen varaisia tapahtumia kesän 2024 aikana. Meluilmoituksen mukaisen toiminnan ei ole myöskään katsottu vaikeuttavan melun vaikutusalueella olevien alueiden käyttöä kaavojen mukaisiin käyttötarkoituksiin. Päätöksessä annettujen määräysten on katsottu olevan kohtuullisia kaikkien asianosaisten kannalta ja musiikkiesitykset on voitu järjestää aiheuttamatta kohtuutonta haittaa alueen käyttäjille. Tapahtuman järjestäjä on vastuussa siitä, että tapahtuman järjestämisessä noudatetaan sille annettuja viranomaislupia ja määräyksiä.

Kun tarkastellaan melun häiritsevyyttä sen kesto, toistuvuus ja vuorokaudenajat huomioon ottaen, ei valituksenalaisen päätöksen mukaisen toiminnan ole arvioitu aiheuttavan kohtuutonta haittaa. Näin ollen päätös on voitu panna täytäntöön.

Harjattulan Kartano Oy on antanut valituksen johdosta vastineen, jossa on esitetty valituksen hylkäämistä sekä todettu muun ohella seuraavaa:

Tapahtumista tiedottaminen vastarannalle on toiminnanharjoittajan ehdotuksesta ulotettu 500 metrillä 700 metrin etäisyydellä sijaitseviin kiinteistöihin. Tosiasiallisesti tiedottaminen ulottuu tätäkin laajemmalle, kuten valittajiin. Kesän 2024 meluilmoituspäätöstä on noudatettu tarkasti eikä melurajoja tai -aika ole ylitetty kertaakaan. Järjestäjän tietoon ei ole tullut valituksia.

Valittajien vaatimus pysyvästä meluluvasta asettaisi yhtiön epätasa-arvoiseen asemaan Turun keskustassa meluilmoituksella järjestettäviin tapahtumiin nähden.

Valittajat ovat antaneet lausunnon ja vastineen johdosta vastaselityksen, jossa on viitattu valituksessa esitettyyn sekä todettu muun ohella seuraavaa:

Kyse ei ole ympäristönsuojelulain ja sen esitöiden tarkoittamalla tavalla kertaluonteisesta tai tilapäisestä toiminnasta. Kyse on toistuvista musiikkiesityksistä vuosien 2023 ja 2024 aikana ja toiminta tulee jatkumaan myös vuonna 2025. Se, että valituksenalaisessa päätöksessä on asetettu toiminnalle päiväkohtaisia aikarajoituksia ei tee toiminnasta tilapäistä tai kertaluonteista, eikä ilmoitusmenettelyn soveltamisen edellytysten voida siten katsoa tälläkään perusteella täyttyvän.

Toiminnan ympäristövaikutukset sekä edellytykset toiminnan sijoittamiselle nyt kyseessä olevalle paikalle olisi tullut selvittää ympäristölupamenettelyssä, jossa olisi muun muassa ollut mahdollista huomioida myös muu toiminnanharjoittajan hallinnoimalla alueella harjoitettu toiminta ja siitä aiheutuvat melupäästöt. Ulkotiloissa on soitettu musiikkia päivittäin ja rantakiinteistöä vuokrataan myös yksityistilaisuuksiin, joista on aiheutunut melua. Ympäristölupamenettelyssä toiminnan aiheuttamaan häiriöön voidaan meluilmoitusta tehokkaammin puuttua ja lupahakemukseen on liitettävä perusteellisemmat meluselvitykset mallinnuksineen. Myös luvan valvonta on tehokkaammin toteutettavissa.

Toiminta on vaikeuttanut melun vaikutusalueella olevien kiinteistöjen käyttöä kaavojen mukaisiin käyttötarkoituksiin. Valittajien kiinteistö sijoittuu yleiskaavassa loma-asuntoalueelle. Toiminnasta aiheutuvan rasituksen vuoksi muun muassa ulkotilojen käyttö ja ikkunoiden auki pitäminen ei ole ollut mahdollista samaan aikaan tapahtumien kanssa. Rasituksen arvioinnissa ei voida huomioida vain tapahtumien tuntimääräistä kestoa, vaan on kiinnitettävä huomiota myös siihen, että tapahtumat sijoittuvat sellaisiin viikonpäiviin, kellonaikoihin ja vuodenaikaan, jotka ovat keskeisiä myös haitankärsijöiden loma-asuntojen käytön kannalta. Viikonloppuja on kesäkuukausien aikana noin 12 kappaletta, joista meluilmoituksen mukaisella toiminnalla on vaikutuksia yhdeksään. Tähän nähden meluilmoituksen mukaisen toiminnan vaikutuksia kiinteistön kaavan mukaiseen käyttöön ei voida pitää vähäisenä. Samasta syystä toimintaa ei voida pitää kertaluontoisena.

Ottaen huomioon meluilmoituksen puutteellisuudet toiminnan todellisia ympäristövaikutuksia ja niiden aiheuttaman haitan kohtuuttomuutta on ollut käytännössä mahdotonta arvioida etukäteen, ympäristöluvanvaraisuuden kynnyksen arviointia ei ole voitu tehdä eikä asetettujen määräysten riittävydestä ole voitu varmistua. Meluilmoituksessa ilmoitettu arvio melutasosta lähimmällä häiriintyvällä kohteella on vain arvio. Melua ei ole mitattu vuonna 2023 lähimmässä häiriintyvässä kohteessa. Melun leviämistä muualle ympäristöön ei ole selvitetty tai mallinnettu. Ilmoituksessa ei ole huomioitu muita melupäästöihin vaikuttavia tekijöitä kuin etäisyys.

Toiminnanharjoittajan vastineessa ei ole esitetty mitään sellaista, jonka johdosta valitusta tulisi arvioida toisin kuin valituksessa on esitetty. Sen perusteella, että asetettuja melurajoja ei ole ylitetty, ei voi tehdä suoraan johtopäätöstä siitä, ettei toiminnasta saattaisi aiheutua kohtuutonta rasitusta.

Melumittausyhteenvedossa esitettyihin tuloksiin on ilmeisesti kirjattu vain keskiarvot. Melua ei ole mitattu veden puolelta.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus valituksen osittain hyväksyen kumoaa ympäristönsuojelupäällikön päätöksen. Koska ilmoituksessa tarkoitettu toiminta on kuitenkin jo päättynyt, enempi lausuminen asiassa raukeaa.

Perustelut

Sovellettavia oikeusohjeita ja lain esitöitä

Ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan mukaan ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Ympäristönsuojelulain 118 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on tehtävä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sähköisesti ilmoitus rakentamisesta, yleisötilaisuudesta tai muusta tilapäistä melua tai tärinää aiheuttavasta toimenpiteestä tai tapahtumasta, jos melun tai tärinän on syytä olettaa olevan erityisen häiritsevää.

Ympäristönsuojelulain perusteluissa (HE 214/2013 vp) on todettu lain 118 §:n osalta, että lakiin oli syytä edelleenkin sisällyttää asiasisällöltään pääosin silloista 60 §:ää vastaava säännös melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta. Vanhan ympäristönsuojelulain (86/2000) esitöissä (HE 84/1999 vp) on todettu 60 §:n yksityiskohtaisissa perusteluissa muun ohella, että tilapäistä melua voisi aiheutua muun ohella konserteista. Ilmoitusvelvollisuus koskisi erityisen häiritsevän melun aiheuttamista. Erityinen häiritsevyys tarkoittaisi, että toiminnasta aiheutuva melutaso on huomattava. Melun erityistä häiritsevyyttä ei voida tulkita suoraan annettujen ohjearvojen avulla, koska ohjearvot kuvaavat yleensä pitkäaikaisen altistumisen haitallisuutta. Melua ei pidettäisi erityisen häiritsevänä, jos se ei aiheuta taustamelua suurempaa melutasoa. Jos melu on kapeakaistaista tai iskumaista tai se sisältää korkeita taajuuksia, sitä voitaisiin pitää erityisen häiritsevänä. Melun kesto, toistuvuus ja vuorokaudenaika vaikuttavat häiritsevyyden arvioinnissa. Muina seikkoina tulisi ottaa huomioon melun haitalliseksi kokevan kohteen erityispiirteet. Yhtenä toimintana voitaisiin pitää samantyyppistä toimintaa eri aikoina samassa paikassa. Esimerkiksi usean ulkoilmakonsertin järjestämiseen puistossa riittäisi yksi ilmoitus, jos järjestäjä olisi sama.

Ympäristönsuojelulain 122 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on 118 §:ssä tarkoitettun ilmoituksen johdosta annettava päätös. Päätöksessä on annettava tarpeelliset määräykset toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja toiminnan järjestämiseen liittyvien jätelain mukaisten velvollisuuksien täyttämiseksi. Päätöksessä voidaan lisäksi antaa

määräyksiä toiminnan tarkkailusta ja tiedottamisesta asukkaille. Saman pykälän 2 momentin mukaan viranomaisen voi kieltää tai keskeyttää toiminnan, jos yleiselle tai yksityiselle edulle aiheutuvia huomattavia haittoja ei voida määräyksillä riittävästi vähentää.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014, jäljempänä ympäristönsuojeluasetus) 24 §:n 1 momentin 4–6 kohtien mukaan ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitetusta ilmoituksesta on käytävä ilmi: 4) arvioidut tiedot päästöistä; 5) suunnitellut ympäristönsuojelutoimet; 6) toiminnan vaikutukset ympäristöön.

Ympäristönsuojeluasetuksen 26 §:n 4 ja 6 kohtien mukaan ilmoituksen johdosta annettavasta päätöksestä on käytävä ilmi ainakin: 4) arvio toiminnan vaikutuksista ympäristöön ja selvitykset ympäristöhaitoista; 6) tarpeelliset määräykset tai toimintaa koskeva kiello ja niiden perustelut ja sovelletut säännökset.

Asiassa saatua selvitystä

Harjattulan Kartano Oy on tehnyt Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitetun ilmoituksen erityisen häiritsevää melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta.

Ilmoituksen mukaan musiikkiesityksiä järjestetään yhdeksänä viikonloppuna (pe–la) ja 11 päivänä. Kolmena viikonloppuna musiikkiesityksiä on sekä perjantaina että lauantaina. Ilmoituksen mukaisesti musiikki lopetetaan arkiperjantaisin kello 22.00. Avajaisviikonloppuna sekä venetsialaisissa (31.8.) musiikki loppuu kello 24.00 ja juhannuksena viimeistään kello 1.00.

Lähin häiriintyvä kohde (loma-asunto) sijaitsee ilmoituksen mukaan Turun kaupungin puolella noin 170 metrin etäisyydellä esiintymislavasta. Häiriintyviä kohteita sijoittuu myös vastarannalle, joka kuuluu Kaarinan kaupunkiin. Konserteista tiedottaminen tehdään ilmoituksen mukaan Turun kaupungin puolella 200 metrin etäisyydellä Rantakahvila Juho Kustista sijaitseviin häiriintyviin kohteisiin ja vastarannalle 700 metrin etäisyydellä sijaitseviin häiriintyviin kohteisiin. Valittajien kiinteistö sijaitsee karttatarkastelun perusteella vastarannalla noin [REDACTED] metrin etäisyydellä Rantakahvila Juho Kustista.

Ilmoituksen mukaan melutaso 10 metrin etäisyydellä äänentoistolaitteista on 90 dB(A) ja lähimmässä häiriintyvässä kohteessa 60 dB(A). Melutilannetta seurataan mittauksin 10 metrin etäisyydellä lavasta sekä lähimmän loma-asunnon ulkopuolella kaksi kertaa jokaisen esiintyjän aikana. Mittaus suoritetaan viiden minuutin ajan ja keskiarvo kirjataan seurantaan.

Valittajan valituksen liitteenä toimittaman Rantakahvila Juho Kustin vuoden 2023 meluseurantakoosteen mukaan mittaustulokset ovat vuotta 2023 koskeneen meluilmoituksen mukaisen toiminnan aikana olleet lähimmän

naapurin kiinteistön rajalla pääosin alle 65 dB. Yhden esiintyjän osalta kaksi mittaustulosta on ylittänyt mainitun tason. Kaikkien esiintyjien osalta ei ole toista mittausta.

Meluilmoituksen johdosta annetuissa muistutuksissa on todettu muun muassa, että ääni kulkeutuu esteettömästi veden yli ja erityisesti myöhäiseen yöaikaan kuuluvat äänet on koettu aikaisempaan kesänä (2023) häiritseväksi. Muistutuksissa on myös esitetty konserttien määrän ja keston rajoittamista. Toiminnanharjoittaja on muistutuksiin antamissaan vastauksissa kertonut muun ohella, että äänentoistolaitteita suunnataan ja käännetään enemmän kaakon suuntaan, jotta ääni ei suuntaudu Kuusiston saarta kohti, vaan enemmän rantaviivan mukaisesti. Toiminnanharjoittaja on myös kertonut, että esiintymiset kestävät noin 60 minuuttia ja esiintyjä on yhteensä 25, joista kahdeksan on juhannuksena. Toiminnanharjoittaja on arvioinut, että osin muistutuksissa on huomautettu muista kuin Rantakahvila Juho Kustista aiheutuvista äänistä.

Asiassa saadun selvityksen mukaan alueella ei vuoden 2024 kesällä ole ollut muuta meluilmoituksella harjoitettavaa toimintaa, mutta Harjattulan Kartano Oy:llä on tilaussauna, jota on vuokrattu yksityistilaisuuksiin.

Oikeudellinen arviointi

Kysymyksenasettelu

Hallinto-oikeudessa on valituksen johdosta ratkaistavana, onko asia voitu käsitellä ympäristönsuojelulain 118 §:ssä tarkoitetussa ilmoitusmenettelyssä, vai olisiko toiminnalta tullut ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan nojalla edellyttää ympäristölupaa. Asiassa on lisäksi valituksen johdosta ratkaistavana, onko ilmoitus voitu esitetyn selvityksen perusteella hyväksyä ja onko valituksenalaisessa päätöksessä annettu ympäristönsuojelulain 122 §:ssä edellytetyt riittävät määräykset.

Asian käsittely ilmoitusmenettelyssä

Valituksessa on esitetty, että toiminnalta tulee edellyttää ympäristölupaa, koska toiminta on jatkuvaa ja toiminnasta aiheutuva melu on eräistä naapuruussuhteista annetun lain (naapuruussuhdelaki) 17 §:ssä tarkoitetulla tavalla kohtuutonta.

Hallinto-oikeus katsoo, että kyse on ajallisesti rajoitetusta kesäkonserttitoiminnasta, joka ei ole siten pysyvää, että ympäristönsuojelulain 27 §:n 2 momentin 3 kohdan naapuruussuhdehaittaan perustuvaa luvanvaraisuusperustetta olisi tullut soveltaa, eikä toiminnasta saata ympäristössä aiheutua naapuruussuhdelain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta. Kyse on lähtökohtaisesti ilmoituksenvaraisesta toiminnasta, vaikka konsertteja on useampia. Valituksessa esitetyllä muulla melua aiheuttavalla toiminnalla ei ole toiminnan ympäristöluvanvaraisuuden kannalta merkitystä. Kyse on tapauskohtaisesta arvioinnista, eikä myöskään

valituksessa viitatuilla toista asiaa koskevalla hallinto-oikeuden ratkaisulla ole tässä asiassa ratkaisevaa merkitystä. Kyseessä oleva toiminta ei edellytä ympäristölupaa.

Selvitysten riittävyys

Valituksessa on esitetty, että meluilmoitus on ollut puutteellinen toiminnasta aiheutuvaa meluhaittaa ja sen vaikutuksia ympäristössä sekä ympäristönsuojelutoimia koskien. Valittajien mukaan toiminnasta aiheutuu huomattavaa meluhaittaa saariston asutukselle ja loma-asutukselle.

Asiassa saadun selvityksen perusteella konserttipaikka sijaitsee Turun kaupungin saaristossa ranta-alueella, jossa melu leviää vesialueella esteettä. Lähialueella ja vastarannalla on asutusta ja loma-asutusta. Useat naapurit ovat jättäneet huomautuksia vuoden 2023 vastaavan toiminnan melusta, mikä osaltaan kuvaa haittaa. Ulkoilmakonsertit ajoittuvat kesäviikonloppuihin (pe–la) ilta- ja yöaikaan. Konsertteja on kesä- ja heinäkuussa lähes jokaisena viikonloppuna ja elokuussa kahtena viikonloppuna. Lisäksi alueella järjestetään yksityistilaisuuksia, mikä lisää alueen kokonaisrasitusta.

Ilmoituksessa on arvioitu konserttien melutasoksi lähimmässä naapurissa 60 dB(A). Toiminnanharjoittaja on ilmoittanut kääntävänsä äänentoistolaitteita eri suuntaan kuin edellisenä kesänä. Valitukseen on liitetty vuoden 2023 konserttien melumittaustulokset, joiden perusteella melutaso lähimmän naapurin kiinteistön rajalla noin 160 metrin etäisyydellä äänilähteestä etelälounaan suunnalla, samalla rannalla kuin missä äänilähde sijaitsee, on ollut pääasiassa alle 65 dB (L_{Aeq} , 5 min). Mittauspisteen sijainnin sekä äänentoistolaitteiden sijainnin ja suuntausten epäselvyyksien takia melutasoja on lähtömelutason tai kyseisten mittausten perusteella mahdotonta arvioida vastarannalla Kaarinan kaupungin puolella sijaitsevien asuntojen ja loma-asuntojen alueilla. Kauempana melutason voidaan arvioida olevan matalampi, mutta melun leviämisen ja vaikutusten arvioimiseen liittyy epävarmuutta, erityisesti tässä tilanteessa, missä äänilähteen ja häiriintyvien kohteiden välissä on avoin vesialue. Ilmoituksessa ei ole esitetty tarkempia tietoja häiriintyvistä kohteista ja niiden määrästä. Myöskään konserteista ja yksityistapahtumista aiheutuvaa kokonaisrasitusta ei ole huomioitu. Saadun selvityksen perusteella ei ole voitu riittävästi varmistua, ettei toiminnasta aiheudu huomattavaa haittaa ympäristönsuojelulain 122 §:ssä tarkoitetulla tavalla.

Edellä esitetyn perusteella ja koska toiminta on vuosittaista, ilmoitukseen olisi tullut liittää tarkempi meluselvitys mallinnuksineen, jonka perusteella olisi voitu arvioida melun leviämistä ja ympäristönsuojelutoimia toiminnasta aiheutuvien haittojen vähentämiseksi.

Valituksenalainen päätös ei ole perustunut riittäviin selvityksiin. Tämän vuoksi ympäristönsuojelupäällikön päätös kumotaan. Asiaa ei kuitenkaan palauteta viranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi, koska ilmoituksessa tarkoitettu toiminta on jo päättynyt. Asian näin päättyessä valituksesta lausuminen enemmälti raukeaa.

Päätöksen täytäntöönpanon kieltämiseen ei ole ilmennyt aiheutta.

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Turun kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **16.6.2025**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Reeta-Kaisa Eriksson ja Tanja Fagerhed sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Saara Juopperi.

Esittelijä Maiju Sulin

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta

██████ ja ██████
Asiamies: Asianajaja ██████

Jäljennös maksutta

Harjattulan Kartano Oy

Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Turun kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Turun kaupunginhallitus

Kaarinan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus /
Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Etelä-Suomen aluehallintovirasto /
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#