

Turun kaupunki	§	Kokouspvm	Asia	1
Kaupunkiympäristölautakunta	88	18.03.2025	7	

8505-2024 (10 03 00)

Poikkeamispäätös; Matkaviestintukiaseman sijoittaminen, Röntämäki (P 2024-1196)

Tiivistelmä:

Poikkeamista haetaan matkaviestintukiaseman sijoittamiselle asemakaavan katualueelle. Rakennuspaikan naapurit, alueen muut asukkaat ja omakotiyhdistys ovat jättäneet hakemuksesta muistutuksensa. Hakemuksen mukaista tukiaseman sijoittamista ehdotetaan hyväksyttäväksi ehdollisena.

Kylk § 88

Konsernihallinto, lakipalvelut, ympäristöjuristi Jenna Härkönen 27.2.2025:

Rakennuspaikka ja sen sijainti

Kiinteistö 853-91-9901-0, vuokra-alueen pinta-ala n. 115 m²

Osoite: Maunu Tavastin katu / Kreanderinkuja-niminen katualue

Hakija

Telia Towers Finland Oy

Rakennushanke

Rakennetaan matkaviestintukiasema, joka käsittää 42 metriä korkean putkipylvään sekä noin 12 m²:n suuruisen laitekopin.

Kaavoitustilanne

Alueella on voimassa asemakaava, joka on tullut voimaan 16.2.1991. Rakennuspaikkaa koskee kaavamääräys "Pihakatu".

Poikkeukset MRL 58 §:

Matkaviestintukiaseman sijoittaminen asemakaavan mukaiselle katualueelle.

Naapureiden ja asianosaisten kuuleminen

Hakemuksesta on tiedotettu kirjeitse naapureille ja kuulutuksella muille mahdollisille osallisille. Kuulutus on julkaistu Turun Sanomissa sekä kaupungin ilmoitustaululla. Naapureille ja osallisille on varattu tilaisuus kirjallisen muistutuksen tekemiseen. Muistutuksia jätettiin viisi.

Muistutukset

Muistutuksissa vastustetaan poikkeamishakemusta. Muistutuksissa on nostettu esiin tukiaseman maisemallinen vaikutus ja sen soveltumattomuus pientalovaltaiselle alueelle, maston etäisyys naapureihin ja toisiin mastoihin sekä erilaiset turvallisuuteen liittyvät seikat. Muistutusten mukaan hakemuksen mukainen rakentaminen saattaisi vaikuttaa naapuritonttien täydennysraken-

Turun kaupunki	§	Kokouspvm	Asia	2
Kaupunkiympäristölautakunta	88	18.03.2025	7	

tamiseen ja aiheuttaisi myös rakennustyönaikaista haittaa sekä haittaa alueen olemassa olevien rakennusten perustuksille. Naapurikiinteistöjen arvo laskisi poikkeamishakemuksen hyväksynnän myötä. Muistutuksissa on vaadittu tukiaseman sijoittamista toiselle alueelle.

Hakijan vastine

Hakija on antanut vastineensa naapureiden muistutuksiin. Vastineen mukaan maston korkeuden ja järeyden määräävät radio- ja teletekniset vaatimukset, ja tässä kohteessa kiinnitysalustaksi on valittu varsinaisia perinteisiä mastoja huomattavasti matalampi, yksinkertaisempi ja ilman haruksia oleva ns. vaipaasti seisova antennipylväs. Minimivaatimus antennikorkeuksille on niiden sijoittuminen puuston yläpuolelle ja näin ollen pylväs erottuu aina korkeutensa vuoksi ympäristöstään. Vastineen mukaan antennipylväs sijoittuu viherkaistalle, jossa on korkeita puita antamassa näkösuojaa eikä tukiasema häiritse ympäristön, teiden ja puistojen käyttöä. Maston lähimmät naapureiden asuinrakennukset sijaitsevat luoteen suunnassa n. 20 metrin ja kaakon suunnassa n. 22 metrin päässä. Tukiasema on pyritty sijoittamaan niin, etteivät lähimmät asukkaat tule näkemään sitä suoraan ikkunasta.

Vastineen mukaan lähtökohtana tukiaseman rakentamiselle on parempien ja laadukkaampien matkaviestinpalveluiden tarjoaminen alueen asukkaille, palveluille, yrittäjille, työntekijöille sekä alueen liikenneväylillä liikkujille. Hakija on perustellut sijoituspaikan valintaa sillä, että tukiaseman kapasiteetti/peittoalueen tarve on Maunu Tavastin kadun lähistöllä, minkä vuoksi tukiasemaa ei voida sijoittaa kauemmas. Uusien tukiasemapaikkojen sijoitus pyritään valitsemaan niin, että ne antavat parhaan kuuluvuuden, ja tavallisesti matkaviestintukiasemia rakennetaan asutuksen keskelle osaksi muuta infrastruktuuria.

Asianosaisten laajempi kuuleminen ei ole tarpeen (MRL 173 § ja MRA 86 §).

Päätöksen perustelut

Rakennuspaikka sijaitsee Röntämäessä Kreanderinkuja-nimisellä katualueella, joka on voimassa olevassa asemakaavassa merkitty pihakaduksi. Poikkeamishakemus koskee 42 metriä korkean putkipylvään sekä noin 12 m²:n suuruisen laitekopin rakentamista. Matkaviestintukiasemaa varten tullaan vuokraamaan noin 115 m²:n suuruinen alue katualueelta.

Hakija on perustellut poikkeamishakemustaan sillä, että suunniteltu tukiasema poistaa matkapuhelinkuuluvuuden katveja ja lisää datakapasiteettia alueella. Uusien tukiasemapaikkojen sijoitus pyritään valitsemaan niin, että ne antavat parhaan alueellisen kuuluvuuden. Lähialueella ei ole saatavilla olemassa olevia tukiasemapaikkoja, joita voitaisiin hyödyntää ja joista saataisiin alueelle laadullisesti ja kapasiteetiltaan riittävä palvelu. Alueella ei ole myöskään jo olemassa olevia soveltuvia rakenteita tukiasemalaitteiden asennusta varten. Hakijan mukaan masto tulee palvelemaan myös muita teleoperaattoreita. Kun otetaan huomioon hakijan esittämät perustelut tukiasemien tarpeesta, on poikkeamiselle katsottava olevan maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:ssä tarkoitettu erityinen syy.

Matkaviestintukiaseman sijoituspaikka on valittu yhdessä Turun kaupungin kaupunkisuunnittelun, ympäristönsuojelun ja kaupunkiympäristön kunnossapidon kanssa. Hakijan mukaan matkaviestintukiaseman peittoalueen ja data-

Turun kaupunki	§	Kokouspvm	Asia	3
Kaupunkiympäristölautakunta	88	18.03.2025	7	

kapasiteetin tarve on Maunu Tavastin kadun lähistöllä, ja tästä lähtökohdasta on lähdetty kartoittamaan sopivia sijoituspaikkoja. Rakennuspaikan eteläpuolinen alue, Maunu Tavastin puisto, ei ole soveltunut sijoituspaikaksi, koska peltoalueelle on suunnitteilla maankäyttöä ja kaavahanke on esivalmisteluvaiheessa. Maunu Tavastin puiston maankäytön suunnittelu on sekä liikenteellisesti, että maisemallisesti vielä niin auki, että matkaviestitukiasemalle ei pystyttyä osoittamaan sellaista paikkaa, joka ei häittäisi tulevaa maankäyttöä. Katulinjauksen sekä muiden alueen maankäyttöön liittyvien tarpeiden vuoksi matkaviestintukiaseman sijoittaminen Maunu Tavastin puistoon ei ole kaupungin näkökulmasta ollut mahdollista. Ingegerdinpuisto ei ole myöskään soveltunut sijoituspaikaksi, koska se sijoittuu asuinalueen keskeiseen puistoon ja lasten leikkipaikan ja oleskelualueen läheisyyteen. Vielä pohjoisemmassa sijaitseva Hamaronpuisto on ollut hakijan tarpeisiin nähden liian kaukana, eikä kyseisestä sijainnista ole hakijan näkökulmasta mahdollista saada riittävää kapasiteettia eikä kuuluvuutta. Edellä mainittujen sijoituspaikkojen kartoituksen jälkeen sijoituspaikaksi on valikoitunut Kreanderinkujan katualue, jossa matkaviestintukiasema sijoittuu alueen vasemman puoliselle viherkaistaleelle.

Hakija on pyrkinyt vähentämään visuaalista häittoa maston rakenteella ja väriyksellä. Suunniteltu masto on kapearakenteinen eikä siinä ole haruksia. Väriksi on valittu ympäristöönsä mahdollisimman hyvin soveltuva harmaa sävy. Maston lähimmät asuinrakennukset ovat lähimmillään noin 20 metrin päässä. Tukiasemat erottuvat korkeutensa vuoksi väistämättä ympäristöstään, mutta sijoituspaikka on pyritty valitsemaan niin, että masto ei näy suoraan naapurirakennusten ikkunoista, samalla kuitenkin tarjoten alueelle riittävän datakapasiteetin. Hakijan selvityksen mukaan maston perustaminen tullaan todennäköisesti tekemään paaluttamalla ja perustamistapa varmistuu ennen rakennustöiden aloittamista. Tavanomaisen ja hyvän rakennustavan mukaan urakoitsija selvittää ja varmistaa ympäristön sekä siihen vaikuttavat asiat ennen rakennustöihin ryhtymistä. Rakentamisen toteuttamiseen liittyvät seikat eivät tule poikkeamispäätöksellä ratkaistavaksi, vaan ne ratkaistaan rakentamislupavaiheessa. Laitesuoja on 12 m²:n suuruinen valmis tilaelementti, ja vastaa vasti sen ulkonäkö ratkaistaan lopulta rakentamislupavaiheessa. Hakemuksen mukaisen rakentamisen ei voida katsoa vaikeuttavan naapuritonttien rakentamista, koska alue on asemakaavoitettu, ja kutakin tonttia koskee kaavassa muun muassa rakennusoikeutta ja rakentamisen sijoittumista koskevat määräykset. Naapureilla on vastaavasti oikeus hakea poikkeamista kaavan määräyksistä, eikä nyt käsillä olevan poikkeamishakemuksen hyväksymisen voida katsoa vaarantavan maanomistajien tasavertaista kohtelua.

Oikeuskäytännössä (mm. Helsingin HaO 6.6.2017, Turun HaO 18.9.2013 ja 17.10.2023, Hämeenlinnan HaO 11.11.2015) on vakiintuneesti todettu, että jos hakemuksessa esitetty hanke täyttää poikkeamisen edellytykset, voidaan poikkeaminen myöntää eikä maankäyttö- ja rakennuslaki edellytä muiden mahdollisten sijoituspaikkojen selvittämistä ennen ratkaisun tekemistä. Asiasa saadun selvityksen mukaan riittävää palvelutasoa ei voida saavuttaa muilla vaihtoehtoisilla sijoituspaikoilla eikä olemassa olevia tukiasemamastoja käyttäen.

Lisäksi oikeuskäytännössä (mm. Helsingin HaO 6.6.2017) on todettu, että hankkeen väitetyllä vaikutuksella alueen kiinteistön arvoihin ei ole asiassa merkitystä. Hakemuksen mukaisesta rakentamisesta huolimatta aluetta voidaan edelleen käyttää sen voimassa olevan asemakaavan mukaiseen käyttö-tarkoitukseen, eikä hankkeen voida siten katsoa aiheuttavan häittoa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Turun kaupunki	§	Kokouspvm	Asia	4
Kaupunkiympäristölautakunta	88	18.03.2025	7	

Operaattorit noudattavat tukiasemarakentamisessa toimintaa koskevia lakeja ja muita määräyksiä, eikä tukiaseman siten voida katsoa olevan alueelle turvallisuusriski eikä aiheuttavan merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakemuksella esitettyjä, yleistä tarvetta palvelevia matkaviestintäpalveluiden parantamiseen liittyviä tavoitteita voidaan pitää erityisenä syynä poikkeamisen myöntämiselle.

Hakija on toimittanut hakemuksensa liitteenä Turun kaupungin kaupunkisuunnittelun, ympäristönsuojelun ja kaupunkiympäristön kunnossapidon alustavan kannanoton, joka on päivätty 27.9.2024. Kannanoton mukaan estettä tukiaseman sijoittamiselle ei ole, jos tukiasema sijoitetaan 19.3.2024 päivätyn alustavan esityksen mukaiselle paikalle. Hakemuksen liitteenä olevasta asemapiirroksesta (pvm. 13.3.2024) käy ilmi, että tukiasema sijoitetaan edellä mainitun alustavan esityksen mukaiselle paikalle. Kannanoton mukaan tarkemmassa suunnittelussa ja rakentamisessa tulee huomioida, että laitesuojassa tulee olla grafiitinharmaa, vaakasuuntainen puurimaverhous sekä lapekatto. Edelleen kannanoton mukaan, jos mastoon tarvitaan lentoesteväritys, olisi maisemakuvan kannalta toivottavaa, että pylvään putkiosa voitaisiin toteuttaa harmaana (sinkittynä) ja vain pylvään ristikko-osat lentoestevärillisenä. Kannanotossa esitetyt seikat on huomioitu poikkeamispäätöksen ehdoissa. Hakijalla ei ollut ehtoihin huomautettavaa.

Edellä esitetyn perusteella hakemuksen mukaiseen poikkeamiseen on erityinen syy eikä poikkeaminen aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueen käytön muulle järjestämiselle. Rakentaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista eikä vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista (MRL 171 §).

Liite 1	Asemapiirros 13.3.2024
Oheismateriaali 1	Sijaintikartta
Oheismateriaali 2	Muistutus 12.2.2025
Oheismateriaali 3	Muistutus 16.2.2025
Oheismateriaali 4	Muistutus 17.2.2025
Oheismateriaali 5	Muistutus 19.2.2025
Oheismateriaali 6	Muistutus 24.2.2025
Oheismateriaali 7	Vastine 25.2.2025

Kaupunkiympäristöjohtaja Christina Hovi:

Ehdotus Kaupunkiympäristölautakunta päättää myöntää hakemuksen ja 13.3.2024 päivätyn asemapiirroksen mukaiset poikkeukset seuraavilla ehdoilla:

- Laitesuojassa tulee olla grafiitinharmaa, vaakasuuntainen puurimaverhous sekä lapekatto.
- Mikäli mastoon tarvitaan lentoesteväritys, pylvään putkiosa tulee toteuttaa harmaana (sinkittynä) ja vain pylvään ristikko-osat lentoestevärillisenä.

Samalla päätetään, että hakijalta peritään poikkeamispäätöksen johdosta rakennusvalvontataksan 3.1 §:n mukaisesti 1150 euroa, naapurien kuulemisen johdosta 70 euroa/kuultava kiinteistö (2 kpl) sekä kuulutuksen julkaisemisesta sanomalehdessä 600 euroa, yhteensä 1890 euroa.

Turun kaupunki	§	Kokouspvm	Asia	5
Kaupunkiympäristölautakunta	88	18.03.2025	7	

Päätöksen voimassaolo

Poikkeamispäätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta lukien. Vastaavaa rakennuslupaa tulee hakea tämän ajan kuluessa.

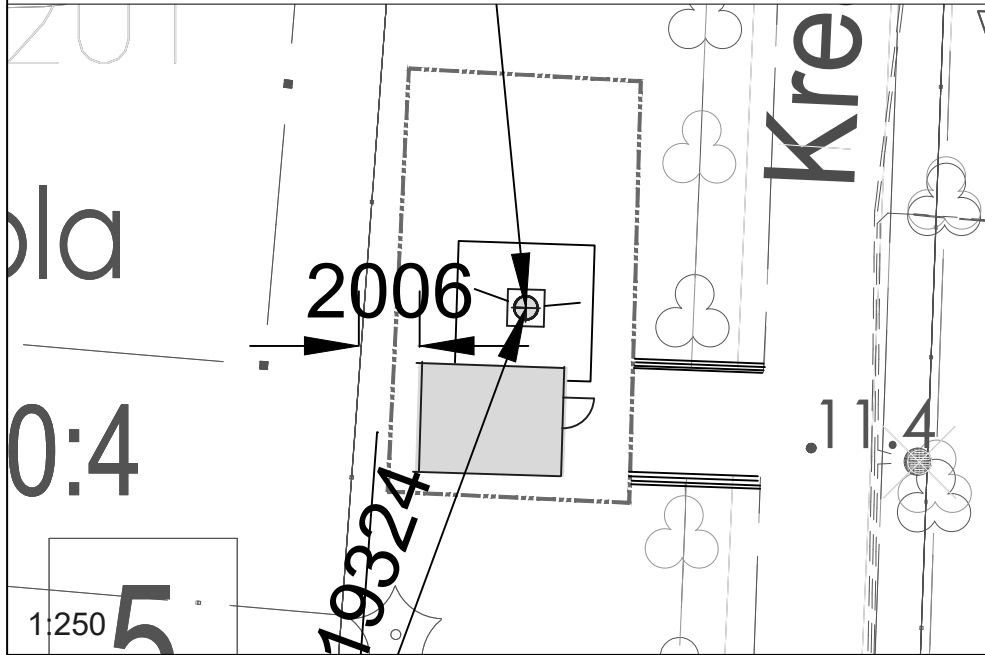
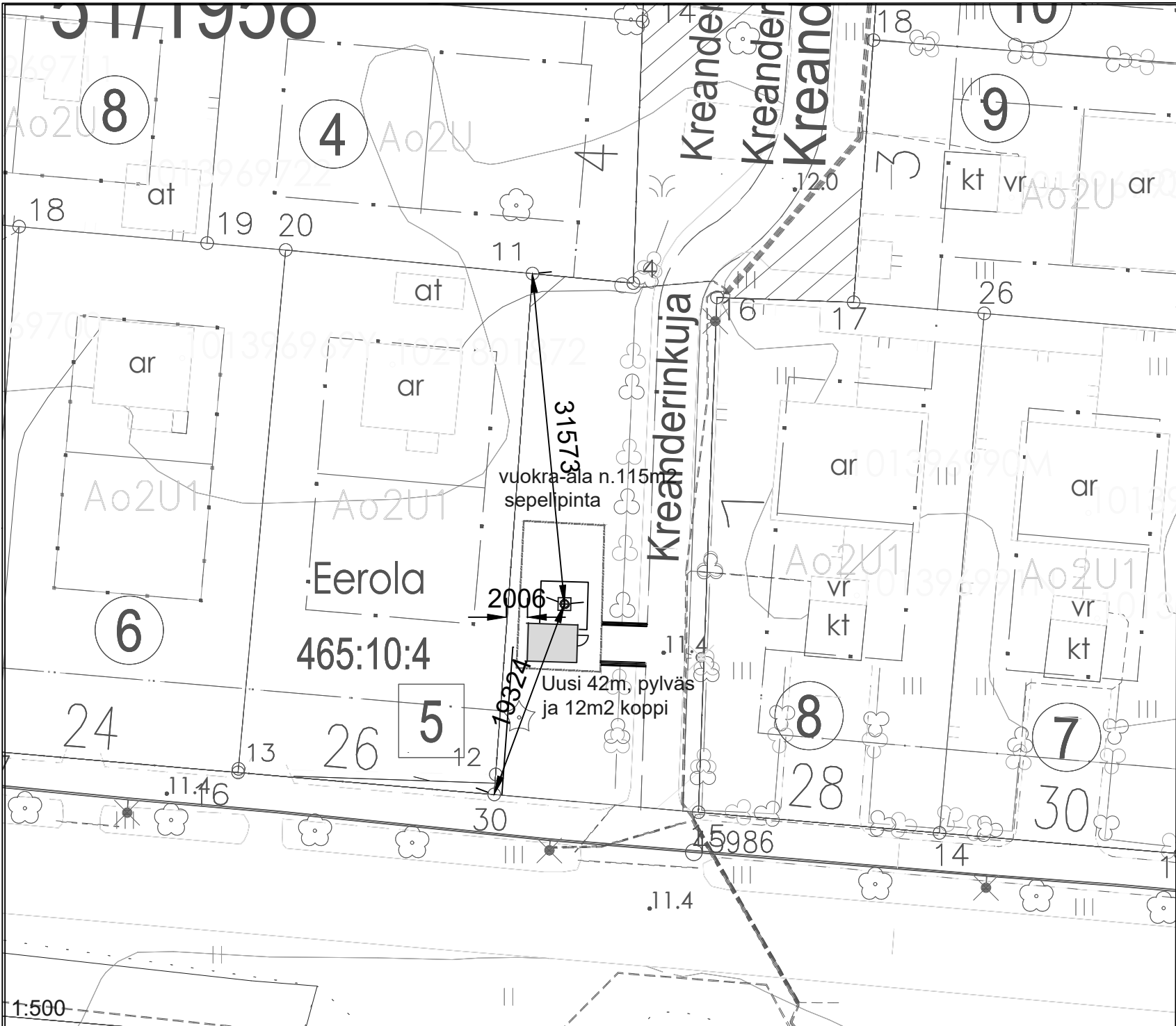
Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Päätös Ehdotus hyväksyttiin.

Asian esitteli maankäyttöjohtaja Jyrki Lappi.

Jakelu

tied Asunto Oy Kreanderintie
tied Hamaron pientalot ry
ao Telia Towers Finland Oy
tied Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
ao Lafif Marco
tied Reuter Leena
tied Suopuro Jouni
tpv Kaupunkiympäristö, kaavoitus keskusta-alue
tpv Kaupunkiympäristö, kaavoitus keskustan ulkopuolinen alue
tpv Konsernihallinto, talouspalvelut, myynnistä suoritukseen
tied Rakennus- ja lupalautakunta



Sähkö- ja telekaapelit.
Ennen kaivuutöihin ryhtymistä, on kaivajan
haettava ajantasaiset johtotiedot.

Maunu Tavast, pylväs h =42m (perustuksen kanssa h = n.42.5m)
z = +11,5m (maanpinnan korkeus merenpinnasta, N2000)
pylvään keskipisteen koordinaatit

ETRS-GK23	p	6706975.104	i	23461512.838
ETRS-TM35FIN		6713311,314		241758,526

kiinteistötunnus: 853-91-9901-0
nimi:Kreanderinkuja (tie/viheralue), josta vuokra-ala n.115m².



K.osa/Kylä 91	Kortti/Tila 9901	Tontti/Rn:o 0	Viranomaisen merkintöjä varten		
Rakennustoimenpide RAKENNELMA			Piirustuslaji PÄÄPIIRRUSTUS	No 1(2)	Korkeus- ja koord. järjestelmä N2000 / ETRS-GK23
Rakennuskohteen nimi ja osoite Matkaviestintukiasema Maunu Tavast / Kreanderinkuja 20380 Turku			Piirustuksen sisältö ASEMAPIIRRUSTUS		Mittakaavat 1:500 1:250 A3
 TELIA TOWERS FINLAND Oy PL 106, 00051 TELIA			Suunnitteluala ARK	Työn n:o 01	Piir. n:o Muutos
			Kohteen suunnittelutunnus Telia Towers Finland Oy / Maunu Tavast, id=27907		
Pääsuunnittelija Rejlers Finland Oy, RI Veikko Erola			Suunnittelija Rejlers Finland Oy, RI Veikko Erola		
			Pvm 13.3.2024		

Kaupunkiympäristölautakunta

18.03.2025 § 88

8505-2024

I VALITUSOSOITUS POIKKEAMISPÄÄTÖKSESTÄ / SUUNNITTELUTARVERATKAISUSTA

Valitusoikeus	Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella. Valitusoikeus on: - viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla, - sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa, - sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa, - sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, - kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa, - toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttamalla viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.
Valitusviranomainen	Hallintovalitus tehdään Turun hallinto-oikeudelle Postiosoite: PL 32, 20101 Turku Käyntiosoite: Sairashuoneenkatu 2 – 4, 20100 Turku Sähköpostiosoite: turku.hao@oikeus.fi Sähköinen asiointi: Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet Faksinumero: 029 5642 414 Puhelinnumero 029 5642 400 Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: arkisin klo 8.00 – 16.15
Valitusaika ja sen alkaminen	Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Päätöksen antaminen	Päätös on annettu julkisanon jälkeen, pvm: 26.3.2025
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Sen voi toimittaa myös sähköisesti. Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava: - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, tulee ilmoittaa myös sähköpostiosoite Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjältä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Valitukseen on liitettävä:

	- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnak-sulaissa (1455/2015) säädetään, https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455

II OIKAISUVAATIMUSOHJE PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄSTÄ MAKSUSTA

Oikaisu-vaatimus-oikeus	Päätöksestä perittävään maksuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä kunnan jäsen.
Oikaisu-vaatimus-viranomainen	Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on kaupunkiympäristölautakunta Postiosoite: PL 355, 20101 Turku Käyntiosoite: Puolalankatu 5 Sähköpostiosoite: kaupunkiymparistotoimiala@turku.fi Puhelinnumero: 02 330 000 Kirjaamon aukioloaika: ma – pe 9.00 – 15.00
Oikaisu-vaatimusaika ja sen alkaminen	Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhä-päivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Pöytäkirja nähtävänä	26.03.2025
Tiedoksianto asianosaiselle	Asianosainen Lähetetty tiedoksi kirjeellä, pvm.: Lähetetty tiedoksi sähköisenä viestinä, pvm.: Muulla tavoin, miten?
Oikaisu-vaatimuksen muoto ja sisältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sen voi toimittaa myös sähköisesti. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: - päätös, johon haetaan oikaisua - se, millaista oikaisua vaaditaan - millä perusteella oikaisua vaaditaan Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, tulee ilmoittaa myös sähköpostiosoite.
Lisätietoja	