

# Vaasan hallinto-oikeus

Diaarinumero 00035/20/5107 00042/20/5107

## JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

**Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla**

30.7.2021

**Päätöksen tiedoksisaantipäivä**

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **6.8. (7 pv)**.

## Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 30.7.2021 nro 21/0118/3, valitukset ympäristölupa-asiassa, jätteenkäsittelylaitoksen toiminnan muuttaminen ja ympäristöluvan tarkastaminen, Turku.

## Luvan hakija

Lassila & Tikanoja Oyj

## Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **30.7.–6.9.2021** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

## Muutoksenhakuohjeet ja valitusaika

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. **Valitusaika päättyy 6.9.2021.**

# Vasa förvaltningsdomstol

Diarienummer 00035/20/5107 00042/20/5107

## OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

**Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats**

30.7.2021

**Dagen för delfående av beslutet**

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfåendet ha skett den sjunde dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **6.8.2021**. (7 pv)

## Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 30.7.2021 nr 21/0118/3 om besvär i ett miljötillståndsärende, som har gällt ändring av verksamheten vid avfallshanteringsanläggningen och översyn av miljötillståndet, Åbo.

**Den som ansöker om tillstånd**

Lassila & Tikanoja Oyj

**Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga**

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **30.7.–6.9.2021** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

**Anvisningar för överklagande och besvärstiden**

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärсанvisning som finns som bilaga till beslutet. **Besvärstidens sista dag är 6.9.2021.**



Antopäivä

30.7.2021

Päätösnumero

21/0118/3

Diaarinumerot

00035/20/5107

00042/20/5107

**Asia**

Valitukset ympäristölupa-asiassa

**Muutoksenhakijat**

1. Lassila & Tikanoja Oyj, L&T Ympäristöpalvelut Oy 1.1.2021 lukien
2. [REDACTED] ja 51 muutoksenhakijakumppania

**Luvan hakija**

Lassila &amp; Tikanoja Oyj, L&amp;T Ympäristöpalvelut Oy 1.1.2021 lukien

**Päätös, johon on haettu muutosta**

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 13.12.2019 nro 501/2019

*Aikaisempi lupapäätös*

Lounais-Suomen ympäristökeskus on päätöksellään 16.6.2008 numero 53 YLO myöntänyt Lassila & Tikanoja Oyj:lle ympäristöluvan jätteen vastaanottoon, käsittelyyn ja välivarastointiin sekä toimittamiseen muualle käsiteltäväksi tai hyödynnettäväksi Saramäen kaupunginosassa Turun kaupungissa. Ympäristökeskuksen lupapäätöstä on muutettu päätöksestä ilmenevillä päätöksillä.

*Valituksenalainen päätös*

Aluehallintovirasto on myöntänyt ympäristöluvan Lassila & Tikanoja Oyj:n Turun jätteenkäsittelylaitoksen toiminnan olennaiselle muuttamiselle.

Aluehallintovirasto on muuttanut hakijan pyynnöstä laitoksen toimintaa koskevaa ympäristölupaa siten, että hiekanerotuskaivojen hiekkajätteen vastaanotto ja käsittely ja pienkierrätysasematoiminta poistetaan laitoksen ympäristöluvasta.

**Osoite**

Korsholmanpuistikko 43  
PL 204  
65101 VAASA

**Puhelin**

02956 42611

**Telekopio**

02956 42760

**Sähköposti**

vaasa.hao@oikeus.fi

Samalla aluehallintovirasto on tarkistanut laitoksen ympäristöluvan ympäristönsuojelulain 80 §:n 1 momentissa säädettyjen perusteiden mukaisesti.

Aluehallintovirasto on muuttanut laitoksen toimintaa koskevan ympäristöluvan lupamääräykset tarpeellisilta osin. Laitoksen toimintaa koskevat lupamääräykset valituksen alaisilta osin kuuluvat seuraavasti.

### *Lupamääräykset*

Laitoksen toimintaa koskevat yleiset lupamääräykset

1. Jätteiden käsittelytoimintaa saa harjoittaa arkisin maanantaista perjantaihin klo 7.00–22.00. Jätteenkäsittelylinjastoa saa käyttää yhtäjaksoisesti seitsemänä päivänä viikossa. Öisin klo 22.00–7.00 ja viikonloppuisin pe klo 22.00–ma klo 7.00 kaiken käsittelytoiminnan tulee tapahtua sisätiloissa. Öisin klo 22.00–7.00 käsittelytoimintaa saa tehdä vain hallin ovien ollessa suljettuina.

2. Luvansaajan on esitettävä laitoksen eri toimintojen hoidosta, käytöstä ja toiminnan tarkkailusta vastaavan hoitajan nimi ja yhteystiedot kirjallisesti valvontaviranomaisille.

Mikäli vastaavan hoitajan nimi ja/tai yhteystiedot muuttuvat, on muutos saatettava viipymättä valvontaviranomaisten tietoon. Vastaavan hoitajan ja muunkin henkilökunnan asiantuntemuksen ylläpidosta ja koulutuksesta on huolehdittava.

3. Laitoksella on sen aukioloaikana oltava valvoja, joka tarkastaa jätekuormat ja niitä koskevat asiakirjat sekä osoittaa jätteelle vastaanotto- tai välivarastointipaikan.

4. Mikäli laitokselle tuodaan jätteitä tai materiaalia, joiden vastaanotto tai käsittely laitoksella on kielletty, on jäte tai materiaali viipymättä toimitettava käsittelylaitokseen tai paikkaan, jolla on voimassa oleva ympäristölupa ko. jätteen tai materiaalin vastaanottoon tai käsittelyyn tai palautettava jäte tai materiaali sen haltijalle.

5. Asiaton pääsy ja luvaton jätteen tuonti laitosalueelle on estettävä lukittavalla portilla tai muulla tavoin. Laitosalueen avoimet sivut on aidattava. Aita on pidettävä kunnossa ja alueen portit on pidettävä lukittuina muina kuin laitoksen aukioloaikoina.

6. Laitosalueen jätteenkäsittelyyn ja varastointiin käytettävät osat on varustettava näkösuojan antavin ja roskaantumisen estävin aidoin niiltä osin, kuin näkösuojaa eivät ole antamassa jätteenkäsittely- tai varastotoimintaan tarkoitettut rakennukset tai suojat.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

7. Toiminnanharjoittajan on seurattava parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymistä. Parasta käyttökelpoista tekniikkaa on hyödynnettävä laitoksen kaikissa toiminnoissa siten, että toiminnan aiheuttamat päästöt ja ympäristövaikutukset ovat mahdollisimman vähäiset.

## Jätteet ja jätteenkäsittelytoiminnot

## Jätteet

8. Laitoksella saa vastaanottaa ja käsitellä hakemuksessa kuvatusti seuraavia jätteitä:

Jätelaji	Käsittely t/a	Varasto t
Energiajäte	72 000	1 000
Kuidut (paperi, pahvi, kartonki)	30 000	500
Rakennusjäte	45 000	1 500
Muovit	3 000	600
Metallit	8 000	500
Lasit	10 000	200
Puu	14 500	1050
Tekstiilit	1 000	100
Ravintorasvat	100	1
Renkaat, jätekumi	5 000	1 000
Jäteöljy	1 500	40
Öljyiset vedet	700	100
Öljyiset jätteet	400	30
Maali- ja liimajäte	2 000	40
Paristot ja akut	50	10
Sähkö- ja elektroniikkalaiteromu	500	20
Kyllästetty puu	500	50
Asbesti	2 000	30
Lyijyakut	400	40
Liuottimet	400	20
Hapot	150	50
Emäkset	100	20
Hapettavat aineet	20	5
Emulsiot	500	50
Öljynerotinten lietteet	200	25
Lääkkeet	50	10
Laboratoriojätteet	10	2
Loisteputket	35	3
Torjunta-aineet	10	2
Terveystuotteen ja eläinhoidon jätteet	100	15
Jäähdytysneste	100	20
Muut vaaralliset	1 375	188

Tavanomaisiksi jätteiksi luokiteltavia jätteitä saa käsitellä vuosittain yhteensä enintään 149 000 tonnia ja vaarallisiksi jätteiksi luokiteltavia jätteitä yhteensä enintään 11 100 tonnia.

Biojätteiden (mm. ravitsemusliikkeistä, catering-palveluista ja vähittäisliikkeistä peräisin oleva elintarvike- ja keittiöjäte sekä elintarviketehtaista peräisin oleva vastaava jätte), hakemuksessa kuvatulla tavalla yksittäispakattuja rasvakeriä lukuun ottamatta, sekä ravintoloiden, elintarvikeliikkeiden ja muiden elintarvikehuoneistojen hajua aiheuttavia biojätejäämiä sisältävien pakkausjätteiden tuominen laitokselle on kielletty.

Erilliskerätyn biojätteen, elintarvikelietteiden ja rasvojen sekä muun hajua aiheuttavan materiaalin vastaanotto ja käsittely, hakemuksessa kuvatulla tavalla yksittäispakattujen rasvaerien vastaanottoa ja varastointia lukuun ottamatta, on kielletty. Mikäli laitokselle tuodaan materiaalia, jonka käsittelyä ympäristöluvassa ei ole hyväksytty, se on välittömästi toimitettava käsiteltäväksi tarvittavat luvat saaneelle laitokselle ja menettely on kirjattava laitoksen jätekirjanpitoon.

9. Laitoksella saa varastoida käsiteltyjä ja käsittelemättömiä jätteitä hakemuksen mukaisesti. Jätteitä saa olla varastossa kerrallaan enintään 7 221 tonnia, josta vaarallista jätettä saa olla enintään 770 tonnia. Lisäksi laitoksella saa olla varastossa hyödynnettäväksi toimitettavaa valmista kierrätyspoltoainetta kerrallaan enintään 3 000 tonnia ja käsittelyssä syntyviä rejektejä yhteensä enintään 500 tonnia.

10. Hyödynnettäväksi tai muulla tavoin käsiteltäväksi toimitettavat jätteet tulee toimittaa käsiteltäväksi laitokseen, jolla on voimassa oleva ympäristölupa kyseessä olevan jätteen käsittelyyn.

Jätteet tulee toimittaa ensisijaisesti kierrätettäväksi ja toissijaisesti muulla tavoin hyödynnettäväksi. Ainoastaan jätteet, joita ei voida hyödyntää, saa toimittaa loppukäsiteltäväksi.

#### Vaaralliset jätteet

11. Vaarallisten jätteiden vastaanoton tulee tapahtua katoksellisessa, sateelta suojatussa tiivispohjaisessa tilassa. Pohjan materiaali tulee valita siten, ettei se reagoi haitallisesti lattialle mahdollisesti joutuvien vaarallisten jätteiden kanssa. Pohja tulee muotoilla ja varustaa umpikaivolla tai vastaavalla siten, että pohjalle joutuneet sulamisvedet ja muut mahdolliset nesteet on mahdollista saada talteen.

12. Vaaralliset jätteet tulee säilyttää lukitussa, tiivispohjaisessa ja katetussa, tarpeellisilta osin lämmitetyssä tilassa niin, että erilaisten vaarallisten jätteiden sekoittuminen keskenään tai muihin jätteisiin on estetty eikä vaarallisia jätteitä voi joutua maaperään. Vaarallisten jätteiden varastotilan ilmanvaihdon tulee olla riittävä.

13. Vaaralliset jätteet tulee vähintään kerran vuodessa toimittaa käsiteltäväksi laitokseen, jolla on voimassa oleva ympäristölupa kyseisen jätteen vastaanottoon ja käsittelyyn.

Vaarallisten jätteiden siirroista ja kuljetuksista on laadittava erillinen siirtoasiakirja, joka on mukana vaarallisten jätteiden siirron aikana ja luovutetaan vaarallisten jätteiden vastaanottajalle.

#### Energiajäte

14. Energiajäte tulee vastaanottaa, varastoida ja käsitellä kiinteästi rakennetuissa sisätiloissa. Poikkeustilanteissa edellä mainittuja jätteitä ei saa vastaanottaa eikä varastoida ulkona eikä tilapäisiksi tai väliaikaisiksi tarkoitettuissa kevytrakenteisissä tiloissa.

15. Kierrätyspolttoaineeksi valmistettu materiaali tulee irtotavarana varastoida kulutusta kestävillä pohjarakenteilla varustetuissa sisätiloissa. Ulkona varastoitava materiaali tulee varastoida erillisissä, tiiviiksi pakatuissa, ehjissä paaleissa niin, ettei niistä varastoinnin missään vaiheessa aiheudu haju- tai eläinhaittaa.

16. Kierrätyspolttoaineeksi valmistetun materiaalin kierto on järjestettävä niin, että materiaalin varastointiaika terminaali-alueella on enintään yksi vuosi.

#### Rakennus- ja puujäte

17. Sekalainen rakennusjäte tulee käsitellä sisätiloissa niin, ettei käsittelystä aiheudu melu- tai pölyhaittaa. Tarvittaessa pölyämistä tulee estää esimerkiksi kastelulla.

18. Ulkona kentällä saa murskata ainoastaan kiinteäksi biopolttoaineeksi luokiteltua puujätettä (A- ja B-luokan puujäte). Ulkotilassa tapahtuvan puujätteen murskaustoiminnan tulee 1.5.–30.9. välisenä aikana tapahtua arkipäivisin maanantaista perjantaihin klo 7.00–18.00 ja 1.10.–30.4. välisenä aikana klo 7.00–22.00.

19. Käsitellyt rakennus- ja puujätteet tulee varastoida niin, ettei niistä aiheudu pölyämistä eikä ympäristön roskaantumista.

#### Muut jätteet

20. Muiden jätteiden vastaanotto ja varastointi tulee järjestää niin, että jätteet ovat kukin omilla erillisillä alueilla eikä jätteiden sekoittuminen muiden jätteiden kanssa ole mahdollista.

21. Palovaaraa aiheuttavat jätemateriaalit ja jätteet on varastoitava kasoissa tai aumoissa niin, että mahdollinen tulipalo ei pääse leviämään kasasta tai aumasta toiseen. Tarvittaessa kasat tai aumat on erotettava toisistaan palamattomasta materiaalista, kuten betonista, tehdyin väliseinin.

22. [Määräys poistettu]

#### Ympäristönsuojelu

23. Laitoksen toiminnan aikana melutaso ei melulle altistuvien asuinkiinteistöjen piha-alueilla saa ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 55 dB päivällä (klo 7.00–22.00) eikä ekvivalenttimelutasoa 50 dB(A) yöllä (klo 22.00–7.00). Mikäli melutaso ylittyy, luvansaajan tulee ryhtyä yksin tai yhteistyössä muiden melua aiheuttavien toimijoiden kanssa toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Jos määräyksessä 32e. velvoitettu melumittaus osoittaa päiväajan raja-arvon ylittävän, melun leviämistä lähimpien asuinrakennusten suuntaan on ehkäistävä rakentamalla hakemuksessa esitetysti meluste tai melua on muutoin vähennettävä meluntorjunnan kannalta vähintään yhtä tehokkain ratkaisuin. Toimenpiteiden riittävyys on varmistettava määräyksen 32e. mukaisin mittauksin.

Mahdollisesta melusteesta on tehtävä suunnitelma. Suunnitelma on toimitettava tiedoksi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään kuukautta ennen esteen rakentamista.

23a. Jätteenkäsittelyhallista ulkoilmaan johdettavan poistoilman hiukkasten ja haihtuvien orgaanisten yhdisteiden pitoisuudet saavat laitoksen normaaleissa toimintaolosuhteissa (NOC) olla enintään seuraavat

Parametri	Pitoisuus (mg/Nm <sup>3</sup> ) näytteenottojakson keskiarvona
Hiukkaset	5
Haihtuvat orgaaniset yhdisteet (TVOC)	30

Lupamääräystä katsotaan noudatetun, kun normaaleissa toimintaolosuhteissa mitatun kolmen vähintään 30 minuuttia kestävä peräkkäisen mittauksen keskiarvo ei ylitä raja-arvoa. Mittaustulosta tulee verrata asetettuun raja-arvoon vähentämättä siitä mittausepävarmuutta.

Päästöraja-arvot ovat voimassa 17.8.2022 alkaen.

24. Laitoksen toiminnot on järjestettävä ja sen ympäristönsuojelutoimia on ylläpidettävä ja edistettävä siten, etteivät toiminnasta aiheutuvat päästöt ilmaan, maaperään tai vesiin tai muu syy aiheuta joko välittömästi tai välillisesti vaaraa tai haittaa terveydelle, ympäristölle tai muuta ympäristön vahingollista muuttumista, ympäristön roskaantumista, yleistä viihtyisyyden alenemista tai muuta näihin verrattavaa haittaa. Roskaantuneet alueet on siivottava välittömästi.

25. Laitoksen jätteenkäsittely-, varasto- ja liikennealueita on hoidettava siten, että toiminnoista ei aiheudu pölyhaittoja. Käsittelytoiminnoista aiheutuvia pölypäästöjä on estettävä laitteistojen riittävillä koteloinneilla ja käsiteltävien materiaalien kastelulla sekä tarvittaessa käytettävä pölynkeräyslaitteistoa. Pinnoitetut liikennealueet on tarvittaessa pestävä ja pinnoittamattomat alueet kasteltava tai pölyäminen on estettävä muulla asianmukaisella menetelmällä.

26. Laitoksella on torjuttava tehokkaasti jätteistä aiheutuvia hajua- ja eläinhaittoja. Eläinten torjuntaa tulee suorittaa suunnitellusti.

- - -

Häiriö- ja poikkeukselliset tilanteet

28. Poikkeuksellisiin tilanteisiin, niiden ehkäisemiseen ja niistä aiheutuvien terveydelle ja ympäristölle haitallisten seurausten rajoittamiseen on varauduttava ennakolta. Häiriötilanteissa ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, joissa on aiheutunut tai uhkaa aiheutua määrältään tai laadultaan tavanomaisesta poikkeavia päästöjä, on ryhdyttävä välittömästi asianmukaisiin tarpeellisiin toimenpiteisiin tällaisten päästöjen estämiseksi, päästöistä aiheutuvien vahinkojen torjumiseksi ja rajoittamiseksi sekä tapahtuman toistumisen estämiseksi.



Poikkeavista päästöistä ja muista ympäristöön vaikuttavista vahinko- ja häiriötilanteista on ilmoitettava viipymättä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Laitoksella on oltava ajan tasalla oleva ympäristönsuojelulain 15 §:ssä tarkoitettu ennaltavarautumissuunnitelma. Suunnitelman muutoksista on ilmoitettava Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

- - -

#### Tarkkailu

31. Varastointi- ja käsittelykenttien sekä liikennealueiden rakenteiden kuntoa, kuten halkeilua ja painumista, on tarkkailtava säännöllisesti ja suunnitelmallisesti. Havaitut viat on korjattava viipymättä.

31a. Ravintoloista, elintarvikeliikkeistä ja muista elintarvikehuoneistoista sekä elintarviketeollisuudesta peräisin olevat jätteet (määräyksessä 8 tarkoitettut yksittäispakatut rasvaerät) on tarkastettava ennen kuin ne tuodaan laitokselle.

32a. Jätteiden käsittelyä on seurattava ja tarkkailtava säännöllisesti ja suunnitelmallisesti. Hakemukseen liitettyyn jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaan on sisällytettävä määräysten 31a ja 33a mukainen tarkkailu sekä toimenpiteet laitokselta lähtevän jätteen laadun tarkkailemiseksi. Päivitetty suunnitelma on toimitettava tiedoksi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.3.2020 mennessä.

Suunnitelma on pidettävä ajan tasalla. Suunnitelman muutoksista on ilmoitettava edellä mainituille viranomaisille.

32b. Maastoon johdettavan huleveden laatua on tarkkailtava hakemusasiakirjoihin liitetyssä tarkkailusuunnitelmaehdotuksessa esitetyn mukaisesti.

32c. Jätteenkäsittelyhallista ulkoilmaan johdettavan poistoilman hiukkaspitoisuudet on mitattava 17.8.2022 asti vähintään kerran vuodessa.

17.8.2022 alkaen jätteenkäsittelyhallista ulkoilmaan johdettavan poistoilman hiukkasten ja orgaanisten haihtuvien yhdisteiden (TVOC) pitoisuudet on mitattava vähintään kuuden kuukauden välein.

32d. Muutetun toiminnan vaikutus lähialueen ilmanlaatuun on selvitettävä kertaanmittaamalla ulkoilman hiukkasten kokonaispitoisuutta (TSP) ja hengitettävien hiukkasten pitoisuutta (PM<sub>10</sub>). Mittaukset on tehtävä vuoden 2020 loppuun mennessä.

Mittauspisteet on sijoitettava ja mittaukset on toteutettava siten, että ne kuvaavat mahdollisimman hyvin lähimmille asuinkiinteistöille toiminnasta aiheutuvaa haittaa ja niin, että tuloksia voidaan verrata aiempien vuosien tuloksiin. Mittaukset on tehtävä sellaisena aikana, että tulokset kuvaavat mahdollisimman hyvin laitoksen normaalista toiminnasta aiheutuvia vaikutuksia, mukaan lukien ulkona tehtävän puun murskauksen vaikutukset.

Mittauksista on laadittava suunnitelma, joka on toimitettava Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisille vähintään kuukautta ennen mittausten aloittamista.

32e. Toiminnasta aiheutuvaa melua on tarkkailtava hakemusasiakirjoihin liitettyssä tarkkailusuunnitelmaehdotuksessa esitetyn mukaisesti seuraavasti tarkistettuna:

Mittaukset on tehtävä ympäristöministeriön ohjeen 1/1995 ”Ympäristömelun mittaaminen” mukaisesti. Mittauspisteet on sijoitettava ja mittaukset on toteutettava siten, että ne kuvaavat mahdollisimman hyvin lähimmille asuinkeinteistöille toiminnasta aiheutuvaa haittaa ja niin, että tuloksia voidaan verrata aiempien vuosien tuloksiin. Mittaukset on tehtävä sellaisena aikana, että tulokset kuvaavat mahdollisimman hyvin laitoksen normaalista toiminnasta aiheutuvia vaikutuksia, mukaan lukien ulkona tehtävän puun murskauksen vaikutukset.

Mittauksista on laadittava suunnitelma, joka on toimitettava Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisille vähintään kuukautta ennen mittausten aloittamista.

Mittaukset on tehtävä seuraavan kerran vuonna 2020 ja sen jälkeen kolmen vuoden välein. Melumittaukset on tehtävä myös, jos lähimpien asuinkeinteistöjen piha-alueilla todetaan laitoksen toiminnasta aiheutuvaa kohtuutonta meluhaittaa.

32f. Toiminnasta aiheutuvan hajun esiintymistä laitosalueen ulkopuolella on seurattava hakemusasiakirjoihin liitetyn tarkkailusuunnitelmaehdotuksen mukaisin tarkkailukierroksin.

32g. Mittaukset, näytteenotto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai muu vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen sopivilla yleisesti käytössä olevilla tarkkailusuunnitelmassa hyväksytyillä menetelmillä.

Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausmenetelmät ja niiden mittausepävarmuudet sekä arvio tulosten edustavuudesta.

32h. Hakemukseen liitettyä tarkkailusuunnitelmaehdotusta on tarkistettava ja täydennettävä edellä annettujen määräysten mukaisesti. Tarkistettu tarkkailusuunnitelma on toimitettava tiedoksi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sekä Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.5.2020 mennessä.

Tarkkailusuunnitelma on pidettävä ajantasaisena ja sitä voidaan tarvittaessa muuttaa valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tarkkailun kattavuutta, tulosten luotettavuutta tai lupamääräysten valvottavuutta.

32i. Jätteenkäsittelyhallin ilmaan johdettavista päästöistä on tehtävä päästöinventaarior, jossa on määritettävä hiukkasten ja haihtuvien orgaanisten yhdisteiden (TVOC) keskimääräiset pitoisuudet ja kuormitusarvot. Päästöinventaarior on toimitettava 17.8.2022 mennessä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja

ympäristökeskukselle ja Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

- - -

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Luvan saaja voi aloittaa hakemuksen mukaisen toiminnan tämän lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta.

Luvan saajan on ennen toiminnan aloittamista asetettava 50 000 euron suurinen vakuus Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö- ja luonnonvarat- vastuualueelle ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräysten muuttamisen varalle. Vakuus voidaan asettaa pankkitalletuksena, pankkitakauksena tai takausvakuutuksena. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa.

#### *Aluehallintoviraston päätöksen perusteluja*

Hakemus koskee Turun jätteenkäsittelylaitoksen toiminnan ja toiminnalle myönnetyn ympäristöluvan muuttamista sekä laitoksen ympäristöluvan tarkistamista ympäristönsuojelulain 80 §:n mukaisesti. Esitetyistä muutoksista vaarallisten jätteiden vastaanotto- ja varastointimääriin esitetyt tarkennukset sekä hiekanerotuksessa syntyvien hiekkajätteiden vastaanoton ja käsittelyn ja pienkierrätysasematoiminnan poistaminen laitoksen ympäristöluvasta on käsitelty ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisina luvan muutoksina. Muut laitoksen toimintaan esitetyt muutokset on käsitelty ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaisina olennaisina muutoksina laitoksen toimintaan.

Jätteiden vastaanotto-, käsittely- ja varastointimääriin sekä toiminta-aikoihin esitetyt muutokset on hyväksytty hakemuksessa esitetysti. Vastaanotettavien tavanomaiseksi jätteeksi luokiteltavien jätteiden kokonaisvastaanottomäärää on esitetty kasvatettavan voimassa olevassa ympäristöluvassa hyväksytystä noin kaksinkertaiseksi, yhteensä 149 000 tonniin vuodessa. Energiajakeen vastaanotto- ja käsittelymäärää on esitetty kasvatettavan 20 000 tonnista 72 000 tonniin vuodessa. Energiajakeen vastaanotto, varastointi ja muu käsittely tulee tapahtumaan jatkossakin, kierrätyspolttoainepaalien varastointia lukuun ottamatta, jätteenkäsittelyhallissa. Hakemuksen mukaan esitetty jätemäärä voidaan käsitellä käsittelylinjaston toiminta-aikoja laajentamalla ilman että prosessiin tarvitsee tehdä muita muutoksia. Energiajakeen käsittelylinjastoa on esitetty voitavan käyttää keskeytyksettä, myös öisin ja viikonloppuisin.

Rakennusjätteen vastaanottomäärä on esitetty kasvatettavan 25 000 tonnista 45 000 tonniin vuodessa ja puujätteen vastaanottomäärä 7 000 tonnista 15 000 tonniin. Rakennusjätettä ei hakemuksen mukaan tällä hetkellä varsinaisesti käsitellä vaan jäte siirtokuormataan muualle käsiteltäväksi. Mikäli rakennusjätettä käsiteltäisiin, käsittely tapahtuisi hallissa ja vastaisi periaatteiltaan energiajakeen käsittelyä. Puuta on esitetty hakettavan nykyiseen tapaan ulkona tarpeen mukaan, arviolta 2–4 päivänä kuukaudessa. Renkaiden murskausta on esitetty tehtävän hakemuksen mukaisessa tilanteessa (vastaanottomäärä 5 000 t/a) kerran viikossa. Muovijätteiden, metallisten palautustölkkien sekä pahvin ja kartongin käsittelyä varten laitokselle on esitetty rakennettavan uusi halliin sijoitettava paalauslinjasto.

Muiden muutosten ohessa aluehallintovirasto on hyväksynyt yksittäispakattujen ravintorasvaerien ja asbestijätteen vastaanoton ja varastoinnin sekä siirrettävien käymälöiden (Bajamajat) varastoinnin laitoksella. Hakemuksen mukaan rasvajätteet saapuvat 10–120 litran tynnyreissä. Pakkauksia ei avata vaan ne kerätään merikonttiin ja toimitetaan sellaisenaan muualle jatkokäsiteltäväksi. Asbestijäte tuodaan laitokselle kannelliselle lavalle pakattuna. Kantta avataan vastaanottotarkastuksen yhteydessä sen verran, että voidaan varmistua, että jäte on pakattu asianmukaisesti. Tämän jälkeen kantta ei enää avata ja lavat toimitetaan sellaisenaan jatkokäsittelyyn. Siirrettävien käymälöiden osalta hakija on 18.11.2019 muuttanut hakemusta siten, että käymälät tulevat laitokselle tyhjennettyinä ja laitoksella varastoidaan vain tyhjiä käymälöitä.

Aluehallintovirasto on arvioinut, että hakemuksen ja tämän päätöksen mukaisesti toimittaessa jätteenkäsittelylaitoksen muutetusta toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua seurausta ja luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät. Muutettu toiminta täyttää myös ympäristönsuojelulain 11 ja 12 §:n mukaiset edellytykset sijoituspaikan valinnalle.

Tällä päätöksellä on myös tarkistettu laitoksen toimintaa koskeva ympäristölupa ympäristönsuojelulain 80 §:n 1 momentin mukaisesti vastaamaan voimassa olevia päätelmiä ja ympäristönsuojelulakia ja sen nojalla annettuja säännöksiä. Laitoksen pääasialliseksi toiminnaksi on katsottu jätteenkäsittely, jota koskevat päätelmät on kuvattu jätteenkäsittelyn parhaan käyttökelpoisen tekniikan vertailuasiakirjassa (WT-BREF). Päätelmät on julkaistu 17.8.2018. Vaatimukset, joita ei ole aiemmin sovellettu laitoksen lupaharkinnassa, koskevat päätelmissä asetettuja päästötasoja ja tarkkailun vähimmäisvaatimuksia.

Aluehallintovirasto on ratkaisussaan ottanut huomioon ympäristönsuojelulain ja jätelain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä näiden lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Lupaharkinnassa on otettu huomioon soveltuvien osin Kokemäenjoen–Saaristomeren–Selkämeren vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelma vuosiksi 2016–2021, valtakunnallinen jätesuunnitelma vuoteen 2023 sekä Etelä- ja Länsi-Suomen jätesuunnitelmassa vuoteen 2020. Kun toimintaa harjoitetaan tällä päätöksellä muutetun ja tarkistetun ympäristöluvan sekä muutoin hakemuksessa esitetyn mukaisesti, toiminta täyttää jätteenkäsittelyn parhaita käyttökelpoisia tekniikoita koskevien päätelmien, ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräykset on muutettu tarpeellisilta osin. Lupamääräysten muutostarvetta harkittaessa on otettu ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisesti huomioon toiminnan muutoksen luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Ympäristönsuojelulain 75 §:n mukaan direktiivilaitoksen päästöraja-arvojen, tarkkailun ja muiden lupamääräysten on parhaan käyttökelpoisen tekniikan vaatimuksen toteuttamiseksi perustuttava päätelmiin. Ympäristölupa on lisätty jätteenkäsittelyn BAT-päätelmien päästötasojen mukaiset päästörajarvot jätteenkäsittelyhallin kanavoiduille ilmapäästöille ja tarkkailumääräykset

on tarkistettu vastaamaan päätelmien vaatimuksia. Päätelmissä vesipäästöille asetetut päästötasot ja tarkkailuvelvoitteet eivät tämän päätöksen ja muutoin hakemuksen mukaisesti toimittaessa koske aluehallintoviraston näkemyksen mukaan laitoksella muodostuvia hulevesiä. Muilta osin voimassa olevaa ympäristölupaa ei arvioitu olevan tarpeen BAT-päätelmien vuoksi muuttavaa.

Kokonaisuutena arvioiden tämän päätöksen sekä muutoin hakemuksessa esitetyn mukaisesti toimittaessa pölyn hajapäästöjen hallinta vastaa päätelmässä BAT 14 edellytettyä. Toiminnanharjoittajaa ei arvioitu olevan tarpeen velvoittaa laatimaan päätelmän BAT 12 mukaista erillistä hajuhallintasuunnitelmaa. Erillispakattuja ravintorasvoja lukuun ottamatta hajua aiheuttavien jätteiden vastaanotto ja käsittely laitoksella on kielletty ja ravintoloista, elintarvikeliikkeistä ja elintarviketeollisuudesta peräisin olevat jätteet on velvoitettu tarkistamaan jo ennen niiden tuomista laitokselle (määräykset 8. ja 31a.). Erillispakattujen ravintorasvojen siirtokuormauksesta ei hakemuksessa kuvatulla tavalla toteutettuna ole arvioitu aiheutuvan hajuhaittaa. Kun lisäksi hakemusasiakirjojen perusteella valvontaviranomaisten ja toiminnanharjoittajan tietoon ei vuoden 2015 jälkeen ole tullut valituksia laitoksen toiminnasta aiheutuneesta hajuhaitasta, aluehallintovirasto on arvioinut, ettei päätelmä BAT 12 (hajunhallintasuunnitelma) tule sovellettavaksi laitoksella. Hajun esiintymistä on kuitenkin velvoitettu tarkkailemaan hakemukseen liitettyssä tarkkailuohjelmaehdotuksessa esitetyn mukaisesti (määräys 32f.) ja laitoksen jätteiden käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmaan on velvoitettu täydentämään toimenpiteet ravintoloista, elintarvikeliikkeistä ja elintarviketeollisuudesta peräisin olevan pakkausjätteen laadun tarkistamiseksi (määräys 32a.).

Hakemukseen liitetyn meluselvityksen perusteella toiminnanharjoittajaa ei myöskään arvioitu olevan tarpeen velvoittaa laatimaan päätelmän BAT 17 mukaista erillistä meluntorjuntasuunnitelmaa. Puujätteen ja renkaiden murskausta lukuun ottamatta kaikki varsinaiset käsittelytoiminnot tehdään sisätiloissa ja laitoksen toiminta-aikaa ulkotiloissa on rajoitettu melusta aiheutuvan haitan ehkäisemiseksi (määräys 1.). Hakemukseen liitetyn meluselvityksen perusteella näin toimien ja selvityksessä esitetyt meluntorjuntaratkaisut huomioiden melulle asetettujen raja-arvojen ei ole arvioitu ylittyvän eikä melusta aiheutuvan kohtuutonta rasitusta. Hakemukseen liitettyssä meluselvityksessä esitetyt meluntorjuntatoimenpiteet on huomioitu tämän päätöksen määräyksissä (määräykset 1. ja 23.) ja melua on velvoitettu tarkkailemaan hakemukseen liitettyssä tarkkailuohjelmaehdotuksessa esitetyn mukaisesti (määräys 32e).

Aluehallintovirasto on tarkastanut hakemukseen liitetyn ympäristönsuojelulain 82 §:n mukaisen perustilaselvityksen (Perustilaselvitys, Turun jätteenkäsittelylaitos, Lassila & Tikanoja Oyj, päivätty 12.2.2019) ja arvioinut sen riittäväksi. Selvityksen perusteella asiasta ei ole tarpeen antaa erikseen määräyksiä.

Aluehallintovirasto on arvioinut, että energian käytön tehokkuudesta ei ole tarpeen antaa määräyksiä.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Määräys 1. Laitoksen toimintaa on tarpeen rajoittaa ajallisesti lähimmille häiriintymiselle alttiille kohteille aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen ehkäisemiseksi. Aluehallintovirasto on hyväksynyt laitoksen toiminta-aikoihin esitetyt

muutokset ja toiminta-aikoja koskevaa määräystä on muutettu tarpeellisilta osin. Hallien ovien pitäminen suljettuina klo 22.00–7.00 toimittaessa on hakemukseen liitetyn meluselvityksen perusteella tarpeen, jotta määräyksessä 23. yöaikaiselle melutasolle asetettu raja-arvo ei ylity.

Määräyksessä jätteenkäsittelylinjastolla tarkoitetaan hakemuksessa esitetystä jätteenkäsittelyhallissa sijaitsevaa käsittelylinjastoa, jolla energijakeesta valmistetaan kierrätyspolttoainetta sekä rakennettavaa paalauslinjastoa. Yleisillä juhlapäivillä tarkoitetaan uudenvuodenpäivää, loppiaista, pitkäperjantaita, 1. ja 2. pääsiäispäivää, vappua, helatorstaita, helluntaipäivää, juhannuspäivää, pyhäinpäivää, itsenäisyyspäivää, joulupäivää sekä Tapaninpäivää.

Määräykset 8. ja 9. Ympäristönsuojelulain 58 §:n mukaan ympäristölupa voidaan rajoittaa vain tietynlaisen jätteen käsittelyyn. Aluehallintovirasto on hyväksynyt vastaanotettaviin jätteisiin sekä vastaanotto-, käsittely- ja varastointimääriin esitetyt muutokset ja määräyksiä 8. ja 9. on muutettu tarpeellisilta osin. Muiden muutosten ohessa aluehallintovirasto on hyväksynyt yksittäispaikkattujen ravintorasvaerien vastaanoton ja välivarastoinnin laitoksella. Muilta osin biojätteiden, elintarvikelietteiden ja rasvojen sekä muun hajua aiheuttavien jätteiden vastaanotto ja käsittely on laitoksella edelleen kielletty. Hajua aiheuttavien materiaalien vastaanoton ja käsittelyn kieltäminen on tarpeen toiminnasta aiheutuvien hajuhaittojen ehkäisemiseksi. Biojätteet, elintarvikelietteet ja rasvat aiheuttavat erityisesti lämpimissä olosuhteissa hajuhaittaa, jota ei laitoksen nykyisillä rakenteilla ja järjestelyillä voida estää.

Vastaanotettavien jätteiden jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) liitteen 4 mukaiset kuusinumeroiset tunnusnumerot on esitetty tämän päätöksen liitteessä 3.

Määräykset 11.–13. Vaarallisten jätteiden käsittelyä koskevat määräykset on annettu erityisesti maaperän ja pinta- ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemiseksi ja yleisen turvallisuuden varmistamiseksi. Vaarallisten jätteiden pakkaamisesta ja merkitsemisestä on säädetty lisäksi jätelain 16 §:ssä ja jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 8 ja 9 §:ssä. Siirtoasiakirjoista on säädetty lisäksi jätelain 121 §:ssä ja jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 24 §:ssä. Määräyksissä termi ongelmajäte on korvattu jätelain (646/2011) mukaisella termillä vaarallinen jäte. Muilta osin määräyksiä ei ole muutettu.

Määräykset 14.–22. Määräykset on annettu jätteiden vastaanotosta, varastoinnista sekä muusta käsittelystä aiheutuvien melu- ja pöly- ja hajuhaittojen sekä haittaeläinten ja roskaantumisen ehkäisemiseksi. Energiajakeen ja rakennusjätteen käsittely katetuissa tiloissa vähentää myös toiminnasta hulevesiin aiheuttavaa kuormitusta.

Määräys 23.–27. Määräykset on annettu toiminnasta aiheutuvan ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi. Määräykset ovat tarpeen erityisesti lähiasutukselle melusta ja pölystä aiheutuvan kohtuuttoman rasituksen sekä roskaantumisen ehkäisemiseksi. Polttoaineiden varastointia ja tankkausta koskeva määräys on annettu maaperän ja pohjaveden pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Määräyksessä 23. asetetut melutason raja-arvot vastaavat melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä (993/1992) asetettuja melutason

ohjearvoja. Määräystä on täydennetty hakemukseen liitetyn meluselvityksen tulosten perusteella. Selvityksen perusteella puun murskauksesta aiheutuvan melun leviämistä laitosalueen itä- ja koillispuolella olevien lähimpien asuinrakennusten suuntaan arvioitiin saattavan olla tarpeen ehkäistä nykyistä tehokkaammin. Selvityksessä melusuojausvaihtoehtoina on esitetty puun murskaimen itä-kollispuolelle rakennettavaa maavallia (korkeus 5 metriä, pituus 40 metriä ja luiskakaltevuus 1:1) tai merikonteista rakennettavaa estettä (pituus 30 metriä ja korkeus 5 metriä).

Muilta osin määräysten arvioitiin olevan riittävät myös muutoshakemuksen mukaisessa tilanteessa eikä niitä ole muutettu.

Määräys 23a. Energiajakeen käsittelyhallin poistoilman on katsottu olevan jätteenkäsittelyn parasta käyttökelpoista tekniikkaa koskevissa päätelmissä tarkoitettu kanavoitu päästö ilmaan ja päätökseen on ympäristönsuojelulain 75 §:n nojalla lisätty tätä koskevat raja-arvot. Uudet päästöraja-arvot ovat päätelmien BAT 25 ja BAT 31 päästötasojen mukaiset.

Hiukkaspitoisuudelle asetettu raja-arvo on hakijan esityksen mukainen. TVOC-pitoisuuden osalta hakija on esittänyt näkemyksensä, ettei ko. parametrille ole tarpeen asettaa raja-arvoa. Hakija on viitannut päätelmän BAT 31 taulukon 6.5 alaviitteeseen 1, jonka mukaan päästötasoa sovelletaan vain, jos kyseinen aine on tunnistettu merkitykselliseksi päätelmässä BAT 3 mainitussa jätekaasuja koskevassa inventaariossa. Hakija on arvioinut, ettei energiajätteen mekaanisessa käsittelyssä muodostu TVOC-päästöjä, eikä ko. päästösiten ole merkityksellinen. Poistokaasun TVOC-päästöjä ei hakemuksen mukaan ole kuitenkaan kertaakaan mitattu eikä hakemuksessa ole muutoinkaan perusteltu, miksi käsittelyprosessissa ei voisi syntyä TVOC-päästöjä.

Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan hakemuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteluja, joiden perusteella päätelmän BAT 31 taulukon 6.5 alaviitettä 1 voitaisiin soveltaa. Ympäristöministeriön 5.11.2018 päivätyssä soveltamisohjeessa ("Ohje jätteenkäsittelyn (WT) parhaita käyttökelpoisia tekniikoita (BAT) koskevien päätelmien soveltamisesta") vesipäästöjä koskevan vastavaan alaviitteen (BAT 20, alaviite 8) soveltamisesta on todettu seuraavaa: "Jotta voidaan arvioida aineen merkityksellisyyttä, tulee päästöinventaariossa (BAT 3) selvittää aineen esiintyvyys jätevedessä. Tällä tarkoitetaan myös sitä, että päästötaso tulee sovellettavaksi, jos asiaa ei ole selvitetty." Aluehallintovirasto on katsonut saman periaatteen pätevän myös ilmapäästöille ja arvioinut näin ollen olevan tarpeen asettaa päätelmän BAT 31 mukainen raja-arvo poistoilman TVOC-päästölle.

Päätelmien perusteella määrättyt raja-arvot koskevat ympäristönsuojelulain 75 §:n mukaisesti laitoksen normaaleja toimintaolosuhteita (NOC). Hakemukseen on liitetty esimerkinomainen esitys laitoksen muista kuin normaaleista toimintaolosuhteista (OTNOC-tilanteet). Hakemuksessa esitetyistä OTNOC-tilanteista aluehallintovirasto on arvioinut ainakin suodatinlaitteiston rikkoutumisen ja toimintahäiriöt sekä uuden laitteiston tai prosessin tai uudentyypisen jäte-erän testauksen olevan päätelmissä tarkoitettuja. Päätöksen mukaiset raja-arvot eivät koske myöskään onnettomuustilanteiden, kuten tulipalon, seurauksena syntyviä päästöjä. Muiden hakemuksessa esitettyjen tilanteiden ei arvioitu olevan sellaisia, että ne vaikuttaisivat suoranaisesti energiajakeen käsittelypro-

sessiin päästöjä lisäävästi eikä niiden siten katsottu olevan päätelmissä tarkoitettuja OTNOC-tilanteita. Osa OT-NOC-tilanteista voi olla tarpeen arvioida osana laitoksen valvontaa.

Päätelmien mukaiset päästörajat on määrätty olemaan voimassa hakijan esityksen mukaisesti neljän vuoden kuluttua siitä, kun päätelmät julkaistiin (17.8.2018). Kyseessä on olemassa oleva laitos eikä hakemuksen mukaan kapasiteetin kasvattaminen edellytä teknisiä muutoksia laitoksella.

Määräys 28. Poikkeuksellisia tilanteita ja niihin varautumista koskevat määräykset on annettu ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi, välittömän torjunnan onnistumiseksi ja viranomaisten tiedon saannin varmistamiseksi. Poikkeuksellisia tilanteita koskeva määräys on päivitetty vastaamaan 1.9.2014 voimaan tullutta ympäristönsuojelulakia. Ympäristönsuojelulain 15 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan harjoittajan on ennakolta varauduttava toimiin onnettomuuksien ja muiden poikkeuksellisten tilanteiden estämiseksi ja niiden terveydelle ja ympäristölle haitallisten seurausten rajoittamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 14 §:n mukaan, jos toiminnasta aiheutuu tai uhkaa välittömästi aiheutua ympäristön pilaantumista, toiminnanharjoittajan on viipymättä ryhdyttävä tarpeellisiin toimiin pilaantumisen tai sen vaaran ehkäisemiseksi tai jos pilaantumista on jo aiheutunut, sen rajoittamiseksi mahdollisimman vähäiseksi. Ympäristönsuojelulain 123 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on ilmoitettava välittömästi toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle tavanomaisesta toiminnasta poikkeavista tapahtumista ja onnettomuuksista, joilla voi olla vaikutuksia ympäristöön tai luvan noudattamiseen.

Hakemukseen on liitetty ympäristönsuojelulain 15 §:ssä tarkoitettu ennalta-varautumissuunnitelma ("Ympäristönsuojeluin 527/2014 15 §:n mukainen ennaltavarautumissuunnitelma, Turun vaarallisen jätteen terminaali, Vaskinkatu 13, 20380 Turku, laadittu 10.3.2017 ja päivitetty 8.11.2018"). Ennalta-varautumissuunnitelma sekä hakemusasiakirjoissa esitetyt toimenpiteet poikkeuksellisiin tilanteisiin, erityisesti tulipaloihin ja vuotoihin, varautumiseksi ja niistä aiheutuvien haittojen torjumiseksi on arvioitu riittäviksi, eikä näistä ole katsottu olevan tarpeen antaa lisämääräyksiä.

Määräykset 31–32h. Tarkkailua koskevat määräyksiä on muutettu tarpeelliselta osin. Määräysten perusteena on ympäristönsuojelulain 62 §, jonka mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta, jätelain 120 §:ssä säädetyistä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta sekä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman noudattamisesta. Ympäristönsuojelulain 6 §:n ja jätelain 12 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista.

Määräyksissä hakemukseen liitettyllä jätteenkäsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmalla tarkoitetaan 30.8.2019 päivätyn täydennyksen liitteenä 2 b olevaa suunnitelmaa ja hakemukseen liitettyllä tarkkailusuunnitelmaehdotuksella samaisen täydennyksen liitteenä 2 a olevaa suunnitelmaa. Hulevesien, meluvaikutusten ja hajun tarkkailu on hyväksytty tehtävän pääosin hakemukseen liitettyssä tarkkailusuunnitelmaehdotuksessa esitetysti. Lupapäätöksen nro 27/2013/1 (7.2.2013) määräyksessä 32a. edellytetystä hajupaneelistä on katsottu voitavan luopua. Kyseisellä päätöksellä kiellettiin hajua aiheuttavien jät-



teiden vastaanotto ja käsittely laitoksella ja erillispakattuja ravintorasvoja lukuun ottamatta hajuhaittaa aiheuttavien jätteiden vastaanotto- ja käsittely on edelleen kielletty. Kun otetaan huomioon lisäksi määräyksen 31a. velvoite tarkistaa ravintoloista, elintarvikeliikkeistä ja muista elintarvikehuoneistoista sekä elintarviketeollisuudesta peräisin olevat jätteet jo ennen niiden tuomista laitokselle, aluehallintovirasto on arvioinut hakijan esityksen hajutarkkailuksi olevan riittävä.

Hakija on esittänyt, että voimassa olevan ympäristöluvan (päättös nro 53 YLO, 16.6.2008) määräyksessä 32. edellytetyistä leijumamittauksista luovuttaisiin. Perusteluina hakija on viitannut lupahakemusta varten tehtyyn leviämismallinnukseen ja todennut tulosten perusteella olevan epätodennäköistä, että laitoksen toiminta aiheuttaisi asuinalueilla ohjearvon ylityksiä. Kun otetaan huomioon lisäksi hakemukseen liitetyt leijumamittausten tulokset ja tämän päätöksen mukaiset toimenpiteet hajapäästöjen hallitsemiseksi aluehallintovirasto ei ole arvioinut säännöllisten hiukkasmittausten olevan tarpeen. Jätteiden käsittelymääriä on kuitenkin esitetty kasvatettavan ja muutosten vaikutukset on arvioitu olevan tarpeen selvittää kertaluonteisin mittauksin.

Jätteenkäsittelyhallin poistoilman tarkkailua koskeva määräys 32c. on uusi. Määräys on annettu ympäristönsuojelulain 75 §:n nojalla ja se on päätelmän BAT 8 mukainen. Hiukkasten osalta tarkkailumääräys on pääosin hakijan esityksen mukainen. Päätelmän BAT 8 mukaan parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on tarkkailla hiukkaspitoisuutta vähintään kerran kuudessa kuukaudessa. Päätelmän taulukon alaviitteen 1 mukaisesti tarkkailutiheyttä voidaan vähentää, jos päästötasojen on osoitettu olevan riittävän vakaat. Jos tarkkailutulokset jatkossa osoittavat päästötason olevan riittävän vakaa, toiminnanharjoittaja voi ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti hakea tarkkailutiheyden muutosta.

TVOC-pitoisuuden osalta hakija on esittänyt näkemyksensä, ettei kyseiselle parametrille ole tarpeen asettaa päätelmän BAT 8 mukaista tarkkailuvelvoitetta. Hakija on vedonnut päätelmän taulukon alaviitteeseen 2, jonka mukaan päästötasoa sovelletaan vain, jos kyseinen aine on tunnistettu merkitykselliseksi päätelmässä BAT 3 mainitussa jätekaasuja koskevassa inventaariossa. Hakija on esittänyt, ettei energiajakeen mekaanisessa käsittelyssä muodostu TVOC-päästöjä, eikä päästö siten ole merkityksellinen.

Poistokaasun TVOC-päästöjä ei hakemuksen mukaan ole kuitenkaan kertaakaan mitattu, eikä hakemuksessa ole myöskään muutoin perusteltu, miksi käsittelyprosessissa ei voisi syntyä TVOC-päästöjä.

Aluehallintoviraston näkemyksen mukaan hakemuksessa ei ole esitetty sellaisia perusteluja, joiden perusteella alaviitettä 2 voisi soveltaa. Ympäristöministeriön 5.11.2018 päivätyssä soveltamisohjeessa kyseisen alaviitteen osalta on todettu, että jotta voitaisiin arvioida aineen merkityksellisyyttä, tulisi päästöinventaariossa (BAT 3) selvittää aineen esiintyvyys. Tällä on todettu tarkoitettavan myös sitä, että päästötaso tulee sovellettavaksi, jos asiaa ei ole selvitetty.

Määräys 32g perustuu ympäristönsuojelulain 209 §:ään, jonka mukaan lain täytäntöönpanon edellyttämät mittaukset, testaukset, selvitykset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin. Kana-voitujen ilmapäästöjen tarkkailu on tehtävä ensisijaisesti päätelmässä BAT 8

edellytetyin menetelmin.

Määräys 32i Päätelmän BAT 3 mukaan parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa on laatia ja ylläpitää jätevesi- ja jätekaasuvirtoja koskevaa päästöinventaariota. Koska jätteenkäsittelyhallin ilmapäästöjä ei ole mitattu eikä hakemuksessa ole esitetty kyseistä jätekaasuvirtaa koskevaa päästöinventaariota, on toiminnanharjoittaja velvoitettu inventaarion tekemiseen. Mikäli päästöinventaario osoittaa, että TVOC ei ole laitoksella merkityksellinen, toiminnanharjoittaja voi hakea lupaa muutettavaksi ympäristönsuojelulain 89 §:n 1 momentin perusteella (vrt. määräysten 23a. ja 32c. perustelut).

## **Vaatimukset hallinto-oikeudessa**

1. *Lassila & Tikanoja Oyj* on vaatinut, että aluehallintoviraston päätöksen lupamääräyksiä 14 ja 23a muutetaan alla esitetyn mukaisesti, ja että päätökseen lisätään uusi lupamääräys 23 a1.

Lupamääräyksen 14 määräys energijakeen vastaanotosta, varastoinnista ja käsittelystä kiinteästi rakennetuissa sisätiloissa on muutettava siten, että energijakeen vastaanotto, varastointi ja käsittely tulee tehdä katetussa tilassa. Lisäksi lupamääräystä on muutettava siten, että energijakeen vastaanotto ja varastointi on sallittu poikkeustilanteissa myös ulkona.

Lupamääräystä 23a on muutettava siten, että kielto mittausepävarmuuden vähentämisestä mittaustuloksesta poistetaan ja sen sijaan luvassa asetetaan uusi lupamääräys 23 a1, jonka mukaan lupamääräyksen 23a mukaista raja-arvoa verrattava pitoisuus saadaan mittaustuloksista vähentämällä mitatusta pitoisuudesta mittaustandardin mukainen epävarmuus (95 %:n luottamusväli).

Yhtiö on perustellut vaatimuksiaan muun muassa seuraavasti:

### **Lupamääräys 14**

Lupamääräyksen 14 yksilöidyissä perusteluissa aluehallintovirasto on todennut, että katetuissa tiloissa käsittely vähentää ympäristökuormitusta. Aluehallintovirasto ei perustele vaatimustaan kiinteästi rakennetuista sisätiloista.

Erillispakattuja ravintorasvoja lukuun ottamatta hajua aiheuttavien jätteiden vastaanotto ja käsittely on kielletty. Energiajake, jota lupamääräys 14 koskee, on pääasiassa kaupan ja teollisuuden pakkausjätettä.

Energiajake ei sisällä biojätteitä tai muita hajua aiheuttavia jätteitä. Energiajakeen vastaanotosta, varastoinnista ja käsittelystä ei aiheudu hajupäästöjä, joita biojätettä sisältävistä jättejakeista aiheutuu. Energiajakeen vastaanotosta ja varastoinnista ei aiheudu hajupäästöjä. Energiajakeen murskauksessa haju on paperin, muovin ja kartongin hajua, joka ei leviä ympäristöön. Hajutarkkailusta laitosalueen ulkopuolella on määrätty lupamääräyksessä 32f.

Energiajakeen käsittely, pääasiassa murskaus tapahtuu alueella jo olevassa jätteenkäsittelyhallissa, kuten tähänkin asti. Energiajakeen vastaanotosta ja varastoinnista ei aiheudu pölypäästöjä. Pölypäästöt aiheutuvat energijakeen murskauksesta ja niitä on rajoitettu lupamääräyksellä 23a ja niiden tarkkailusta on määrätty lupamääräyksillä 32c ja 32d.

Lupamääräyksessä 15 sallitaan kierrätyspolttoaineen varastointi kulutusta kestävillä pohjarakenteilla varustetuissa sisätiloissa. Määräyksessä edellytetään vain sisätiloja, ei kiinteästi rakennettuja sisätiloja. Ympäristönsuojelun kannalta ei ole merkitystä sillä, onko kyseessä kiinteästi rakennettu halli vai pressuhalli, kun kyse on vastaanottamisesta ja varastoinnista. Tämän osoittavat aluehallintoviraston yksilöidyt perustelut sekä lupamääräys 15. Pressuhallit ovat vastaanotto- ja varastointitiloina yleisesti käytetty ratkaisu jätteenkäsittelylaitoksissa.

Energiajakeen ulkona varastoimisen ja poikkeustilanteissa väliaikaisissa kevyt-rakenteisissa tiloissa varastoimisen kieltäminen on kohtuutonta eikä sille ole ympäristönsuojelullisia perusteita.

Yhtiö on tuonut hakemuksessaan esiin mahdolliset toiminnan poikkeustilanteet. Poikkeustilanteissa jätteenkäsittely joudutaan yleensä keskeyttämään. Energiajakeen osalta tämä tarkoittaa murskauksen keskeyttämistä, joka johtaa siihen, että käsittelemättömän energiajakeen varastointimäärät kasvavat. Lupamääräyksen 14 mukainen kieltäminen johtaisi siihen, että energiajakeen vastaanottaminen ja varastointi olisi keskeytettävä kokonaan, josta aiheutuisi kohtuutonta haittaa Lassila & Tikanoja Oyj:n toiminnalle sekä yhtiön asiakkaille.

Energiajakeen varastoiminen ulkona poikkeustilanteissa tulee sallia. Energiajake ei sisällä biohajoavia jätteitä, eikä sen tilapäisestä varastoinnista ulkona aiheudu eläinhaittaa.

#### Lupamääräys 23a

Uudistettu monitoroinnin vertailuasiakirja JRC Reference Report on Monitoring of Emission to Air and Water from IED Installations (2018) ja sen kohta 3.4.4.3 käsittelee mittauksien epätarkkuutta. Kyseisen kohdan taulukossa 3.3 on listattu jaksottaiselle mittaukselle SRM:ssä suurimmat sallitut mittausepä-tarkkuudet tiettyjen yhdisteiden mittauksissa. SRM on CEN-standardissa mainittu menetelmä, joka toimii mittausten referenssinä.

Lassila & Tikanoja Oyj teettää kaikki mittaukset akreditoitulla laboratoriollla. Mittaukset suoritetaan standardien (CEN, ISO, SFS tai muu vastaavan tasoinen kansainvälinen tai kansallinen yleisesti käytössä oleva standardi) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen sopivilla yleisesti käytössä olevilla tarkkailusuunnitel-massa hyväksytyillä menetelmillä.

Aluehallintovirasto ei ole esittänyt perusteluja sille, miksi mittausepävarmuuden vähentäminen mitatusta arvosta on kielletty ennen päästöraja-arvon laske-mista.

Pelkkä mittausepävarmuuden vähentämisen kieltävän virkkeen poistaminen ei ole riittävää, koska se johtaisi siihen, että mittausepävarmuuden huomion otta-minen ratkaistaisiin lupamääräysten valvonnan yhteydessä. Tämä johtaisi Las-sila & Tikanoja Oyj:n kannalta epäselvään tilanteeseen siitä, miten mittausepä-varmuus huomioidaan valvonnan yhteydessä. Lassila & Tikanoja Oyj:n oi-keusturvan varmistamiseksi ja selvyuden vuoksi lupamääräyksissä on määri-teltävä riittävän selkeästi se, miten päästömittausten tuloksia verrataan asetet-tuihin raja-arvoihin. Tämän johdosta lupaan tulee lisätä uusi lupamääräys

23a1.

Vaasan hallinto-oikeus on 30.9.2019 antamallaan päätöksellä numero 19/0201/2 hyväksynyt vaatimuksen poistaa kielto vähentää mittausepävarmuus mitatusta arvosta ennen päästöraja-arvon laskemista. Perusteluissaan hallinto-oikeus oli käyttänyt edellä mainitun monitoroinnin vertailuasiakirjan aiempaa, vuoden 2003 julkaisua. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksessä hyväksynyt vaatimuksen uudesta lupamääräyksestä, jossa määritellään se, miten päästömittauksen tuloksia vertaillaan asetettuihin raja-arvoihin.

2. [REDACTED] ja muutoksenhakijakumppanit ovat vaatineet, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja toiminnan laajentamista koskeva hakemus hylätään. He ovat vaatineet, että aluehallintoviraston päätöksen täytäntöönpano kielletään välittömästi. Vaihtoehtoisesti muutoksenhakijat ovat vaatineet, että päätöksessä asetetaan määräys siitä, että murskaustoiminnan on tapahduttava suljetuin ovin ja toiminnan jatkuessa on käytettävä kaksoisovia, jolloin kauhakuormaaja ajetaan ovien väliin ja sisällä olevat haitat eivät pääse ulos hallista. Piha-alueella tapahtuva puun murskaus on määrättävä siirrettäväksi sisätiloihin. Vaarallisten jätteiden vastaanotto on siirrettävä T/kem -kaavamerkitylle alueelle.

Muutoksenhakijat ovat lisäksi uudistaneet 11.10.2019 päivätyn aluehallintovirastolle annetun muistutuksen sisältämät vaatimukset ja perustelut. Lupaehtojen vastainen toiminta on siirrettävä pois. Asbestin tuonti alueelle on kielletty. Bajamajojen tuontia alueelle ei tule sallia. Muovisten ja metallisten palautuspullojen ja tölkkien paalausta ei tule sallia. Toiminta on rajattava tapahtuvaksi arkipäivinä klo 6.00–22.00.

Muutoksenhakijat ovat perustelleet vaatimuksiaan muu muassa seuraavalla tavalla:

Lassila & Tikanoja Oyj:n murskaus ja kauhakuormaajien toiminta tapahtuu pääosin T-2 teollisuustonteilla ympäri vuorokauden kaikkina viikonpäivinä. Noin 20 metrin päässä Kuparikadun toisella puolella [REDACTED] vieressä on teollisuutta T-3 teollisuustonteilla, joilla ei saa olla ympäristöhäiriötä. Lasten leikkikenttä on noin 100 metrin päässä Lassila & Tikanoja Oyj:n toimipaikasta. Toiminta pitäisi siirtää Topinojan kaatopaikan läheisyyteen.

Lähin omakotitalo sijaitsee noin 130 metrin etäisyydellä jäteasemasta. Toiminnanharjoittaja ei pysty käsittelemään nykyisiä jätteen vastaanottomääriä lupaehtojen mukaisesti. Ulkona tapahtuvassa rakennusjätteen murskauksessa käytettäväksi määrätty suihkukastelu ei toimi, vaan suuret pölymäärät leviävät pihalta hallin yli suoraan [REDACTED].

Muiden jätteiden murskaus ei tapahdu sisätiloissa kuten on määrätty, vaan hallin kaikki nosto-ovet 1, 2 ja 3 ovat koko ajan auki murskaustoiminnan aikana. Pölyt ja hajuhaitat pääsevät siten ulos ja [REDACTED]. Hallissa olevalla aktiivihiilisuodattimella tai poistoilman mittauksilla ei ole haitan kannalta merkitystä.

Piha-alueelta, avoimista katoksista ja hallien ovien kautta leviää toimipaikan ympäristöön satojen metrien etäisyydelle suuria määriä muovijätettä, paperia, styroksia ja muun muassa avattuja lääkepakkauksia. Roskat jäävät lojumaan

maastoon, jonne osa hautautuu tai jää tuulen kuljetettavaksi. Toiminnanharjoittaja ei juurikaan siivoa ympäristöä oman alueensa ulkopuolella.

Lassila & Tikanoja Oyj:n alueelta kuuluu myös aamuöisin häiritsevää jyrinää ja kumisevaa ääntä, aivan kuin asfalttipihalla laskettaisiin ja vedettäisiin teräslavoja tai esimerkiksi kauhakuormaajan kauhaa.

Pihalla säilytettävistä rakennusjättekasoista tulee jatkuvasti mätänevää hajua sekä homeen hajua. Toiminnasta aiheutuu hajuhaittoja ympäristöön. Lisäksi bajamajojen tuonnista alueelle aiheutuu hajuhaittaa.

Asbestin käsittely ei sovi [REDACTED] läheisyyteen, koska käsittelystä aiheutuvaa pölyä kulkeutuisi myös [REDACTED].

### Asian käsittely hallinto-oikeudessa

*Etelä-Suomen aluehallintovirasto* on antanut valitusten johdosta lausunnon. Yhtiön valituksen johdosta lausunnossa on todettu, että päätöksellä on hakijan esityksestä korvattu toimintaa koskevat aiemmat ympäristölupapäätökset. Voimassa olevat lupamääräykset, niiltä osin, kun niitä ei hakemuksessa esitetyn perusteella ole ollut tarpeen muuttaa, on siirretty sellaisenaan päätökseen.

Lupamääräys 14 vastaa sisällöllisesti voimassa olevan ympäristöluvan lupamääräystä 14 (Lounais-Suomen ympäristökeskuksen 16.6.2008 antama ympäristölupapäätös nro 53 YLO, määräys 14, sellaisena kuin se kuuluu Vaasan hallinto-oikeuden 8.10.2009 antamalla päätöksellä nro 9/0312/1 muutettuna). Ainoastaan termi ”energiajätteeksi käsiteltävän teollisuuden ja kaupan yhdyskuntajätteen kaltainen pakkausjäte” on korvattu hakemuksessa käytetyllä termillä ”energiajäte”. Hakemuksessa energiajakeen on todettu olevan pääasiassa kaupan ja teollisuuden pakkausjätettä. Voimassa olevaa lupamääräystä ei ole esitetty muutettavan valituksessa esitetyllä tavalla.

Mittausepävarmuus kertoo mittauksen sisältämästä virhevaihtelusta molempiin suuntiin. Varovaisuusperiaate huomioon ottaen mittausepävarmuus tulee ilmoittaa tuloksissa, mutta sitä ei tulisi vähentää mittautuloksista. Koska lupapäätöksessä päästöraja-arvot on asetettu BAT-vertailuasiakirjan päästötasojen enimmäistasoina, ei ole perusteita lukea mittausepävarmuutta valituksessa esitetyllä tavalla toiminnanharjoittajan hyväksi.

[REDACTED] ja asiakumppaneiden valituksen johdosta aluehallintovirasto on todennut, ettei valituksessa ole tuotu esiin uutta asiaan vaikuttavaa. Aluehallintovirastolla ei ole lisättävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu.

*Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)* on antanut valitusten johdosta vastineen. ELY-keskus ei valvontaviranomaisen näkökulmasta ole katsonut aiheelliseksi ottaa kantaa yhtiön vaatimukseen lupamääräyksen 14 muuttamisesta.

Lupamääräyksessä 23a asetettuun kieltoon mittausepävarmuuden poistamisesta ELY-keskus on todennut, että lupamääräyksen valvonnan kannalta kieltoa ei ole tarpeen poistaa. Lupamääräystä katsotaan noudatetun, kun normaaleissa

toimintaolosuhteissa mitatun kolmen vähintään 30 minuuttia kestävän peräkkäisen mittauksen keskiarvo ei ylitä raja-arvoa. Mittausepävarmuus on siis otettu huomioon määräämällä, että raja-arvoon verrattava lukuarvo on mittauskeskiarvo, mikä on riittävän yksiselitteinen menettelytapa valvonnassa noudatettavaksi. Mittausepävarmuuden huomioon ottaminen ei jää ratkaistavaksi lupamääräysten valvonnan yhteydessä, toisin kuin valituksessa esitetään. Valituksessa on viitattu Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen, jossa erään toisen laitoksen ympäristöluvassa mittaustuloksista on määrätty vähennettäväksi mittaustandardin mukainen epävarmuus (95 % luottamusväli) ennen kunkin mittaustuloksen vertaamista raja-arvoon. Tapaus on kuitenkin erilainen, koska siinä lupaviranomainen ei alun perin ole määrännyt mittausepävarmuuden huomioon ottamisesta, vaan kaikkien mittaustulosten on tullut alittaa raja-arvo.

Valituksessa on viitattu myös EU:n uudistettuun valvonnan vertailuasiakirjaan, JRC Reference Report on Monitoring of Emission to Air and Water from IED Installations (2018). Kyseisessä julkaisussa todetaan mittausepävarmuuden vähentäminen mittaustuloksesta yleisimmäksi käytännöksi jäsenvaltioissa. Lisäksi siinä määritellään hyväksi käytännöksi, että raja-arvoja annettaessa kuvataan, millä tavoin mittausepävarmuus otetaan huomioon. Ympäristöluvassa määrätty menettely täyttää tämän kriteerin. ELY-keskus ei ole vastustanut yhtiön vaatimuksen hyväksymistä, mikäli hallinto-oikeus katsoo, että mittausepävarmuuden vähentäminen valittajan kuvaamalla tavalla on menettelynä parempi. Luvassa käytetyn keskiarvotarkastelun etuna on, että se ottaa huomioon myös mahdollisuuden, että mittausvirhe tuottaa todellista pienemmän pitoisuuden. Mittausepävarmuuden vähentäminen varmistaa paremmin toiminnanharjoittajan oikeusturvan. Pölylle ja TVOC-päästölle annetut raja-arvot on valittu BAT-päätelmien 25 ja 31 taulukkojen salliman ylärajan mukaisina, mutta se ei poista mittausepävarmuuden huomioon ottamisen tarvetta.

ELY-keskus on yhteisvalituksen johdosta esittänyt muun ohella seuraavaa:

Laitoksen hajuhaitoista ei ole enää juurikaan valitettu, lukuun ottamatta syyskuuta 2019. Hajua havaittiin 24.9. laajalla alueella, ja ELY-keskus suoritti havainnointikierroksen Lassila & Tikanoja Oyj:n Vaskikadun laitoksen sekä eräiden muiden mahdollisten hajulähteiden lähistöllä. Hajulähde ei selvinnyt varmuudella, mutta havainnoitsija arveli hajun todennäköisimmin olleen peräisin läheisestä jätevedenpumppaamosta. ELY-keskus on esittänyt, että lupaa ei ole tarpeen muuttaa hajuhaittojen vähentämiseksi. Lupamääräykset 8, 9, 24 ja 26 on osaltaan annettu hajuhaittojen vähentämiseksi. Lupamääräyksiin 23a, 31a, 32a, 32c, 32f ja 32i voidaan hajua ja hajua aiheuttavien yhdisteiden päästöjä kontrolloida ja tarkkailla.

Laitoksen toiminnasta on vuosien kuluessa aiheutunut vaihtelevassa määrin roskaantumista, ja ELY-keskus on vaatinut toiminnanharjoittajalta useaan otteeseen toimenpiteitä. Roskaantumista koskeva asia on parhaillaan vireillä ELY-keskuksessa. Toiminnan luonteen vuoksi, ja koska roskaantumista aiheutuu myös laitokselle tulevien sekä sieltä lähtevien kuljetusten yhteydessä, haitta on vaikeasti hallittavissa. Valituksenalalaisessa ympäristöluvassa on annettu roskaantumisen ehkäisemistä koskevat lupamääräykset 6, 18 ja 24.

Koska ongelma on laitokselle luonteenomainen ja vaatii erityistä suunnittelua, ELY-keskus on esittänyt, että lupapäätöstä muutetaan siten että toiminnanhar-

joittaja määrätään esittämään lupaviranomaiselle teknisiä ja toiminnallisia keinoja sisältävä suunnitelma toimenpideaikatauluineen roskaantumisen vähentämiseksi. Suunnitelma on tarpeen siitäkkin syystä, että roskaantumista aiheuttavien jättejakeiden vastaanottomäärät lisääntyvät uuden lupapäätöksen myötä.

ELY-keskukselle ei ole aiemmin valitettu pölyämisestä eikä haittaeläimistä. Ympäristöluvassa pölyämisen ja haittaeläinten ehkäisemiseksi asetetut määräykset ovat riittävät. Lupamääräykset 14–19 sekä 25 ovat omiaan rajoittamaan pölyämistä, ja määräykset ovat riittävän selkeät sekä täsmälliset valvonnan kannalta. Lupamääräyksin 23a, 32c, 32d ja 32i päästöjä myös velvoitetaan seuraamaan.

Vaarallisten jätteiden varastoinnista ja vastaanotosta annetut määräykset ovat riittävät. Vaarallisten jätteiden vastaanottoa ei ole tarpeen siirtää T/kem -kaava-merkinnän mukaiselle alueelle. Tyhjiin bajamajojen ei ole valvontakäyntien yhteydessä havaittu aiheuttavan hajua.

Meluhaittoja ei ole ilmennyt eikä niistä ole valitettu ennen kuin nyt valituksenalainen ympäristölupa annettiin. Kuitenkin 28.4.2020 ELY-keskukselle on valitettu erityisesti laitoksen yöaikaisista meluhaitoista. ELY-keskus on edellyttänyt toiminnanharjoittajalta tarkennettua meluselvitystä ja, mikäli selvitys osoittaa aiheelliseksi, myös toimenpide-ehdotuksia meluhaitan ehkäisemiseksi. Toiminnanharjoittaja on 23.6.2020 esittänyt meluselvityksen, jonka tulosten perusteella, mittausepävarmuus huomioon ottaen, on jäänyt epäselväksi, alittuuko Saramäen asuntoalueella tarkastelupisteissä toiminnalle asetettu yöajan raja-arvo  $L_{Aeq}$  50 dB. Selvityksessä ei ole otettu kantaa meluntorjuntatoimien tarpeellisuuteen. ELY-keskus on tämän vuoksi, varovaisuusperiaatteen mukaisesti, edellyttänyt toiminnanharjoittajalta toimenpiteitä melun rajoittamiseksi. Asia on parhaillaan vireillä ELY-keskuksessa; toimenpiteitä saattaa olla tarpeen vaatia muiltakin alueen ympäristöluvanvaraisilta laitoksilta.

Ympäristölupahakemuksen yhteydessä laadittu meluselvitys ei mahdollisesti ole paljastanut kaikkia laitoksen melulähteitä. Laaditun lisäselvityksen ja ympäristöluvassa annettujen määräysten perusteella meluhaittaan on mahdollista puuttua valvonnan keinoin, ja esimerkiksi luvassa annetut melun raja-arvot ovat riittävän tiukat. Siten ympäristölupaa ei ole tarpeen muuttaa meluhaittojen vuoksi.

*Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ja terveydensuojeluviranomainen* ovat antaneet valitusten johdosta yhteisen vastineen, jossa on todettu muun muassa, ettei ympäristönsuojelulla tai ympäristöterveydellä ole lisätietoja valituksissa esitettyihin asioihin.

Ympäristöterveys ei ole vastaanottanut valituksia kohteen toimintaan liittyen. Ympäristöterveys teki kohteeseen katselmuskäynnin 8.9.2020 yhdessä sosiaali- ja terveysministeriön ja Turun ympäristönsuojeluviranomaisten kanssa. Katselmuskäynnillä saatujen tietojen, havaintojen ja asiassa esitettyjen asiakirjojen perusteella ei havaittu epäkohtia, joihin olisi syytä osoittaa lisävaatimuksia mahdollisten terveyshaittojen ehkäisemiseksi.

*Sosiaali- ja terveysministeriö* on antanut valitusten johdosta vastineen. Sosiaali- ja terveysministeriö teki 8.9.2020 katselmuskäynnin Turun ympäristöterveydenhuollon ja ympäristönsuojeluviranomaisten kanssa. Asiakirjojen ja

katselmuksen perusteella sosiaali- ja terveysministeriö ei ole näe perusteita sille, että laitos nykyisellään aiheuttaisi terveyshaittaa lähiympäristön asukkailla.

Aikomus laajentaa huomattavasti, lisäys nykyiseen 65 000 tonnia per vuosi, jätteenkäsittelyn volyymiä kyseisessä jätteenkäsittelylaitoksessa olisi vaatinut, että muutoshankkeesta olisi tehty ympäristövaikutusten arviointi. Yhtiön toimittamissa asiakirjoissa käytetään virheellisesti sanaa ”kierrätyspolttoaine”. Kyseisellä jätteenkäsittelylaitoksella tapahtuvaa REF -jätepolttoaineen valmistusta ei voida laskea osaksi nyt EU:n sitoviin tiukkeneviin kierrätysvaatimukseen, koska REF:n poltto on EU:n yhteisöainsäädännön tapaan [COM(2017) 34] termistä hyödyntämistä tavallisen jätteenpolton tapaan.

██████████ ja hänen asiakumppaninsa ovat antaneet Lassila & Tikanoja Oyj:n valituksen johdosta vastineen, ja esittäneet, ettei valituksenalaista aluehallintoviraston päätöstä tule muuttaa vaaditulla tavalla. Lupamääräys 14 ja 23a on pidettävä ympäristölupapäätöksen mukaisina, jotta yhtiön aiheuttamia ympäristöhaittoja voidaan vähentää ██████████.

*Varsinais-Suomen pelastuslaitos* on ilmoittanut, ettei sillä ole lausuttavaa valitusten johdosta.

*Turun kaupungille* on varattu tilaisuus antaa vastine valitusten johdosta. Vastinetta ei ole annettu.

*Lassila & Tikanoja Oyj* on antanut vastaselityksen yhteisvalituksen sekä annetun lausunnon ja vastineiden johdosta. Yhtiö on esittänyt, että ympäristövaikutusten arviointimenettelyn tarpeellisuus on arvioitu viranomaisen kanssa yhteisessä ennakkoneuvottelussa 19.12.2018, eikä tuolloin YVA:n tarvetta ole todettu.

*Lassila & Tikanoja Oyj* on antanut vastaselityksen täydennyksen, jossa on todettu muun muassa, että ELY-keskus on lausunut, että hajuhaittojen osalta lupamääräyksiä ei ole tarpeen muuttaa ja vaarallisten jätteiden vastaanoton ja bajamajojen varastoinnin osalta lupamääräykset ovat riittävät. Yhtiö on yhtynyt ELY-keskuksen näkemykseen siitä, että lupamääräyksiä ei ole näiltä osin tarpeen muuttaa.

Melun osalta yhtiö on samaa mieltä ELY-keskuksen kanssa siinä, että lupamääräyksiä ei ole tarpeen muuttaa, vaan melua koskevat seikat voidaan ratkaista valvonnallisilla keinoilla.

Lupamääräyksissä ei ole tarvetta määrätä teknisistä keinoista roskaantumisen ehkäisemiseksi. Lupamääräyksissä 19 ja 24 on riittävällä tasolla määrätty roskaantumisen ehkäisemisestä ottaen huomioon toiminnan luonteen. Yhtiö ei ota Turun Vaskikadulla ulkona vastaan sellaisia kevyitä jätejakeita, jotka leviäisivät tuulen mukana ympäristöön, vaan tällaiset jätejakeet otetaan vastaan halleissa ja katetuissa tiloissa. Kiinteistö on aidattu kauttaaltaan. Kiinteistöllä tehdään viikoittain kiinteistöhuollon roskakerros, jossa kiinteistön alue ja aidan ulkopuoliset alueet siivotaan. Keväisin lumien sulamisen yhteydessä toteutetaan laajempi roskakerros, jossa siivotaan laajasti katujen vieruksia ja viheralueita yli 1 kilometrin mittaiselta matkalta Messinkikadulta alkaen. Lisäksi



kvartaaleittain tehdään ns. Ympäristö Walk -kierros, jossa tarkastellaan kiinteistön asfaltin ja aidan sekä rakenteiden kuntoa, roskaantumista ja alueen turvallisuutta. Mikäli edellä esitetyt toiminnalliset toimenpiteet on syytä esittää suunnitelman muodossa ja määrätä lupamääräyksissä, yhtiö ei vastusta sitä.

██████████ ja muutoksenhakijakumppanit ovat antaneet vastaselityksen lausunnon ja vastineiden johdosta. He ovat esittäneet, että voimakkaimmat yöllä kuuluvat äänet alkoivat kuulumaan ██████████ laitoksen alueelta vuoden 2020 alkupuolella. Alueelta on aina kuulunut yöllä noin klo 4.00–5.00 aikaan ääniä, kun jätteenkuljetusautot lähtevät alueelta liikkeelle. Öinen kauhakuormaajan työskentely laitoksen piha-alueella ja muu toiminta, kuten esimerkiksi lasi- tai pullokuormien kippaaminen keskellä yötä asfalttipihalle herättävät asukkaita ja murskauslinjaston jatkuva matala, vaihteleva äänentaso sekä puhaltimien äänet pitää huolen, ettei saa nukkua. Äänet tulevat laitoksen ohuen peltiseinän ja muovisen nosto-oven läpi suoraan ██████████ suuntaan.

Peltihallin ovet ovat pihan puolella auki 16 tuntia vuorokaudessa. Neljän oven pinta-ala on yhteensä noin 180–200 neliometriä, joista murskauksesta tulevat hajut ja pienhiukkaset kulkeutuvat myös ██████████ suuntaan. ELY-keskuksen arvioon viikonlopun yli kestäneen hajun mahdollisesta aiheuttajasta mainittiin jätevesipumppaamo. Turun Kaupungin lähin jätevesipumppaamo on ohikulkutien Turun kaupungin puoleisella puolella Vähäjoen rannassa, haju ei tullut sieltä. Haju oli ainoastaan Lassila & Tikanoja Oyj:n laitoksen ympärillä, kyseessä oli ilmeisesti laitoksen oma jätevesipumppaamo. ██████████ puolella olevan nosto-oven kohdalla on aina voimakas haju ja kesällä haju on erittäin voimakas. Hajuongelma alueella on toistuvaa, viimeksi viime viikon lopupuolella imelää hajua oli koko ██████████ alueella.

Muutoksenhakijat ovat vaatineet, että sosiaali- ja terveysministeriön esittämä ympäristövaikutusten arviointi suoritetaan, koska hakemuksessa on haettu lupaa virheellisellä nimikkeellä kierrätyspolttoaine. Kyseessä on REF polttoaine, joka ei täytä EU:n tiukkenevia kierrätysvaatimuksia. Lisäksi ympäristövaikutusten arviointi on tarpeen, johtuen yrityksen aiheuttaman pienen muovin kulkeutumisesta mereen ja sen aiheuttamasta meren pilaantumisesta sekä Lassila & Tikanoja Oyj:n aiheuttamista muista ympäristöhaitoista.

## Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus hylkää Lassila & Tikanoja Oyj:n valituksen.
2. Hallinto-oikeus ██████████ ja muutoksenhakijakumppaneiden valituksesta lisää aluehallintoviraston päätökseen uuden lupamääräyksen 24a sekä muuttaa päätöksen lupamääräystä 23, joka muutoksen jälkeen kuuluu kokonaisuudessaan seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

”23. Laitoksen toiminnan aikana melutaso ei melulle altistuvien asuinkiinteistöjen piha-alueilla saa ylittää melun A-painotettua ekvivalenttimelutasoa 55 dB päivällä (klo 7.00–22.00) eikä ekvivalenttimelutasoa 50 dB(A) yöllä (klo 22.00–7.00). Mikäli melutaso ylittyy, luvansaajan tulee ryhtyä yksin tai yhteistyössä muiden melua aiheuttavien toimijoiden kanssa toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

*Melun leviämistä lähimpien asuinrakennusten suuntaan on ehkäistävä rakentamalla hakemukseen liitettyssä melumallinnuksen täydennyksessä esitetty meluste tai melua on muutoin vähennettävä meluntorjunnan kannalta vähintään yhtä tehokkain ratkaisuin. Meluste on rakennettava viimeistään kuuden kuukauden kuluttua hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta.*

Jos määräyksessä 32e. velvoitettu melumittaus osoittaa päiväajan tai yöajan raja-arvon ylittyvän, melun leviämistä lähimpien asuinrakennusten suuntaan on ehkäistävä myös muilla meluntorjuntatoimenpiteillä. Toimenpiteiden riittävyys on varmistettava määräyksen 32e. mukaisin mittauksin.

*(tekstiä poistettu)* Melusteesta on tehtävä suunnitelma. Suunnitelma on toimitettava tiedoksi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuskelle ja Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle viimeistään kuukautta ennen esteen rakentamista.”

Uusi lupamääräys 24a kuuluu seuraavasti:

”24a. Toiminnanharjoittajan on kuuden kuukauden kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen antamisesta esitettävä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle teknisiä ja toiminnallisia keinoja sisältävä suunnitelma toimenpideaikatauluineen roskaantumisen vähentämiseksi.”

Muilta osin muutoksenhakijoiden yhteisvalitus sekä vaatimus aluehallintoviraston päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämisestä hylätään.

## **Perustelut**

### *Sovellettavat oikeusohjeet*

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkostoon mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä.

Saman pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski, 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle, 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta, 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus, 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 4 momentin mukaan toiminnan olennaista muuttamista koskeva lupahakemus on ratkaistava siten, että harkinta kattaa ne toiminnon osat, joihin olennainen muutos voi vaikuttaa ja ne ympäristöön kohdistuvat vaikutukset ja riskit, joita muutos voi aiheuttaa.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta, 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella, 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta, 6) olennaista heikennystä edellytyksiin harjoittaa saamelaisen kotiseutualueella perinteisiä saamelaiselinkeinoja tai muutoin ylläpitää ja kehittää saamelaiskulttuuria taikka olennaista heikennystä kolttien elinolosuhteisiin tai mahdollisuuksiin harjoittaa kolttalaissa tarkoitettuja luontaiselinkeinoja kolttalaueella.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta räsitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista.

Saman pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa räsituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, räsituksen muu tavanomaisuus, räsituksen voimakkuus ja kesto, räsituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä, 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä, 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista, 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa

nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Ympäristönsuojelulain 62 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöjen ja toiminnan tarkkailusta sekä toiminnan vaikutusten ja toiminnan lopettamisen jälkeisen ympäristön tilan tarkkailusta. Luvassa on lisäksi annettava tarpeelliset määräykset jätelain 120 §:ssä säädetystä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta sekä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmasta ja sen noudattamisesta.

Saman pykälän 2 momentin mukaan tarkkailun toteuttamiseksi luvassa on määrättävä mittausmenetelmistä ja mittausten tiheydestä. Luvassa on myös määrättävä siitä, miten seurannan ja tarkkailun tulokset arvioidaan ja miten tulokset toimitetaan valvontaviranomaiselle. Toiminnanharjoittaja voidaan määrätä antamaan valvontaa varten myös muita tarpeellisia tietoja.

Melutason ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992) 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason ( $L_{Aeq}$ ) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB.

#### *Asiassa saatu selvitys*

Kyseessä on Lassila & Tikanoja Oyj:n olemassa olevan Turun jätteenkäsittelylaitoksen toiminnan olennaista muuttamista koskeva lupa-asia. Toiminnalle on viimeksi myönnetty ympäristölupa Lounais-Suomen ympäristökeskuksen 16.6.2008 antamalla päätöksellä numero 53 YLO. Laitoksella vastaanotetaan, lajitellaan, välivarastoidaan ja toimitetaan hyötykäyttöön ja edelleen käsiteltäväksi tavanomaisia jätteitä ja vaarallisia jätteitä. Laitoksella käsitellään vain tavanomaisia jätteitä ja valmistetaan kierrätyspolttoainetta. Jätteitä käsitellään sisätiloissa ja ulkoalueilla.

Lassila & Tikanoja Oyj:n muutoshakemus koskee jätteenkäsittelylaitoksen jätteiden vastaanotto- ja varastointimäärien kasvattamista. Tavanomaisten jätteiden vastaanottomäärä kasvaa 83 400 tonnista 149 000 tonniin vuodessa ja vaarallisten jätteiden vastaanottomäärä 8 600 tonnista 11 100 tonniin vuodessa. Kaikkien jätejakeiden kertavarastointimäärä on muutoksen jälkeen yhteensä 7 221 tonnia. Muutoshakemukseen sisältyy lisäksi muovisten ja metallisten palautuspullojen ja -tölkkien sekä muovin ja pahvin paalaus, siirrettävien käymälöiden varastointi, asbestijätteen, tekstiilien ja ravintorasvojen yksittäispakkausten vastaanotto ja varastointi. Toiminnan muutoksen myötä hallissa sijaitsevaa uutta jätteenkäsittelylinjastoa on tarkoitus käyttää seitsemänä päivänä viikossa 24 tuntia vuorokaudessa. Hakemuksen mukaan käsittelyn prosessiin ei tule muutoksia kapasiteetin kasvaessa. Toiminnan laajentumisen myötä kuorma-autoliikenteen määrä kasvaa noin 110 ajoneuvosta noin 150 ajoneuvon vuorokaudessa.

Toiminta-alue on merkitty Turun kaupungin 8.10.1987 hyväksytyssä asemakaavassa teollisuusrakennusten korttelialueeksi (T-1) ja teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T-2). Alueen T-1 kaavamääräyksen mukaan alueelle voidaan rakentaa teollisuustiloja niihin liittyvine aputiloineen. Alueelle T-2 voidaan kaavamääräyksen mukaan rakentaa teollisuustiloja sekä varastorakennuksia niihin liittyvine aputiloineen.

Saramäen pientaloalueen asuinrakennukset sijaitsevat lähimmillään noin 180 metrin etäisyydellä jätteenkäsittelylaitoksesta luoteeseen. Lähin asuinkiinteistö sijaitsee noin 130 metrin etäisyydellä laitoksesta.

Hakemuksen mukaan useimmat tavanomaiset jätejakeet vastaanotetaan edelleen hallissa ja myös mahdollinen käsittely tapahtuu pääosin edelleen sisätiloissa. Energiajätteen murskaus ja rakennusjätteen mahdollinen lajittelu ja murskaus tapahtuvat jätteenkäsittelyhallissa. Muovijäte, metallijäte sekä pahvi ja kartonki paalataan uudella paalauslinjastolla hallissa. Lasijäte vastaanotetaan ja varastoidaan ulkona, kuten aiemmin. Puun vastaanotto ja haketus tapahtuvat laitoksen piha-alueella. Puun haketusta tehdään 2–4 päivänä kuukaudessa. Renkaat ja jättekumi vastaanotetaan varastokentällä, jossa myös osin murskataan renkaita, noin kerran viikossa. Vaarallisten jätteiden vastaanotto tapahtuu pääosin vaarallisten jätteiden hallissa. Vaarallisia jätteitä ei käsitellä laitoksella, uutena jätejakeena vastaanotetaan ja välivarastoidaan lisäksi asbestia. Muutoshakemuksen mukaista uutta toimintaa tarkoittava siirrettävien tyhjiä käymälöiden varastointi tapahtuu laitoksen piha-alueella. Vuokrattavia käymälöitä on noin 300.

Hakemuksen mukaan laitoksen toiminnassa syntyy melua kuorma-autoliikenteestä, renkaiden leikkauksesta, puutavaran murskauksesta, jätteenkäsittelylaitoksesta ja työkoneista.

Hakemuksessa ja sen täydennyksissä on selvitetty muutoshakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheutuvaa melua 28.6.2019 päivätyssä melumallinnuksessa ja sen täydennyksessä 18.11.2019. Melumallinnuksessa on otettu huomioon hallissa sijaitsevat toiminnot, puumurska, pyöräkuormaaja, trukki ja materiaalilajittelukone. Muutoshakemuksen mukainen liikenne on mallinnuksen mukaan mallinnettu ajalle klo 4.30–22.00. Melumallinnuksen tulosten mukaan huomioitaessa kaikesta toiminnasta aiheutuva päiväaikainen melu, ylittyy ympäristöluvassa sallittu enimmäismelutaso 55 dB  $L_{Aeq7-22}$  Vaistentien varressa sijaitsevien lähimpien asuintalojen kohdalla. Ilman puun murskausta päiväajan raja-arvot eivät ylity. Pohjoisen ja kaakon suunnalla sijaitsevilla asuinalueilla melutaso on enimmillään noin 50 dB. Yöaikainen raja-arvo 50 dB ylittyy koillis- ja itäpuolen lähimpien asuintalojen kohdalla tilanteessa, kun toimintaa on vain hallissa, ja hallin ovet ovat auki. Pohjoisen ja kaakon suunnalla sijaitsevilla asuinalueilla yöaikainen melutaso on vastaavassa tilanteessa alle 45 dB. Melumallin kokonaislaskentaepävarmuudeksi on esitetty  $\pm 3$  dB. Puun murskaus on selvityksen mukaan merkittävin yksittäinen melunlähde jätelaitoksen toiminnassa. Puunmurskauksen lähtömelutasona on mittauksessa käytetty 117,5 dB  $L_{WA}$ .

Melumallinnuksen 18.11.2019 päivätyssä täydennyksessä on esitetty melun leviäminen tilanteessa, jossa on käytettävissä puunmurskaimen melunsuojaus. Melusuojausena käytettiin 30 metriä pitkä ja 5 metriä korkea konttirivistöä

tai vastaavasti 40 metriä pitkää ja 5 metrin korkuista meluvallia. Mallinnuksissa ei huomioitu tuote- tai varastokasojen vaikutusta melun leviämiseen. Mallinnuksen mukaan melutaso laskee Vaskikadun lähimpien asuintalojen kohdalla koillisen ja idän puolella alle päiväjän raja-arvon 55 dB, kun laskennassa on mukana kumpi tahansa meluestevaihtoehtoista.

Hakemuksen mukaan toiminnassa aiheutuu ympäristön roskaantumista muun muassa energiajätteen murskaamisesta ja muusta käsittelystä. Jättekuljetukset saapuvat laitokselle peitettynä. Roskaantumista estetään ympäristön siivoamisella. Laitosalueen ympärillä on aita sekä puuistutuksia. Hakemuksessa on arvioitu, että vastaanotettavan jätteen määrän kasvu voi lisätä roskaantumista. Lisääntyvään roskaantumiseen varaudutaan ulkoalueiden ja ympäristön tehostetulla siivoamisella tarpeen mukaan sekä kiinnittämällä huomiota jätteen pilaamiseen ja varastoitumiseen.

Hakemuksen mukaan jätteiden vastaanotosta ja käsittelystä ei aiheudu hajua. Jätteenkäsittelylaitoksella ei vastaanoteta biojätteitä tai kotitalouksien jätteitä. Vuokratäydennysten käsittelyä tai varastointia ei aiheudu hajuhaittoja.

Hakemuksen mukaan laitoksen toiminnassa syntyy pölyämistä etenkin puun murskauksesta ja varastoinnista, kierrätyspoltoaineen valmistuksesta ja varastoinnista sekä lisääntyvästä liikenteestä. Jätteenkäsittelykapasiteetin kasvu voi lisätä pölyämistä. Puunmurskauksessa pölynsidontaan käytetään vettä aina kun se on mahdollista. Pölyämistä torjutaan myös kastelemalla liikennealueita. Jätteenkäsittelyhallissa on automaattinen suurtehoinen pölynpoistojärjestelmä ja ilmapäästöt käsitellään aktiivihiilisuodattimella.

Hakemukseen on liitetty 26.8.2019 päivätty pölyn leviämismallinnus, jossa on mallinnettu hengitettävien hiukkasten PM<sub>10</sub> leviämistä muutoshakemuksen mukaisessa tilanteessa. Pölymallinnusraportin mukaan ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen (79/2017) mukaiset hengitettävien hiukkasten vuorokausi- ja vuosiraja-arvot eivät ylity silloinkaan, kun arvioitu taustapitoisuus otetaan huomioon. Pitoisuuslisät ovat pieniä. Ilmanlaadun ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (480/1996) mukaisen PM<sub>10</sub> -vuorokausiohjearvon todettiin ylittyvän puunmurskaimen välittömässä läheisyydessä, kun arvioitu taustapitoisuus otetaan huomioon. Mallinnustulosten perusteella on katsottu olevan epätodennäköistä, että laitoksen toiminta aiheuttaisi ohjearvon ylityksiä asuinalueilla mallinnuksessa arvioitujen päästömäärien perusteella.

#### *Oikeudellinen arvio ja johtopäätökset*

Lassila & Tikanoja Oyj:n valitus

Lupamääräys 14

Hakemuksessa on esitetty energiajakeen vastaanotto- ja käsittelymäärää kasvatettavan 20 000 tonnista 72 000 tonniin vuodessa. Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan energianjätteen vastaanotto, varastointi ja käsittely on tehtävä kiinteästi rakennetuissa sisätiloissa. Yhtiön mukaan energiajakeen vastaanotto, varastointi ja muu käsittely tapahtuu jatkossakin, kierrätyspoltoainepaalien varastointia lukuun ottamatta, jätteenkäsittelyhallissa. Hakemuksen mukaan esitetty jättemäärä voidaan käsitellä käsittelylinjaston toiminta-aikoja laajentamalla ilman että prosessiin tarvitsee tehdä muita muutoksia. Varastointimäärän

noston seurauksena on tarkoitus rakentaa lisää katettua varastointitilaa.

Hallinto-oikeus toteaa, ettei yhtiö ole esittänyt toiminnan laajentamista koskevassa hakemuksessaan muutosta energijakeen käsittelytapaan ja voimassa olevan luvan mukaiseen määräykseen. Lupamääräys energijätteiden vastaanotosta, varastoinnista ja käsittelystä kiinteästi rakennetuissa sisätiloissa on annettu melu-, pöly- ja hajuhaittojen sekä haittaeläinten ja roskaantumisen ehkäisemiseksi. Lupamääräystä ei siten valituksen perusteella ole syytä muuttaa.

Valituksessaan yhtiö on lisäksi vaatinut lupamääräyksen 14 muuttamista siten, että energijätteen vastaanotto ja varastointi sallittaisiin poikkeustilanteissa myös ulkona. Voimassa olevan ympäristöluvan mukaan yhtiön vaatimuksen tarkoittama menettely on kielletty. Yhtiö on muutoshakemuksessaan esittänyt poikkeustilanteita koskevan kuvauksen, jonka mukaan poikkeustilanne on muun muassa sellainen, jolloin joudutaan rajoittamaan jätteiden vastaanottoa ja käsittelyä. Yhtiön hakemuksen mukaan pääsääntöisesti jätteiden käsittelyprosessi keskeytetään poikkeamatilanteissa. Hakemukseen on lisäksi liitetty jätteen käsittelyn seuranta-, ja tarkkailusuunnitelma, jonka mukaan poikkeustilanteissa mahdollisen vastaanottokatkoksen varalle on suunniteltu korvaavat vastaanottoaikat eri jakeille. Edellä olevan perusteella ja ottaen huomioon toiminnan sijainti lähellä asutusta, hallinto-oikeus katsoo, että poikkeustilanteita koskevaa määräystä ei ole valituksen perusteella syytä muuttaa.

#### Lupamääräys 23a

Yhtiö on vaatinut, että lupamääräyksen kieltäminen mittausepävarmuuden vähentämisestä mittaustuloksesta poistetaan ja määräys muutetaan siten, että mittaustuloksista vähennetään mittausstandardin mukainen epävarmuus. Hallinto-oikeus toteaa ELY-keskuksen vastineessaan esitettyyn viitaten, että lupamääräystä katsotaan noudatetun, kun normaaleissa toimintaolosuhteissa mitatun kolmen vähintään 30 minuuttia kestävästä peräkkäisestä mittauksesta keskiarvo ei ylitä raja-arvoa. Mittausepävarmuus on otettu huomioon määräämällä, että raja-arvoon verrattava lukuarvo on mittausten keskiarvo. Mittausepävarmuuden huomioon ottaminen ei siten jää ratkaistavaksi lupamääräysten valvonnan yhteydessä. Hallinto-oikeus katsoo, että aluehallintoviraston päätöksessä on määrätty riittävällä tarkkuudella, ympäristönsuojelulain 62 § huomioon ottaen mittausepävarmuuden huomioon ottamisesta, ja määräys myös vastaa valituksessa viitattua Euroopan unionin uudistetun valvonnan vertailuasiakirjan mukaista hyvää käytäntöä. Lupamääräystä 23a ei siten ole syytä muuttaa valituksessa vaaditulla tavalla.

#### Muiden muutoksenhakijoiden yhteisvalitus

Muutoksenhakijat ovat vaatineet päätöksen kumoamista ja hakemuksen hylkäämistä, toissijaisesti vaarallisten jätteiden vastaanoton ja eräiden muiden toimintojen kieltämistä ja muutoksia lupapäätöksen lupamääräyksiin. Valituksessa on vedottu toiminnan sijaintipaikan asemakaavaan ja jätteenkäsittelylaitoksen läheisyydessä asemakaavassa osoitettuun käyttötarkoitukseen ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomasta teollisuustoiminnasta sekä asutuksen läheisyyteen. Valituksessa on tuotu esille toiminnasta aiheutuvat melu-, pöly- ja hajuhaitat sekä roskaantuminen.

Muutoksenhakijat ovat vastaselityksessään perustelleet vaatimuksiaan siten,

että asiassa on tarpeen suorittaa ympäristövaikutusten arviointimenettely. Hallinto-oikeus toteaa, että kyseessä olevassa toiminnan muutoshakemuksessa ei ole kyseessä ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain 3 §:n 1 momentin ja lain liitteen 1 hankeluettelon mukainen hanke tai muutoinkaan sellainen hanke, johon tulisi lain 3 §:n 2 momentin nojalla soveltaa lain tarkoittamaa ympäristövaikutusten arviointia.

Jätteenkäsittelylaitoksen toiminta sijaitsee voimassa olevassa asemakaavassa teollisuusrakennusten korttelialueeksi sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi osoitetulla alueella. Jätteenkäsittelylaitoksen tavanomaisten jätteiden vastaanottomäärä suunnilleen kaksinkertaistuu nyt kyseessä olevan toiminnan laajentumishakemuksen myötä. Muutoshakemuksen mukainen uusi käsittelytoiminta eli muovi- ja metallijätteiden sekä paperin ja pahvin paalaus-toiminta tapahtuu sisätiloissa. Jätteiden käsittelytoiminta tapahtuu siten edelleen pääosin sisätiloissa, ja vastaa tältä osin voimassa olevan ympäristölupaa. Nyt lupapäätöksellä sallittu yöaikainen ja viikonloppuisin tapahtuva toiminta on mahdollista muutosluvassa määrätyn mukaisesti vain sisätiloissa ja hallien ovien on oltava kiinni yöaikana. Merkittävimpiä päästöjä ympäristöön aiheuttavaa puujätteen murskausta sekä renkaiden murskausta suoritetaan edelleen laitoksen piha-alueella. Hakemuksen mukaan vastaanotettavan puujätteen määrä suunnilleen kaksinkertaistuu. Mainittuihin käsittelytoimiin ei ole tulossa muutoksia. Puun murskausta suoritetaan muutaman kerran kuukaudessa. Laitoksella on otettu vastaan ja varastoitu vaarallisia jätteitä jo aikaisemman ympäristöluvan voimassa ollessa. Vaarallisten jätteiden kokonaismäärä ei toiminnan muutoshakemuksen johdosta muutu. Näin ollen hallinto-oikeus katsoo, että laajennushakemuksen mukaista toimintaa ei ole sijoitettu ympäristönsuojelulain 12 §:ssä tarkoitetulla tavalla asemakaavan vastaisesti. Edellä olevan perusteella ja jäljempänä todetuin perustein hallinto-oikeus katsoo, että toiminnasta, sen sijoituspaikka ja päätöksessä asetetut lupamääräykset nyt muutettuna huomioon ottaen, ei voida katsoa aiheutuvan terveyshaittaa, kohtuutonta räsitystä muutoksenhakijoille, merkittävää ympäristön yleisen viihtyisyyden vähentymistä tai muutakaan ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua kiellettyä seurausta.

Asiassa saadun selvityksen mukaan melu on suurin toiminnasta aiheutuva haitta ja puun murskaus on merkittävin yksittäinen melun lähde. Laajentuvaa toimintaa koskevan melumallinnuksen tulosten mukaan laitoksen koillispuolella sijaitsevilla asuinrakennusten piha-alueilla melutason ohjearvoista annettun valtioneuvoston päätöksen mukainen päiväaikainen melutason ekvivalenttinen ohjearvo 55 dB ylittyy ja idänpuoleisten rakennusten piha-alueilla melutaso on ohjearvon tasolla. Mallinnuksen mukaan yöaikainen ekvivalenttinen melutason ohjearvo 50 dB ylittyy edellä mainituilla häiriintyvillä kohteilla, kun toimintaa on vain hallissa ja hallin ovet ovat auki. Melumallinnuksen täydennyksessä esitetyn meluntorjuntaratkaisun myötä päiväaikainen melutaso alittaa häiriintyvissä kohteissa ohjearvot.

Melumallinnuksen perusteella toiminnasta aiheutuva melutaso tietyissä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa ilman meluntorjuntatoimia siten ylittyy tai on vähintään ohjearvojen tasolla, mittausepävarmuus huomioon ottaen. Lupapäätöksessä melusteesta ei ole kuitenkaan määrätty suoraan, torjuntatoimien tarpeellisuus on jäänyt myöhemmin arvioitavaksi lupamääräyksessä 32e määrättyjen melumittausten suorittamisen jälkeen. Toiminnanharjoittaja on kuitenkin hakemuksensa täydennyksessä aluehallintovirastossa esittänyt toteuttavansa



täydennetyssä melumallinnuksessa tarkoitetun meluesteen ulkona tapahtuvan puun murskauksesta aiheutuvan melun minimoimiseksi. Edellä olevan perusteella hallinto-oikeus katsoo, toiminnan sijaintipaikka ja asutuksen läheisyys huomioon ottaen, että hakemuksessa tarkoitettu melu este olisi tullut määrätä toteutettavaksi joka tapauksessa heti toiminnan laajennuslupaa myönnettäessä eniten melua aiheuttavan ulkona harjoitettavan toiminnan osalta. Hallinto-oikeus on siten ratkaisuosassaan muuttanut lupamääräystä 23 tältä osin ja asettanut meluesteen toteuttamiselle viimesijaisen määräajan. Lisäksi hallinto-oikeus on täsmentänyt lupamääräystä 23 siten, että myös yöaikainen melu on toiminnan muutoksen johdosta otettava huomioon lupamääräyksen 32e tarkoitetuissa melumittauksissa. Muutoin päätöksen lupamääräykset, erityisesti lupamääräyksen 1 rajoitus laitoksen yöaikaisesta ja viikonloppuisin tapahtuvasta toiminnasta ja lupamääräyksen 18 toiminta-aikarajoitus puun murskaukselle ke-sääaikana, ovat ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisesti riittävät melupäästöjen minimoimiseksi ja ympäristönsuojelulain 49 §:ssä säädettyjen lupaedellytysten täyttymiseksi. Lupapäätöksessä on annettu ympäristönsuojelulain 52 §:n edellyttämällä tavalla riittävät määräykset myös pölyämisen minimoimiseksi. Päätöksessä ei siten ole tarpeen määrätä valituksessa vaaditulla tavalla jätteenkäsittelyhallin ovirakenteiden muutoksista, määrätä murskaustoimintaa tehtäväksi hallissa vain suljetuin ovin tai siirtää puun murskausta sisätiloissa tehtäväksi taikka enemmälti kieltää yöaikaista toimintaa.

Toiminnasta aiheutuu roskaantumista laitokselle tulevien ja sieltä lähtevien kuljetusten yhteydessä toiminnan luonteesta johtuen, kuten myös elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on vastineessaan todennut. Toiminnanharjoittajan esittämän mukaan toimintaan kuuluu viikoittainen kiinteistösiivous laitoksen alueelta ja laitosaluetta ympäröivän aidan ulkopuolelta. Lisäksi on erikseen vuosittaisia laajempia siivouskierroksia. Lupapäätöksessä on annettu määräykset 6, 18 ja 24 roskaantumisen ehkäisemiseksi. Kun laajentuvan toiminnan johdosta vastaanotettavien jätteiden määrä laitoksella kaksinkertaistuu, hallinto-oikeus katsoo toiminnan luonne huomioon ottaen, laitoksen lähialueen asuin-kiinteistöille aiheutuvan viihtyisyyshaitan minimoimiseksi, että ympäristöluvassa on ympäristönsuojelulain 52 §:ssä tarkoitetulla tavalla tarpeen määrätä tarkemmin roskaantumisen torjunnasta. Hallinto-oikeus on näin ollen lisännyt lupapäätökseen uuden lupamääräyksen 24a roskaamisen torjunnan suunnitelman esittämisestä määräajassa valvontaviranomaiselle.

Uutena jätejakeena vastaanotettavaa asbestia ei käsitellä laitoksella. Asiassa saadun selvityksen mukaan asbestijäte saapuu laitokselle tiiviisti pakattuna säkkeihin ja kontteihin, eikä asbestikuormia pureta tai käsitellä laitoksella ennen niiden siirtämistä varsinaiseen käsittelylaitokseen. Näin ollen asbestin vastaanottamisesta ei voida katsoa aiheutuvan ympäristölle terveyshaittaa. Vaarallisia jätteitä koskevat määräykset ovat ympäristönsuojelulain mukaisesti riittävät.

Uutena toimintana laitoksen piha-alueella varastoidaan siirrettäviä käymälöitä. Käymälät varastoidaan tyhjinä eikä toiminnasta voi katsoa aiheutuvan hajuhaittaa. Muutoinkin valituksenalaisessa lupapäätöksessä on annettu riittävät ja asianmukaiset lupamääräykset 8, 9, 24 ja 26, joilla hajuhaittaa pyritään ennalta ehkäisemään ja vähentämään. Ympäristöluvassa on annettu myös riittävät määräykset hajun tarkkailusta.

Edellä olevan perusteella lupapäätöstä ei siten ole syytä kumota valituksen

johdosta eikä lupapäätöksen enempi muuttaminen ole tarpeen.

Asiassa ei ole ilmennyt syytä aluehallintoviraston päätöksen täytäntöönpanon kieltämiselle.

### **Sovelletut oikeusohjeet**

Perusteluissa mainitut

### **Julkinen kuulutus**

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

### **Päätöksestä tiedottaminen**

██████████ on viipymättä tämän päätöksen saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisaannista asiakumppaneilleen. Jos hän tämän laiminlyö, hän on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 94 §, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §)

### **Päätöksestä ilmoittaminen**

Turun kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

### **Muutoksenhaku**

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 107 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään 6.9.2021.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Diaarinumerot

00035/20/5107

00042/20/5107

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Janne Marttila ja Kirsi Stark sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Juha Väisänen.

Janne Marttila

Juha Väisänen

Kirsi Stark

Hallinto-oikeuden esittelijä

Riikka Salo

Toimituskirjan antaja:

Anu Sara  
lainkäyttösihteeri

Diaarinumerot

00035/20/5107

00042/20/5107

**Jakelu**

Päätös ja maksu

L&amp;T Ympäristöpalvelut Oy

[REDACTED]  
maksutta

[REDACTED] ja muutoksenhakijakumppanit

maksutta

Osoite:

[REDACTED]

Jäljennös maksutta

Turun kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Turun kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Turun kaupunginhallitus

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/  
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisestiEtelä-Suomen aluehallintovirasto, sähköisesti  
Ympäristölupavastuualue

Varsinais-Suomen pelastuslaitos

Sosiaali- ja terveysministeriö

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

ARS

## VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

### Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

### Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaan-  
nista, sitä päivää lukuun ottamatta.

### Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

## Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

## Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

## Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

**Postiosoite:** Korkein hallinto-oikeus  
PL 180, 00131 Helsinki

**Sähköposti:** korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

**Käyntiosoite:** Paasivuorenkatu 3, 00530 Helsinki

**Puhelin:** 029 56 40200

**Faksi:** 029 56 40382

**Aukioloaika:** arkipäivisin klo 8.00–16.15

**Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:**

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>