



Ympäristötoimiala  
Kaupunkisuunnittelu  
Kaavoitusyksikkö  
kaavoitusarkkitehti Thomas Hagström

## **KAKOLAN TORNIN ASEMAKAAVAMUUTOS VUOROVAIKUTUSRAPORTTI 20.2.2017**

dnro 8731-2015  
asemakaavatunnus 2/2016

### **Osallistuminen suunnittelun eri vaiheissa**

ELY-keskuksen pyynnöstä järjestettiin 27.1.2016 kaavanmuutoksen aloitusvaiheessa viranomaisneuvottelu, johon osallistui kaupunkisuunnittelun, ELY-keskuksen ja Museokeskuksen edustajat.

Viranomaisneuvottelun jälkeen Varsinais-Suomen ELY-keskus, Turun Museokeskus ja Varsinais-Suomen liitto ovat antaneet lausuntonsa keskusvankilaa koskevasta kaavahankkeesta.

Asemakaavan vireilletulosta on ilmoitettu kaavoituskatsauksessa 2016.

Vireilletulon/ Kaavoituskatsauksen perusteella kaupunkisuunnitteluun toimitettiin kolme mielipidettä.

7.6.2016 päivätystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kuusi mielipidettä.

8.12.2016 päivätystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 16 mielipidettä.

Kaikki mielipiteet, muistutukset ja lausunnot vastineineen on kuvattu alla.

## 1. Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu

ELY-keskuksen pyynnöstä järjestettiin 27.1.2016 kaavanmuutoksen aloitusvaiheessa viranomaisneuvottelu, johon osallistui kaupunkisuunnittelun, ELY-keskuksen ja Museokeskuksen edustajat.

Neuvottelun tarkoituksena oli tarkentaa kaavanmuutoksen lähtökohtia ja tavoitteita. Kaavoitusaloitteen tekijä tavoitteli 26-kerroksista asuinrakennusta, ylimpänä näköalatasanne.

Neuvottelussa tuotiin esiin mm. se että:

- Voimassa olevan kaavan taustalla on arkkitehtikilpailu, jonka yhteydessä sivuttiin myös korkean rakentamisen sijoittamisen mahdollisuutta alueelle, mitä ei kuitenkaan pidetty hyvänä vaihtoehtona.
- Kakolan alueen kehittämistä on syytä tukea, mutta alueelle sopivalla tavalla.
- Kaavan yhteydessä tutkitaan erilaisia ratkaisumalleja.
- ELY-keskus piti aloitteen mukaista mallia yksiselitteisesti valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastaisena.
- ELY-keskuksen mukaan korkean rakentamisen sijoittuminen on tutkittava kaupungissa laajemmin ja sitä voidaan sijoittaa vain paikkoihin, joihin se on maisemallisesti sopivaa.
- Museokeskus suhtautuu aloitteen mukaiseen vaihtoehtoon kielteisesti. Myös Museoviraston kanta tornitalon rakentamiseen on kielteinen.
- Lausuntoa pyydetään maakuntaliitolta, ELY-keskukselta, Museokeskukselta ja Museovirastolta. Lausunnot viedään lautakunnalle tiedoksi, kun osallistumis- ja arviointisuunnitelma viedään tiedoksi merkittäväksi.

## 2. Ennakkolausunnot

Viranomaisneuvottelun jälkeen Varsinais-Suomen ELY-keskus, Turun Museokeskus ja Varsinais-Suomen liitto ovat antaneet lausuntonsa keskusvirastoa koskevasta kaavahankkeesta.

*Varsinais-Suomen liitto* toteaa (19.4.2016), että Kakola on ainutlaatuinen rakennuskokonaisuus, jonka arvot ja kehittämisen reunaehdot on tunnustettu asiantuntevassa ja huolellisessa suunnitteluprosessissa. Tulokset on sisällytetty voimassa olevaan asemakaavaan, jonka pohjalta alueen kehittämistä tulee jatkaa.

Korkean rakentamisen maisemalliset vaikutukset ovat merkittävät ja sijainnin kaupunkirakenteessa tulee olla perusteltua ja harkittua. Kakolanmäelle se ei sovellu. Turun kaupunkirakenteesta on löydettävissä paremmin ko. rakentamiselle soveltuvia alueita.

*Varsinais-Suomen ELY-keskus* katsoo (20.4.2016), että asemakaavan muutoksen tarkoitus on lähtökohdiltaan ristiriidassa valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä koskevien tavoitteiden ja velvoitteiden kanssa. Kiinteistönomistajan hakemuksen mukainen korkea tornirakennus ei ole sovitettavissa Kakolanmäen arvokkaaseen kulttuuriympäristöön ja -maisemaan. Uuden hallitsevan tornimaisen elementin tuominen vankilapihalle rikkoo kokonaisuuden, eikä sovi alueen historialliseen kehitykseen ja on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vastaista.

Kakolanmäki ei ole sovelias korkeaan rakentamiseen. Korkea rakentaminen on sijoitettavissa Turussa alueille, joissa se ei turmele eikä heikennä kulttuurihistoriallisesti tai kaupunkikuvallisesti tärkeitä näkymiä ja on muutoinkin sopivaa kulttuuriympäristön kannalta. ELY-keskus katsoo kantanaan, että haetun mukaista asemakaavamuutosta ei tule aloittaa.

*Turun museokeskus vastustaa (28.4.2016) asemakaavanmuutoksen Kakolan torni laatimista kiinteistönomistajan esittämällä tavalla. Museokeskus ei pidä tarpeellisena uuden asemakaavan laatimista vaan katsoo, että vanhan rakennuskannan korjaaminen ja hyödyntäminen on mahdollista voimassaolevan asemakaavan sallimissa puitteissa. Kaiken täydennys- ja hienovaraisen lisärakentamisen tulee jäädä alisteiseksi historiallisesti erittäin arvokkaille ja jo nyt kaavassa vahvasti suojelluille vankilarakennuksille. Mahdollisen uudisrakentamisen ei tule nousta vanhojen yläpuolelle eikä hämärtää kokonaisuuden ymmärrettävyyttä ja mittakaavaa.*

Kaupunkisuunnittelussa valmisteilla oleva korkean rakentamisen selvitys osoittaa myös, että Kakolanmäki ei ole sovelias paikka korkealle rakentamiselle.

***Kaupunkisuunnittelu:***

Kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla oli käytössään em. lausunnot käsitellessään kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa 24.5.2016 ja 7.6.2016.

### 3. Mielenpiteet

Vireilletulon/ Kaavoituskatsauksen perusteella kaupunkisuunnitteluun toimitettiin kolme mielenpidettä.

1. Yksityinen henkilö
2. Toispuol jokke-seura
3. Portsalainen

7.6.2016 päivätystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin kuusi mielenpidettä.

4. As Oy Turun Michailowinportti
5. Turun nuorisovaltuusto
6. Turun Seudun Energiatuotanto Oy (TSE)
7. Sankaritarina Oy
8. Turkuseura ry
9. Portsa ry

8.12.2016 päivätystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 16 mielenpidettä.

10. Kakolankatu 7:n kaksi asukasta
11. Turun nuorisovaltuusto (nro 2)
12. Kakolankatu 7:n asukas
13. Kakolankatu 7:n asukas
14. Toispuol jokke-seura (nro 2)
15. Lohrmanninkatu 4:n kuusi asukasta
16. Thalia säätiö

17. Kaksi muutosalueen naapurina
18. As Oy Turun Juneo
19. Peab Oy (As Oy Turun Mathildan puisto, As Oy Turun Korkeavuori ja Kiinteistö Oy Korkeavuoren parkki puolesta).
20. Sankaritarina Oy (nro 2)
21. Portsa ry (nro 2)
22. Pro Kakolanmäki ry
23. Vammaisneuvosto
24. Turkuseura ry
25. As Oy Turun Kakolankallio 1
26. Pohjola Rakennus Oy Länsi-Suomi / Kakola Yhtiöt Oy

Mielipiteissä toistuvat hyvin pitkälti samat aiheet. Tornia vastustetaan melkein poikkeuksetta, Kivimäen puistoalueen tärkeyttä korostetaan ja liikenne-ratkaisut huolestuttavat. Lisäksi monessa mielipiteessä arvostellaan kaupungin kaavoituspäätöksiä siitä, että pitkäjänteisyys ja kokonaisnäkemys puuttuvat, sekä sitä, etteivät päättäjät ota huomioon muiden viranomaisten kielteisiä lausuntoja.

Alla on koottu mielipiteiden keskeisimmät aiheet. Suluisia olevat numerot osoittavat ne mielipiteet, joissa asiaa on nostettu esille.

- A) Kaavoituksen pitkäjänteisyys ja kaavanmuutoksen tarve (2, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 21, 24)

Turun kaupungin kaavoituspolitiikkaa pidetään sattumanvaraisena, ilman minkäänlaista kokonaisnäkemystä. Alueella on varsin tuore, pitkään valmisteltu, arkkitehtikilpailuun pohjautuva asemakaava. Kakolanmäelle on rakennettu paljon uusia asuntoja, ja moni on asuntoa ostaessa luottanut siihen että kaava myös toteutuu. Nyt esitetty kaavanmuutos vaikuttaisi toteutessaan alueen viihtyisyyteen ja mahdollisesti myös lähialueen asuntojen hintoihin tavalla, joka ei ollut tiedossa niitä ostaessa.

***Kaupunkisuunnittelu:***

Entisten, pitkälti suojeltujen, vankilarakennusten myynti on kestänyt suunniteltua pidempään ja on siten viivästyttänyt Kakolan tammikuussa 2010 voimaan tulleen asemakaavan toteutumista. Kaupunki toivoo alueen ripeään toteutumiseen. Uuden omistajan halut kehittää aluetta poikkeavat voimassa olevasta asemakaavasta. Kakolan vankilarakennusten muuttaminen pääosin asumiseen on käynnissä myönnettyjen poikkeamispäätösten ja rakennuslupien pohjalta. Omistajalla on halu korvata korttelin 35 huonokuntoisin rakennus (ei suojeltu) uudisrakennuksella ja tarjota kaupunkilaisille uuden näköalapaikan tarkastella kaupunkia. Kaavaluonnoskäsittelyssä ratkaistaan uudisrakentamisen korkeus; valitaan vaihtoehto jatkosuunnitteluun, jonka pohjalta valmistellaan kaavaehdotus.

- B) Korkea rakentaminen ja sen soveltuminen Kakolanmäelle. mittakaavaltaan täysin poikkeavien rakennusten sijoittuminen kaupunkirakenteseen (2, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 22, 24)

Mielipiteissä viitataan ja yhdytään ELY-keskuksen, Turun Museokeskuksen ja Varsinais-Suomen liiton antamiin lausuntoihin, joissa kaikissa suhtaudutaan kielteisesti tornihankkeeseen, sekä kyseenalaistetaan koko kaava-hankkeen tarpeellisuutta. Osa mielipiteen jättäjistä pitää myös käsittämättömänä etteivät päättäjät ole huomioineet näiden viranomaisten lausuntoja.

Tornin rakentamista Kakolanmäelle vastustetaan. Paikkaa pidetään sopimattomana tornille maisemallisista, kaupunkikuvallisista että liikenteellisistä syistä. Turun kaupunkirakenteesta on löydettävissä paremmin ko. rakentamiselle soveltuvia alueita. Kyseiselle kohdalle torni ei yksinkertaisesti mahdu ja liikenteen toteuttaminen on mahdotonta.

Mahdollisia korkean rakentamisen alueita tulisi pohtia yleiskaavatasolla.

Korkeaa rakentamista koskevan selvityksen tuloksia tulisi käsitellä avoimesti esim. kaupungin päättäjien ja eri asiantuntijaryhmien yhteisessä seminaarissa. Kaikki kaavamuutosehdotukset Kakolan osalta tulisi jäädättää, kunnes korkean rakentamisen strategia Turussa on laadittu sekä perusteellisesti läpikäyty ja hyväksytty osaksi yleiskaavaa. Korkean rakentamisen linjoista ja toteutuksesta tulee saada laaja hyväksyntä sekä päättäjien että asiantuntijoiden piirissä.

***Kaupunkisuunnittelu:***

Viranomaisten lausunnot ja laaditut selvitykset on huomioitu päätösesityksessä. Lausunnot ovat olleet myös kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnan käytössä päätöksiä tehdessä.

Kaupunkisuunnittelu on laatinut korkean rakentamisen selvityksen osana valmisteilla olevaa yleiskaavaa. Selvityksessä on luotu arviointikehikko, minkä pohjalta on tunnistettu korkealle rakentamiselle parhaiten soveltuvat alueet sekä alueet, joissa kulttuuriympäristön arvot asettavat rajoituksia korkealle rakentamiselle. Kaupunkisuunnittelun asiantuntijanäkemyksen mukaan Kakolanmäki ei kuulu ensin mainittuihin alueisiin.

Yleiskaavassa on tarkoitus osoittaa korkealla rakentamiselle parhaiten soveltuvat alueet. Korkean rakentamisen selvitystä käsitellään yleiskaavan 2029 yhteydessä. Yleiskaavaluonnoksen toimitelinkäsittelyt ajoittuvat syksyyn 2017. Kakolan tornin asemakaavanmuutosluonnos on ohjelmoitu hyväksyttäväksi lautakunnassa 31.3.2017 mennessä ja asemakaavanmuutos valtuustossa vuonna 2018.

Korkean rakentamisen selvitys toimitetaan luonnoskäsittelyn yhteydessä päättäjien käyttöön.

C) Yleiskaavan ja voimassa olevan asemakaavan tavoitteet säilyttää Kakolanmäki kulttuurihistoriallisesti, kaupunkikuvallisesti, maisemallisesti ja luonnonoloiltaan arvokkaana alueena, RKY-alueen erityinen huomioiminen kaavaa muuttaessa (7, 12, 15, 16, 17, 21, 22, 25)

Kakolan alue on valtakunnallisesti ainutlaatuinen historiallinen rakennuskonaisuus. Asemakaavamuutos on ristiriidassa valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä koskevien tavoitteiden ja veloitteiden kanssa.

***Kaupunkisuunnittelu:***

Alueen maisema-, kaupunkikuva- ja kulttuuriympäristön arvot on otettu huomioon kaavanmuutoksen valmistelussa. Vaihtoehtoisten maankäyttö- ja liikennematkaisuuden vaikutukset on arvioitu. Valtakunnallisesti arvokas rakennettu kulttuuriympäristö sisällytetään kaavamääräyksiin (/RKY).

D) Selvitysten tarve, osallistumis- ja arviointisuunnitelman sisältö (7, 9, 16, 17,20, 21)

Tornitalon vaikutus maisemaan, sosiaaliseen- ja kulttuuriympäristöön, tuuliolosuhteisiin sekä varjostus- ja heijastusvaikutukset tulisi selvittää perusteellisesti.

Portsa ry pyytää Varsinais-Suomen ELY-keskusta järjestämään Turun kaupungin kanssa pikaisesti Maankäyttö- ja rakennuslain 64 §:n mukaisen neuvottelun osallistumis- ja arviointisuunnitelman täydentämiseksi.

Täsmällinen kannanotto suunniteltuun asemakaavamuutosvalmisteluun ei ole annettu ja mielipidepyyntöön oheistetun materiaalin perusteella mahdollista.

***Kaupunkisuunnittelu:***

Kaavoituksen aloitusvaiheessa laadittava osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nimensä mukaisesti suunnitelma, jossa kuvataan mm. mitä selvityksiä on tarpeen laatia ja mitä vaikutuksia arvioidaan kaavaprosessissa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa tarkennetaan tarvittaessa kaavaprosessin aikana.

Kaavaluonnoksen valmistelussa on arvioitu rakentamisen soveltuvuutta Kakolanmäelle laatimalla kolme erilaista suunnitelmaa. Vaikutukset on kuvattu kaavaluonnoksen päätösesityksen yhteydessä. Selvityksiä täydennetään valittavan vaihtoehdon mukaan.

Osallinen voi halutessaan esittää ELY-keskukselle pyynnön arvioida osallistumis- ja arviointisuunnitelman riittävyttä ennen kaavaehdotuksen asettamista julkisesti nähtäville (MRL § 64).

E) Turun asukkaiden ja toimijoiden tasavertainen kohtelu (13, 15, 16, 17, 22)

Usea mielipiteen jättäneistä kysyvät millä oikeudella yhdelle toimijalle ollaan antamassa merkittävästi lisää rakennusoikeutta/ oikeutta rakentaa selvästi ympäristöstä korkeampaa rakennusta. Jos tämä sallitaan, on mahdollista tai jopa todennäköistä että muutkin alueen toimijat vaativat samoja oikeuksia.

***Kaupunkisuunnittelu:***

Rakentamisen määrä ja korkeus ratkaistaan asemakaavanmuutoksella. Luonnoskäsittelyssä valitaan vaihtoehto jatkosuunnittelun pohjaksi. Kaavaluonnosvaihtoehdoissa korttelin 35 rakennusoikeus ei merkittävästi kasva. Rakennusoikeuden määrä uudisrakentamisen osalta vaihtelevat n. 3000-5000 k-m<sup>2</sup> välillä. Samalla rakennusoikeutta vähennetään n. 2000-3000 k-m<sup>2</sup> tontin luoteispuolen rakennusalan (nykykaavassa 7000 k-m<sup>2</sup>). Korttelin koilliskulmassa olevan rakennusalan (mihin uudisrakennus suunnitellaan) rakennusoikeus on nykykaavassa 1220 k-m<sup>2</sup>. Kaavanmuutoksessa huomioidaan myös kortteliin myönnetty poikkeamispäätökset.

Kiinteistönsä kehittämistä harkitseva maanomistaja voi jättää kaupungille aloitteen asemakaavan muuttamiseksi. Keskusta-alueen täydennysrakentaminen on kaupungin strategisten tavoitteiden mukaista.

F) Liikenne (10, 15, 16, 17,18, 20, 21, 22, 25)

Mielipiteissä vastustetaan Kivimäen puistoalueen pilkkomista. Puiston halki ei tule rakentaa katua. Kadun rakentaminen aiheuttaisi lisäksi asumista haittaavaa läpiajoliikennettä alueella.

Anneksenpolun muuttaminen raskaamman liikenteen väyläksi on ajatusena mahdoton. Suojellut rakennukset ovat niin lähellä, että ajoneuvot eivät pääse kääntymään Lohrmanninkadun ja Anneksenpolun kulmassa. Anneksenpolun siirtäminen kauemmaksi korttelista 35 ja raskaan liikenteen salliminen tarkoittaa suositun ulkoilualan menettämistä. Anneksenpolun siirtämistä perustellaan epämääräisen tunnelin olemassaololla, joka ei edes ole tontin omistajan alueella. Anneksenpolku tulee jatkossakin säilyttää pääpiirteittäin nykyisellä paikallaan ja vain jalankulku- ja kevytliikennekäytössä. Esitetyn siirron yhteydessä polun leventäminen ja muuttaminen kaduksi aiheuttaisi asumista haittaavaa läpiajoliikennettä alueella.

Tiililinnankadun osan poistaminen liikennekäytöstä ja liikenneyhteyden korvaaminen toisaalla aiheuttaa alueella asukkaiden eriarvoistumista.

Jalankulku- ja polkupyöräliikennettä alueella halutaan parantaa. Lääninvanhikilan parkkipaikan viereen ehdotetaan korotettua kevyen liikenteen väylää, joka yhdistyisi korotetulla suojatiellä Kakolan kadulla kulkevaan kevyen liikenteen väylään sekä toisessa päässä Anneksenpolkuun taaten turvallisemman kulun yhä lisääntyvälle kevyelle liikenteelle.

Alueen liikennejärjestelyjen ja pysäköintipaikkojen osalta pyydetään selvittämään tarkasti asemakaavan muutosten vaikutukset. Kakolanmäen kokonaisrakennusoikeuden ja toimintojen määrällä on laajat vaikutukset myös ympäröivään alueeseen ja erityisesti Portsan liikenteeseen.

***Kaupunkisuunnittelu:***

Liikennemäärät, erilaiset liikenneverkkoaihtoehdot ja niiden vaikutukset on kuvattu alkuvuodesta 2017 valmistuneessa liikenneselvityksessä.

Joukkoliikenteen suunnitelmat ovat alueella muuttuneet sitten Kakolan asemakaavan voimaantulon 2010. Linnankadulta Kakolanmäelle rakennettava funikulaari tarjoaa joukkoliikennepalvelut alueelle. Joukkoliikenteen suunnitelmassa ei ole linja-autoliikenteen läpiajoa. Kaavassa varaudutaan kuitenkin mahdolliseen palvelulinjaan, joka voidaan ajaa normaalia pienemmällä kallustolla.

Liikenneselvityksen mukaan ajoneuvoliikenteen läpiajo Kakolanmäellä esitetään katkaistavaksi Kivimäenpuiston kohdalla Graniittilinnankadun sijaan. Tämä tarkoittaa, että katua ei Kivimäenpuiston alueelle tarvita. Myöskään Kivimäenpuistoon rajoittuvalle Tiililinnankadun osalle ei ole tarvetta.

Anneksenpolku korttelin 35 kohdalla säilyy jalankulkuväylänä. Muutaman metrin sivuttainen siirto ei aiheuta suurta muutosta sen käyttöön.

G) Puistoalueen säilyttäminen (3, 10,15, 16, 17,18, 19, 20, 21, 22, 24, 25)

On tärkeää, että Kakolanmäen viimeiset puistomaiset tai luonnontilaiset alueet säilytetään yhteisinä viheralueina eikä puistoon rakenneta asuintaloja. Kivimäenpuisto tulee säilyttää kokonaisuudessaan nykyisen voimassa olevan kaavan mukaisena puistoalueena.

Mikäli Kivimäen puistoalueelle ja Tiililinnankadun päähän rakennetaan lisää uudisrakennuksia, joudutaan puistoa merkittävästi harventamaan ja alueen puistomaisuus tulee kärsimään huomattavasti.

***Kaupunkisuunnittelu:***

Voimassa oleva asemakaava sallii maanalaisen pysäköintilaitoksen rakentamisen Kivimäen puistoalueen eteläosaan, alueelle, jossa sijaitsee syvä louhos. Puiston rakentaminen yhtenäisenä edellyttää louhosalueen täyttämistä. Louhoksen hyödyntäminen rakentamiseen on järkevää. Keskitetty pysäköinti alueella on kaupungin kannalta kannatettavaa.

Tiililinnankatua ei läpiajoliikenteelle tarvita ja pysäköintilaitoksen Tiililinnankadun puoleinen reunaan esitetään townhouse-tyyppistä asumista. Asuminen pysäköintilaitoksen kyljessä ei pienennä kaavanmukaista puistoaluetta. Yhtenäisen puistoalueen toteuttamiseksi tulee asuinrakennuksen katto integroida osaksi Kivimäenpuistoa viereisen maanalaisen pysäköintilaitoksen tapaan, niin kuin nykykaavassakin on ollut tarkoitus.

H) Hankkeen aikataulu (20)

Osallisille on annettu aikaa ainoastaan noin kolme viikkoa antaa mielipiteensä asiaan, joka vaikuttaa heidän omistamaansa kiinteistöön merkittävästi. Asemakaavamuutoksen nopea valmistelu ja osallisten ajallisesti hyvin rajatut mahdollisuudet herättävät epäilyksen siitä, kuinka paljon heillä on kiinteistönomistajina ylipäättään mahdollisuutta vaikuttaa asemakaava-alueen kehittämiseen.

Nyt esitellyt muutokset, menettelyn nopeus ja asemakaavamuutoksen arviointimenettelyn puutteellisuus eivät ole hyväksyttävässä suhteessa niihin vaikutuksiin, joita mainitun suuruisen alueen muuttaminen aiheuttaa.

***Kaupunkisuunnittelu:***

Kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnan 13.12.2016 tiedoksi merkittävä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (päiväys 8.12.2016) postitettiin osallisille 9.1.2017. Mielipiteet pyydettiin toimittamaan 1.2.2017 mennessä. Pyydettyä mielipiteen jättämiselle on annettu lisäaikaa (mielipiteet 20 ja 24). Mielipiteitä on otettu vastaan myös tämän päivämäärän jälkeen.

Valmisteluvaiheen kuulemiselle ei lainsäädännössä ole asetettu vastaavalaista määräaikaa kuin muistutusten jättämiseen kaavaehdotuksen nähtävilläolokautena. Mielipiteitä saa jättää koko kaavan valmisteluprosessin aikana. Vakiintuneen käytännön mukaan mielipiteiden antamiselle on esitetty päivämäärä, jotta kaikki asiasta annetut mielipiteet voidaan käsitellä asian luottamuselinkäsittelyn yhteydessä.



I) Kakolaan tulisi rakentaa torni (1)

Yhdessä mielipiteessä kannatetaan tornin rakentamista. Tornin houkuttelisi ihmisiä alueelle, ja torni sopii paremmin Kakolanmäelle kuin sinne nyt rakennettavat lähiömäiset talotyypit. Mielipiteessä kyseenalaistetaan uskonnollisten pyhättöjen kohottamista sellaiseen asemaan uskonnonvapauden maassa, että ne voivat estää normaalia toimintaa.

***Kaupunkisuunnittelu:***

Kaavan valmistelussa on tutkittu erilaisia täydennysrakentamisvaihtoehtoja korttelin 35 pohjoiskulmaan. Vaihtoehto 1 käsittää 16-kerroksisen, noin 50 metriä korkean asuinkerrostalon, vaihtoehto 2 noin 45 metriä korkean näkö-tornin ja viisikerroksisen asuinrakennuksen ja vaihtoehto 3 viisikerroksisen asuinkerrostalon rakentamisen. Vaihtoehtojen vaikutuksia Kakolanmäen vetovoimaan ja matkailuun on arvioitu. Kaupungin siluetissa näkyvät kirkontornit ja mäkien laeilla olevat julkiset rakennukset.

J) Kulkuyhteydet tontille 7.-10 (26)

Mielipiteessä esitetään, että Kakolankatu ja Tiililinnankadun itäpää rakennetaan voimassa olevan kaavan mukaan, mutta Tiililinnankadun länsipää jätetään rakentamatta.