



ISS Proko Oy

FUNI

kiskoköysiratajärjestelmä Turkuun
tarjousten alustava arviointi 05.12.2016 ISS Proko Oy

MUISTIO

1 ARVIOINTITEHTÄVÄ

Tarjouksen oli hyväksyttävästi jättänyt neljä ehdokasta, joista jokainen oli toimittanut tarjouksensa määräaikaan 30.11.2016 mennessä. Näistä tarjouksista kaikki hyväksyttiin jatkoarviointiin tarjousten avaustilaisuudessa 1.12.2016.

Tarjouksien hintalomakkeet suljettiin omiin kirjekuoriinsa tarjousten avaustilaisuudessa ja varastoitettiin kassakaappiin käsiteltäväksi lopullisessa arvioinnissa 7.12.2016. Sovittiin menettelytavaksi, että tarjouksien laadun arviointi ja pisteytys tehdään ensin ja vasta tämän jälkeen avataan hintakuoret; ja näissä olevat tarjoushinnat pisteytetään, ennen lopullista yhteenvetoa kilpailun tuloksista.

Alustavan laatuarvioinnin suoritti 5.12.2016 ISS Proko Oy:n ryhmä, joka koostui seuraavista ISS Proko Oy:n asiantuntijoista: Mervi Rintaa (RI), Ville Häyrinen (DI) ja Katriina Meszka (DI). Alustavan arviointiryhmän muodostaneet henkilöt ovat rakennustekniikan alalta koulutuksen saaneita ja laiteteknisten ominaisuuksien tai teknisen toiminnallisuuden arviointi ei ole ryhmän erikoisosaamisaluetta. Tältä pohjalta annamme Tilaajalle (Turun kaupunki) alustavan ehdotuksen tarjousten pisteytykseksi siten, että pisteytystä voidaan vielä varsinaisessa arviointitilaisuudessa 7.12.2016 päivittää tai muokata tilaajan teknisiä tai toiminnallisia tavoitteita vastaavalla tavalla.

2 ARVIOT

Arvioinnissa olivat mukana kaikki tarjouspyyntöaineistossa ilmoitetut arviointikohdat (pisteytyksen asiakohdat 2 - 8). Hintojen vaikutus kokonaisarviointiin otetaan huomioon vasta varsinaisessa arviointitilaisuudessa 7.12.2016.

Arvioinnin alkuvaiheessa todettiin, että Maspero Elevatori -yrityksen tarjous sisältää joukon omia ehtoja sekä muutoksia urakkarajoihin, jotka poikkeavat tarjouspyynnössä ilmoitetuista tilaajan määrittämistä ehdoista. Lisäksi tarjouksen sisältö oli monen osa-alueen kohdalla hyvin niukkaa tai täysin puutteellista; ja arvioinnin tekeminen on tämän vuoksi ongelmallista. Arviointiryhmä päätti jättää tämän tarjouksen arvioinnin tekemättä ja esittämään Turun kaupungille, että hintakuori palautettaisiin avaamattomana ja tarjous hylätään.



3 ALUSTAVA LAATUARVIOINTI

Arviointi tehtiin ryhmätyönä tarjouksista kohta kohdaltaan tehdyillä havainnoilla, muistiinpanoilla ja keskusteluilla. Jokainen arviointiin osallistunut määritteli näiden perusteella oman näkemyksensä arviointikohdan pisteiksi kullekin tarjoajalle. Näiden pisteiden perusteella ryhmä määritteli yhteisen näkemyksen pistemääräksi.

Laatupisteet olivat seuraavat :

- Leitner	55 pistettä
- Garaventa	59 pistettä
- Doppelmayr / ABS Transportbahnen	31 pistettä

Laatuarvioinnin tarjouskohtaiset lyhyet muistiinpanoarviot on oheistettu tähän pöytäkirjaan, LIITTEET 1A, 1B ja 1C.

4 YHTEENVETO

Arviointiryhmän näkemyksen mukaan tarjoajat Leitner ja Garaventa ovat yhtäläisessä määrin tuoneet esille oman järjestelmänsä toimintaperiaatteet, tutkineet järjestelmän soveltuvuutta kohteeseen ja osoittaneet kelpoisuutensa järjestelmän toimittajaksi. Tarjoajan Doppelmayr tarjous on laadittu edellisiin verrattuna huolimattomasti ja kohteen erityispiirteiden huomiointi ja tilaajan reunaehtojen täyttäminen on esitetty tarjousaineistossa puutteellisesti.

Annettuihin tietoihin perustuen Leitner ja Garaventa ovat ensisijaiset suosituksemme järjestelmän toimittajaksi.

Muistion vakuudeksi

Katriina Meszka
projektipäällikkö, DI
ISS Proko Oy

LIITTEET

1 Tarjouskohtaiset arvioinnit

- 1A Leitner
- 1B Garaventa
- 1C Doppelmayr / ABS Transportbahnen
- 1D Maspero

2 FUNI tarjousten pisteytystaulukko