

Oikaisuvaatimus

Jätti Turun hallinto-oikeuteen

3/10/2014

Kari Kautto

Asia

Haen muutosta Hallinto-oikeudelta, Turun kaupungin Kiinteistöliikelaitoksen johtokunnan 17.6.2014 386§ päätökseen joka koskee Turun alueen yksityisteiden katuvalaistuksen sähkö ja ylläpitokustannusten siirtämistä yksityisteiden osakkaille.

Vaihtoehtona kiinteistölaitos tarjoaa katuvalaistuksen purkamista yksityistieltä.

Turun Kaupungin kiinteistölautakunnan 17.6.2014 386§ päätöstä on käsitelty Hallamäen-Tekkanen yksityistiekunnan kokouksessa 1/2014 §11 ja päätettiin yksimielisesti hakea muutosta kyseiseen asiaan.

Turun Sanomissa 24.9.2014 olleen artikkelin "Yksityisteiden valaistus omalle vastuulle" mukaan emme ole ainoa yksityistiekunta Turun alueella jota kiinteistöliikelaitoksen johtokunnan päätös koskee ja jossa asia on aiheuttanut keskustelua. Kaupunki rakentaa toisaalla uutta katuvalaistus verkkoa esimerkiksi Satavassa ja purkasi yksityisteiltä.

(Liite1. tiekokouspöytäkirja. Liite 2. lehtiartikkeli.)

Edelliset päätökset

Kiinteistölaitoksen johtokunta teki päätöksen 17.6.2014 josta jätetty oikaisuvaatimus 8.7.2014. (Liitteet 3. ja 4.)

Johtokunta käsitellyt oikaisuvaatimuksen 27.8.2014 (Liite 5.)

Oikeudellisesti johtokunnan päätökset ovat ehkä oikeita ja virkavirheitä ei ole päätöksissä tapahtunut mutta moraalisesti, Turun Kaupungin hakiessa säästökohteita, päätös on syrjäseudun asukkaita kohtaan erittäin epäoikeudenmukainen ja syrjivä.

Vaatimukset

Vaadin Turun Kiinteistölaitoksen johtokunnan 17.6.2014 tekemän päätöksen 386§ ja 27.8.2014 valitus päätöksen 441§ kumoamista.

Päätösten toimeenpano on lainvastainen oikeusprosessin aikana.

Perustelut

Päätös katuvalaistuskustannusten siirtämisestä Turun kaupungilta yksityisteiden osakkaille oli yksipuolinen eikä yksityistiekuntien kanssa yhteisesti neuvoteltu. Voiko kaupunki tehdä päätöksen esimerkiksi veden katkaisemisesta haja-asutus alueilta samalla periaatteella?

Kaupunki on luvannut avustaa siirtymän jälkeen valaistuskustannuksissa mutta ei eriteltyt päätöksessä kuinka paljon ja kuinka kauan?

Valaistuskustannukset olisivat tiekunnalle kohtuuttomat koska joutuisimme maksamaan uudet sähkösopimukset, ohjauksjärjestelmän, pylväiden ja valaisimien uusimiset sekä näihin vaadittavat työt ulkopuolisella urakoitsijalla. Sähköenergia ja siirtokustannukset olisivat myös iso lisäkustannus tiekunnalle. (Liite 6. laskelma)

Mahdollisissa kuntaliitoksissa Turkuun liittyvät kunnat joutuisivat myös toimimaan Turun päättämällä ehdoilla kyseisessä asiassa.

yl. näht
4.9.
val. 3.10.
yöissä
M

Päätös on epäoikeudenmukainen ja syrjivä haja-asutus alueella asuville koska jo nyt maksamme kiinteistöveron lisäksi yksityisteiden kunnossapidon, toisin kuin kanta kaupungin alueella asuvat joilta katumaksut on poistettu ja katuvalaistus koko yö ajan toiminnassa. (sisältyy kiinteistöveroon). Turun kaupunki ainoastaan avustaa tiekuntia teiden perusparannuskustannuksissa.

Tekkalan kylä jossa asun on kasvava kylä 16 kilometrin päässä Turun keskustasta. Tiekuunnalle kuuluu n. 3 kilometriä teitä joista valaistua n. 2 kilometriä. Tiekuuntaan kuuluu 52 osakasta joista 41 käyttävät tiekunnan teitä perheineen. Ulkopaikkakuntalaisia 11 osakasta. Uusia perheitä on muuttanut kylään ja rakentanut omakotitaloja sekä asuttanut vanhoja kiinteistöjä. Alle kouluikäisiä lapsia on kylässä noin 10 lasta ja useita kouluikäisiä. Myös uudet asukkaat kylässä ovat veronmaksajina ansainneet samat kaupungin tarjoamat palvelut kuin kanta kaupunkilaiset ja lapsilleen turvallisen koti- ja koulutien.

Vaihtoehtona valaistuksen purkaminen ei ole mielestämme vaihtoehto, vaan pakoittamista hyväksymään kiinteistöliikelaitoksen johtokunnan päätös siirtää valaistuskustannukset tiekuunnalle. Kiinteistöliikelaitoksen johtokunta ei ole esittänyt laskelmia mitä maksaisi valaistuksen purkaminen yksityisteiltä, jonka veronmaksajat maksavat kunnallisveroina. Tekkalan kylässä kaupunki säästää jo nyt huomattavasti tievalaistuksen sähkössä sammuttamalla valaistus yöllä kello yhden ja aamu kuuden välisenä aikana vähäisen liikenteen ajaksi.

Yksikin pimeällä tiellä sattunut liikennevahinko esimerkiksi jalankulkijan henkilövahinko voi maksaa rahallisesti moninkertaisesti verrattuna vuosittaisiin valaistuskustannuksiin eli katuvalaistus tuo turvallisuutta jonka haluamme säilyttää.

Me Hallamäen-Tekkalan yksityistiekunnan osakkaat haluamme tasavertaista kohtelua Turun kaupungilta haja-asutus alueen asukkaille.

30.09.2014 Paattinen



Kunnioittaen Kari Kautto, Hallamäen-Tekkalan yksityistiekunnan sihteeri.

Yhteystiedot Kari Kautto *ylikonemestori*
Hallamäenrinne 11
21330 Paattinen
kautto.k@mbnet.fi
puh. 0400 259 175