

Runkobussilinjaston kehittämisohjelma vuosille 2012-2020

KIINTEISTÖLIKELAITOKSEN LAUSUNNON LIITE

Tässä Turun Kiinteistöliikelaitoksen lausunnon liitteessä on esitetty yksityiskohtaisempia huomioita Runkobussilinjaston kehittämisohjelmasta vuosille 2012-2020.

Kehittämisohjelman **tekstiosioon** liittyvät huomiot:

- Sivu 3: *"Runkolinjastosuunnitelman mukaisen järjestelmän liikennöintitaloudelliset kustannukset laskevat noin yhdellä miljoonalla eurolla vuodessa nykytilanteeseen verrattuna. Tämä johtuu siitä, että lipputulot kasvavat..."* Sivu 49: *"Runkolinjastosuunnitelman mukaisen järjestelmän liikennöintitaloudelliset kustannukset laskevat 0,5 M€ vuositasolla nykytilanteeseen verrattuna. Tämä on seurausta lipputuloista..."* Nämä ovat ristiriidassa keskenään.
- Sivu 19: Kuvan 8 kuvatekstistä puuttuu maininta laajenemissuunnasta Raision puolelle kauppakeskus Myllyyn. Tämä on esitetty kuvassa ja siihen on viitattu varsinaisessa tekstissä.
- Sivu 24: Kuvassa käytetty karttapohja on epäselvä.
- Sivu 26: Länsi-Turunmaan nykyinen nimi on Parainen.
- Sivu 32, kuva 14: Kuva on epäselvä.
- Sivu 43, taulukko 10: Taulukossa on esitetty 6. tärkeimmäksi esteettömäksi bussipysäkiksi pysäkki nro 1537. Tämä pysäkki on esitetty kehittämisohjelman sivulla 67 poistettavaksi pysäkiksi.
- Sivu 47, taulukko 11: Taulukossa on esitetty linjakohtainen suunnittelu- ja investointiaikataulu alkaen vuodesta 2012. Raportissa esitettyjen infratoimenpiteiden suunnittelua ja toteutusta ei ole aloitettu taulukon mukaisessa laajuudessa vuosina 2012-2013. Täten aikataulutus on myöhässä ja sitä tulee muuttaa vastaamaan tämän hetkistä tilannetta.

Kehittämisohjelman liitteessä 1 esitettyihin **hankekortteihin** liittyvät huomiot:

- Hankekorteissa on usean runkolinjan kohdalla esitetty samoja toimenpiteitä esim. esteettömät korkeatasoiset pysäkit. Tästä esitystavasta johtuen on hankekorteista vaikea hahmottaa, mikä toimenpide on esitetty missäkin kortissa kokonaisuutena ja missä se on vain mainintana. Ja minä runkolinjan hankekortissa on kustannukset huomioituna.
- Hankekorteissa on kustannuksia esitetty jopa 50 euron tarkkuudella. Suunnittelun pohjana on käytetty opaskarttaa, jolloin näin tarkkoja kustannusarvioita ei voida esittää vaan ne tulisi esittää tuhansissa euroissa.
- Runkolinjakohtaisesti esitetyissä Laatusäkit-kartoissa tulisi esittää erillisellä merkinnällä olemassa olevat ja uudet / korjattavat pysäkit.
- Runkolinjakohtaisesti esitetyissä toimenpidekokonaisuuksissa tulisi kohdentaa toimenpiteiden paikka tarkasti. Esimerkiksi pysäkin numero, liittymäalueen parantamistoimenpidettä koskevien katujen nimet.
- **Runkolinja nro 1**, hankekortti:
 - o Kehittämisohjelmassa on SYVARI-etuuden kustannusarviona käytetty 2.000 euroa. Sivulla 57 on SYVARI-etuuden kuvassa ehdotettu uusia etuuksia yhteensä 4 kappaletta (kustannukset yhteensä 8.000 €). Kuitenkin sivulla 54 olevassa kustannukset -taulukossa on uusien SYVARI-etuuksien kustannuksiksi esitetty yhteensä vain 2.000 euroa.
 - o Sivulla 58 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty pyöräpysäköinnin lisäämistä Linnan- kadulle Puistokadun ja Koulukadun väliselle osuudelle. Kehittämisohjelman sivulla 42 on kirjattu kuitenkin seuraavaa: *"Pysäkkien yhteyteen toteutettavan pyöräpysäköinnin tulee olla pyöräreittien varrella sekä riittävän kaukana Turun ydinkeskustasta."* Esitetty pyöräpysäköinnin paikka sijaitsee alle kilometrin päässä Turun kauppatorilta. Näiltä osin annettu yleisohje ei tältä osin toteudu, jolloin esitetyn paikan tarpeellisuutta tulee harkita uudelleen.
 - o Runkolinjan nro 1 toimenpidekokonaisuuksissa on esitetty pysäkkimuutoksia seuraavasti (yhteensä 7 kpl):
 - Sataman pääte- ja lähtöpysäkki (esteetön)
 - Turun linna (korkeatasoinen esteetön pysäkki)
 - Puistokadun ja Koulukadun välinen pysäkki (esteetön vaihtopysäkki)

- kauppatori (korkeatasoinen esteetön vaihtopysäkki) [linjat 1, 6]
- linja-autoasema (korkeatasoinen esteetön vaihtopysäkki) [linjat 1, 2A/2B]
- Autistenaukio (korkeatasoinen esteetön vaihtopysäkki) [linjat 1, 2A/2B(?), 5, 7]
 - ⇒ Kehittämisohjelmassa korkeatasoisen pysäkin kustannusarviona käytetty 50.000 e. Sivun 54 kustannukset-taulukossa kustannuksiksi on esitetty yhteensä 150.000 e, joka tuskin riittää seitsemän pysäkin muutokselle.
 - ⇒ Koska tässä hankekortissa on useita samoja kohteita kuin muiden runkolinjojen hankekorteissa, epäselväksi jää missä hankekortissa on esitetty mikäkin korkeatasoinen pysäkki ja sen kustannukset.
- Sivulla 59 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty säilyvien pysäkkien laatutason parantamista. Näitä pysäkkejä on kuvassa esitetyillä numeroiden 6 ja 7 ympäröimillä alueilla yhteensä 14 kpl. Näiden pysäkkien laatutason parantamista ei ole esitetty sivun 54 kustannukset -taulukossa. Joten oletettavasti näitä ei ole huomioitu koko hankkeen kustannuksissa.
- Sivulla 59 on mainittu seuraavaa: ”*Rampin ja sillan välinen pysäkki ja suojatiemaalaukset poistettava Lentoaseman suunnasta tultaessa.*” Epäselväksi jää mikä tämän pysäkin numero on.
- **Runkolinja nro 2A/2B**, hankekortti:
 - Sivulla 63 on SYVARI-etuuden kuvassa ehdotettu uusia etuuksia yhteensä 6 kappaletta (kustannukset yhteensä 12.000 €). Kuitenkin sivulla 60 olevassa kustannukset -taulukossa on uusien SYVARI-etuuksien kustannuksiksi esitetty yhteensä vain 4.000 euroa.
 - Sivulla 64 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty poistettavaksi Brahenkadun/Puutorin pysäkkipari 286/472. Lisäksi ”*Kevyttä liikennettä häiritsevän pylvään poisto.*” Mikäli pysäkkipari 286/472 poistuu kokonaan käytöstä, ei pylvään poisto ole tarpeellinen. Pylväs ei häiritse kevyttä liikennettä vaan vaikeuttaa pysäkillä ajavien ja pysäkillä poistuvien linja-autojen ajolinjoja. Pylvään poistamisesta aiheutuisi muutostarpeita valaistukselle. Näitä kustannuksia ei ole esitetty sivun 60 kustannukset -taulukossa.
 - Sivulla 64 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty ”*esteetön vaihtopysäkkipari sijoitetaan Pyrkivänkujan ja Autistenkadun välille.*” Tarkoitetaanko tällä muiden runkolinjojen hankekorteissa mainittua Autistenaukion pysäkkiä?
 - Sivulla 65 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty Virmuntien pysäkin nro 123 uudelleen muotoilua ja suojatiesaarekkeen parannusta. Vuonna 2011 on pysäkillä tehty suunnitelmien mukaisia parannustoimenpiteitä ja suojatielle asennettu tynnyhidasteet. Onko edelleen olemassa muutostarpeita?
 -
- **Runkolinja nro 3A/3B**, hankekortti:
 - Sivun 67 kartassa on esitetty poistettavia pysäkkejä yhteensä 42 kpl (n. 21 kpl/suunta). Kartan yhteydessä olevassa taulukossa on mainittu poistettavien pysäkkien määräksi n. 18 kpl/suunta.
 - Sivun 68 kartassa ei ole esitetty pyöräpysäköintiä Iso-Heikkilän alueelle vaikka se mainitaan sivun 71 toimenpidekokonaisuuksissa.
 - Sivulla 69 on SYVARI-etuuden kuvassa ehdotettu uusia etuuksia yhteensä 9 kappaletta (kustannukset yhteensä 18.000 €). Kuitenkin sivulla 66 olevassa kustannukset -taulukossa on uusien SYVARI-etuuksien kustannuksiksi esitetty yhteensä vain 10.000 euroa.
 - Sivulla 70 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty Varissuolle pysäkkiparin 644/655 muuttamista esteettömäksi. Näille pysäkeille tehtiin parannustoimenpiteitä esim. pyörätiejärjestelyjen osalta vuonna 2009. Tämä on ahdas paikka, johon ei suuria toimenpiteitä mahdu tekemään. Mitä muutoksia pysäkeille vielä tarvitaan?
 - Sivulla 70 toimenpidekokonaisuuksissa esitetty kääntyvien kaista Littoistentieltä Jaanintielle on toteutettu vuonna 2012.
 - Sivulla 70 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty rautatieasemalle korkealaatuisia esteettömiä vaihtopysäkkejä. Mitä muutoksia jo nyt korkeatasoiselle pysäkkialueelle vielä tarvitaan?
 - Sivulla 70 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty seuraavaa: ”*Keskusta-alueella keskeisillä paikoilla yleistä pyöräpysäköintiä.*” Kehittämisohjelman sivulla 42 on kuitenkin kirjattu seuraavaa: ”*Pysäkkien yhteyteen toteutettavan pyöräpysäköinnin tulee olla pyöräreittien varrella sekä riittävän kaukana Turun ydinkeskustasta.*” Nämä kaksi asiaa ovat ristiriidassa keskenään. Tuleeko pyöräpysäköinnin määrää lisätä keskustassa palvelemaan jouk-

- koliikenteen käyttäjiä vai ohjata pyöräilijöitä ajamaan runkobussilinjojen pysäkeille ja nou-
semaan runkobussien kyytiin?
- Sivulla 70 esitetty bonus ohjaisi henkilöautoliikenteen jo nyt ruuhka-aikoina tukkoiselle Aninkaistenkadulle.
 - Sivulla 71 on toimenpidekokonaisuuksiin kirjattu: ”*Kiertoliittymän/liikennevalojen tarve?*” Mihin risteykseen tällaista toimenpidettä on ehdotettu? Sivun 66 kustannukset -taulukossa on tälle toimenpiteelle esitetty 90.000 e kustannukset. Tämä ei riitä uusien liikennevalojen rakentamiseen risteyksessä johon mahdollisesti tarvitaan myös muita muutoksia saati 350.000 – 500.000 e maksavan kiertoliittymän rakentamiseen.
- **Runkolinja nro 4**, hankekortit:
- Sivun 76 toimenpidekokonaisuuksissa mainitaan Martinkadun tunneliosuus. Martinkadulla ei ole tunneliosuutta vaan kyseessä on Myllyahde.
 - Runkolinjan 4 toimenpidekokonaisuuksissa on esitetty pysäkkimuutoksia seuraavasti:
 - pysäkki 361 (esteetön)
 - Yliopisto (korkeatasoiset vaihtopysäkit)
 - T-sairaala (korkeatasoiset vaihtopysäkit)
 - ⇒ Sivun 72 kustannukset -taulukossa on kuitenkin esitetty korkeatasoisille pysäkeille vain 100.000 e. Kun otetaan huomioon, että pelkästään vuonna 2013 toteutettavien T-sairaalan pysäkkien urakkahinta on 95.500 e, nämä esitetyt kustannukset eivät tule riittämään kaikkiin esitettyihin pysäkkimuutoksiin.
- **Runkolinja nro 5**, hankekortit:
- Sivun 78 kustannukset-taulukossa on merkintä ”*Runosmäki 200.000 e*”. Mitä investointitoimenpiteitä tämä pitää sisällään? Onko sivun 82 toimenpidekokonaisuuksissa esitetty joukkoliikennekatu Nostoväenkadulta Varusmestarintielle tässä kustannusarviossa mukana?
 - Sivun 78 kustannukset -taulukossa on esitetty toimenpiteeksi Pohjoiskaari / Signalistinkatu / Varusmestarinkatu – liittymän parantaminen (75.000 e). Tätä ei ole esitetty laisinkaan runkolinjan 5 toimenpidekokonaisuuksissa. Kustannusarvio on hyvin pieni etenkin, jos liittymään tehdään kiertoliittymä.
 - Runkolinjan 5 toimenpidekokonaisuuksissa on esitetty pysäkkimuutoksia seuraavasti:
 - Runosmäen terveysasema (korkeatasoinen esteetön pysäkki)
 - Tampereen vt / Markulantien liittymä (korkeatasoinen vaihtopysäkki)
 - Auttistenaukio (korkeatasoinen esteetön vaihtopysäkki) [linjat 1, 2A/2B(?), 5, 7]
 - Cygnaeuksenkadun (= Cygnaeuksen koulun?) pysäkkipari (korkealuokkainen esteetön vaihtopysäkki)
 - Kunnallissairaalan tie pysäkkipari 856/852 (korkealaatuiset esteettömät vaihtopysäkit)
 - Pääterveysasema 607/636 (esteettömät pysäkit)
 - Pysäkki 1493 [raportissa lukee 1492, mutta vaihdettu suunnittelun tarkastelun yhteydessä] (korkeatasoinen kadunvarsipysäkki)
 - ⇒ Runosmäen terveysaseman pysäkin suunnitelman kustannusarvio 91.900 e + Kunnallissairaalan tien ja pääterveysaseman suunnitelman kustannusarvio 138.200 e (urakkahinta 168.500 e) = 230.100 e (kustannusarviot yhteensä)
 - ⇒ Em. pysäkkien muutoksiin on sivun 78 kustannukset -taulukossa esitetty yhteensä 250.000 euroa. Tämä rahavaraus ei tule riittämään kaikille muutoksille. Näiden esitettyjen muutostöiden toteutettavuus ja kustannukset tulisi arvioida uudelleen.
 - Sivulla 81 on SYVARI-etuuden kuvassa ehdotettu uusia etuuksia yhteensä 4 kappaletta (kustannukset yhteensä 8.000 €). Kuitenkin sivulla 78 olevassa kustannukset -taulukossa on uusien SYVARI-etuuksien kustannuksiksi esitetty yhteensä vain 2.000 euroa.
 - Sivun 82 toimenpidekokonaisuuksissa on esitetty Raunistulan liittymäalueen kaista- ja pysäkkijärjestelyjen parantamista. Mitä risteystä tässä tarkoitetaan? Kustannuksia ei ole esitetty lainkaan sivun 78 kustannukset-taulukossa.
 - Sivun 83 toimenpidekokonaisuuksissa on esitetty: ”*Eteläkaaren ja Kataraistentien liittymäalueen parantaminen (kiertoliittymän/valo-ohjauksen tarve!?)*” ja ”*Kataraistentien ja Varsinais-Suomenkadun liittymäjärjestelyt (kiertoliittymän/valo-ohjauksen tarve!?)*”. Näille toimenpiteille on esitetty sivun 78 kustannukset-taulukossa kustannusarvioksi yhteensä

75.000 e. Tämä ei tule riittämään kahden risteuksen muutoksiin mikäli risteuksiin tarvitaan liikennevalot tai kiertoliittymä.

– **Runkolinja 6**, hankekortit:

- Sivulla 87 on SYVARI-etuuden kuvassa ehdotettu uusia etuuksia yhteensä 5 kappaletta (kustannukset yhteensä 10.000 €). Kuitenkin sivulla 84 olevassa kustannukset - taulukossa on uusien SYVARI-etuuksien kustannuksiksi esitetty yhteensä vain 4.000 euroa.
- Sivulla 88 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty seuraavaa: ”*Puutarhakadun poikkileikkauksen mitoitus välillä Ratavahdinrinne – Malminkatu*”. Miten on tarkoitus muuttaa nykyisellään leveää katua?
- Sivulla 88 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty Humalistonkadulle tulevia muutoksia. Nämä mahdolliset muutokset tulisi huomioida jo Humalistonkadun saneerauksen ja kevyen liikenteen yhteyden suunnittelun yhteydessä.
- Linjan 6 toimenpidekokonaisuuksissa on esitetty pysäkkimuutoksia seuraavasti:
 - Mikaelinkirkko (korkeatasoinen esteetön vaihtopysäkki)
 - Kauppatori (korkeatasoinen esteetön vaihtopysäkki) [linjat 1, 6]
 - Tuomiokirkontori (korkeatasoinen esteetön vaihtopysäkki) [linjat 3A/3B, 6, 7]
 - TYKS (korkeatasoiset esteettömät pysäkit) [linjat 4, 6]
 - Kupittaaan asema (korkeatasoinen esteetön vaihtopysäkkipari) [linjat 3A/3B, 6]
 - Pysäkki 1044 (laatutason parantaminen)
 - Skanssi (korkeatasoinen esteetön pysäkki)
 - ⇒ Eikö Skanssin pysäkki ole jo nyt korkeatasoinen esteetön pysäkki?
 - ⇒ Sivun 84 kustannukset-taulukossa on varattu rahaa näille muutoksille vain 50.000 e, joka ei riitä kaikkiin esitettyihin muutoksiin.
 - ⇒ Koska tässä hankekortissa on useita samoja kohteita kuin muiden runkolinjojen hankekorteissa, epäselväksi jää missä hankekortissa on esitetty mikäkin korkeatasoinen pysäkki ja sen kustannukset.
- Sivulla 89 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty: ”*Kupittaaan asemalle korkeatasoinen esteetön vaihtopysäkkipari + tasokas pyöräpysäköinti Kupittaaan asemalle. Pysäkin 1046 sijoitus lähemmäs aseman sisäänkäyntiä.*” Pysäkki nro 1046 sijaitsee Lemminkäisenkadulla. Kupittaaan asema on Lemminkäisenkadun kanssa samansuuntaisella Joukahaisenkadulla. Miten on tarkoitus sijoittaa tämä pysäkki lähemmäs aseman sisäänkäyntiä?
- Sivulla 89 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty Untamonkadun poikkileikkauksen mitoituksen tarkistusta. Asemakaavan mukainen tonttirakentaminen tulee ensin toteuttaa ennen kuin Untamonkadun leventäminen on mahdollista.
- Sivulla 89 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty: ”*Pysäkin 1040 siirto pois liittymästä (-> uusi sijoitus vastapäätä pysäkkiparia)*”. Pysäkillä on tehty vuonna 2012 suunnitelmien mukaisia parannustoimenpiteitä. Pysäkin siirtäminen toiseen paikkaan ei olisi taloudellisesti kannattavaa.

– **Runkolinja 7**, hankekortit:

- Sivulla 94 on toimenpidekokonaisuuksissa esitetty: ”*Pyöräpysäköinnin lisääminen Uudenmaankadun itäpuolelle Kupittaaankadun ja Itäisen Pitkätien välille (Turku 28.3.2012)*”. Tämä on toisella puolella Turku kuin se on tässä hankekortissa esitetty.
- Runkolinjan 7 toimenpidekokonaisuuksissa on esitetty seuraavia pysäkkimuutoksia Turun kaupungille:
 - Satakunnantien ja Markulantien liittymä (korkealaatuiset esteettömät vaihtopysäkit)
 - Autistenaukio (korkealaatuinen esteetön vaihtopysäkki) [linjat 1, 2A/2B(?), 5, 7]
 - Tuomiokirkontori (korkeatasoinen esteetön vaihtopysäkki) [linjat 3A/3B, 6, 7]
 - Kivikartiontie (korkeatasoiset esteettömät vaihtopysäkit)
 - ⇒ Kivikartiontiellä on jo nyt korkeatasoinen pysäkki (ainakin pysäkki nro 502). Mitä muutoksia tähän tarvitaan?
 - ⇒ Sivun 90 kustannukset -taulukossa on esitetty korkeatasoisille pysäkeille 450.000 e, joista Kiinteistöliikelaitoksen erikseen saaman tiedon mukaan 250.000 e on Turun kaupungin osuus.
 - ⇒ Koska tässä hankekortissa on useita samoja kohteita kuin muiden runkolinjojen hankekorteissa, epäselväksi jää missä hankekortissa on esitetty mikäkin korkeatasoinen pysäkki ja sen kustannukset.