

Oikaisuvaatimus Turun kaupunginhallitukselle 28.5.2025 päivättyyn päätökseen 7489-2024 (03 06 02), 71 §

Kiinteistön omalle piha-alueelle satavat hulevedet imeytyvät pääosin piha-alueelle ja tässä ei vuosien varrella olla tunnistettu ongelmaa. Muut hulevedet kulkeutuvat pihalla olevaan kaivoon ja sitä kautta viemäriin. Tässä tapauksessa ei kuitenkaan ole kysymys siitä, että kiinteistön piha-alueelta olisi tulvinut hulevettä viemärien kautta kiinteistön kellariin, vaan yksiselitteisesti siitä, että kaupungin vastuulla olevalle katualueelle kerääntynyt hulevesimassa on sekä tihkunut rakennukset seinien läpi kellariin että noussut viemärien kautta kellariin.

Kaupunki ei ole päätöksessään esittänyt, että näin ei olisi voinut käydä tai muutenkaan esittänyt mitään järjestykseen ja teknisesti osoitettavissa olevaa asiantuntijaselitystä mistä muusta syystä vesimassat olisivat kellariin voineet tulla, kun on kuvinkin ja asiantuntijaraportin perusteella osoittanut, että kadulla on vakava hulevesiongelma ja ollut siitä kaupunkiin aktiivisesti yhteydessä ongelman syntyessä ja myös aiempina vuosina, kun hulevesiä on pienemmässä määrin kasaantunut kadulle kiinteistön eteen.

Nämä rakennukset seiniin ja lattiaan aiheutuneet vauriot eivät ole peräisin tai aiheutuneet mistään aiemmasta vahingosta. On aivan selvää, että tällainen osoitettu vesimäärä aiheuttaa tällaiset vahingot.

Kaupunki ei ole toiminut huolellisesti tässä vahinkotilanteessa eikä ryhtynyt tarvittaviin toimiin ongelman ehkäisemiseksi aiemmin eikä myöskään mahdollisten vastaavien ongelmien estämiseksi tässä kohteessa. Kaupungin vastuu tästä hulevesiongelmosta ja syy-yhteys kiinteistölle syntyneeseen vahinkoon on osoitettu yksiselitteisesti ja perusteltu yhtiön korvausvaatimuksessa ja kaupungin pyytämässä lisäselvityksissä.

Kaupunki ei ole päätöksessään myöskään teknisesti tai muuten uskottavasti osoittanut miten muuten vesimassat olisivat kiinteistön kellariin voineet tulla ja aiheuttaa nämä vahingot kyseisenä ajankohtana. Kiinteistön omat hulevedet eivät yksiselitteisesti ole aiheuttaneet ongelmaa eivätkä vahinkoa, toisin kuin kaupungin päätöksessä kirjoitetaan.

Kaupungin ei myöskään hulevesistä vastuullisena viranomaisena tulisi pyrkiä siirtämään tätä vahinkoasiaa jälkikäteen Turun Vesihuolto Oy:n vastuulle tai esittää että kiinteistöyhtiön olisi tapahtuman aikana pitänyt erikseen olla yhteydessä Turun vesihuoltoyhtiöön. Siinä tilanteessa kysymys oli selvästi kaupungin vastuulla olevasta hulevesiongelmosta ja sikäli mikäli kaupunki olisi tilannetta paikan päällä selvittäessään todennut asian kuuluvan Turun Vesihuolto Oy:n vastuulle niin, kaupungin olisi viranomaisena tullut viipymättä olla yhteydessä kaupunkikonserniin kuuluvaan yhtiöön ja ilmoittaa tästä myös kiinteistöyhtiölle, jota se ei ole tehnyt. Kaupunki ei myöskään pyrkiessään poistamaan hulevesiongelmaan kyseisenä ajankohtana ollut sen aikana mitenkään yhteydessä kiinteistöyhtiöön eikä ollut myöskään sen jälkeen.

Mikäli alueen padotuskorkeuksissa tms. on tapahtunut aiempiin vuosiin nähden muutoksia, ovat ne yhtiön näkemyksen mukaan johtuvia kaupungin ja Turun Vesihuolto yhtiön alueella tekemistä viemärointimuutoksista, joita on juuri ongelmaa edeltäneiden vuosien aikana tehty. Nämä ovat voineet muuttaa olosuhteita aiempaan nähden, joihin kiinteistöyhtiö ei myöskään ole voinut vaikuttaa. Siksikin kaupungin tulisi ryhtyä oma-aloitteisesti tarvittaviin toimiin, jossa kiinteistöön kohdistuva vastaava tulvimisongelma ei voisi toistua.

Yhteenvetona voidaan todeta, että kaupunki on tässä tapauksessa kohtuuttomasti vierittänyt vastuun selkeästi kaupungin vastuulla olevasta ongelmasta ja siitä aiheutuneesta vahingosta pienen

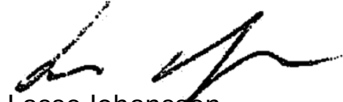
kiinteistöyhtiön vastuulle, eikä ole myöskään oma-aloitteisesti kaupungin sisäisin toimin ryhtynyt korjaavien toimien selvittämiseen, minkä pitäisi virkavastuulla toimittaessa olla itsestään selvää.

Kaupungin toiminta tässä tapauksessa on laintulkinnan lisäksi kaupungin oman strategian, arvoperiaatteiden ja asiakaslupauksien vastaista.

Kaupunki ei ole toiminut huolellisesti tässä vahinkotilanteessa eikä ryhtynyt tarvittaviin toimiin ongelman ehkäisemiseksi aiemmin eikä myös mahdollisten vastaavien ongelmien estämiseksi tässä kohteessa. Kaupungin vastuu tästä hulevesiongelmosta ja syy-yhteys kiinteistölle syntyneeseen vahinkoon on osoitettu yksiselitteisesti ja perusteltu yhtiön korvausvaatimuksessa ja kaupungin pyytämässä lisäselvityksissä. Tähän vedoten Kiinteistö Oy Turun Parrantie 2 vaatii, että kaupunki oikaisee päätöksensä olla hyväksymättä yhtiön esittämää korvausvaatimusta ja ryhtyy oma-aloitteisesti muihin yhtiön esittämiin toimiin mahdollisten vastaavien ongelmien estämiseksi kiinteistöön kytkeytyvällä katualueella.

Turussa, 18.6.2025

Kiinteistö Oy Turun Parrantie 2



Lasse Johansson

Toimitusjohtaja

Kiinteistö Oy Turun Parrantie 2

c/o Isännöinti Lasse Johansson

Yliopistonkatu 19 B 34, 20100 Turku

Puhelin: 044 981 1168

lasse.johansson@isannointijohansson.fi