

LIITE 4. Vertailuperusteet laatu: Tarjoajan kausisuunnitelma**/ Harrastamisen Turun mallin mukainen peruskoululaisten harrastusten ohjaaminen****Osakokonaisuus 2**

Turun kaupunki on esittänyt Liitteessä 6 Harrastamisen Turun mallin lähtökohdat ja tavoitteet. Tarjoajaa pyydetään laatimaan alustava kausisuunnitelma, josta käyvät ilmi seuraavat asiat:

- Harrastamisen Turun mallin tavoitteiden, laatutekijöiden ja kohderyhmän tarpeiden huomioiminen harrastusten ohjaamisessa.
- Harrastuskerhotuntien alustava lukukausisuunnitelma 20 kerhokerralle (yksi kerhokerta 60-90 minuuttia) ja sen sisältö.

Selvityksen laatu arvioidaan asteikolla 0–30 p. Selvityksessä arvioidaan kahta alla mainittua osa- aluetta ja kummastakin saa enintään 15 p.

Tarjoajan nimi:
Maija Westerholm
/ osakokonaisuus 2 (teatteri,
kädentaidot ja musiikki)

Sisältö ja arviointi	Erinomainen 15 p	Hyvä 10 p	Tyydyttävä 5 p	Riittämätön 0 p
Tarjoajan tulee tehdä esitys siitä, miten he harrastuksen ohjaamisessa parhaiten pystyvät toteuttamaan Liitteessä 6 esitettyjä toiminnan tavoitteita, laatutekijöitä ja huomioimaan kohderyhmän tarpeita. Tässä arvioidaan Tarjoajan esittämän ehdotuksen kykyä toteuttaa toiminnan tavoitteita, laatutekijöitä ja huomioida kohderyhmän tarpeita. 0 p, 5 p, 10 p tai 15 p		10p. Erityistarpeet yksilöillä ja ryhmillä on huomioitu hyvin. Suurin osa HTM:n laatutekijöistä mainitaan hyvin, mm. kaveruuden vahvistaminen, kiusaamisen vastaisuus ja laadukkuus ohjaajaan osaamisen myötä. Näitä olisi hyvä avata vielä enemmän lausein. Osallisuus mainitaan myös, mutta sen toteutumista ryhmän käytännön toteutuksessa pitäisi olla kuvattu paremmin. Suunnitelmassa tulisi kuvata HTM:n laatutekijän yhteistyön näkyminen toiminnassa.		

Tarjoajan tulee tehdä alustava lukukausisuunnitelma 20 kerhokerralle (yksi kerhokerta 60–90 minuuttia) ja sen sisältö. Esitetyn kausisuunnitelman osalta arvioidaan sisällön monipuolisuus, luovuus ja toteutuskelpoisuus käytännössä. 0 p, 5 p, 10 p tai 15 p		10p. Realistinen ja toteutuskelpoinen teatterikerhon kausisuunnitelma 20 kerhokerralle. Harrastuskerhotunnin rakenteesta plussaa, se on toimivasti ja lapsilähtöisesti mietitty. Sisällöt ovat kiitettävän kekseliäitä ja monipuolisia yhdistäessään teatteria, musiikkia ja kädentaitoja / kuvataidetta. Sisältöjä ja teemoja tuntisuunnitelmassa tulisi avata vielä enemmän. Esittävän lajin kodalla hienoa, että on suunniteltu mahdollinen kauden päätöstilaisuus/-esitys.		
--	--	---	--	--

Tarjoajan nimi:
Sundens
Ohjaaja: Meri-Pauliina Sundén
/ osakokonaisuus 2 (kuvataide)

Sisältö ja arviointi	Erinomainen 15 p	Hyvä 10 p	Tyydyttävä 5 p	Riittämätön 0 p
Tarjoajan tulee tehdä esitys siitä, miten he harrastuksen ohjaamisessa parhaiten pystyvät toteuttamaan Liitteessä 6 esitetyjä toiminnan tavoitteita, laatutekijöitä ja huomioimaan kohderyhmän tarpeita. Tässä arvioidaan Tarjoajan esittämän ehdotuksen kykyä toteuttaa toiminnan tavoitteita, laatutekijöitä ja huomioida kohderyhmän tarpeita. 0 p, 5 p, 10 p tai 15 p		10 p. Suunnitelmassa kuvataan matalan kynnyksen ja ei-tavoitteellisen taideharrastuksen laatua hyvin, kuvataan esimerkein, kuinka turvallinen taiteelliseen ilmaisuun kannustava ilmapiiri luodaan ja kuinka ohjaaja tukee osallistujien yksilöllisyyttä. Lapsilähtöisyys mainitaan, mutta korostuu enemmän taiteelliset tavoitteet kuin osallistavuus ja lasten kuuleminen. HTM:n laatutekijöistä lasten/nuorten osallisuus tulisi kuitenkin huomioida suunnitelmassa paremmin (esim. kuvata, kuinka heidän toiveensa huomioidaan sisällöissä ja kerhon aikana). Suunnitelmassa tulisi kertoa vielä tarkemmin, kuinka HTM:n laatutekijöistä yhteistyötä edistetään / huomioidaan ja kuinka kiusaamista ehkäistään.		

Tarjoajan tulee tehdä alustava lukukausisuunnitelma 20 kerhokerralle (yksi kerhokerta 60–90 minuuttia) ja sen sisältö. Esitetyn kausisuunnitelman osalta arvioidaan sisällön monipuolisuus, luovuus ja toteutuskelpoisuus käytännössä. 0 p, 5 p, 10 p tai 15 p	15p. Suunnitelmassa on hyvin ja tarkasti kuvattu yksittäisten kerhokertojen ohjelma ja toteutustekniikat. Suunnitelma etenee systemaattisesti eri teemoilla. Suunnitelma käsittää 20 kerhokertaa ja on toteutuskelpoinen. Toteutustekniikat voisivat olla monipuolisempia, ja suunnitelmassa voisi tuoda paremmin esiin osallisuuden ja ryhmäytymisen näkökulmaa.			
---	--	--	--	--

Tarjoajan nimi: Tuuli Sundén-Uusimäki / osakokonaisuus 2 (kuvataide)				
Sisältö ja arviointi	Erinomainen 15 p	Hyvä 10 p	Tyydyttävä 5 p	Riittämätön 0 p
Tarjoajan tulee tehdä esitys siitä, miten he harrastuksen ohjaamisessa parhaiten pystyvät toteuttamaan Liitteessä 6 esitettyjä toiminnan tavoitteita, laatutekijöitä ja huomioimaan kohderyhmän tarpeita. Tässä arvioidaan Tarjoajan esittämän ehdotuksen kykyä toteuttaa toiminnan tavoitteita, laatutekijöitä ja huomioida kohderyhmän tarpeita. 0 p, 5 p, 10 p tai 15 p		10p. Lasten osallisuus huomioidaan suunnitelmassa hyvin. Kaveruuden vahvistaminen sekä yksilöllisten ja erityistarpeisten lasten huomioiminen osoitetaan. Suunnitelmassa kuvataan matalan kynnyksen ja ei-tavoitteellisen taideharrastuksen laatua hyvin. Suunnitelmassa tulisi kertoa, kuinka HTM:n laatutekijöistä yhteistyötä edistetään / huomioidaan, ja kuinka kiusaamista ehkäistään.		
Tarjoajan tulee tehdä alustava lukukausisuunnitelma 20 kerhokerralle (yksi kerhokerta 60–90 minuuttia) ja sen sisältö. Esitetyn kausisuunnitelman osalta arvioidaan sisällön monipuolisuus, luovuus ja toteutuskelpoisuus käytännössä. 0 p, 5 p, 10 p tai 15 p	15 p. Suunnitelmassa on hyvin ja tarkasti kuvattu yksittäisten kerhokertojen ohjelma ja toteutustekniikat. Suunnitelma etenee systemaattisesti eri teemoilla. Luovuudesta plussaa: monipuolisia tekniikoita, hauskoja tehtäviä ja yhteispiirustus. Suunnitelma käsittää 20 kerhokertaa ja on toteutuskelpoinen.			

Tarjoajan nimi: Turun kuvataidekoulu Ohjaaja: Alina MacDonald / osakokonaisuus 2 (kuvataide)				
Sisältö ja arviointi	Erinomainen 15 p	Hyvä 10 p	Tyydyttävä 5 p	Riittämätön 0 p

Tarjoajan tulee tehdä esitys siitä, miten he harrastuksen ohjaamisessa parhaiten pystyvät toteuttamaan Liitteessä 6 esitettyjä toiminnan tavoitteita, laatutekijöitä ja huomioimaan kohderyhmän tarpeita. Tässä arvioidaan Tarjoajan esittämän ehdotuksen kykyä toteuttaa toiminnan tavoitteita, laatutekijöitä ja huomioida kohderyhmän tarpeita. 0 p, 5 p, 10 p tai 15 p		10p. Toiminnan laadukkuus ohjaajien osaamisen myötä käy ilmi hyvin. Erityisoppilaille mahdollista tarjota ohjausta, mikä lisää laadukkuutta ja osallisuuden mahdollisuutta samoin kuin kielitarjonta englanniksi ja ruotsiksi. Kuvataidekoulun tilojen yhteistyömahdollisuus plussaa. Toiminnan tavoitteiden kaikkia näkökulmia ei mainita (kiusaamiseen vastaisuus, osallisuus, lasten ja nuorten hyvinvoinnin lisääminen, yhteistyö). Toiminnan laatutekijöitä olisi voitu kuvailla tarkemmin.		
Tarjoajan tulee tehdä alustava lukukausisuunnitelma 20 kerhokerralle (yksi kerhokerta 60–90 minuuttia) ja sen sisältö. Esitetyn kausisuunnitelman osalta arvioidaan sisällön monipuolisuus, luovuus ja toteutuskelpoisuus käytännössä. 0 p, 5 p, 10 p tai 15 p			5p. Realistinen ja toteutuskelpoinen suunnitelma. 1.–6.-luokkalaisten suunnitelma on aiheiltaan ja tekniikoiltaan monipuolinen. Suunnitelmassa 20 kertaa. Teemojen kuvailu vähäistä. 7.–9.-luokkalaisten suunnitelma myös aiheiltaan ja tekniikoiltaan moninainen. Suunnitelmassa kuitenkin vain 18 kertaa. Parempi arvosana edellyttäisi tarkempaa suunnitelmaa jokaiselle 20 kerhokerralle niin että suunnitelmasta näkee, että se etenee systemaattisesti, ja suunnitelmassa tulisi avata kerhokertojen sisältöjä ja teemoja syvällisemmin.	