

TURUN KAUPUNGILLE

ASIA

Lausuma hankinta-asiassa dnro 4846-2024

LAUSUMAN ANTAJA

Martela Oyj
Miestentie 1, 02150 Espoo
(jäljempänä myös "Martela")

ASIAMIES

Asianajaja Mikko Koskinen
Lexia Asianajotoimisto Oy
Henrikinkatu 9, 20500 Turku

I. LAUSUMAPYYNTÖ

Turun kaupunki on sähköpostitse 21.2.2025 ilmoittanut, että Martelalla on mahdollisuus lausua Isku Spaces Oy:n (jäljempänä myös "Isku") hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta. Oikaisuvaatimus on koskenut 14.2.2025 tehtyä hankintapäätöstä 4846-2024 (02 08 00) koskien kalusteiden hankinnan puitesopimusta.

II. LAUSUMA

Martela katsoo, että Iskun oikaisuvaatimus on perusteeton ja kaupungin tulee hylätä se.

Tarjouspyynnön vaatimus liikevaihdesta on ollut yksiselitteinen, ja uusille yrityksille asetetulle vaihtoehtoiselle liikevaihtovaatimukselle on ollut asiallinen ja hyväksyttävä peruste.

On huomionarvoista, että Isku Spaces Oy on vedonnut liikevaihtovaatimuksen täyttymisen osalta Isku Interior Oy:ltä siirtyneeseen liiketoimintaan. Martelan ymmärryksen mukaan Isku Spaces Oy:lle on ensinnäkin siirtynyt ainoastaan myyntitoiminnot. Tuotantotoiminnot ovat Martelan käsityksen mukaan jääneet Isku Interior Oy:lle.

Lisäksi on huomattava, että Isku Interior Oy:n luottoluokitus ei ole täyttänyt tarjouspyynnössä asetettua vaatimusta tasosta A ainakaan päivämäärällä 24.2.2025. Isku Interior Oy:n luottoluokitus on yleisesti ottaen Martelan käsityksen mukaan ollut heikko ja alittanut tason "A" ennen liiketoiminnan osittaista siirtymistä Isku Spaces

Oy:lle.¹ Isku Spaces Oy vetoaa näin ollen rahoituksellisten ja taloudellisten resurssiensa osalta sellaiseen siirtyneeseen liiketoimintaan, joka on ennen siirtymistä ollut osa taloudellista kokonaisuutta, joka ei ole täyttänyt kaikkia tarjouspyynnössä asetettuja taloudellisia ja rahoituksellisia vaatimuksia. Huomioiden se, että taloudellisten ja rahoituksellisten vaatimusten tavoitteena on varmistaa sopimuskumppanin tosiasiallinen valmius suoriutua sopimuksen asettamista velvollisuuksista koko sopimuskauden ajan, olisi ongelmallista, jos vaatimukset voitaisiin täyttää muodollisesti siirtelemällä liiketoimintaa konsernin sisäisesti edellä kuvatulla tavalla, esimerkiksi aina konserniyhtiöiden kulloistenkin luottoluokitusten johdattamana.

On myös huomattava, että Isku ei Martelalla olevan tiedon mukaan ole esittänyt liikevaihtovaatimusta koskevaa kysymystä hankintayksikölle, vaikka tarjoajille on menettelyn aikana varattu mahdollisuus kysymysten esittämiseen. Martelan näkemyksen mukaan Isku on menettänyt oikeutensa vedota liikevaihtovaatimuksen epätasapuolisuuteen ja/tai epäselvyyteen, kun se ei ole menettelyn aikana tuonut näkemystään hankintayksikön tietoon.

Martelalla ei ole tämän lausuman päivämäärällä tarkasti tiedossa, mitä selvitystä Isku on toimittanut hankintayksikölle osana tarjoustaan, mutta Martela korostaa joka tapauksessa, että asian ratkaisemisessa on huomioitava tarjouksen jälkikäteistä täsmentämistä koskevat rajoitukset.

LAATI

Turussa 26.2.2025

Mikko Koskinen, asianajaja

Lexia Asianajotoimisto Oy

¹ Esimerkiksi Suomen Asiakastieto Oy:n rating alfa -luokitus päivittyy Suomen Asiakastieto Oy:n antaman selvityksen mukaan teoriassa reaaliaikaisesti ja on näin ollen aina pistemäinen tieto. Pidemmän aikavälin luottoluokitustasoa voidaan kuvata ainoastaan yleisluontoisesti tai keskimääräisesti.