

Vastaanottaja
Turun kaupunginhallitus

Muutoksenhaunallinen päätös
Turun kaupunginvaltuusto, 16.12.2024, 187

Valittaja
Jarmo Laivoranta

LAUSUNTOPYYNTÖ

Hallinto-oikeus pyytää vastaanottajaa **viimeistään 24.3.2025**

- 1) hankkimaan valtuuston lausunnon, jossa
 - annetaan selostus asiasta
 - vastataan valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä
 - lausutaan esitetystä selvityksestä
- 2) liittämään asiakirjoihin
 - muut asian käsittelyssä kertyneet tai siihen liittyvät asiakirjat
- 3) luetteloimaan toimittamansa asiakirjat. Luettelossa on arkistointivastuun määrittelemiseksi **selkeästi kerrottava**, mitkä asiakirjoista ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava asiakirjat, jotka viranomainen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten.

Vastaus pyydetään toimittamaan sähköisesti osoitteeseen turku.hao@oikeus.fi tai asiointipalveluun, mikäli viranomainen on ottanut asiointipalvelun käyttöön. Ohje turvallisesta sähköpostin lähettämisestä löytyy osoitteesta <https://tuomioistuimet.fi/fi/index/asiointijulkisuus/asiointituomioistuimissa/asiakirjojentoimittaminentuomioistuimiin.html>. Sivustolla mainittu turvaviestipalvelu mahdollistaa myös suurien liitetiedostojen toimittamisen (yhteiskoko enintään 400 Mt). Ohje asiakirjojen nimeämisestä on ohessa. Jos vastaus halutaan lähettää muulla tavalla, hallinto-oikeuden yhteystiedot löytyvät tämän lähetteen lopusta.

Lisäksi hallinto-oikeus pyytää ilmoittamaan asiasta tarvittaessa lisätietoja antavan henkilön nimen ja yhteystiedot.

Johanna Huhtala
ma. notaari
029 56 42410 (kirjaamo)

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/turunhallinto-oikeus/fi/>

Turun hallinto-oikeus
Sairashuoneenkatu 2-4 (PL 32), 20101 Turku
turku.hao@oikeus.fi
Puh. 029 56 42400 (vaihde)

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Ohje asiakirjojen nimeämiseen

Erillisinä tiedostoina tulee ainakin toimittaa:

- Lausunto
- Liiteluettelo
- Muut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten laaditut tai hankitut asiakirjat.

Lausunnon liiteluettelossa on selkeästi kerrottava, mitkä asiakirjoista ovat olleet viranomaisen käytössä, kun se on tehnyt valituksenalaisen päätöksen. Näistä on erotettava asiakirjat, jotka viranomainen on laatinut tai hankkinut yksinomaan tätä oikeudenkäyntiä varten. Kyseinen asiakirjojen erottelu on tarpeen arkistointivastuun määrittelemiseksi.

Asiakirjat (tiedostot) pyydetään numeroimaan ja nimeämään siten, että tiedostojen nimestä selviää asiakirjan sisältö ja laatimispäivä.

Liitteet tulee nimetä siten, että nimestä ilmenee, mihin asiakirjaan se liittyy.

Esimerkkejä

1. *Lausunto 21.1.2021*
2. *Lausunnon liiteluettelo 21.1.2021*
3. *Sivistysjohtajan selvitys 21.1.2021*
4. *Oikaisuvaatimus 15.11.2020*
5. *Oikaisuvaatimuksen liite 1 Tutkintotodistus 1.12.2019 Matti Meikäläinen*
6. *Oikaisuvaatimuksen liite 2 Kauppakirja 25.10.2016*

Aihe: Valitus/Perustevalitus
Tuomioistuin: Turun hallinto-oikeus
Päivämäärä: 15.01.2025

Kirjautuneen tiedot:
Etunimi: Jarmo
Sukunimi: Laivoranta

Yhteystiedot:
Prosessiosoite:
Asiaa koskevat viestit toimitetaan postitse tai sähköpostitse
Osoite: Seulun Huvilatie 15
Postinumero: 20900 | TURKU
Maa: Suomi

Sähköpostiosoite: jarmo@laivoranta.fi
Matkapuhelinnumero: +358407383855

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös:
Viranomainen: Turun kaupungin valtuusto
Tunnistenumero: 8334-2024 (10 03 02)
Päivämäärä: 16.12.2024

Laskutusosoite:
Käsittelyosoite
Osoite: Seulun Huvilatie 15
Postinumero: 20900 | TURKU
Maa: Suomi

Liitteet:
Liikuntapaikkaverkkolinjausten_toteuttaminen_Artukaisten_alueella_sekä_Turun
_Messukeskuksen_rakennusten_vuokraaminen_liikuntakeskukseksi.pdf
Viranhaltijan_ja_pormestaripuolueen_pj_n_antama_väärä_tieto_joka_vaikutti_olee
llisesti_ratkaisuun_on_syy_valitukseen...pdf
Artukaisten_liikuntakeskus_-_laskelmat_(1).pdf

Viranhaltijan ja pormestaripuolueen pj:n antama väärä tieto, joka vaikutti oleellisesti ratkaisuun, on syy valitukseen.

Jos näiden syiden perusteilla ei voi tehdä kunnallisvalitusta niin, onko mahdollista saada siitä tieto ja perua valitus.

Päätökseen vaikutti oleellisesti kansliapäällikön väite, että olen tulkinnut virkamiesten laskelmia väärin. Tällä tiedolla haluttiin varmistaa esityksen mukainen päätös. Tämä tapahtui aamulla 16.12.2024 pj-toimikunnan kokouksessa. Ennen aamun kokousta olin esittänyt alla olevat tulkintani osalle ryhmien johtajista. Ennen kokousta vastausta olivat vailla mm. sdp:n esittämät kysymykset. Kokouksessa vallitsi epätietoisuus miten ryhmät käyttäytyvät valtuustossa. Kokouksessa esitin, että asia voitaisiin palauttaa uuteen valmisteluun. Perustelin sitä viranhaltijoiden laskelmista tekemillä tulkinnoilla. Jotka olivat:

Virkajohdon tekemät pitkän aikavälin laskelmat osoittavat, että vuokravaihtoehdon nettokustannukset ovat 10 vuodessa 14,4 milj. Siitä eteenpäin vuokrakohteesta tulevat nettokustannukset ovat noin 1,6 milj. vuodessa korotettuna elinkustannusindeksin nousuprosentilla. (laskelmat liitteenä)

Täysin velaksi ostettuna nettokustannukset vuodessa ovat 10 vuoden kuluttua vain 0,24 milj., joka myös kasvaa kustannusten nousun myötä. Kiinteistö on tässä vaiheessa velaton ja kaupungin oma, kun velanhoitoon on käytetty yli vuokratulujen noin 0,3 milj. vuodessa. Tässä vaihtoehdossa nettokustannukset ovat ensimmäisen 10 vuoden aikana noin 17.6 milj.

Jos lainan hoitoon olisi käytetty vuosittain vai sama summa kuin vuokriin, niin 10 vuoden kuluttua velkaa olisi maksamatta noin 3,2. milj. Vuokravaihtoehdossa vuosivuokra olisi silloin noin 1,6 milj., Eli kahden vuoden vuokrilla velat olisi maksettu.. Seuraavana vuonna nettokustannukset olisivat pudonneet noin 0,25milj.

Pormestari ei innostunut vaan vähän tuhtui ja sain arvostelua. Pormestarin huoli halutun päätöksen aikaan saamiseksi oli ilmeinen. Etäkokouksesta johtuen en voi tietää käyttikö kansliapäällikkö arvovaltaansa omaehtoisesti tai pyynnöstä. Sillä oli joka tapauksessa suuri vaikutus tehtyyn päätökseen. Oleellisesti päätökseen vaikutti myös epämääräisin perustein esitetyt väitteet, että jos päätöstä ei tehdä heti niin se on liikuntapaikkojen osalta katastrofi. (alla asiaan liittyviä kopioita sp-keskusteluista)

Lähetin heti pj-toimikunnan kokouksen jälkeen Heikkiselle sähköpostin, jossa oli liitteenä saamani laskelmat ja teksti: Johtopäätökseni olen tehnyt näihin laskelmiin perustuen. Miltä osin olen tulkinnut näitä laskelmia väärin?

En saanut vastausta.

Valtuuston kokouksen jälkeen lähetin kaupunginsihteeri Ap Korhoselle sähköpostin Todeten:

Syystä että Heikkinen väitti maanantain aamun pj-toimikunnassa vääriksi tulkintojani saamistani laskelmista. Lähetin hänelle kokouksen jälkeen sähköpostin, jossa oli liitteenä nämä laskelmat ja teksti: Johtopäätökseni olen tehnyt näihin laskelmiin perustuen. Miltä osin olen tulkinnut näitä laskelmia väärin? En saanut häneltä vastausta.

Nyt avaan vielä vähän liitteessä oleviin laskelmiin perustuvia tulkintojani ja kysyn, miltä osin olen tulkinnut laskelmia väärin?

Tässä oheisista laskelmista tekemäni tulkinta kaupungin täysin velaksi ostettavasta vaihtoehdosta verrattuna vuokravaihtoehtoon:

Virkajohdon tekemät pitkän aikavälin laskelmat osoittavat, että vuokravaihtoehdon nettokustannukset ovat 10 vuodessa 14,4 milj. Siitä eteenpäin vuokrakohteesta tulevat nettokustannukset ovat noin 1,6 milj. vuodessa korotettuna elinkustannusindeksin nousuprosentilla.

Täysin velaksi ostettuna nettokustannukset vuodessa ovat 10 vuoden kuluttua vain 0,24 milj., joka myös kasvaa kustannusten nousun myötä. Kiinteistö on tässä vaiheessa velaton ja kaupungin oma, kun velanhoitoon on käytetty yli vuokrakulujen noin 0,3 milj. vuodessa. Tässä vaihtoehdossa nettokustannukset ovat ensimmäisen 10 vuoden aikana noin 17.6 milj.

Jos lainan hoitoon olisi käytetty vuosittain vai sama summa kuin vuokriin, niin 10 vuoden kuluttua velkaa olisi maksamatta noin 3,2. milj. Vuokravaihtoehdossa vuosivuokra olisi silloin noin 1,6 milj. Eli kahden vuoden vuokrilla velat olisi maksettu.. Seuraavana vuonna nettokustannukset olisivat pudonneet noin 0,25milj.

Nyt kysyn:

1. Mikä näissä tulkinnoissa on oleellisesti väärin?
2. Ovatko laskelmat vielä salaisia ja jos niin tulevatko ne ja missä vaiheessa julkisiksi?

Toistuvista pyynnöistä huolimatta en ole saanut vastausta kysymyksiini. Ensin ilmoitettiin, että Heikkinen on lomalla ja palaa asiaan kun tulee töihin. Seuraavaksi vastattiin, että on työmatkalla.

Alla kopioita ennen 16.12.2024 pj-toimikunnan kokousta käytyä pj-toimikunnan sisäistä sähköpostikeskustelua.

Hei,

SDP:n ryhmä pui tänään Artukaisten hanketta. Meillä syntyi vielä ao. jatkokysymyksiä ja halusimme neuvotteluja muiden ryhmien kanssa, löytyykö valmiutta rakentaa hanketta kaupungin taseeseen. Meillä myös valmius pyytää asia pöydälle, jotta ehditään saada selvityksiä asiaan, jos tarpeen.

Jatkokysymykset Tuomas Heikkiselle:

1. Mihin asti Alfan vuokrasopimus on? Joudutaanko mahdollisesti maksamaan vuokraa sekä Alfasta että Artukaisista mikäli liikuntaseurat valitsevat jäädä Alfaan? Voiko käydä niin, että seurat eivät valitse siirtymistä Alfasta Artukaisiin?
2. Miten sovitaan yhteen julkinen jäähalliyhtiö ja yksityinen liikuntayhtiö saman katon alla? Olisiko järkevämpää yksi yhtiö?
3. Onko Varsinais-Suomessa löydettävissä korvaavaa jääaika mikäli jäähalli ei valmistu ajoissa?
4. Voidaanko tässä yhteydessä päättää, että operaattorina toimii itse Turun kaupunki?
5. Lykkäisikö omaan taseeseen rakentaminen hanketta? Paljonko kustannuksia hankkeesta tulisi 20-30 vuoden aikajänteellä?

Yt. Kristiina

Alla seurapomon kaunistelematon viesti liittyen epämääräisellä tiedolla pelotteluun

Moikka,

Miten ja milloin aletaan tässä kaupungissa puuttua tähän puuta heinää tiedon jakamiseen.

Tuossa alla Sini pokkana kertoo ja kirjoittaa, että TPS salibandyn vuokrasopimus Alfaan päättyy 2025. Siinä tiedossa ei mikään pidä paikkaansa. Herää kysymys pitääkö oikeastaan mikään tieto viestissä paikkansa vai halutaanko tarkoitushakuisesti kertoa mitä halutaan.

-TPS Salibandylla on vuokrasopimus 2028 asti Leaf Areenoiden kanssa. TPS ei ole ollut missään muodossa tekemisessä Alfa kiinteistön kanssa yli vuosikymmenen. Meillä FBC Turulla on kyllä vuokrasopimus Alfa kiinteistöissä ja se on muodoltaan sellainen, että voimme sen katkaista 6kk päähän tai mennä sillä vaikka 2028 asti. Kukaan ei ole minulta kysynyt kaupungin puolesta asiasta. Sinin kanssa siitä en ole puhunut sanaakaan ja ennen tätä viestiä en ole kertonut kellekään sopimuksemme muodosta.

-Voimisteluseurat ovat olleet erittäin tyytyväisiä Messukeskuksen tiloihin, mutta vuoden vaihteessa alkava maksullisuus kauhistuttaa jo nyt siellä. Tähän syynä on, että kaupungin Messukeskuksen tiloista perimät hinnat lapsilta ja nuorilta ovat yhdet korkeimmista. Harrastekortti ei kustannusten nousua riittä kattamaan. Tämä jää kokonaan taas kertomatta, että se harrastamisen hintojen kasvu on se myrky, joka seuroja eniten huolettaa tilojen osalta.

Ville Lintunen

Kokoomuksen. Sini Ruohonen laitto pelotteluviestin koko pj-toimikunnalle

Hei

Toivottavasti saatte sellaiset vastaukset, että päätösvalmius esityksen mukaan maanantaina olisi. Meillä selkeä kanta pohjan mukaan ja pöytäykselle ei löydy tukea.

Muutama huomio:

- Jäähalliosuus ei lähde rakentumaan, jollei muusta kokonaisuudesta saada päätöstä. Tai ainakaan se ei lähde rakentumaan siinä aikataulussa kuin pitäisi.
- Jos asia jää pöydälle, jäähallin kilpailutus voidaan joutua aloittamaan uudestaan. Tarjoukset ovat tulleet jo marraskuussa ja niihin tulee vastata 3 kk (aikaraami tarkistettava) kuluessa. Jos vastausta ei anneta, investori ja rakennuttaja poistuvat. Jos tarvitaan uusi kilpailutus, menee asia ensi

syksyyn ja tämä on katastrofi. Eli tammikuun puoliväli on aivan liian myöhään päättää tästä.

-
- Seudulla hajajäitä tarjolla mutta sitten se tarkoittaa, että lapset matkustavat Paimioon, Forssaan tai Ukiin. Ei hyvä. Ja nyt puhutaan vain hajajäistä.
- Jos ruvetaan pohtimaan omaan taseeseen rakentamista, aiheutuu tilanne, jossa puolet (!) jääharrastajista on usean vuoden ajan ilman olosuhteita à katastrofi.
- Sisäilmatyöryhmä antaa kannan Impivaaran jäiden jatkoajasta helmikuun alussa. Päätös olisi varmaan se, että voitaisiin jatkaa Impivaarassa maaliskuuhun 2026 asti. Työryhmä haluaa, että päätös uuden hallin rakentamisesta on tehty ja paperit valmiit! Jos päätöstä ei ole ja paperit ei valmiit, pysyttäneen hyvin varmasti alkuperäisessä aikataulussa eli Impivaarassa ei luistella kesän 2025 jälkeen.
- Artukaisiin on kyllä lajeja tulossa, voimistelijat ovat olleet oikein tyytyväisiä. Hyvin todennäköisesti on niin, että kaikki halukkaat eivät sinne sovi. Kaikki seurakentällä ovat sitä mieltä, että olosuhteita tarvitaan lisää ja nyt niitä onneksi on tarjolla.
- Pienet lajit voivat löytää itselleen muita yksityisiä tiloja mutta niillä ei ole kokonaisuuden näkökulmasta niin isoa merkitystä. Tiloihin saadaan kyllä toimintaa, joka voi hyvin olla matalan kynnyksen tarjontaa, senioriliikuntaa, tapahtumia. Esim. Alfassa oleva telinevoimistelu (iso laji) ei voi siirtyä yksityisiin tiloihin, koska välineet ovat kaupungin. TPS Salibandyn vuokrasopimus Alfassa päättyy 2025 vuoden loppuun ja tarvitsevat silloin tiloja. Myös esim. futsal kasvava lajina tarvitsee tiloja.

yt.

Sini

Vastasin Sinin viestiin pj-toimikunnalle seuraavasti:

Hei,

Sinin esittämien huolien poistamiseen on yhtenä vaihtoehtona, että messukeskus ostetaan rakennuttajayhtiönä aloittaneen Turun monitoimitalo oy:n taseeseen. Myös jäähalli voitaisiin liittää samaan yhtiöön.

Yt. Jarmo

Artukaisten liikuntakeskus - vertailu hankkeiden to

Hanketyyppi	Kokonaiskustannukset (netto) 10 vuoden jälkeen
Vuokrahanke	14,420,347
Oma hanke (12 % omarahoitusosuus)	15,760,744
Oma hanke (0 % omarahoitusosuus)	17,619,530

Laskelmat hanketyypin mukaan:

Vuokrahanke

Vuosi	Pääomavuokra + elinkustannusindeksi (min 1 %), arvio 2 %	Hoitokulut, kaikki tilat	Tontin vuokra (tuloa kaupungille)
1	1,375,000	500,000	94,605
2	1,402,500	510,000	96,497
3	1,430,550	520,200	98,427
4	1,459,161	530,604	100,396
5	1,488,344	541,216	102,403
6	1,518,111	552,040	104,452
7	1,548,473	563,081	106,541
8	1,579,443	574,343	108,671
9	1,611,032	585,830	110,845
10	1,643,252	597,546	113,062
Yhteensä	15,055,866	5,474,860	1,035,898

Kaupungin oma investointi, investointien tulorahoitusprosentti :

Laskelmassa on käytetty omarahoitusosuutena 12 %, joka on Turun kaupungin vuoden 2017 investointien omarahoitusosuus. Todellisuudessa omarahoitusosuus olisi 0 %, koska hanke ei sisälly voimassa olevaan investointisuunnitelmaan.

Investoinnin arvo Vieraanpääoman osuus (rakennusten osto ja remontti)

13,384,500 88 %

	Lainan lyhennys	Vieraan pääoman määrä vuoden lopussa	Korko
1	1,177,836	10,600,524	336,861
2	1,177,836	9,422,688	303,175
3	1,177,836	8,244,852	269,489
4	1,177,836	7,067,016	235,803
5	1,177,836	5,889,180	202,117
6	1,177,836	4,711,344	168,431

7	1,177,836	3,533,508	134,744
8	1,177,836	2,355,672	101,058
9	1,177,836	1,177,836	67,372
10	1,177,836	0	33,686
Yhteensä	11,778,360		1,852,736

Kaupungin oma investointi, investointien tulorahoitusprosentti (%)

Investoinnin arvo (rakennusten osto ja remontti) **Vieraanpääoman osuus**

13,384,500

100 %

	Lainan lyhennys	Vieraan pääoman määrä vuoden lopussa	Korko
1	1,338,450	12,046,050	382,797
2	1,338,450	10,707,600	344,517
3	1,338,450	9,369,150	306,237
4	1,338,450	8,030,700	267,958
5	1,338,450	6,692,250	229,678
6	1,338,450	5,353,800	191,398
7	1,338,450	4,015,350	153,119
8	1,338,450	2,676,900	114,839
9	1,338,450	1,338,450	76,559
10	1,338,450	0	38,280
Yhteensä	13,384,500		2,105,382

11 vuosi ja siitä eteenpäin, vuosikustannukset ilman indeksikoro

oteutustavan mukaan

Kiinteistövero (tuloa kaupungille)	Seuroilta saatavat tuotot	Netto yhteensä, kaikki tilat
150,000	332,448	1,297,947
148,500	339,097	1,328,406
147,015	345,879	1,359,429
145,545	352,796	1,391,028
144,089	359,852	1,423,215
142,649	367,049	1,456,002
141,222	374,390	1,489,401
139,810	381,878	1,523,426
138,412	389,516	1,558,089
137,028	397,306	1,593,403
1,434,269	3,640,213	14,420,347

12 %

2025 talousarviossa määritetty investointien tulorahoitusosuudeksi (miten paljon vuosikate
vestointisuunnitelmaan. Tästä on esitetty vertaileva laskelma tämän työkirjan alimmassa c

Vieras pääoma Korko

Omarahoitusosuus Oman pääoman tuottovaade*

11,778,360

2.86 %

1,606,140

3 %

Lainanlyhennys yhteensä	Hoitokulut, kaikki tilat	Muut kulut	Netto yhteensä, kaikki tilat
1,514,697	500,000	25,000	1,707,249
1,481,011	510,000	26,000	1,677,914
1,447,325	520,200	27,000	1,648,646
1,413,639	530,604	28,000	1,619,446
1,379,953	541,216	29,000	1,590,316
1,346,267	552,040	30,000	1,561,257

1,312,580	563,081	31,000	1,532,271
1,278,894	574,343	32,000	1,503,359
1,245,208	585,830	33,000	1,474,522
1,211,522	597,546	34,000	1,445,762
13,631,096	5,474,860	295,000	15,760,744

0 %

Vieras pääoma Korko Omarahoitusosuus Poisto-ohjelma

13,384,500	2.86 %	0	15 v. tasapoistoin
------------	--------	---	--------------------

Lainanlyhennys yhteensä	Hoitokulut, kaikki tilat	Muut kulut	Netto yhteensä, kaikki tilat
1,721,247	500,000	25,000	1,913,799
1,682,967	510,000	26,000	1,879,870
1,644,687	520,200	27,000	1,846,008
1,606,408	530,604	28,000	1,812,215
1,568,128	541,216	29,000	1,778,492
1,529,848	552,040	30,000	1,744,839
1,491,569	563,081	31,000	1,711,259
1,453,289	574,343	32,000	1,677,754
1,415,009	585,830	33,000	1,644,323
1,376,730	597,546	34,000	1,610,970
15,489,882	5,474,860	295,000	17,619,530

tuksia	597,546	34,000	234,240
--------	---------	--------	---------

☞ kattaa investointien omahankintamenosta).
ksassa.

Poisto-ohjelma

15 v. tasapoistoin

Seuroilta saatavat tuotot	Oman pääoman tuottovaade*	Poistot 15 v	Tasearvo vuoden lopussa
332,448	48,184	892,300	12,492,200
339,097	48,184	892,300	11,599,900
345,879	48,184	892,300	10,707,600
352,796	48,184	892,300	9,815,300
359,852	48,184	892,300	8,923,000
367,049	48,184	892,300	8,030,700

374,390	48,184	892,300	7,138,400
381,878	48,184	892,300	6,246,100
389,516	48,184	892,300	5,353,800
397,306	48,184	892,300	4,461,500
3,640,213	481,842		

* = oman pääoman tuottovaadetta ei ole huomioitu kokonaiskustannu

Seuroilta saatavat tuotot	Poistot 15 v	Tasearvo vuoden lopussa
332,448	892,300	12,492,200
339,097	892,300	11,599,900
345,879	892,300	10,707,600
352,796	892,300	9,815,300
359,852	892,300	8,923,000
367,049	892,300	8,030,700
374,390	892,300	7,138,400
381,878	892,300	6,246,100
389,516	892,300	5,353,800
397,306	892,300	4,461,500
3,640,213		

397,306

ksissa