

<p><b>LIITE 2. Vertailuperusteet: Tarjoajan toteuttamissuunnitelma.</b>  <b>Nuorille suunnattujen palvelujen ja asiakasohjauksen nykytilakartoitus ja palvelutarjoaman valinta</b></p>
<p>Turun kaupunki on esittänyt liitteessä 1. hankinnan kohteen ja tavoitteet. Tarjoajalta pyydetään toteuttamissuunnitelmaa projektista. Toteuttamissuunnitelmaa arvioitaessa kiinnitetään huomiota sen sisällön monipuolisuuteen ja vastaavuuteen liittyen hankinnan kohteen tavoitteisiin, suunnitelman toteuttamiskelpoisuuteen ja realistiseen aikataulutukseen.</p> <p>Esityksen laatu arvioidaan asteikolla 0–60 pistettä.</p> <p>Erinomainen 30 pistettä  Hyvä 20 pistettä  Tyydyttävä 10 pistettä  Riittämätön 0 pistettä</p>

Arviointi					
Tarjoajan nimi	CGI Suomi Oy	Digia Finland Oy	Gofore Lead Oy	JJS Konsulttiverkko Oy	Tamora Oy
Maks. 30 p. Toteuttamissuunnitelman sisältö ja sen monipuolisuus vastaavuus hankinnan kohteen tavoitteisiin	20 p.  Toteuttamissuunnitelman sisältö painottuu liiaksi palvelukuvausten yhdenmukaistamiseen ja ohjeistukseen niiden tekemisestä. Palvelutuottajalta odotetaan palvelukuvausten laatimista.	20 p.  Tarjouspyynnön mukaista toteuttamissuunnitelmaa oli käsitelty yleisesti ottaen suppeasti ja ylimalkaisesti. Toisaalta tarjouksessa oli keskitytty nykytilan kartoittamisen sijaan kehittämiseen.	30 p.  Toteuttamissuunnitelma vastaan tarjouksessa pyydettyä. Suunnitelman sisältö on kompakti, monipuolinen ja vastaa kaikilta osin hankinnan kohdetta.	30 p.  Toteuttamissuunnitelma osoittaa syvää ymmärrystä hankkeen tavoitteisiin ja sisältöihin. Tarjous vastaa tarkasti pyydettyyn ja on yksityiskohtainen.	10 p.  Toteuttamissuunnitelman tulokulma johtaa suunnitelman ohi tarjouspyynnön ohi tarjouspyynnössä pyydetyn. Suunnitelma ei vastannut hankinnan kohdetta, tarjouspyynnön mukaista sisältöä toteuttamissuunnitelmasa on niukasti. Tarjouksen esitystapa ei ole selkeä ja tarjouksen luettavuus paikoitellen huonoa.

<p>Maks. 30 p. Suunnitelman toteuttamiskelpoisuus ja aikataulun realistisuus</p>	<p>10 p. Päällekkäisiä työvaiheita, joissa samat tuotokset, raskas toteutus sekä aikataulutus pidentynyt raskaan toteutussuunnitelman takia, tarjoaja vastuuttaa tietosisältöjen ( kuvauksissa tarvittavien tietosisältöjen kerääminen sovitussa aikataulussa) toimittamisen tilaajalle vastoin tarjouspyyntöä</p>	<p>10 p. Toteuttamissuunnitelma ei vastaa kaikilta osin tarjouksessa pyydettyä, suunnitelman sisältö on niin yleisellä tasolla, että sen toteuttamiskelpoisuutta on vaikea arvioida.</p>	<p>30 p. Suunnitelma on toteuttamiskelpoinen ja esitetty aikataulu on realistinen suhteessa vastuisiin.</p>	<p>30 p. Suunnitelma on toteuttamiskelpoinen ja esitetty aikataulutus on yksityiskohtainen, selkeä ja realistinen. Aikataulussa on huomioitu lomakaudet, joskin tarjoaja itse työskentelee näiden aikana.</p>	<p>10 p. Toteuttamissuunnitelma ei suurelta osin vastannut tarjouspyynnössä pyydettyä, tämän takia toteuttamissuunnitelman kelpoisuutta on hankala arvioida. Aikataulu ei ole tasapainossa esitetyn tekemisen kanssa.</p>
--	--	--	---	---	---