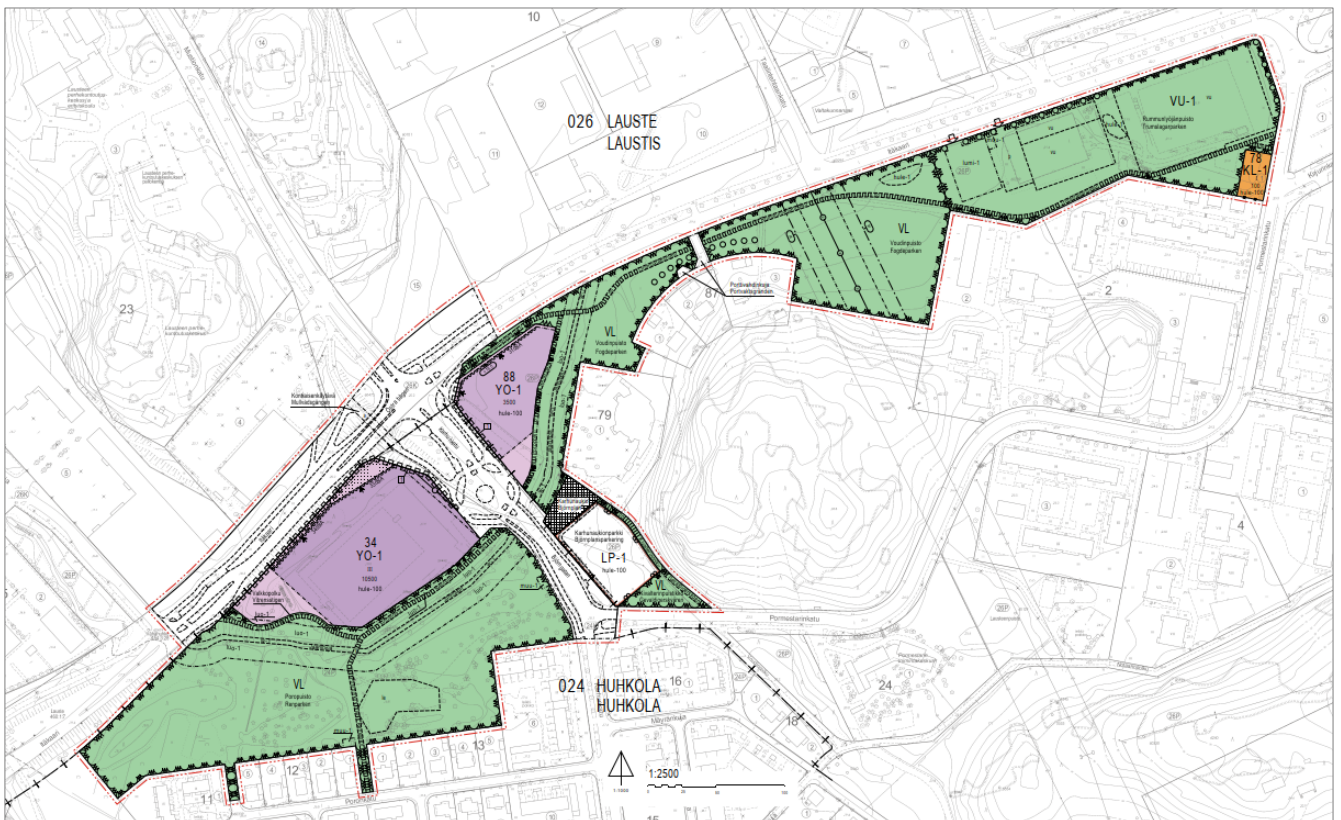


KARHUNAUKION YHTENÄISKOULU
Vastineet muistutuksiinDiaarinumero: 799-2022
Asemakaavatunnus: 23/2022**Asemakaavanmuutos**

21.12.2023, muutettu 6.6.2024 (lausunnot)

Kaupunginosat: 024 Huhkola ja 026 Lauste
Osoite: Karhunkatu, Itäkaari

Kuva 1. Kaavaehdotus 21.12.2023, muutettu 6.6.2024 (lausunnot) © Turun kaupunki

KAVAEHDOTUKSEN NÄHTÄVILLÄ OLO (MRL 65 §) 12.2 - 12.3.2024

Kaavaehdotus oli nähtävillä Kaupunkiympäristön asiakaspalvelussa ja kaupungin internetsivulla 12.2 - 12.3.2024.

Muistutuksia tuli yhteensä 5 kappaletta. Nähtävilläoloajan jälkeen saapui yksi mielipide.

Nähtävillä oloajan muistutukset

Kuntalainen 12.2.2024

Muistuttaja on huolissaan Karhunaukion yhtenäiskoulun pihan pienuudesta ja tieliikennemelusta. Pihan sanotaan olevan juuri ja juuri riittävän kokoinen (5m²/oppilas). A-insinöörien tekemän liikennemeluserivyn (1623036.1A) mukaan pihalle jää vielä 2 m korkean meluaidan kanssa alue, joka ei täytä Ympäristöministeriön asetuksen 796/2017 määräystä, vaan liikennemelu ylittää arvon 55 dB (LA,eq7-22). Tätä aluetta ei voi ottaa mukaan koulun piha-alueeksi. Mikä siis tulee olemaan todellinen pihakoko ja paljonko neliöitä se on per oppilas?

Kaavoituksen vastine: Koulurakennuksen suunnittelun ja rakennuslupavaiheen yhteydessä laaditaan koulutontille meluserivyt, jossa arvioidaan rakennuksen muodon vaikutusta melun leviämiseen. Samassa yhteydessä laaditaan mallinnus, miten saadaan väli-tuntipiha-alueet melulta suojatuksi niiltä alueilta, joita koulurakennus ei suojaa. Tiedetään jo nyt, että Karhunaukion yhtenäiskoulun piha-alueet tarvitsevat suojausta, ja se tulee sijoittumaan koulutontin Itäkaaren puoleiselle rajalle, kääntyen jonkin matkaa kohti etelää. Meluaidan korkeus, syvyys ja pituus määritetään tarkkaan meluserivytessä. Varsinaisesta piha-alueesta meluaita ei vie tilaa.

Tilaohjelman mitoitusten pohjana ovat koulujen nykytilantarve sekä päiväkotij- ja perusopetuskonseptien mitoituserivyt. Tilaohjelmat on läpikäyty ja tarkennettu yhteistyössä henkilökunnan kanssa. Arvioitu väli-tuntipihan koko on 5 720 m², joka tarkentuu suunnittelun myötä. Piha tulee täyttämään ohjeellisen mitoituserivyn, joka on 5 430 m². Esikoululaisille vaadittu mitoituserivyt: 20 m²/lapsi * 84 lasta = 1 680 m². Koululaisille jäävä osuus: 4 040 m² / 750 oppilasta = 5,3 m²/oppilas.

Asukas Porttivahdinkujalta 19.2.2024

Olemme asuneet Porttivahdinkujalla 12 vuotta ja olemme sallineet suojatien ylittämisen ilman aikuisen saattamista vasta 5-6. luokkalaissille, johtuen Itäkaaren vaarallisesta liikenteestä, joka sisältää piittaamattomia autoilijoita ja raskasta liikennettä. Usein kääntyessämme Itäkaarelta kotiin, takana tulevat autot ohittavat vaarallisesti suojatien kohdalla.

Ehdotamme keskikorokkeen lisäämistä Porttivahdinkujan suojatien kohdalle turvallisuuden parantamiseksi, mikä myös vähentäisi ylinopeuksia ja liikennemelua. Tämä suojatie olisi hyödyllinen Rummunlyöjänpuiston liikunta-alueelle kulkeville oppilaille ja mahdollisille päivähoiton väistötilan käyttäjille.

Karhunaukion risteykseen tulisi varata tilaa kääntyville kaistoille Huhkolasta Skanssiin ja Lausteelta Huhkolaan, sillä ilman näitä liikenne puuroutuu pahasti, etenkin pitkien telibussien vuoksi. Rummunlyöjänpolku olisi myös valaistava.

Koulun opetustilojen ja liikuntasalin sijoittaminen siten, että niiden väliin jää vilkasliikenteinen tie, on turvallisuusriski. Tämä ratkaisu heijastaa tilan ahtautta suurelle koulu-kompleksille, kuten vanhempainyhdistys on myös todennut.

Kaavoituksen vastine: Muistutuksessa esitetty suojatien turvallisuuden ja havaittavuuden parantaminen Itäkaarella Porttivahdinkujan liittymässä on varsin perusteltu ja se otetaan selvittettäväksi. Itäkaaren ja Karhunkadun liittymähaaroilla levennetään ajorataa

vasemmalle kääntyvien kaistojen rakentamiseksi. Tulevaisuuden liikennemäärillä suoritettujen käyttösuhteen ja kuormitusasteen laskennat osoittavat, että liittymä toimii hyvin tulevaisuudessakin. Rummunlyöjänpuiston puistosuunnittelun yhteydessä mm. suunnitellaan poluille riittävä valaistus.

Vaskun vanhemmat, Vasaramäen koulun vanhempainyhdistys 3.3.2024

Kirjelmä on Karhunaukion hankesuunnitelmasta, jossa käsitellään myös Karhunaukion yhtenäiskoulun kaavan valmistelua. Sähköpostitse saapunut viesti sisältää kolme kirjelmää, jotka on lähetetty kasvatus- ja opetuslautakunnille, kaupunginhallitukselle ja valtuustolle ja tiedoksi sähköpostijakelussa mm. kaavoitukselle.

Kaavoitus on laatinut vastineen muistutukseen niiltä osin kuin ne koskevat Karhunaukion yhtenäiskoulun kaavanmuutosprosessia.

”Arvoisat lautakunnan jäsenet” -kirjelmästä

Tontti

Välituntialueen tarve on laskettu hankesuunnitelmassa väärillä perusteilla. Kysyimme asiasta tiedotustilaisuudessa ja meille vastattiin, että laskennallisena summana on käytetty 850 lasta vaikka todellisuudessa kouluun on tulossa 962 lasta. Tämähän on selkeää harhaanjohtamista.

Kaavoituksen vastine: Tilaohjelman tilamitoitus kertoo kuinka monta oppilasta voi tilaa käyttää, kun tilalle on tarvetta. Oppilaat eivät kuitenkaan ole samanaikaisesti kahdessa tai useammassa paikassa eli mikäli oppilas on luokkatilassa ei hän voi samanaikaisesti olla pienryhmätilassa tai erityisryhmässä. Asiassa ei ole annettu väärää tietoa.

Hankesuunnitelman mukaan tontille mahtuu vain 5.720 m² välituntipiha. Tämä ei täytä edes ohjeellista mitoitusta, mikä ei edes riitä, vaan RT-korteissa ohjeistetaan huomioimaan ulkoalueiden kokoon vaikuttavat käyttäjäryhmät ja toiminta minimimitoituksen (5 m²/oppilas) lisäksi. Näitä huomioitavia asioita ovat mm. iso oppilaiden ikähaitari ja pienluokkatoiminta (aistiyliherkkyys ja rauhallisen tilan tarve).

Kaavoituksen vastine: Hankesuunnitelmassa arvioitu välituntipihan koko on 5 720 m², joka tarkoittaa suunnittelun myötä. Piha tulee täyttämään ohjeellisen mitoitustarpeen, joka on 5 430 m². Esikoululaisille vaadittu mitoitustarve: 20 m²/lapsi * 84 lasta = 1 680 m². Koululaisille jäävä osuus: 4 040 m² / 750 oppilasta = 5,3 m²/oppilas.

Tontille on vain yksi tonttiliittymä, joka tekee siitä hyvin huonosti saavutettavan, jopa vaarallisen.

Kaavoituksen vastine: On todettu, että koulun tonteille ajo on järjestettävissä vain Karhunkadulta riippumatta siitä, mikä kadun liikennejärjestely muutoin olisi. Tonttiliittymiä ei tarvita kuin yksi/tontti.

Ahtauden lisäksi tontin haasteina on melu (liikenne), haju (haiseva oja), kuumuus (on erittäin paahteinen ja suojaton tontti aurinkoisella säällä) ja se on rakennettavuudeltaan erittäin vaativa ja sitä kautta kallis.

Kaavoituksen vastine: Koulun rakennussuunnitteluvaiheessa laaditaan myös koulun teista tarkemmat suunnitelmat toimintojen sijoittumisesta ja myös sääsuojista, jotka antavat suojaa sekä sateella että auringon paahteelta. Koulun tarveselvitys- ja hankesuunnitteluvaiheessa alueelta laadittiin perustamisolosuhteista rakennettavuusselvitys. Selvityksen tuloksen johdosta saatiin tietoa alueen pohjarakentamisen kustannuksista, jotka ovat laskettu koulun rakennushankkeen kustannuksiin.

Liikenne

- Onko päättäjien mielestä turvallista ohjata lapset koulun ainoasta tonttiliittymästä suoraan liikenneympyrään, jossa pyörii seuraavat liikennevirrat:
 - eskarin saattoliikenne
 - pienluokkien taksiliikenne
 - koulun huoltoajo
 - vanhempien saattoliikenne
 - keltalippiksiset ekaluokkalaiset
 - bussipysäkille ja kotiin rientävät lapset
 - pyöräilyä harjoittelevat alakoululaiset
 - mönkijät, mopot yms.
 - skootit ja erilaiset sähköajoneuvot
 - linja-autot
 - koko Huhkolan alueen asukasliikenne (ainoa ajoväylä Huhkolaan) + osin Lausteen asukasliikenne
 - muut kevytliikenneväylää käyttävät pyöräilijät ja kävelijät
- Liikenneympyröiden tiedetään olevan vaarallisia jalankulkijoille ja kevyelle liikenteelle. Valaistus ja hidasteet eivät tätä muuta riittävästi. Tuskin savimaa edes sallii hidasteita.

Kaavoituksen vastine: Kiertoliittymä on katsottu tässä kohtaa olevan turvallisina ja toimivien ratkaisuna. Kiertoliittymässä liikennesäännöillä taataan yksiselitteinen väistämisvelvollisuus katuja ylittäviin nähden riippumatta ylittävän väylän suunnasta. Karhunkadun kaikki ylityspaikat nopeusvarmistetaan.

Nk. ”normaalissa” tonttiliittymäratkaisussa Karhunkadun poikki johdetuilla ylityspaikoilla olisi väistämisvelvollisuus pyöräilijällä mutta ”etujalankulkuoikeus” suojatietä käyttävällä jalankulkijalla. Koulun liittymässä tontilta tulevan tulisi väistää molempia kulkumuotoja, niin jalankulkua kuin pyöräilyäkin. Tällaisen tulkintavaikeuden asettamista kouluympäristöön ei ole pidetty turvallisena.

Kiertoliittymä mahdollistaa sen, että autolla lapsiaan kouluun tuovien ei tarvitse tulo-suuntaansa palatessaan käänellä autoa koulun pihoilla tai tonttiliittymässä. Kouluun saattamiselle järjestetään tilat Karhunkadun varteen sen molemmin puolin.

Asemakaavan yhteydessä esitetty Karhunkadun liikennejärjestelyperiaate on koulun tonttiliittymien osalta viitteellinen. Siinä on esitetty autoliikenteen käyttöön tarkoitettujen tonttiliittymien kytkeytyminen Karhunkatuun. Karhunkadun molemmin puolin sijoittuvien tonttien jalankulku- ja pyöräilyväylien liitokset Karhunkadun vastaaviin väyliin tulee suunniteltavaksi tontin pihajärjestelyjen yhteydessä.

Liikunta

- Pyydämme selvitystä, kuinka kaukana virallisten koulujen (ei väistökoulujen) kentät voivat koulusta olla? Onko 800 m ja kävellen 10 min hyväksyttävä etäisyys? Mitä jos oppilaan täytyy päästä vessaan kesken liikuntatunnin tai mitä jos hän loukkaantuu tai alkaa voida pahoin? Kulkeeko hän yksin takaisin koululle? Vai jättääkö opettaja muut lapset valvomatta?

Kaavoituksen vastine: Karhunaukion urheilukentät sijaitsevat noin 600 metrin päässä koulurakennuksista. Voudinpuistoon rakennetaankin turvallista siirtymistä varten jalankulku- ja pyöräily-yhteys. Väylä valaistaan, jotta se on turvallinen. Alueen rakennus- ja rakennesuunnitteluvaiheessa varmistetaan pelastustoimien toteutusedellytykset.

”Valmistelun virheitä ja harhaanjohtamista.pdf” -kirjelmä

Kaavoituksen virheelliset tiedot

Koulurakennuksille ja toiminnoille vaadittujen alueiden laajuus saatiin varmistettua kaavaa varten, koska koulurakennusten hankesuunnittelutyö eteni yhtä aikaa kaavan laatimisen aikana.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Kaavoituksen edetessä piha-alue ja välituntipiha rajautui vain

ojan toiselle puolen, joten aluetta saatiin kyllä tarkennettua, mutta laajuutta ei saatu varmistettua vaan päinvastoin. Tätä huomioita ei ole haluttu kirjata tai käsitellä.

Kaavoituksen vastine: Kaavoitus oli kaavan valmistelutyön aikana yhteydessä kaupungin rakennuttajaan ja näin sai tiedon hankesuunnitelmasta ja tarkentuvista yksityiskohdista, kuten rakennuksen koosta ja välituntipihoihin tarvittavasta tilasta.

Toisaalta esille nousee huoli myös siitä, että suunnitteilla oleva koulukokonaisuus ei pysty turvaamaan pienempien koululaisten turvallista koulunkäyntiä. Yläkoululaiset samassa pihassa luovat pienemmille oppilaille psykologista ja fyysistä turvattomuutta. Koululaisten liikkumisen turvallisuudesta kannetaan huolta. Alueen kadun ovat kapeita eikä kadunavarsiparkkipaikkoja ole. Alikulkuja esitetään Karhunkadun ja Itäkaaren ali Biolinjan jatkeeksi. Jaaninoja on turvallisuusriski pienille lapsille ja miten tulvatilanteisiin varaudutaan? Kouluhankkeen pelätään aiheuttavan alueen kiinteistöille arvonalennusta.

Kaavoituksen vastine: Uuden yhtenäiskoulun toiminnot sijoittuvat kahdelle eri tontille. Näin toimintojen vaatimat sisä- ja ulkoalueiden riittävyys on varmistettu hankesuunnitteluvaiheessa, josta valikoitui vaihtoehto, jossa kolmikerroksinen koulu- ja kirjastorakennuksen rakennusmassa mahdollistaa tehokkaimman tontinkäytön ja pihaa jää mahdollisimman paljon välituntikäyttöön.

Koulun rakennussuunnitteluvaiheessa suunnitelmat tarkentuvat ja rakennuksille muodostuu lopullinen hahmo. kaavan valmistelun yhteydessä on alueelta laadittu Hulevesiselvitys 31.8.2023 (FCG Finnish Consulting Group Oy), josta saadut tiedot ovat vaikuttaneet teknisiin ratkaisuihin. Kaavaehdotuksessa hulevedet on huomioitu hyvin. Tulvatilanteisiin on varauduttu tulvaherkimmät alueet rakentamatta ja säilyttämällä Jaaninoja avoimena.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Liikuntasalin sijainti toisella puolen tietä ei vaikuta kyseisiin huolenaiheisiin millään tavalla. Tarvitaan lisää selvityksiä ja perusteita. Tuo kaavoituksen vastine ei riitä!

Kaavoituksen vastine: Asemakaavan yhteydessä esitetty Karhunkadun liikennejärjestelyperiaate on koulun tonttiliittymien osalta viitteellinen. Siinä on esitetty autoliikenteen käyttöön tarkoitettujen tonttiliittymien kytkeytyminen Karhunkatuun. Karhunkadun molemmin puolin sijoittuvien tonttien jalankulku- ja pyöräilyväylien liitokset Karhunkadun vastaaviin väyliin tulee suunniteltavaksi tontin pihajärjestelyjen yhteydessä.

Arvioitu välituntipihan laajuus on 5 720 m² ja se täyttää ohjeellisen mitoitusvaatimuksen, joka on 5 430 m². Karhunaukion yhtenäiskoulu palvelee arviolta 750-800 uutta koululaista ja eskarilaista.

EI PIDÄ PAIKKAANSA. Oppilaita 962, joten välituntipihan minimivaatimus on 6070 m². Jonka lisäksi tulee ottaa huomioon kokoon vaikuttavat käyttäjäryhmät ja toiminta.

Kaavoituksen vastine: Tilaohjelman tilamitoitus kertoo kuinka monta oppilasta voi tilaa käyttää, kun tilalle on tarvetta. Oppilaat eivät kuitenkaan voi olla samanaikaisesti kahdessa tai useammassa paikassa eli mikäli oppilas on luokkatilassa ei hän voi samanaikaisesti olla pienryhmätilassa tai erityisryhmässä. Yleiset tilat on mitoitettu tarveselvityksen mukaisesti 850 oppilaille ja välituntipihan arvioitu koko on 5 720 m².

Kaavoituksen selvityksissä ei ole huomioitu melun kulkeutumista tontilta asuinalueelle päin. Maaston muoto tai jokin muu tekijä siirtää nykyiseltä jalkapallokentältä kaiken äänneen samalla äänenvoimakkuudella asuinalueen pihalle. Kaavoitusta on pyydetty tutkimaan koulun tuoman metelin vaikutusta pientaloalueen asuinolosuhteisiin. Tätä ei ole tehty tai huomioitu.

Kaavoituksen vastine: Laissa ei mainita miten koululaisten aiheuttama ”melu” tulisi mitata. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei velvoita selvittämään koulutoiminnan aiheuttaman

”melun” vaikutusta lähialueen asukkaisiin.

Lapsivaikutusten arvio (Kasvatus- ja opetuslautakunta 01.06.2022)

Kuka on laatinut arvion? Kirjoituksesta ei selviä kirjoittajaa. Arviossa on väärää tietoa ja kevyitä perusteita. Arvio viittaa selvitykseen, joka ei täytä laadukkaan tieteellisen tutkimuksen periaatteita. Arvio ja selvitys eivät kestä kriittistä tarkastelua. Näitä ei voida pitää edes todellisena arviona tai selvityksenä. Haasteita tai muita näkökulmia ei ole haluttu edes käsitellä.

Kaavoituksen vastine: Kaupunki on tehnyt lapsivaikutustenarvioinnin. Kyse on selvityksestä, ei tieteellisestä tutkimuksesta.

Turun polkupyöräilijät ry:n muistutus 12.3.2024

Kaavoituksessa on hyvin huomioitu pyöräily- ja jalankulkuyhteyksien parannukset kaava-alueen reunoilla ja sen ulkopuolella. Erityisesti sivulla 35 kohdassa C on tunnistettu parannustarpeita koulureitillä ja perusteltu Skarppakullantien eritasoyliytymisen tarve, jota kannatamme. Eritasoratkaisu parantaisi merkittävästi koululaisten ja muiden reitin käyttäjien turvallisuutta ja sujuvuutta.

Huhkolan käytävältä Itäkaaren alittavalta osuudelta tulisi järjestää yhteys Valkkopolulle. Tämä, yhdessä Skarppakullantien eritasoratkaisun kanssa, loisi Vasaramäen suunnasta tuleville liikkujille reitin, joka on täysin eroteltu moottoriliikenteestä. Tämä yhteys tulee huomioida kaavassa, ja Huhkolan käytävää tulisi parantaa pyöräilylle sopivaksi.

Selostuksen sivulla 35 kohdassa B mainittu liittymän parantaminen on tarpeen. Itäkaaren - Maistraatinkadun - Kirjurinkadun - Unkarinkadun alueen järjestelyt ovat hieman epätavallisia ja pyöräily-yhteys Unkarinkadun ja Itäkaaren välille Maistraatinkadun pohjoispuolelle olisi hyvä toteuttaa. Karhunkadun suunnittelussa tulee huomioida pyöräilyn pääreitti ja Turun kaupunkiseudun pyöräliikenteen tavoiteverkon 2050 mukainen alue-reitti, jolla pyöräily ja jalankulku on eroteltava.

Autojen pysäköintialueen erottaminen koulu-, päiväkotij- ja liikuntatonteista on hyvä ratkaisu, samoin kuin ajoliittymän sijoitus kadulle Karhunaukion sijaan. Liittymän suunnittelussa on varmistettava riittävät näkemät, jotta parkkipaikalta poistuvat autot eivät pysähdy jalkakäytävälle odottaessaan ajoradalle liittymistä.

Kaavoituksen vastine: Kulku Itäkaaren poikki turvataan rakentamalla Biolinjan liittymään liikennevalot, jolloin Itäkaaren ylittäminen on turvallista. Liikennevalojen tarpeellisuutta kyseisessä kohdassa korostaa myös linja-autopysäkeille kulkeminen. Pysäkit tulevat palvelemaan kahta runkolinjaa. Muistutuksessa esitetty täysin autoliikenteestä irrallaan oleva jalankulku- ja pyöräily-yhteys Itäkaaren alittavalta tunnelilta Valkkopolulle on ehdottomasti asia, joka tulee ottaa tutkittavaksi.

Maistraatinkadun pohjoispuolinen jalankulku- ja pyöräily-yhteys Unkarinkadulta nykyisen Itäkaaren itäpäähän on mahdollista suunnitella ja toteuttaa voimassa olevan asemakaavan ohjauksessa. Itäkaaren, Pormestarinkadun ja Maistraatinkadun muodostamassa liittymä- ja väyläkokonaisuudessa on tiettyjä toimivuus-, turvallisuus- ja maankäytön tarkastelutarpeita. Niiden tullessa ajankohtaisiksi myös muistutuksessa esitetty jkpp-väylän linjaus tulee suunniteltavaksi.

Asukas Porttivahdinkujalta 12.3.2024

Haluaisin muistuttaa vielä siitä, että vaikutuksia lähialueen ihmisiin ja elinympäristöön ei ole mielestäni selvitetty <<https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990895>> Itse olisin odottanut että selvitys olisi tehty kunnolla, kuten esim. luontoselvitys.

Lisäksi huolenaiheena on uuden siirtymisväylän Rummunlyöjän pelikentälle aiheuttama häiriö Porttivahdinkujan asukkaille. Väylän erottaminen selkeästi Porttivahdinkujasta riittävästi peittäville puilla ja pensailla olisi toivottavaa. Kaavaluonnoksessa puut olivat piirretty aika harvakseltaan.

Kaavoituksen vastine: Maankäyttö- ja rakennuslaki ei velvoita selvittämään koulutoiminnan aiheuttaman ”melun” vaikutusta lähialueen asukkaisiin. Kaavan Porttivahdinkujan pientalojen ja Itäkaaren väliin merkitty puurivistö on käytössä oleva kaavamääräys, jolla osoitetaan puurivistön likimääräinen sijainti. Puistosuunnitelman laatimisen yhteydessä tarkennetaan puiden sijainti, määrä ja laji.

Nähtävilläoloajan jälkeen saapunut mielipide

Asukas Mäyränkujalta 14.3.2024

Tiivistelmä mielipiteestä

Uuden yhteiskoulun suunnittelu Skanssin alueelle hylättiin, koska Lausteelta Skanssiin matka olisi liian pitkä. Koulun tarkoitus oli vähentää segregatiota yhdistämällä Lausteen, Vasaramäen ja Skanssin lapset. Nykyinen suunnitelma kuitenkin epäonnistuu tavoitteessaan tarjota turvallista ja oppimista edistävää ympäristöä.

1. Oppilasmäärät ja kapasiteetti:
 - Uuden koulun kapasiteetti on 850 oppilasta, mutta alueen oppilasmäärä kasvaa vuoteen 2025 mennessä suuremmaksi.
 - Ilmoitettu 850 oppilasmäärämaksimi on virheellinen. Oikea on 962 oppilasta.
 - Lausteen oppilaat yksin täyttäisivät koulun 1.-6. luokat.
 - Mahdollisuus, että perheet vievät lapsensa muihin kouluihin, mikä ei vähennä segregatiota.
2. Liikennejärjestelyt:
 - Liikenneympyrä ja saattopysäkit aiheuttavat liikenteen sujuvuusongelmia ja turvallisuusriskejä koululaisille.
 - Bussivuorojen lisääminen tarpeellista mutta ei huomioitu.
3. Melutaso:
 - Meluselvitystä asuinalueelle ei ole tehty.
 - Koulun melu voi ylittää sallitut päiväajan melurajat.
4. Ympäristövaikutukset:
 - Jaaninojan alue on ekologisesti arvokas, mutta koulun vaikutuksia ei ole kunnolla selvitetty.
 - Koulun rakentaminen voi heikentää alueen luontoarvoja.
5. Oppimisympäristö:
 - Kaavoitettu alue liian pieni oppilasmäärään nähden.
 - Lapsivaikutusten arviointia on kritisoitu.
 - Ala- ja yläasteen oppilaiden yhteinen piha ei ole turvallinen ja sopiva oppimisympäristö.
6. Hankkeen kustannukset:
 - Kustannukset arvioitu 59-76 miljoonaan euroon, mutta todennäköisesti ylittyvät.
 - Hajautettu rakentaminen ja olemassa olevan infrastruktuurin hyödyntäminen voisivat olla järkevämpiä ratkaisuja.

Kokonaisuudessaan hanke ei täytä asetettuja tavoitteita segregatiion vähentämisestä ja turvallisen oppimisympäristön tarjoamisesta.

Kaavoituksen vastine:

Olemme tietoisia huolista, jotka liittyvät päätökseen hylätä uuden Karhunaukion yhteiskoulun suunnittelu Skanssin alueelle. Kaavoitus haluaa kuitenkin painottaa, että kaavoitusratkaisut ovat monivaiheisia ja perustuvat laajaan selvitystyöhön ja eri näkökulmien huomioimiseen.

Koulun tarkoitus vähentää segregatiota yhdistämällä Lausteen, Vasaramäen ja Skanssin lapset on ehdottoman tärkeä. Tavoitteemme on luoda oppimisympäristöjä, jotka tukevat sosiaalista yhteenkuuluvuutta ja tasa-arvoa. Segregaation vähentäminen on keskeinen periaate kaikessa koulutussuunnittelussa, ja tätä tavoitetta tuetaan useilla rinnakkaisilla hankkeilla ja toimenpiteillä. Tavoitteena on löytää ratkaisuja, jotka palvelevat mahdollisimman hyvin kaikkia alueen oppilaita.

Nykyinen suunnitelma keskittyy varmistamaan, että kaikki oppilaat saavat turvallisen ja oppimista edistävän ympäristön. Tämä ei synny pelkästään koulun sijainnista, vaan myös koulun tarjoamista resursseista, opetushenkilökunnasta ja koulun ilmapiiristä.

Yleistä

Oppilasmäärästä

Tilaohjelman tilamitoitus kertoo kuinka monta oppilasta voi tilaa käyttää, kun tilalle on tarvetta. Oppilaat eivät kuitenkaan ole samanaikaisesti kahdessa tai useammassa paikassa eli mikäli oppilas on luokkatilassa ei hän voi samanaikaisesti olla pienryhmätilassa tai erityisryhmässä.

Karhunaukion yhtenäiskoulun sijainti ja mitoitus herättävät useita huolenaiheita, jotka on syytä ottaa vakavasti. On tärkeää tehdä perusteellinen selvitys ja tarkastella vaihtoehtoisia ratkaisuja, jotta varmistetaan, että uusi koulu palvelee parhaalla mahdollisella tavalla alueen oppilaita ja asukkaita. Koulun tilaohjelman mitoitus pohjana ovat koulujen nykytilantarve sekä päiväkotij- ja perusopetuskonseptien mitoitusperiaatteet.

Mielipiteessä mainitaan myös, että Huhkolan Omakotiyhdistys ry on huolissaan alueen arvon laskusta, jos Karhunaukion yhtenäiskoulu toteutetaan nykyisen suunnitelman mukaisesti. Uusi koulu alueella parantaa alueen palveluja; kouluun sijoittuu myös iltainen tapahtuvia toimintoja, jotka ovat kaikille kuntalaisille avoimia. Kuin myös ulkoliikuntaolosuhteet paranevat ja lisäävät alueella liikkumisvaihtoehtoja.

Liikenne

Koulun tonteille ajo on järjestettävissä vain Karhunkadulta riippumatta siitä, mikä kadun liikennejärjestely muutoin olisi. Kiertoliittymä on katsottu tässä kohtaa olevan turvallisim ja toimivin ratkaisu. Kiertoliittymässä liikennesäännöllä taataan yksiselitteinen väistämisvelvollisuus katuja ylittäviin nähden riippumatta ylitettävän väylän suunnasta. Nk. ”normaalissa” tonttoliittymäratkaisussa Karhunkadun poikki johdetuilla ylityspaikoilla olisi väistämisvelvollisuus pyöräilijällä mutta ”etuajalankulkuoikeus” suojatietä käyttävällä jalankulkijalla. Koulun liittymissä tontilta tulevan tulisi väistää molempia kulkumuotoja, niin jalankulkua kuin pyöräilyäkin. Tällaisen tulkintavaikeuden asettamista kouluympäristöön ei ole pidetty turvallisena. Kiertoliittymä mahdollistaa sen, että autolla lapsiaan kouluun tuovien ei tarvitse tulosuuntaansa palatessaan käänellä autoa koulun pihoilla tai tonttoliittymissä. Kouluun saattamiselle järjestetään tilat Karhunkadun varteen sen molemmin puolin. Karhunkadulle tullaan molemmin puolin järjestämään tilaa viidelle henkilöautolle pysäyttämistä varten. Kaupungin toimesta alueen kautta liikennöivien linja-autojen vuorovälejä lisätään.

Melu

Laissa ei mainita miten koululaisten aiheuttamaa ”melua” mitataan. Maankäyttö- ja rakennuslaki ei velvoita selvittämään koulutoiminnan aiheuttaman ”melun” vaikutusta lähi-alueen asukkaisiin.

Koulurakennuksen suunnittelun ja rakennuslupavaiheen yhteydessä laaditaan koulutontille meluselvitys, jossa arvioidaan rakennuksen muodon vaikutusta melun leviämiseen. Samassa yhteydessä laaditaan mallinnus, miten saadaan välituntipiha-alueet melulta suojatuksi niiltä alueilta, joita koulurakennus ei suojaa. Tiedetään jo nyt, että Karhunaukion yhtenäiskoulun piha-alueet tarvitsevat suojausta, ja se tulee sijoittumaan koulu-

tontin Itäkaaren puoleiselle rajalle, kääntyen jonkin matkaa kohti etelää. Meluaidan korkeus, syvyys ja pituus määritetään tarkkaan meluselvityksessä. Varsinaisesta piha-alueesta meluaita ei vie tilaa.

Ympäristövaikutukset

Kaavanmuutoksen seurauksena osia nykyisistä lähivirkistysalueista muutetaan yleisten alueiden korttelialueiksi. Uudet rakennukset ja pihat sijoittuvat pääosin nykyisen hiekkakentän tai pellon alueelle, ja vaikutukset luonnonympäristöön jäävät vähäisiksi.

Merkittävin luonnonalue kaava-alueella on Jaaninoja puroineen. Purouoma säilyy avoimena, ja se on merkitty ekologisena käytävänä kaavassa merkinnällä w-1. Alue on tärkeä luonnon monimuotoisuuden kannalta, ja sen luontaiset piirteet pyritään säilyttämään ja tarvittaessa ennallistamaan kaavamääräysten avulla. Kaavan määräyksessä luo-1 määrätään mm.: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue: Jaaninojan kaupunkipuro. Alueella voidaan suorittaa luonnon monimuotoisuutta ja maisemansuojelua edistäviä toimia. Purouoman muokkaaminen luonnonmukaisemmaksi, tulvanhallintatoimenpiteet sekä kulkuväylien edellyttämät rakenteet ovat alueella sallittuja. Puronvarren valaistusta suunniteltaessa on varmistettava, että vesipintaa tai puustoa ei tarpeettomasti valaista, eikä valaistuksesta aiheudu häiriöitä vesieliöstölle tai muille eliöille. Alueen toteutus- ja kunnossapitosuunnittelu tulee tehdä yhteistyössä kaupungin ympäristönsuojelun kanssa. Kaavan yleismääräykset edellyttävät liito-oravan liikkumisen kannalta riittävän puuston säilyttämistä ja metsäverkostoyhteyksien huomioimista puistosuunnitelmassa. Selvää on, että uusi toiminta alueella muokkaa ja kuluttaa luontoa. Kaupunki on laatinut alueen kaavan, jonka pyrkimyksenä on huomioida mahdollisimman hyvin alueen luontoarvojen suojelun siten kuin laki määrää ja sen ylläpidon.