

Liite 2. Tarjousten vertailutaulukko

Tarjoaja	Laadun vertailu				Laatu- pisteet yht.	Painotetut laatupisteet	Hinta	Painotetut hintapisteet	Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous
	Työhön nimettyjen henkilöiden osaaminen. 0-15 pistettä.	Referenssit. 0-15 pistettä.	Projekti- suunnitelma. 0-30 pistettä.	Lopputuloksen kuvailu 0-10 pistettä					
Pentagon Design Oy	15	15	30	7	67,00	70	40 426 €	29,22	99,22
Ramboll Finland Oy	11	11	20	5	47	49,10	39 800 €	29,26	78,78
KPMG Oy	11	7	20	5	43	44,93	39 375 €	30	74,93
Kuudes Kerros Helsinki Oy	11	7	20	5	43	44,93	43 875 €	26,92	71,85

PERUSTELUT PISTEILLE	Työhön nimettyjen henkilöiden osaaminen	Referenssit	Projektsuunnitelma ja lopputuloksen kuvailu	Lopputuloksen kuvailu
Pentagon Design Oy	Työhön nimettyjen henkilöiden osaaminen vastaa täysin tilaajan kriteerejä ja tiimin osaaminen tuo lisäarvoa. Tiimiin nimetyt jäsenet ovat työstäneet joko tapahtumastrategiaa tai vastaavaa strategiaa. Heillä on hyvä ymmärrys tapahtumatoimialasta.	Referenssit vastaavat täysin pyydettyä. Ne ovat hyvää tasoa ja niiden kuvaukset sisältävät hyvin tilaajan arvostamat seikat.	Projektsuunnitelma kuvaa erittäin selkeästi projektin etenemisen, työvaiheet, resursoinnin sekä yhteistyön tilaajan kanssa. Tarjoaja on ymmärtänyt erinomaisesti yhteiskehittämisen tarkoituksen prosessissa, mm. työpajojen prosessi on erittäin hyvin kuvattu.	Lopputuloksen kuvailu on hyvää tasoa ja antaa selkeän käsityksen siitä, mitä tavoitellaan.

Ramboll Finland Oy	Työhön nimettyjen henkilöiden osaaminen on hyvää tasoa ja vastaa hyvin tilaajan kriteereihin.	Referenssit ovat hyvää tasoa ja niiden kuvaukset sisältävät hyvin tilaajan arvostamat seikat.	Projektisuunnitelma kuvaa hyvin ja selkeästi aikataulun, työvaiheet, resursoinnin sekä yhteistyön tilaajan kanssa.	Lopputuloksen kuvailu on tyydyttävä
KPMG Oy	Työhön nimettyjen henkilöiden osaaminen on hyvää tasoa ja vastaa hyvin tilaajan kriteereihin.	Referenssit ja niiden esittely sisältävät tilaajan arvostamat seikat.	Projektisuunnitelma kuvaa hyvin ja selkeästi aikataulun, työvaiheet, resursoinnin sekä yhteistyön tilaajan kanssa.	Lopputuloksen kuvailu on tyydyttävä
Kuudes kerros Oy	Työhön nimettyjen henkilöiden osaaminen on hyvää tasoa ja vastaa hyvin tilaajan kriteereihin.	Referenssit ja niiden esittely sisältävät tilaajan arvostamat seikat	Projektisuunnitelma kuvaa hyvin ja selkeästi aikataulun, työvaiheet, resursoinnin sekä yhteistyön tilaajan kanssa.	Lopputuloksen kuvailu on tyydyttävä

LAADUN ARVIOINTI

Laadun maksimipisteet: 70.00

Laadun pisteiden laskentakaava: tarjottu arvo / suurin annettu arvo * maksimipisteet

Työhön nimettyjen henkilöiden osaaminen. 0–15 pistettä.

Työhön nimetyillä henkilöillä tulee olla osaamista ja kokemusta:

- yhteiskehittämisen ja palvelumuotoilun menetelmistä
- työpajojen fasilitoinnista
- monialaisten sidosryhmäprosessien vetämisestä ja koordinaatiosta sekä kehittämiskokonaisuuden koostamisesta

Tarjoukseen tulee liittää työhön nimettyjen henkilöiden CV:t, joista osaaminen käy ilmi.

0 pistettä = Työhön nimettyjen henkilöiden osaaminen on merkittävästi puutteellista, eikä vastaa tilaajan kriteerejä.

3 pistettä = Työhön nimettyjen henkilöiden osaaminen on kohtalaista, mutta joiltain osin puutteellista tilaajan kriteereihin nähden.

7 pistettä = Työhön nimettyjen henkilöiden osaaminen vastaa suurelta osin tilaajan kriteerejä.

11 pistettä = Työhön nimettyjen henkilöiden osaaminen on hyvää tasoa ja vastaa hyvin tilaajan kriteereihin.

15 pistettä = Työhön nimettyjen henkilöiden osaaminen vastaa erittäin hyvin tilaajan kriteereihin ja tuo tarjouspyynnön näkökulmasta huomattavaa

lisäarvoa.

Referenssit. 0–15 pistettä.

Palveluntuottajalla tulee olla referenssit vähintään yhdestä, mutta enintään kolmesta (1–3) tarjouspyyntöä vastaavasta prosessista viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta. Jokaisen referenssin osalta pyydämme lyhyen kirjallisen kuvauksen prosessista, sen tuloksista, aikataulusta ja toteuttajista.

0 pistettä = Referenssit eivät vastaa tarjouspyynnön mukaista toimeksiantoa eikä niiden esittely tilaajan arvostamia sisällöllisiä seikkoja ole huomioitu.

3 pistettä = Referenssit vastaavat tarjouspyynnön mukaista toimeksiantoa, mutta niiden esittely on joiltain osin puutteellinen sisällöltään tilaajan arvostamien seikkojen osalta.

7 pistettä = Referenssit ja niiden esittely sisältävät tilaajan arvostamat seikat.

11 pistettä = Referenssit ja niiden esittely ovat hyvää tasoa ja sisältävät hyvin tilaajan arvostamat seikat.

15 pistettä = Referenssit ja niiden esittely sisältävät erittäin hyvin tilaajan arvostamat seikat ja tarjouspyynnön näkökulmasta huomattavaa lisäarvoa.

Projektisuunnitelma. 0–30 pistettä.

Projektisuunnitelma tulee sisältää alustava aikataulu projektin ajalle, työvaiheet, projektiin nimetyt henkilöresurssit työvaiheittain sekä yhteistyö Tilaajan kanssa.

0 pistettä = Projektisuunnitelma on merkittävästi puutteellinen.

5 pistettä = Projektisuunnitelma on kohtalainen, mutta joiltain osin puutteellinen (jotain seuraavista puuttuu: alustava aikataulu, työvaiheet, projektiin nimetyt henkilöresurssit työvaiheittain tai yhteistyö tilaajan kanssa).

10 pistettä = Projektisuunnitelma kuvaa alustavan aikataulun, työvaiheet, niihin nimetyt henkilöresurssit sekä yhteistyön tilaajan kanssa.

20 pistettä = Projektisuunnitelman kuvaa hyvin alustavan aikataulun, työvaiheet, projektiin nimetyt henkilöresurssit työvaiheittain sekä yhteistyön tilaajan kanssa.

30 pistettä = Projektisuunnitelma kuvaa erittäin hyvin alustavan aikataulun, työvaiheet, projektiin nimetyt henkilöresurssit työvaiheittain sekä yhteistyön tilaajan kanssa ja tuo tarjouspyynnön näkökulmasta huomattavaa lisäarvoa.

Lopputuloksen kuvailu 0 -10 pistettä

0 pistettä = Lopputuloksen kuvailu on merkittävästi puutteellinen

2 pistettä = Lopputuloksen kuvailu on kohtalainen, mutta joiltain osin puutteellinen

5 pistettä = Lopputuloksen kuvailu on tyydyttävä

7 pistettä = Lopputuloksen kuvailu on hyvää tasoa

10 pistettä = Lopputuloksen kuvailu vastaa Tilaajan tarpeita ja tuottaa merkittävää lisäarvoa.

