

## **LAUSUNTO TURUN KAUPUNGILLE KAUKOTEK OY:N OIKAISUVAATIMUKSEN JOHDOSTA KONSULTTIPALVELUHANKINNASSA**

CAPEX Advisors Oy on saanut Turun kaupungilta pyynnön lausua Kaukotek Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksesta koskien Turun kaupungin päiväkotien uudisrakennusten elinkaari- ja vuokrahankkeen valmistelu- ja kilpailutusvaiheen konsulttipalveluhankintaa. CAPEX Advisors on 24.4.2023 päivättyllä hankintapäätöksellä valittu kyseisen hankinnan toteuttajaksi.

Kunnioittaen esitämme lausuntonamme seuraavaa.

### **1. Kaukoteikin hankintaoikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta puuttuvan muutoksenhakuoikeuden vuoksi**

Kaukotek ei käsittäksemme ole toimittanut kaupungille tarjousta, vaan "Turun kaupunki päiväkotien uudisrakennusten elinkaari- ja vuokrahankkeen konsulttipalveluhankinta" - otsikoidun 21.12.2022 päivätyn kirjelmän. Kirjelmässä on todettu, että Kaukotek ei voi jättää tarjousta, koska kirjelmän allekirjoittajalla Jari Kaukosella ei ole vaadittua ylempää korkeakoulututkintoa. Lisäksi kirjelmässä on tuotu esille Kaukosen näkemyksiä osaamisestaan.

Kaukoteikin kirjelmä ei ole täyttänyt mitään tarjoukselle asetettuja vaatimuksia tai edes tarjouksen määritelmää. Kaukotek ei ole käsityksemme mukaan toimittanut kaupungille esimerkiksi tarjouspyynnön liitteessä 1 (Hinta- ja laatulomake) pyydettyjä tietoja ja vahvistuksia tarjoajarytymisen tai sen asiantuntijoiden vähimmäisvaatimusten täytymisestä taikka tarjouksen hinnoittelusta. Kirjelmää ei tule arvioida tarjouksena. Tähän ei vaikuta esimerkiksi se, onko kirjelmä toimitettu kaupungille käyttäen sähköistä tarjoustyökalua vai jossain muussa kanavassa.

Kirjelmän toimittaminen ei tee Kaukotekestä hankintalain 133 §:ssä tarkoitettua asianosaista, joka voi tehdä hankintaoikaisuvaatimuksen. Mikäli tarjouskilpailun osallistumaton toimija haluaa hakea muutosta hankintasäännösten vastaisena pitämäänsä tarjousasiakirjaan, muutoksenhaun tulee tapahtua ennen tarjousajan päättymistä tai pian sen jälkeen (esim. markkinaoikeuden päätös MAO H405/2022, korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjapäätös KHO 2018:27 ja EU:n tuomioistuimen ratkaisu C-230/02, Grossmann Air Service).

Näitä kotimaiseen ja Euroopan unionin oikeuteen perustuvia sääntöjä ei voi kiertää toimittamalla hankintayksikölle vapaamuotoisia asiakirjoja. Oikeuskäytännössä on vahvistettu, että kirjelmointi tai muu yhteydenpito hankintayksikköön ei riitä asianosaisaseman ja muutoksenhakuoikeuden säilyttämiseen, jos muutosta ei haeta riittävän ajoissa (esim. markkinaoikeuden päätökset MAO 101/2023 ja MAO H377/2022, joista jälkimmäisessä valitus kuitenkin vielä tutkittiin, kun se oli tehty noin kaksi viikkoa tarjousten määräajan jälkeen).

Kaikki oikaisuvaatimuksessa vedotut seikat liittyvät tarjouspyynnön vaatimuksiin. Nämä vaatimukset ovat olleet Kaukoteikin tiedossa ennen tarjousten määräajan päättymistä. Kaukotek on voinut tästä saakka hakea muutosta hankintayksiköltä tai markkinaoikeudelta. Tästä huolimatta Kaukotek on tehnyt oikaisuvaatimuksen ja

valituksen vasta hankintapäätöksen tekemisen jälkeen, kun tarjousten määräajasta oli kulunut lähes viisi kuukautta.

Kiinnitämme vielä huomiota siihen, että yhtä eli ylempään korkeakoulututkintoon liittyvää vaatimusta lukuun ottamatta kaikki Kaukotekin oikaisuvaatimuksessa vetoamat seikat ovat sellaisia, että niitä ei ole mainittu edes alkuperäisessä 21.12.2022 päivättyssä kirjelmässä. Kaukotek ei voi vedota näihin seikkoihin asian tässä vaiheessa.

Kaukotek on menettänyt mahdollisen muutoksenhakuoikeutensa ja asianosaisasemansa, ja sen oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

## **2. Kaukotekin oikaisuvaatimus tulee hylätä, jos se tutkittaisiin**

Kaukotekin esittämät väitteet tarjouspyynnön syrjivyydestä ja lainvastaisuudesta (oikaisuvaatimuksen sivulta 3 alkaen) ovat mielestämme perusteettomia ja virheellisiä mm. seuraavista syistä:

- Suomessa on useita yrityksiä, jotka täyttävät vähimmäisvaatimukset. Tarjouksen olisivat voineet jättää mm. Rahoituksen neuvontapalvelut Inspira Oy ja A-insinöörit-konsernin yhtiöt sekä WSP Finland Oy (Jari Kaukosen entinen työnantaja). Kaikki nämä yritykset ovat voittaneet useita elinkaarihankkeiden asiantuntijapalveluiden tarjouskilpailuita, ja niillä on runsaasti kokemusta näistä hankkeista. Tämä näkyy myös CAPEX Advisorsin tarjouksessa, joka on hinnoiteltu oletetussa kilpailutilanteessa.
- Eri asiantuntijoiden nimeäminen tarjouksessa on kaupungin edun mukainen ratkaisu laadun varmistamiseksi. Jos jollakin yrityksellä ei ole omaa tietyn sektorin asiantuntijaa, mikään ei estä eri yrityksiä muodostamasta ryhmittymää tai alihankintaan perustuvaa kokoonpanoa tarjousten tekemisessä. Yritysten on luontevaa koota tiimi, joka pystyy tuottamaan tilaajille mahdollisimman laadukkaan ja tehokkaan kokonaisuuden hankittavista palveluista, kuten CAPEX Advisors on elinkaarihankkeiden tapauksessa pyrkinyt toimimaan. Myös CAPEX Advisors käyttää alihankkijoita vastaavissa projekteissa, jotta kaikki tarvittava osaaminen on asiakkaan käytettävissä.
- Ylemmän korkeakoulututkinnon vaatiminen vastuuhenkilöiltä on luonteva ja tavanomainenkin ratkaisu merkittävässä konsulttipalveluhankinnoissa. Uudisrakennusten elinkaari- ja vuokrahankeet ovat erittäin vaativia ja usean eri alan huippuosaamista vaativia tehtäviä.
- Turun kaupungin tarjouspyynnön laatimisessa ei mielestämme ole havaittavissa, että siinä olisi millään tavalla hyödynnetty muiden kaupunkien tarjouspyyntöjä.

Käsityksemme mukaan kaupunki on tehnyt perustellun ratkaisun täsmentäessään 10 vuoden alalla toimimisen vaatimustaan niin, että projektinjohtajan toimiminen alalla täyttää vaatimuksen yrityksen kohdalla. Tarjoajayrityksen osaaminen tulee sen henkilöstön kautta ja siten tarjoajayrityksen kokemusta tulee tarkastella juuri näin.

Helsingissä 31.5.2023

A handwritten signature in blue ink, consisting of two distinct, stylized characters that appear to be 'R' and 'T'.

Riku Tolvanen  
Managing Partner  
CAPEX Advisors Oy