

Lähettäjä:

Lähetetty: 19. huhtikuuta 2023 12:41

Vastaanottaja: Konsernihallinto <konsernihallinto@turku.fi>

Kopio:

Aihe: Oikaisuvaatimus Hankintapäätös Khankpa hp 14.4.2023 § 58 / OSA-ALUE 1

Hei,

Vaadimme oikaisua päätökseenne: ”Hankintapäätös Khankpa hp 14.4.2023 § 58 / Kertakäyttöiset astiat, aterimet, tuorekelmut, leivinpaperit, säilytys- ja pakkausmateriaalit, erilaiset vuoat sekä rasiensuljentalaitteiden kanssa yhteensopivat annosrasiat” osa-alueen 1 osalta.

VAATIMUKSET

VeliMark Oy vaatii, että hankintayksikkö kumoaa muutoksenhaun kohteena olevan hankintapäätöksen osa-alueen 1 osalta, ei tee hankintasopimusta tai jatka virheellistä hankintamenettelyä ja korjaa virheellisen menettelynsä. Hankintayksikön on hyväksyttävä VeliMarkin tarjoama ruokalusikka ja suoritettava vertailu uudelleen, tai järjestettävä kokonaan uusi tarjouspyyntö osa-alueen 1 osalta.

PERUSTEET

Perusteet käyvät ilmi liitteenä olevasta valituksesta markkinaoikeudelle.

Liitteenä oleva valitus lähetetään markkinaoikeudelle 28.4, mikäli hankintapäätöstä ei ole keretty oikaisemaan VeliMarkin hyväksi ennen sitä.

Ystävällisin terveisin,

VeliMark Oy

Kisällinkatu 19, 70780 Kuopio

velimark.fi

Markkinaoikeus
Raudanrakentajantie 5
00520 Helsinki

puh. 029 564 3300
fax 029 564 3314

markkinaoikeus@oikeus.fi

VALITUS MARKKINAOIKEUDELLE

1. ASIAN TAUSTA

Valitus koskee Turun kaupungin konsernihallinnon hankintapalveluiden 14.4.2023 tekemää päätöstä (Hankintapäätös Khankpa hp 14.4.2023 § 58 / Kertakäyttöiset astiat, aterimet, tuorekelmut, leivinpaperit, säilytys- ja pakkausmateriaalit, erilaiset vuokat sekä rasiansuljentalaitteiden kanssa yhteensopivat annosasiat) 30.4.2025 päättyvälle sopimuskaudelle, minkä jälkeen sopimusta voidaan jatkaa alkuperäisin ehdoin yhdellä (1) + yhdellä (1) vuodella ajoille 1.5.2025 - 30.4.2026 ja 1.5.2026 - 30.4.2027 (optio). Hankinnan ennakoitu arvonlisäveroton arvo on tarjouspyynnön mukaisesti noin 140 000 euroa vuodessa.

Päätös on annettu tiedoksi sähköisesti 17.4.2023.

2. ASIANOSAISTIEDOT

a. valituksen tekijä

VeliMark Oy
Kiilaniityntie 1
02920 ESPOO

3. VAATIMUKSET

VeliMark Oy vaatii, että markkinaoikeus kumoaa muutoksenhaun kohteena olevan hankintapäätöksen osa-alueen I osalta, kieltää hankintayksikköä tekemästä hankintasopimusta tai jatkamasta virheellistä hankintamenettelyä ja velvoittaa hankintayksikön korjaamaan virheellisen menettelynsä. Hankintayksikön on hyväksyttävä VeliMarkin tarjoama ruokalusikka ja suoritettava vertailu uudelleen, tai järjestettävä kokonaan uusi tarjouspyyntö osa-alueen I osalta.

VeliMark Oy vaatii myös, että markkinaoikeus velvoittaa hankintatoimen korvaamaan markkinaoikeudelta tulevan oikeudenkäyntimaksun määrän sekä kohtuulliset oikeudenkäyntikulut.

4. PERUSTEET

VeliMark Oy:n tarjous osa-alueen 1 osalta on hylätty seuraavin hankintapäätöksessä annetuin perustein:

"Osa-alueen 1 Kertakäyttöiset astiat ja aterimet oli tarjouspyynnössä mainittu ruokalusikan yhdeksi vaatimukseksi kunnan "kuppi". VeliMark Oy:n toimittamassa näytekappaleessa ei ollut kunnan "kuppia". VeliMark Oy:n tarjous ei täten ole tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen, minkä vuoksi se tulee sulkea tarjouskilpailusta tarjouspyyntöä vastaamattomana osa-alueen 1 Kertakäyttöiset astiat ja aterimet osalta."

Tarjouspyynnön vaatimukset hylkäyksen kohteen olevalle tuotteelle olivat seuraavat:

"Ruokalusikka, kertakäyttö, ei täysin puinen, kierrätysmateriaalista valmistettu, lusikassa kunnan "kuppi", ei teräviä reunoja"

VeliMark on tarjonnut kahdesta valikoimassaan olevasta kyseiseen positioon sopivasta tuotteesta suuremmalla kupilla varustetun ruokalusikan, jossa on VeliMarkin ammattimaisen näkemyksen mukaisesti kunnan "kuppi".

Mikäli kyseinen tuote hylätään, on tarjouspyyntö ollut liian epäselvä.

Tarjouskilpailuun osallistuvien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi hankinnan kohde ja tarjoukseen valintaan vaikuttavat seikat tulee kuvata tarjouspyynnössä sellaisella tarkkuudella, että tarjoajat tietävät jo tarjouksia laatiessaan, millä seikoilla on merkitystä tarjouskilpailua ratkaistaessa. "Kunnan kuppi" kriteeri on ollut liian subjektiivinen eikä mitattavissa. Ammattimainen tarjoajakaan ei ole kyennyt tietämään millainen tuote hyväksytään lopulliseen vertailuun.

Tarjouspyyntö ei siten ole ollut omiaan tuottamaan yhteismitallisia ja keskenään vertailukelpoisia tarjouksia eikä turvaamaan tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua tarjousten vertailussa.

Kuopiossa 19.04.2023

Laati _____

Liitteet:

1. Tarjouspyyntö
2. Hankintapäätös
3. Tarjouspyynnön liite 1: ”Yksikkö hintaliite osa-alue 1, liite 1.xlsx”