



Scania Suomi Oy:n Kirjallinen oikaisuvaatimus koskien Turun Kaupungin kilpailutuksen päätöstä.

Turun kaupungin päätös no 12305-2021 (02 08 00), Koukkuvaihtolava-auto.

Päätös on annettu tarjoajille tiedoksi 28.4.2022 klo 8:27

Vaade ja peruste:

Tulkintamme mukaan kilpailijan tarjoukset eivät täytä kaikkia tilaajan ehdottomaksi asettamia vaatimuksia seuraavilta osin ja pyydämme niihin johdosta kilpailijoiden tarjousten sulkemista vertailun ulkopuolelle tarjouspyynnön vastaisina.

Olemme tutustuneet tilaajan edustajan (Taru Marjamäki) meille toimittamiin liitteisiin joita olemme pyytäneet. Pyysimme kilpailijan liitteitä ja tarjouksia kaikkineen nähtäväksi.

Vertailutaulukko_369829

Liitteen kohdassa on vertailtu ajoneuvon korirakenteen takuu aikaa ja maalitakuuaikaa johon Volvo Finland on ilmoittanut 12kk.

Tämä on ristiriidassa tilaajan edellyttämään JYSEN takuu ehtoihin. Jysen takuu ehdot 24kk.

Volvo Finland AB: Liite: Gold 24kk sekä Gold 72kk

Volvo on asettanut omia sopimusehtojaan tarjouksen liitteisiin. Sopimusehdot ovat ristiriidassa JYSE:n ehtojen kanssa.

Sivu 2/3 sekä 3/3.

Volvo on ilmoittanut, että huoltosopimuksen hinta on sidottu indeksiin ja että sitä tarkistetaan vuosittain. Tilaaja on nimenomaan tarjouspyynnössään edellyttänyt kiinteitä hintoja.

Sopimuskohtaisissa erityisehdoissa on myös rajattu päällirakenteen huollot pois ja korjaukset vaikka tilaaja on nimenomaan edellyttänyt korjaussopimusta ajoneuville. Ajoneuvon asennettava koukkulaite on kiinteä osa ajoneuvoa ja tulee tietenkin sisällyttää myös huoltosopimukseen.

Hydraulipumppu, työvalot ja majakat on myös rajattu sopimuksen ulkopuolelle. Nämä kaikki komponentit ovat kiinteästi autoon asennettuja varusteita.

Tämän lisäksi tarjouksen voimassa olo ei vastaa tilaajan edellyttämään voimassa oloa. Volvon tarjouksessa on maininta että tarjous on voimassa 1kk ajan. Tilaaja on edellyttänyt tarjouksen voimassa oloksi kuitenkin 4kk.

Veho: Liite: HPS Select_huoltosopimus_sisällöt

Liitteessä ollut HPS-Select_Huoltosopimus.

Liitteessä olleessa ”kori/runko” on rajattu huoltosopimuksen ulkopuolelle. Vaikka tilaaja on nimenomaan vaatinut, että normaalista kulumisesta johtuvat korjaustoimenpiteet pitää sisällyttää tarjoukseen.

Kori ja runko ovat ajoneuvon oleellisemmat osa-alueet, ilman niitä mikään ei toimi. Tätä voisi verrata, kun ihmisen luusto ei kuuluisi lääkärin korjaustoimenpiteisiin.



Vaatimuksemme

Koemme että edellä mainitut kohdat on tarjottu tarjouksen pyytäjän harhaan johtamiseksi ja kilpailijan tarjouksen hinnan alentamiseksi juuri sen verran että tarjouksen pyytäjä on päätenyt valitsemaan kilpailijamme tuotteet.

Vaadimme kilpailijoiden tarjouksen hylkäämistä koska se ei ole täyttänyt kaikkia kilpailutuksen teknisiä ehdottomaksi asetettuja vaatimuksia. Osa vaatimuksista on rajattu kilpailijoiden omilla liitteillä tarjouksen ulkopuolelle asettamalla omia kaupallisia ehtoja.

Scania Suomi Oy pyytää Turun kaupunkia tekemään asiasta oikaisupäätöksen ja sulkemaan vertailuun epähuomiossa otetut tarjoukset tarjouspyynnön vastaisena pois kilpailutuksesta.

Nurmijärvellä 10.5.2021

Ville Nevalainen

Puhelin numero 0500 70 9393