

Tarjoustenarviointi

Tarjouksista valituksi tuli Mikko Ahokas Consulting Oy. Alla arvio.

	Gaia Consulting Oy	Mikko Ahokas Consulting Oy
Hinta per tunti (vastuullinen konsultti)	<i>Liikesalaisuus</i>	<i>Liikesalaisuus</i>
Projektiin varatut tunnit (vastuullinen konsultti)	<i>Liikesalaisuus</i>	<i>Liikesalaisuus</i>
Hinta per tunti (konsultti)	<i>Liikesalaisuus</i>	<i>Liikesalaisuus</i>
Projektiin varatut tunnit (konsultti)	<i>Liikesalaisuus</i>	<i>Liikesalaisuus</i>
Hinta yhteensä	24196,38	22000
Laatupisteet (max 60 p)	39/60	45/60
Hintapisteet (max 40 p)	36,36908	40
Pisteet yhteensä:	75,36908	85

Laatupisteet annettiin työsuunnitelman perusteella. Työsuunnitelmassa oli tuotava ilmi:

- työsuunnitelma, joka sisältää työsuunnitelman, aikataulun ja kuvauksen koulutuksen toteuttamisesta
- arvio käytettävistä työpäivien, työntekijöiden ja tapaamiskertojen määrästä
- työn suorittavat toimittajan asiantuntijat, vastuiden jakautuminen asiantuntijoiden kesken, asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus tarjouspyynnön kannalta relevanteista tehtävistä.
- Miten työnjako palveluntarjoajan puolelta tulevien asiantuntijoiden kesken on järjestetty ja mikä on asiantuntijoiden osaaminen ja kokemus ko. tehtävissä.
- Suunnittelupalaverien tarkoitus ja karkea aikataulus
- Esikyselyssä tiedusteltavat koulutuksen sisältövaihtoehdot (mitä palveluntarjoaja voi järjestää) – huom. HNRK-koulutuslupakirjalla löytyvä materiaali on käytettävissä ja vastaa moneen kohtaan.

Arviointimatriisi

Työsuunnitelman jokainen osa-alue arvioitiin alla olevien tilaajan arvostamien seikkojen mukaisesti. Pisteytys tehdään osa-alueittain.

Kokonaisuudessaan työsuunnitelmasta voi saada maksimissaan 60 laatupistettä. Tarjoaja sai työsuunnitelman vertailupisteet tarjouspyynnössä kuvatulla tavalla.

Gaia Consulting Oy

Tieto	Tilaajan arvostamat seikat	Maksimi-Pisteet (60)
Suunnitelma ja aikataulu	<ul style="list-style-type: none"> - Toimeksiantoon käytettävien tuntien määrä - Tarjoaja hahmottaa toimeksiannon kokonaisuuden hyvin. - Tarjoajan esitetty vaiheistus on toteuttamiskelpoinen. - Tarjoajan esittämä aikataulu on realistinen ja perusteltu. - Toimittaja ymmärtää, että tämän toimeksiannon sidonnaisuudet vaikuttavat aikatauluun. 	8
	<ul style="list-style-type: none"> -tarjoaja hahmottaa kokonaisuuden hyvin. Se sisältää kaiken oleellisen ja aikataulut on järkevä -Aikataulu on perusteltu ja hyvin toteuttamiskelpoinen -Toimittaja osoittaa ymmärtävänsä aikataulun sidonnaisuudet 	
Tarvittavat henkilöresurssit toimittajalta ja tilaajalta kytkentä aikatauluun	<ul style="list-style-type: none"> - Tarjoajan esittämä henkilöresursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnitellussa aikataulussa, että tilaajan osallistumismahdollisuudet. Tarjoajan esittämä resursointi on kytketty aikatauluun realistisesti. - Varahenkilöt on huomioitu työsuunnitelmassa. 	7
	<ul style="list-style-type: none"> -henkilöressien jako vaikuttaa järkevältä -varahenkilöitä ei ole esitetty, mutta koko Gaia tiimin on tukena 	
Perehtyneisyys HNRy-koulutukseen ja koulutuslupaan	<ul style="list-style-type: none"> - Tarjottu fasilitaattori/kouluttaja on perehtynyt HNRy-hankkeessa tuotettuun koulutusmateriaaliin ja hahmottaa, mitä lisäsisältöä tarvitaan. HNRy-koulutusmateriaali löytyy kilpailutuksen liitteistä (liite 1 ja osoitteesta: https://hnr.fi/yritykset-ja-kaupungit-yhdessa-hiilineutraaleiksi-ja-resurssiviisaiksi/). Perehtyneisyyden odotetaan näkyvän tarjouksen sisällössä. 	8
	<ul style="list-style-type: none"> -Kouluttaja osoittaa perehtyneensä hyvin HNRy-materiaaliin ja se näkyy tarjouksen sisällössä 	

	-Tarjouksessa koulutus toteutetaan pitkälti HNRV-koulutuksen pohjalta sitä täydentäen	
Toimeksiannon osapuolten roolit ja vastuut (nk. RACI-taulukko tai vastaava)	- Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun. - Tarjoajan esittämä vastuunjako on selkeä ja realistinen toimittajan ja tilaajan välillä.	8
	-vastuunjako on selkeä, toteuttamiskelpoinen ja vastaa tarjouspyyntöä -henkilöresurssit on kytketty hyvin aikatauluun	
Koulutuksen sisällöllinen toteutus (koulutus, videot, ulkopuoliset luennoitsijat tms.).	-Kuvaus koulutuksen toteuttamisesta ja sisällöllisestä täydentämisestä -Koulutuksessa hyödynnettävien opetus- ja fasilitointimetodit on esitetty ja on kaikilta osin tarpeellista ja tarkoitukseensa soveltuvaa.	3
	-selkeä runko koulutukselle, joka hyvin toteuttamiskelpoinen -klusterikohtaisten koulutuskokonaisuuksien toteutus aiotaan ottaa huomioon -useita eri aiheita, joista Gaia voi kouluttaa -tarjouksessa esitetään pintapuoliseksi, miten koulutukset toteutetaan -tarjouksessa ei ole esitetty opetus tai fasilitointimetoiteita, joita koulutuksessa aiotaan hyödyntää	
Vuorovaikutteisuuden toteuttaminen	-Kuvaus, miten vuorovaikutteisuutta tullaan toteuttamaan koulutuksen luento- ja itseopiskeluvaiheissa; kuvataa menetelmät ja käytettävät työkalut. -Vuorovaikutteisuuden toteuttaminen koulutuksen aikana on monipuolista ja kaikki käyttäjä/kohderyhmät käsittävää. Vuorovaikutteisuuden toteuttaminen on sovitettu tätä hanketta varten ja toteutus soveltuu käyttäjiin/kohderyhmiin (erityispiirteet huomioitu); -Etäluentojen fasilitaattoreilta odotetaan vahvaa asiantuntemusta yritysten kanssa työskentelystä, koulutusten vetämisestä sekä ilmasto- ja resurssiviisaustyöstä. Koulutuksessa käytettävä Howspace-	5

	alusta on koulutuksen toteuttaville asiantuntijoille entuudestaan tuttu.	
	-vuorovaikutteisuutta on kuvattu tarjouksessa jonkin verran, mutta se ei tule selkeästi esiin tarjouksesta -asiantuntijoilla on vahvaa Howspace osaamista -asiantuntijoilla kokemusta useista koulutuksista	
		39/60 pistettä

Mikko Ahokas Consulting Oy

Tieto	Tilaajan arvostamat seikat	Maksimi-Pisteet (60)
Suunnitelma ja aikataulu	<ul style="list-style-type: none"> - Toimeksiantoon käytettävien tuntien määrä - Tarjoaja hahmottaa toimeksiannon kokonaisuuden hyvin. - Tarjoajan esitetty vaiheistus on toteuttamiskelpoinen. - Tarjoajan esittämä aikataulu on realistinen ja perusteltu. - Toimittaja ymmärtää, että tämän toimeksiannon sidonnaisuudet vaikuttavat aikatauluun. 	8
	<ul style="list-style-type: none"> -tarjoaja hahmottaa kokonaisuuden hyvin. Kokonaisuus sisältää kaiken oleellisen ja aikataulutus on järkevä -Aikatauluehdotus on oikein toteuttamiskelpoinen ja sisältää kaiken tarjouspyynnössä pyydetyn -Aikataulu on perusteltu tarjouspyynnössä riittävästi -Toimittaja osoittaa ymmärtävänsä aikataulun sidonnaisuudet 	
Tarvittavat henkilöresurssit toimittajalta ja tilaajalta kytkentä aikatauluun	<ul style="list-style-type: none"> - Tarjoajan esittämä henkilöresursointi on järkevä huomioiden sekä toimittajan työn etenemisen suunnitellussa aikataulussa, että tilaajan osallistumismahdollisuudet. Tarjoajan esittämä resursointi on kytketty aikatauluun realistisesti. - Varahenkilöt on huomioitu työsuunnitelmassa. 	7
	-Henkilöresursointi on järkevä aikatauluun ja työmäärään nähden	

	-Varahenkilöt on huomioitu tarjouksessa hyvin	
Perehtyneisyys HNRy-koulutukseen ja koulutuslupaan	- Tarjottu fasilitaattori/kouluttaja on perehtynyt HNRy-hankkeeseen tuotettuun koulutusmateriaaliin ja hahmottaa, mitä lisäsisältöä tarvitaan. HNRy-koulutusmateriaali löytyy kilpailutuksen liitteistä (liite 1 ja osoitteesta: https://hnr.fi/yritykset-ja-kaupungit-yhdessa-hiilineutraaleiksi-ja-resurssiviisaiksi/). Perehtyneisyyden odotetaan näkyvän tarjouksen sisällössä.	8
	-perehtyminen HNRy-materiaaliin näkyy tarjouksen sisällössä hyvin ja se on otettu huomioon tarjouksessa	
Toimeksiannon osapuolten roolit ja vastuut (nk. RACI-taulukko tai vastaava)	- Tarjoajan esittämä vastuunjako vastaa suunniteltuja henkilöresursseja ja niiden kytkentää aikatauluun. - Tarjoajan esittämä vastuunjako on selkeä ja realistinen toimittajan ja tilaajan välillä.	8
	-tarjouksen vastuunjako on kytketty aikatauluun ja vastaa henkilöresursseja hyvin -vastuunjako on selkeä ja tarjouksen mukainen	
Koulutuksen sisällöllinen toteutus (koulutus, videot, ulkopuoliset luennoitsijat tms.).	-Kuvaus koulutuksen toteuttamisesta ja sisällöllisestä täydentämisestä -Koulutuksessa hyödynnettävien opetus- ja fasilitointimetodit on esitetty ja on kaikilta osin tarpeellista ja tarkoitukseensa soveltuvaa.	7
	-tarjous sisältää kattavan listan eri sisältövaihtoehtoja koulutuskerroille -tarjoajalla selkeä näkemys koulutuskertojen toteuttamisesta, joka vastaa hyvin tarjouspyyntöä -hyviä ideoita orientaatiotehtävän toteutuksesta -runsaasti esimerkkejä tehtävistä ja materiaaleista, joita koulutuksessa voidaan hyödyntää -runsaasti työkaluja, jotka koulutukseen osallistuvat yritykset voivat hyödyntää myös jatkossa	
Vuorovaikutteisuuden toteuttaminen	-Kuvaus, miten vuorovaikutteisuutta tullaan toteuttamaan koulutuksen luento- ja itseopiskeluvaiheissa; kuvataa menetelmät ja käytettävät työkalut.	7

	<p>-Vuorovaikutteisuuden toteuttaminen koulutuksen aikana on monipuolista ja kaikki käyttäjä/kohderyhmät käsittävää. Vuorovaikutteisuuden toteuttaminen on sovitettu tätä hanketta varten ja toteutus soveltuu käyttäjiin/kohderyhmiin (erityispiirteet huomioitu);</p> <p>-Etäluentojen fasilitaattoreilta odotetaan vahvaa asiantuntemusta yritysten kanssa työskentelystä, koulutusten vetämisestä sekä ilmasto- ja resurssiviisaustyöstä. Koulutuksessa käytettävä Howspace-alusta on koulutuksen toteuttaville asiantuntijoille entuudestaan tuttu.</p>	
	<p>-vuorovaikutteisuuden toteuttaminen on esitetty tarjouksessa ja sen toteuttaminen on selostettu hyvin</p> <p>-tarjotut koulutuksen fasilitoivat asiantuntijat ovat kokeneita. Heillä on runsaasti kokemusta konkreettisesta hiililaskennasta ja muusta yritysten ilmasto- ja resurssiviisaustyöstä</p> <p>-kokemusta myös kouluttamisesta</p> <p>-tarjouksessa on varattu Howspace asiantuntijan työresurssi, joka pitää huolen koulutuksen toimimisesta Howspace alustalla</p>	
		45/60

Työsuunnitelman arviointiperusteet (Pisteet, Arvio, Selitys)

<p>10 Erinomainen</p> <p><i>Työsuunnitelma sisältää erittäin hyvin tilaajan arvostamat asiat ja huomattavaa oma-aloitteista lisäarvoa.</i></p>
<p>7 Hyvä</p> <p><i>Työsuunnitelma on hyvää tasoa ja sisältää hyvin tilaajan arvostamat seikat.</i></p>
<p>3 Tyydyttävä</p> <p><i>Työsuunnitelma sisältää tilaajan arvostamat seikat.</i></p>

1 Välttävä

Työsuunnitelman sisältö on kohtalainen, mutta joiltain osin puutteellinen sisällöltään tilaajan arvostamien seikkojen osalta.

0 Heikko

Työsuunnitelman sisältö on merkittävästi puutteellinen, eikä tilaajan arvostamia seikkoja ole huomioitu.