



CASTRÉN & SNELLMAN

Turun kaupunki
Turun kaupunginhallitus
PL 355
20101 Turku
Sähköposti: turun.kaupunki@turku.fi

TURUN KAUPUNGINHALLITUKSELLE

HANKINTAOIKAISUVAATIMUS

Asia Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 132 §:n mukainen hankintaoikaisuvaatimus; Turun kaupungin konsernihallinnon hankintapalveluiden hankintapäällikön päätös 17.12.2021 § 133; Toimisto- ja koulutarvikkeet ajalle 1.2.2022 (tavoite) – 31.1.2024

Oikaisuvaatimuksen tekijä

RCK Finland Oy, Y-tunnus 2536881-3

Asiamies ja prosessiosoite

Asianajaja Johanna Lähde
Asianajotoimisto Castrén & Snellman Oy
PL 233
00131 Helsinki

Hankintayksikkö Turun kaupunki (jäljempänä myös ”hankintayksikkö”)

1 Vaatimukset

RCK Finland Oy vaatii, että hankintayksikkö poistaa toimisto- ja koulutarvikkeiden hankintaa koskevan virheellisen päätöksensä 17.12.2021 § 133, katsoo RCK Finland Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön mukaiseksi ja suorittaa asiassa uuden tarjousvertailun.

2 Oikaisuvaatimuksen tekijän asianosaisuus ja hankintapäätöksen tiedoksianto

RCK Finland Oy on osallistunut toimisto- ja koulutarvikkeiden hankintaa koskevaan tarjouskilpailuun.

Tarjouskilpailu on ratkaistu Turun kaupungin konsernihallinnon hankintapalveluiden hankintapäällikön päätöksellä 17.12.2021 § 133. Hankintayksikkö on valinnut tarjouskilpailun voittajaksi Lyreco Finland Oy:n.

Julkisista hankinnoista annetun lain (jäljempänä ”hankintalaki”) 132 §:n 1 momentissa säädetään hankintaoikaisusta seuraavaa:

Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (*hankintaoikaisu*), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n 2 momentin mukaan asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

RCK Finland Oy on saanut hankintapäätöksen tiedoksi 17.12.2021. Määräaika hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle päättyy näin ollen aikaisintaan 31.12.2021. Hankintaoikaisuvaatimus on tehty määräajassa.

3 Perusteet

3.1 Tarjousten tarjouspyynnön arvioinnista nyt kysymyksessä olevassa hankinnassa

Julkisissa hankinnoissa lähtökohtana on, että tarjoaja vastaa siitä, että tarjous on tarjouspyynnön vaatimusten mukainen. Hankintayksikkö saa myös luottaa siihen, että tarjous täyttää tarjouspyynnön vaatimukset ilman, että tarjoajan tulisi tarjouksessaan vahvistaa jokaisen vaatimuksen osalta erikseen asetettujen vaatimusten täyttyminen. Hankintayksikkö puolestaan vastaa siitä, että tarjouspyyntö on laadittu niin selväksi, että sen perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Nyt kysymyksessä oleva hankinta on koskenut suurta määrää erilaisia toimisto- ja koulutarvikkeita. Tarjouspyynnössä on ilmoitettu tuotteet, jotka tarjoajien on pitänyt hinnoitella tarjousten vertailua varten. Kunkin vertailtavan tuotteen osalta tarjouspyynnössä on ilmoitettu arvio hankittavasta määrästä ja tuotteen vähimmäisvaatimukset. Tarjoajan on pitänyt tarjouksessaan ilmoittaa tarjottavan tuotteen tuotekoodi, minimimitilasmäärä ja linkki sähköisesti saatavissa oleviin tuotetietoihin.

Tarjouspyynnössä (s. 70) on lisäksi ilmoitettu, että tarjouspyynnön vastaiset tuotteet tulkitaan tarjoamatta jätetyiksi tuotteiksi ja käsitellään sen mukaisesti tarjousten tarkastusvaiheessa. Tarjoamatta jääneitä ja tarjouspyynnön vastaisia tuotteita saa kuitenkin olla tarjouksessa yhteensä enintään 8 kpl. Mikäli tarjoaja ei tarjoa jollekin tuoteriville, jätetään hinta tähän kohtaan laittamatta ja tarjotuksi tuotteeksi ilmoitetaan ”ei tarjota”. Muihin pakollisiin numeerisiin kenttiin tarjoaja voi laittaa ”0”. Tarjoaja ymmärtää, että mikäli jättää tarjoamatta yli 8 tuotetta, tarjous hylätään. Tarjoajan on pitänyt tarjouksessaan vastata kyseiseen kohtaan ”kyllä”.

Tarjouspyynnössä (s. 74) on edelleen ilmoitettu, että tarjottujen palvelujen ja tarjouksen sisällön tulee täyttää tarjouspyynnön vaatimukset ja että jättämällä tarjouksen tarjouspyyntöön tarjoaja hyväksyy tarjouspyynnössä ja sen liitteenä olevissa asiakirjoissa olevat ehdot.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

4 Yhteenveto

Hankintamenettely on ollut RCK Finland Oy:n esittämin tavoin virheellinen, ja asiassa on perusteet oikaisuvaatimuksen hyväksymiselle.

Hankintayksikkö on virheellisesti hylännyt RCK Finland Oy:n tarjouksesta [REDACTED] tuotetta, jotka tosiasiallisesti ovat täyttäneet tarjouspyynnön vaatimukset. Näin ollen tarjouspyynnön vaatimus siitä, että korkeintaan kahdeksan tuotetta voi olla tarjouspyynnön vaatimusten vastaisia, on täytynyt. Virheettömässä menettelyssä valittajan tarjous olisi ollut tarjouspyynnön mukainen ja se olisi pitänyt ottaa mukaan tarjousvertailuun.

Hankintapäätöksen mukaan voittanut tarjoaja on saanut laadusta 10 pistettä ja vertailuhinnasta 80 pistettä, eli yhteensä 90 pistettä. Hankintapäätöksestä ei ilmene kummankaan tarjousvertailuun mukaan otetun tarjoajan vertailuhinta, vaikka tarjouspyynnön mukaan (s. 76) tarjousten vertailussa käytetty kokonaishinta on ns. asianosaisjulkinen. Lisäksi on huomioitava, että viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 11 §:n 2 momentin 6 kohdan mukaan asianosaisella on aina oikeus saada tieto tarjousten vertailussa käytetystä kokonaishinnasta.

Virheettömässä menettelyssä RCK Finland Oy olisi saanut laatuvertailusta vähintään 15 pistettä. Lisäksi RCK Finland Oy:n käsityksen mukaan sen tarjouksen

vertailuhinta on kokonaistaloudellisesti edullinen siten, että virheettömässä menettelyssä RCK Finland Oy olisi suurella todennäköisyydellä valittu tarjouskilpailun voittajaksi huomioon ottaen hintavertailusta ja laatuvertailusta saatavat yhteispisteet.

Edellä esitetty huomioon ottaen hankintayksikön on poistettava toimisto- ja koulutarvikkeiden hankintaa koskeva virheellinen päätöksensä 17.12.2021 § 133, katsottava RCK Finland Oy:n tarjous tarjouspyynnön vaatimusten mukaiseksi ja suoritettava uusi tarjousvertailu.

Lisäksi hankintaoikaisu päätöksessä on ilmoitettava tarjousten vertailussa käytetyt kokonaishinnat.

5 Liikesalaisuudet

Tämä oikaisuvaatimus sisältää RCK Finland Oy:n liikesalaisuuksia. Oikaisuvaatimuksen liikesalaisuudet on merkitty [*hahasulkeissa, alleviivattuina ja kursivilla*]. Oikaisuvaatimuksen liitelistasta käyvät ilmi liitteet, jotka sisältävät liikesalaisuuksia ja ovat salassa pidettäviä.

6 Valitus markkinaoikeuteen

RCK Finland Oy on samanaikaisesti tämän oikaisuvaatimuksen toimittamisen kanssa tehnyt asiassa myös valituksen markkinaoikeuteen. RCK Finland Oy toivoo ensisijaisesti asian ratkeavan hankintaoikaisumenettelyssä, jolloin markkinaoikeusprosessia ei tarvitse kokonaisuudessaan käydä läpi.

7 Päiväys ja allekirjoitukset




Helsingissä 30. päivänä joulukuuta 2021

RCK FINLAND OY

Laati

Johanna Lähde
asianajaja, Helsinki

LIITTEET

- 1 
- 2 
- 3  Hankintaoikaisuvaatimuksen julkinen versio