

**TARTUNTATAUTILAIN 58 §:N JA 58 D §:N MUKAINEN PÄÄTÖS****ASIAN TAUSTAA**

Maailman terveysjärjestö WHO julisti koronavirusepidemian pandemiaksi 11.3.2020. Koronavirus on yleisvaarallinen tartuntatauti. Valtioneuvosto antoi 12.3.2020 ensimmäisen suosituksen, jonka mukaan julkisia kokoontumisia rajoitetaan uuden koronaviruksen aiheuttaman infektion (covid-19) leviämisen ehkäisemiseksi.

KUULEMINEN

Kuuleminen olisi saattanut vaarantaa tämän päätöksen tarkoituksen toteutumisen, ja siitä johtuva viivästyminen olisi aiheuttanut huomattavaa haittaa ihmisten terveydelle ja yleiselle turvallisuudelle, minkä vuoksi hallintolain (434/2003) 34 §:n 2 momentin 4 kohdan nojalla asiassa ei ole suoritettu kuulemista.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU JA PERUSTELUT**Määräys****Yleisötilaisuuksien ja yleisten kokousten kieltäminen (58 §)**

Aluehallintovirasto kieltää tartuntatautilain 58 §:n 1 momentin nojalla Varsinais-Suomen ja Satakunnan maakuntien kuntien alueilla kaikki sisätiloissa järjestettävät

yleisötilaisuudet ja yleiset kokoukset, joihin osallistuu yli 20 (kaksikymmentä) henkilöä.

Asiakkaille ja osallistujille tarkoitettujen tilojen käytön edellytykset (58 d §)

Aluehallintovirasto velvoittaa tartuntatautilain 58 d §:n 1 momentin nojalla 58 d §:n 5 momentissa tarkoitettuja toimijoita järjestämään 3 momentissa tarkoitettujen yleisölle avoimien ja rajatun asiakas- tai osallistujapiirin oleskeluun tarkoitettujen tilojen käytön Varsinais-Suomen ja Satakunnan maakuntien kuntien alueilla siten, että asiakkaiden ja toimintaan osallistuvien sekä seurueiden lähikontaktin aiheuttamaa tartunnan riskiä voidaan ehkäistä.

Toimija voi toteuttaa velvoitteensa asiakasmäärää rajoittamalla, asiakaspaikka- tai tilajärjestelyin taikka muulla toimintansa erityispiirteet huomioon ottavalla tavalla.

Tässä päätöksessä tarkoitettuja yleisölle avoimia tai rajatun asiakas- tai osallistujapiirin oleskeluun 1 momentissa tarkoitettuja tiloja ovat:

- 1) sisätilat, joita käytetään yli 10 asiakkaan tai osallistujan samanaikaiseen oleskeluun;**
- 2) alueellisesti ja toiminnallisesti rajatut ulkotilat, joita käytetään samanaikaiseen yli 50 asiakkaalle tai osallistujalle suunnattuun tarkoitukseen ja joiden käyttämisestä kyseiseen toimintaan toiminnan järjestäjä vastaa tietyinä ajankohtana;**
- 3) tilat, joita käytetään 58 g §:n 4 momentissa tarkoitettuun toimintaan asiakas- tai osallistujamäärästä riippumatta.**

Edellä 3 kohdassa tarkoitetuilla tiloilla tarkoitetaan tiloja, joissa harjoitetaan jäljempänä 1 kohdassa tarkoitettua liikunta- tai urheilutoimintaa taikka 2–6 kohdassa tarkoitettua huvi- tai virkistystoimintaa:



- 1) joukkueurheiluun, ryhmäliikuntaan, kontaktilajien harrastamiseen ja muuhun vastaavaan urheiluun tai liikuntaan käytettävät sisätilat sekä kuntosalit ja muut vastaavat sisäliikuntatilat;**
- 2) yleiset saunat sekä uimahallien, maauimaloiden ja kylpylöiden allastilat sekä niiden välittömässä yhteydessä olevat pukuhuonetilat;**
- 3) tanssipaikat sekä kuorolaulutoimintaan, harrastajateatteriin tai muuhun vastaavaan ryhmäharrastustoimintaan käytettävät tilat;**
- 4) huvi- ja teemapuistot, tivolit sekä eläintarhojen sisätilat;**
- 5) sisäleikkipuistot ja sisäleikkipaikat;**
- 6) kauppakeskusten yleiset oleskelutilat pois lukien vähittäiskaupan liiketilat ja palvelujen tarjoamiseen käytettävät tilat sekä kulku niihin.**

Määräys velvoittaa seuraavia tilojen hallinnasta vastaavia ja niitä toiminnassaan käyttäviä toimijoita:

- 1) yksityiset yhteisöt, säätiöt ja muut oikeushenkilöt, ei kuitenkaan majoitus- ja ravitsemistoiminnasta annetun lain 1 §:n 2 momentin 6 kohdassa ja Ahvenanmaan vastaavassa lainsäädännössä tarkoitetut ravitsemistoiminnan harjoittajat;**
- 2) yksityiset elinkeinonharjoittajat;**
- 3) kunnat ja kuntayhtymät;**
- 4) uskonnolliset yhdyskunnat;**
- 5) julkisoikeudelliset laitokset.**

Tämä määräys ei koske oppilaitosten toimintaa, varhaiskasvatusta, ammattiurheilemista eikä yksityis- tai perhe-elämän piiriin kuuluvaa toimintaa.

Voimassaolo

Määräykset ovat voimassa ajalla 10.12.2021-31.12.2021.



Päätösten kumoaminen

Tämä päätös kumoo Lounais-Suomen aluehallintoviraston tartuntatautilain 58 §:n mukaiset määräykset LSAVI/12282/2021/15.11.2021 ja LSAVI/12283/2021/19.11.2021 tartuntatautilain 58 § mukaisista rajoituksista Varsinais-Suomeen ja Satakuntaan.

Perustelut

Valtakunnallinen ohjaus ja epidemiatilanne

Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen mukaan uusi koronavirus (SARS-CoV2) tarttuu ensisijaisesti pisaratartuntana, kun sairastunut henkilö yskii tai aivastaa. Lähikontaktissa korona voi tarttua myös kosketuksen välityksellä, jos sairastunut on esimerkiksi yskinyt käsiinsä ja on sen jälkeen koskenut toiseen ihmiseen. Virus voi tarttua myös kosketuksen kautta pinnoilta, joille on hiljattain päätyntä sairastuneen hengitystie-eritteitä.

Sosiaali- ja terveysministeriö on antanut 1.12.2021 ohjauskirjeen Epidemiatilanteen muutoksen edellyttämät toimenpiteet alueilla (VN/31452/2021). Ohjauskirjeessä todetaan, että uudistetun hybridistrategian toimintasuunnitelman mukaan hätäjarrun käyttöönoton harkinnan käynnistää epidemiologinen tai lääketieteellinen tilanne, jota ei ole pystytty riittävästi hallitsemaan alueellisin ja paikallisin toimin. Ohjauskirjeen mukaan epidemiatilanne on Suomessa heikentynyt huomattavasti, ja rokottamattomien keskuudessa epidemia jatkaa nopeaa leviämistään. Sairaalahoidon kuormitus on myös ollut nousussa viimeisen kuukauden aikana. Saavutettu 80 %:n rokotuskattavuus ei yksin riitä kääntämään epidemian kulkua laskusuuntaan. Tilanteen heikentyminen monilla alueilla edellyttää myös muita toimia tartuntojen vähentämiseksi.

THL on rokotuskattavuuden vaikutusarvion sekä epidemiatilanteen heikentymisen vaikutusarvion perusteella 29.11.2021 tarkistanut suositustaan riskipotentialin arviomallin käytöstä. Malli esittää

lääketieteelliset ja epidemiologiset asiantuntija-arviot eri toimintojen asettamasta tartuntariskistä, riskien suuruudesta ja niiden realisoitumisen todennäköisyydestä sekä mahdollisuuksista torjua riskejä. Mallissa ei ole mainittu kaikkia mahdollisia tilanteita, mutta se toimii työkaluna alueellisille ja paikallisille viranomaisille tunnistamaan erilaisten tilanteiden ja tilaisuuksien mahdollisia riskejä. Ohjauskirjeessä todetaan, että ministeriön suositukset eivät ole oikeudellisesti sitovia, vaan viranomaiset päättävät asiasta itsenäisesti.

Ohjauskirjeessä todetaan, että toimijoilla on edelleen mahdollisuus ottaa käyttöön ns. koronapassi rajoituksille vaihtoehtoisena terveysturvallisuustoimena. Koronapassin käytöllä voidaan osaltaan kohdentaa toimia sekä vähentää huomattavasti rajoituksista toimijoille aiheutuvia haittoja ja mahdollistaa toiminnan jatkaminen rajoituksista huolimatta. Nämä seikat tulee huomioida päätösharkinnan pohjana olevassa tehokkuus- ja vaikutusarviossa.

Epidemiatilanne sairaanhoitopiirin alueella ja saadut asiantuntija-arviot

Varsinais-Suomen ja Satakunnan sairaanhoitopiireiltä on pyydetty asiassa lausunnot.

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin lausunto

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri on 7.12.2021 antanut asiassa lausunnon, jonka mukaan Lounais-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt arviota erityisesti seuraaviin asioihin:

1. Tulisiko aluehallintoviraston muuttaa tartuntatautilain 58 § nojalla tehtyä päätöstä siten, että henkilömäärän ylärajaa alennettaisiin 50:stä esim. 20:een? Perustelut arviolle.

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri on todennut vastauksena ensimmäiseen kysymykseen, että Covid-19-tapauksia ilmaantuu Varsinais-Suomen alueella nyt eniten koko pandemian aikana. Todettujen koronavirustartuntojen ilmaantuvuus 100 000 asukasta

kohden Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin alueella on edeltäneen 14 vrk aikana 297,8. Koronatestejä otetaan nyt runsaasti, lähes 2000 näytettä päivittäin. Positiivisuus-% on korkea, 9,7 %. On ilmeistä, että tapauksia on testattujen tapausten ulkopuolellakin.

Tapauksista valtaosa todetaan perheissä ja lähipiirissä (sukulaiset, ystävät). Erikoissairaanhoidon kuormitus on pysynyt melko korkeana: nyt Tyksin vuodeosastoilla on hoidossa 11 ja teho-osastolla alle 5 potilasta. Terveyskeskuksien vuodeosastoilla oli viikolla 48 27 potilasta, joka on suurin lukema koko pandemian aikana. Teho-osaston kuormitus on vaihdellut ja kun sairaalahoitoon joutuneiden määrät ovat jääneet koholle, on olemassa edelleen riski tehohoidon kriittiselle kuormitukselle. Kuolemantapaukset ovat runsastuneet; viikolta 48 lähtien kuolemantapauksia on todettu 1-5 viikoittain.

Varsinais-Suomen tapauksista 36,9 % on ikäluokassa 0 – 14-vuotta. Lasten, jotka siis ovat tällä hetkellä pääosin rokottamattomia, osuus tartunnoista on noussut voimakkaasti. Jätevesiseurannan tuoma tilannekuva koronaviruksen RNA-määristä jätevesissä on väestön testausaktiivisuudesta riippumaton ja tukee muita epidemian mittareita. Jätevesiseuranta osoittaa, että koronaviruksen RNAmäärät ovat olleet voimakkaasti koholla, vaikka viikoittaista vaihtelua määrissä on. Tällä hetkellä trendi on laskeva.

Rokotukset ovat edistyneet alueella hyvin ja 2.rokotuksen kattavuus yli 12-vuotiailla on nyt 83,8 %. Myös 3.rokotuksen kattavuus on nousussa. Rokottamattomien riski sairastua Covid-infektioon on kuusinkertainen kahdesti rokotettuihin nähden ja 20- kertainen kolmesti rokotettuihin nähden. 50 – 75 % erikoissairaanhoidon joutuneista on rokottamattomia ja tehohoitoon joutuneista n. 90 % on rokottamattomia. Erikoissairaanhoidon joutumisen riski rokottamattomilla on 13-kertainen kahdesti rokotettuihin verrattuna. Edelleen on rokottamattomien taskuja maantieteellisesti pohjoisen maakunnan alueella ja väestöllisesti ei-kotimaisia kieliä puhuvissa. Myös alle 12-vuotiaat lapset ovat rokottamattomia ja tällä hetkellä eräs tärkeimpiä epidemian moottoreita alueella.



Varsinais-Suomessa on todettu neljä omikron-varianttia. Muista maista saatujen alustavien tietojen mukaan variantin leviämiskyky on suurempi kuin deltavariantilla. Alueellinen koronakoordinaatioryhmä on todennut 7.12.2021 että alue täyttää edelleen STM:n ohjauskirjeessä annetut leviämisvaiheen kriteerit.

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri katsoo, että nykyisessä epidemiologisessa tilanteessa, ja huolimatta hyvästä rokotuskattavuudesta, kokoontumisrajoitusten kiristäminen sisätiloissa 20 henkeen lisäksi väljyyttä eri tapahtumissa ja tiloissa ja vähentäisi erityisesti rokottamattomien kontakteja rokotettuihin ja toisiinsa. Tapahtumiin olisi mahdollista osallistua koronapassin avulla.

2. Tulisiko aluehallintoviraston muuttaa tartuntatautilain 58 § nojalla tehtyä päätöstä siten, että määräys koskisi myös ulkotiloissa järjestettäviä tapahtumia? Perustelut arviolle. Jos päätös olisi perusteltua tehdä myös ulkotiloihin, mikä tulisi olla henkilömäärän yläraja ko. määräyksessä ulkotilojen osalta? Perustelut arviolle.

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri on todennut vastauksena toiseen kysymykseen, että sen käsityksen mukaan ulkona tartunnan mahdollisuus on myös olemassa ja tartuntariski on kohonnut, jos paljon ihmisiä on koolla lähietäisyydellä ja ilman suunenäsuojusta. Alueellinen koronakoordinaatioryhmä on suositellut jo aikaisemmin suunenäsuojuksien käyttöä myös ulkotiloissa, jos turvaetäisyyttä ei voida käyttää. Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin käsityksen mukaan varsinaista 58 d § mukaista päätöstä ei ole perusteltua tehdä koskemaan ulkotiloja, vaan se katsoo vahvan maskisuosituksen riittävän tartuntariskin pienentämiseen ulkotiloissa.

3. Liittyen tartuntatautilain 58 d §:n edellytysten täyttymiseen, todetaanko sairaanhoitopiirin alueella merkittäviä tautiryppäitä, joiden tartuntaketjuja ei pystytä luotettavasti jäljittämään? Aiheuttavatko ne arvionne mukaan merkittävän riskin uusien tartuntojen laajaan leviämiseen sairaanhoitopiirin alueella? Aluehallintovirasto pyytää kuvaamaan tilannetta tältä osin tarkemmin. Lisäksi pyydämme ottamaan kantaa siihen, todetaanko

näitä ryppäitä vain tiettyjen kuntien alueilla vai myös laajemmin koko sairaanhoitopiirin alueella.

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri on todennut vastauksena kolmanteen kysymykseen, että sairaanhoitopiirin alueella todetaan merkittäviä tartuntaryppäitä, joiden tartuntaketjuja ei pystytä luotettavasti jäljittämään. Viikolla 48 tartuntalähteet saatiin selville 68 prosentissa tapauksista. Selvittämättömiä tartuntaryppäitä todetaan koko sairaanhoitopiirin alueella. Suurimmat tiedossa olevat tartuntalähdeluokat ovat sama talous ja lähipiiri. Myös oppilastartunnat ovat lisääntyneet merkittävästi. Karanteeniin on määrätty viime viikkoina 1600 - 1800 henkilöä per viikko. Kuntien tekemä tartunnanjäljitys on kuormittanut ja johtanut siihen, että yhä harvemmat tartuntaketjut saadaan selvitettyksi. Kunnissa on myös pulaa tartunnanjäljittäjistä. Lisätyövoimaa on vaikea saada. Työvoiman rekrytointi jäljitystyöhön on johtanut muiden perusterveydenhuollon palvelujen heikkenemiseen. Arviomme mukaan jäljittämättömät tartuntaketjut muodostavat merkittävän riskin uusien tartuntojen laajaan leviämiseen.

4. Onko arvionne mukaan ilmeistä, että tartuntatautilain 58 c §:n mukaiset ja muut jo toteutetut toimenpiteet eivät ole riittäviä ja onko 58 d §:n mukaisen päätöksen tekeminen laissa tarkoitetulla tavalla välttämätöntä covid-19-taudin leviämisen estämiseksi? Perustelut arviolle.

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri on todennut vastauksena neljanteen kysymykseen, että huolimatta alueelle annetuista ravintolarajoituksista sekä suosituksista, jotka koskevat etätyötä, suunenäsuojuksen käyttöä väkijoukoissa ja kouluissa, harrastustilojen terveysturvallista käyttöä ja yleistä väestön terveysturvallisuusohjausta, sekä siitä, että tartuntatautilain 58 c § on alueella edelleen voimassa, Covid-19-tapauksia ilmaantuu Varsinais-Suomen alueella nyt eniten koko pandemian aikana, ja terveydenhuolto on kaikilla tasoilla kuormittunutta. Edellä olevan perusteella Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri arvioi, että 58 d § mukaisen päätöksen tekeminen Varsinais-Suomen alueelle on laissa

mainitulla tavalla välttämätöntä covid-19-taudin leviämisen estämiseksi. Päätöksen tulisi olla voimassa vuodenvaihteeseen asti.

5. Tartuntatautilain 58 d §:n nojalla tehtävä päätös voi kohdistua yleisölle avoimien tai rajatun asiakas- ja osallistujapiirin oleskeluun tarkoitettuihin tiloihin, joita ovat:

1) sisätilat, joita käytetään yli 10 asiakkaan tai osallistujan samanaikaiseen oleskeluun;

2) alueellisesti ja toiminnallisesti rajatut ulkotilat, joita käytetään samanaikaiseen yli 50 asiakkaalle tai osallistujalle suunnattuun tarkoitukseen ja joiden käyttämisestä kyseiseen toimintaan toiminnan järjestäjä vastaa tietyinä ajankohtana;

3) tilat, joita käytetään 58 g §:n 4 momentissa tarkoitettuun toimintaan asiakas- tai osallistujamäärästä riippumatta.

Tartuntatautilain 58 g §:n 4 momentin mukaiset tilat ilman henkilörajotusta:

harjoittaessa 1 kohdassa tarkoitettua liikunta- tai urheilutoimintaa taikka 2– 6 kohdassa tarkoitettua huvi- tai virkistystoimintaa seuraavissa tiloissa:

1) joukkueurheiluun, ryhmäliikuntaan, kontaktilajien harrastamiseen ja muuhun

vastaavaan urheiluun tai liikuntaan käytettävät sisätilat sekä kuntosalit ja muut vastaavat sisäliikuntatilat;

2) yleiset saunat sekä uimahallien, maa-uimaloiden ja kylpylöiden allastilat sekä niiden välittömässä yhteydessä olevat pukuhuonetilat;

3) tanssipaidat sekä kuorolaulutoimintaan, harrastajateatteriinkin tai muuhun vastaavaan ryhmäharrastustoimintaan käytettävät tilat; 4) huvi- ja teemapuistot, tivolit sekä eläintarhojen sisätilat;

5) sisäleikkipuistot ja sisäleikkipaikat;

6) kauppakeskusten yleiset oleskelutilat pois lukien vähittäiskaupan liiketilat ja palvelujen tarjoamiseen käytettävät tilat sekä kulku niihin.



Mihin kohteisiin mahdollisen tartuntatautilain 58 d § mukaisen päätöksen pitäisi sairaanhoitopiirin arvion mukaan kohdistua ja millä perusteella:

- o kaikkiin 58 d § mukaisiin tiloihin vai
- o sosiaali- ja terveysministeriön edellä kuvatussa ohjauskirjeessä VN/31452/2021 suositeltuihin tiloihin vai
- o tiettyihin 58 d § mukaisiin tiloihin, mihin?

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri on suositellut vastauksena viidenteen kysymykseen, että Lounais-Suomen aluehallintovirasto tekisi 58 d § mukaisen päätöksen VSSHP:n jäsenkuntien alueelle. Tällöin tilojen käyttö tulisi järjestää siten, että lähikontaktien aiheuttamaa tartunnanriskiä voitaisiin ehkäistä. Tällä rajoituksella olisi vaikutuksia myös THL riskipotentiaalitaulukon kohtalaisen tartuntariskin tilanteisiin mm. aikuisten joukkue- ja ryhmäliikunnassa.

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin käsityksen mukaan nykyisessä epidemiologisessa tilanteessa THL:n riskiarviotaulukon korkean ja kohtalaisen riskin tiloja ja toimintaa tulee rajoittaa. Ei ole epidemiologisesti perusteltua erotella tiettyä em. kokoontumistilaa tai -tilannetta tästä kokonaisuudesta, vaan Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri katsoo, että 58 d § mukaisen päätöksen tulisi koskea kaikkia laissa mainittuja tiloja ja tilanteita. Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin käsityksen mukaan 58 d § mukaiset rajoitukset on otettava koskemaan myös joukkueurheilua, kontaktilajeja ja ryhmäliikuntaa tarjoavissa tiloissa osallistujien ja asiakkaiden samanaikainen oleskelu tiloissa huomioiden. Päätöstä ei kuitenkaan sovellettaisi oppilaitosten toimintaan, varhaiskasvatukseen, ammattiturheilemiseen eikä yksityis- ja perhe-elämän piiriin kuuluvaan toimintaan. Päätös ei saisi myöskään estää kenenkään oikeutta lakisääteisiin palveluihin.

Koronapassin käyttöönoton avulla rajoituksilla pyritään vähentämään rokottamattomien henkilöiden kontakteja ja siten vähentämään vakavien tautitapausten esiintymisen riskiä. Toimijoilla on



mahdollisuus ottaa käyttöön koronapassi rajoituksille vaihtoehtoisena terveysturvallisuustoimena. Koronapassin käytöllä voidaan vähentää huomattavasti rajoituksista toimijoille aiheutuvia haittoja ja mahdollistaa toiminnan jatkaminen rajoituksista huolimatta

Viimeiseksi aluehallintovirasto on kysynyt sairaanhoitopiiriltä: "Jos sairaanhoitopiiri katsoo, että olisi syytä ottaa käyttöön muita, aluehallintoviraston toimivallassa olevia, tartuntatautilain mukaisia rajoituksia, aluehallintovirasto pyytää sairaanhoitopiiriä ottamaan myös niihin kantaa lausunnossaan sekä kyseisten rajoitusten lakimääräisten edellytysten täyttymiseen."

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri on todennut vastauksena viimeiseen, numeroimattomaan kysymykseen, että Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri tulee antamaan 7.12.2021 Liikenne- ja viestintävirastolle ilmoituksen siitä, että edellytykset tartuntatautilain 58 f §:n mukaiselle päätökselle VarsinaisSuomen alueella täyttyvät.

Satakunnan sairaanhoitopiirin lausunto

Satakunnan sairaanhoitopiiri on 7.12.2021 antanut asiassa lausunnon, jossa on vastattu aluehallintoviraston esittämiin seuraaviin kysymyksiin. Lausuntoa on täydennetty 8.12.2021.

1. Tulisiko aluehallintoviraston muuttaa tartuntatautilain 58§ nojalla tehtyä päätöstä siten, että henkilömäärän ylärajaa alennettaisiin viidestäkymmenestä esimerkiksi kahteenkymmeneen. Lisäksi aluehallintovirasto on pyytänyt perustelut arviolle.

Ensimmäiseen kysymykseen Satakunnan sairaanhoitopiiri on vastannut, että Satakunnan alueellinen tartuntatautien torjunnan työryhmä käsitteli asiaa kokouksessa 3.12.2021. Hallituksen 15.11.2021 voimaan astuneiden leviämisen alueen kriteereiden mukaan Satakunta on leviämisalue ja täyttää viisi seitsemästä leviämisalueen kriteeristä. Leviämisalueen toteutuvat kriteerit Satakunnassa ovat seuraavat:



- 14 vuorokauden ilmaantuvuus Satakunnassa 22.11.-5.12.2021 on oman tarkan seurannan mukaan 140 tapausta /100 000 asukasta / 14 vuorokautta. Leviämisen alueen kriteerinä on ilmaantuvuus yli 100. ilmaantuvuus on nousussa edelleen 3.12.2021 kokouksen jälkeen ja ilmaantuvuus on korkea laajasti Satakunnassa.
- Positiivisten näytteiden osuus viikolla 47 on noussut 3,4 prosenttiin; Satadiakin omien näytteiden perusteella 4,4 prosenttiin. Leviämisalueen raja on uusissa kriteereissä 3,0 – 3,5 prosenttia.
- Sosiaali- tai terveydenhuolto tai sen osa on kuormittunut: erikoissairaanhoidon kuormitus on tasaantunut, mutta potilaita on sekä vuodeosasto- että tehohoidossa ja tilanteet vaihtelevat nopeasti. Teho-osastolla on ollut 2-3 potilasta pitkään ja kriittinen raja menee yli kolmessa tehohoitopotilaassa. Perusterveydenhuollon Covid-potilaiden aiheuttama osastokuormitus on lauennut. Perusterveydenhuollon kaikki yksiköt ovat voimakkaasti kuormittuneet koronatoimista: laajasta jäljityksestä, lisääntyvästä näytteiden otosta ja rokotuksista.
- Rokotuskattavuus on edelleen jäljessä Suomen keskitasosta noin kaksi prosenttia ja alueellisesti rokotuskattavuudesta todetaan selviä puutteita erityisesti alle 35-vuotiailla. Satakunnassa esiintyy laajoja joukkoaltistumisia, joiden selvittäminen vaikeuttaa muuta epidemian torjuntatyötä leviämistä.

Leviämisalueen kriteereistä eivät toteudu tartunnan jäljitystä ja jätevesiseurantaa koskevat. Tartunnanjäljitys toimii Satakunnassa edelleen varsin tehokkaasti ja viive on saatu pysymään lyhyenä. Jätevesiseurannassa ei ole havaittu kasvua.

Lisäperusteina on ympäröivien maakuntien tilanne, joka on Satakuntaa huonompi. Niiden korkea ilmaantuvuus lisää riskiä tilanteen pahenemiseen myös Satakunnassa. Lähestyvä pikkujoulukausi ja joulun ajan joukkotapahtumat (yhteislaulutapahtumat, joulumarkkinat ja niin edelleen) lisäävät tartuntariskejä erityisesti rokottamattomien keskuudessa. ATTR pyrkii toimimaan kansallisen linjauksen ja sosiaali- ja terveysministeriön 1.12.2021 antaman ohjauksen mukaisesti suosituksissaan siten, että



toimenpiteet ovat ennakoivia ja yhdenvertaisia alueellisesti tavoitteena on vähentää nimenomaan rokottamattomien lähikontakteja, mutta varotoimien ja maskien käytön tulisi jatkua myös rokotettujen keskuudessa huomioiden Satakunnan epidemiologinen tilanne ja sosiaali- ja terveysministeriön 1.12.2021 antama ohjauskirje "Epidemiatilanteen muutoksen edellyttämät toimenpiteet alueilla" (VN/31452/2021). ATTR päätti esittää aluehallintovirastolle päätöstä, jonka mukaan sisätiloissa järjestettävät tilaisuudet yli 16 vuotiaille rajattaisiin korkeintaan kahteenkymmeneen henkilöön. Määräyksen esitetään koskevan myös rajatuilla alueilla järjestettäviä ulkotilaisuuksia. Näitä tilaisuuksia voisi kuitenkin järjestää, jos koronapassi on käytössä ja varotoimista huolehditaan.

2. Tulisiko aluehallintoviraston muuttaa tartuntatautilain 58 § nojalla tehtyä päätöstä siten, että määräys koskisi myös ulkotiloissa järjestettäviä tapahtumia? Lisäksi aluehallintovirasto on pyytänyt perustelut arviolle. Jos päätös olisi perusteltua tehdä myös ulkotiloihin, mikä tulisi olla henkilömäärän yläraja kyseisessä määräyksessä ulkotilojen osalta? Lisäksi aluehallintovirasto on pyytänyt perustelut kyseiselle arviolle.

Vastauksena toiseen kysymykseen on Satakunnan sairaanhoitopiiri todennut, että tartuntariski on ulkotiloissa pienempi kuin sisätiloissa, mutta alueellisesti rajatuissa ulkotiloissa, joissa etäisyyksien säilyttäminen on vaikeaa, tartuntariski lisääntyy. Näissä tilanteissa on Satakunnassa voimassa alueellinen maskisuositus. Asiaa käsiteltiin ATTR:n kokouksessa 3.12.2021, ja kokous päättyi suosittelemaan aluehallintovirastolle rajatuissa ulkotiloissa, kuten esimerkiksi joulumarkkinoilla tai urheilukatsomossa järjestettyihin yleisötapahtumiin rajoituksen käyttöönottoa yli viidenkymmenen hengen kokoontumisiin. Rajoituksesta on mahdollista vapautua koronapassilla. Maskin käyttämisestä suositellaan, vaikka käyttöön otettaisiinkin koronapassi.

3. Liittyen tartuntatautilain 58 d § edellytysten täyttymiseen, todetaanko sairaanhoitopiirin alueella merkittäviä tautiryppäitä,

joiden tartuntaketjuja ei pystytä luotettavasti jäljittämään? Aiheuttavatko ne arvionne mukaan merkittävän riskin uusien tartuntojen laajaan leviämiseen sairaanhoitopiirin alueella? Aluehallintovirasto pyytää kuvaamaan tilannetta tältä osin tarkemmin. Lisäksi aluehallintovirasto pyytää ottamaan kantaa siihen, todetaanko näitä ryppäitä vain tiettyjen kuntien alueilla vai myös laajemmin koko sairaanhoitopiirin alueella.

Vastauksena kolmanteen kysymykseen Satakunnan sairaanhoitopiiri toteaa, että tartunnanjäljitys on Satakunnassa toiminut edelleen tehokkaasti, mutta joukkoaltistustilanteita esiintyy runsaasti ja alueella todetaan merkittäviä tartuntaryppäitä, joiden tartuntaketjuja ei pystytä luotettavasti jäljittämään. Viikolla 48 tartuntalähteet saatiin selville 79 prosentissa tapauksista. Kotimaisista tartunnoista 45 prosenttia todettiin valmiiksi karanteenissa olevilta. Tartunnoista 92 prosenttia oli omasta sairaanhoitopiiristä ja näistä 22 prosenttia eli 30 tapausta jäi vaille tartunnan lähdeä. Selvittämättömiä tartuntaryppäitä todetaan koko sairaanhoitopiirin alueella. Kuntien tekemä tartunnanjäljitys on voimakkaasti kuormittunut. Kunnissa on pulaa tartunnan jäljittäjistä ja lisää työvoimaa on vaikea saada. Työvoiman rekrytointi jäljitystyöhön on johtanut muiden perusterveydenhuollon palvelujen heikkenemiseen. Satakunnan sairaanhoitopiirin arvion mukaan ja jäljittämättömät tartuntaketjut muodostavat merkittävän riskin uusien tartuntojen laajaan leviämiseen.

4. Onko arvionne mukaan ilmeistä, että tartuntatautilain 58 c § mukaiset ja muut jo toteutetut toimenpiteet eivät ole riittäviä ja onko 58 d § mukaisen päätöksen tekeminen laissa tarkoitetulla tavalla välttämätöntä covid-19-taudin leviämisen estämiseksi? Lisäksi aluehallintovirasto pyytää perustelut tälle arviolle.

Vastauksena neljanteen kysymykseen Satakunnan sairaanhoitopiiri toteaa, että Satakunnan tilanne on toistaiseksi Varsinais-Suomea parempi ja tartunnanjäljitys on kovalla panostuksella saatu toimimaan. Rokotuskattavuus on kuitenkin Satakunnassa heikompi. Sosiaali- ja terveysministeriö on ohjeistanut ottamaan rajoitustoimet

laajasti käyttöön kaikilla leviämisen alueilla tavoitteena erityisesti rokottamattomien kontaktien vähentäminen. Myös ohjeiston alueellinen yhdenmukaisuus, kun molemmat alueet täyttävät leviämisen alueen kriteerit, on peruste 58 d § puoltamiseen.

Huolimatta alueelle annetuista ravintolarajoituksista sekä suosituksista, jotka koskevat etätyötä, suunenäsuojuksen käyttöä väkijoukoissa ja kouluissa, harrastustilojen terveysturvallista käyttöä ja yleistä väestön terveysturvallisuusoehjausta sekä siitä, että tartuntatautilain 58 c § on yhä alueella voimassa, covid-19-tapauksia ilmaantuu myös Satakunnan alueella aiempaa enemmän ja perusterveydenhuolto on erittäin kuormittunut. Edellä olevan perusteella Satakunnan sairaanhoitopiiri arvioi, että 58 d § mukaisen päätöksen tekeminen myös Satakunnan alueelle on laissa mainitulla tavalla perusteltua etenkin, kun pyritään alueellisesti yhtenäiseen ratkaisuun. Päätöksen tulisi olla voimassa vuodenvaihteeseen asti.

Satakunnan sairaanhoitopiiri haluaa kuitenkin tuoda ilmi, että Satakunnan tartunnanjäljityksessä ei ole tullut esiin sellaisia paikallisia löydöksiä, joilla 58 d § käyttöönottoa voitaisiin erikseen perustella. Hallituksen ohjauskirjeen mukaisesti tällaista ei alueellisesti kuitenkaan vaadita, vaan pyrkimyksenä on pyrkiä vähentämään erityisesti rokottamattomien keskinäisiä lähikontakteja. Rokotepassin käyttö ei kuitenkaan saa johtaa muiden varotoimien laiminlyömiseen.

5. Tartuntatautilain 58 d § nojalla tehtävä päätös voi kohdistua yleisölle avoimien tai rajatun asiakas ja osallistujia piirin oleskelun tarkoitettuihin tiloihin, joita ovat

1) sisätilat, joita käytetään yli 10 asiakkaan tai osallistujan samanaikaiseen oleskeluun;

2) alueellisesti ja toiminnallisesti rajatut ulkotilat, joita käytetään samanaikaiseen yli 50 asiakkaalle tai osallistujalle suunnattuun tarkoitukseen ja joiden käyttämisestä kyseiseen toimintaan toiminnan järjestäjä vastaa tiettyinä ajankohtana;

3) tilat, joita käytetään 58 g §:n 4 momentissa tarkoitettuun toimintaan asiakas- tai osallistujamäärästä riippumatta.

Tartuntatautilain 58 g § 4 momentin mukaiset tilat ilman henkilörajotusta:

- o harjoitettaessa 1 kohdassa tarkoitettua liikunta- tai urheilutoimintaa taikka 2–6 kohdassa tarkoitettua huvi- tai virkistystoimintaa seuraavissa tiloissa:

1) joukkueurheiluun, ryhmäliikuntaan, kontaktilajien harrastamiseen ja muuhun vastaavaan urheiluun tai liikuntaan käytettävät sisätilat sekä kuntosalit ja muut vastaavat sisäliikuntatilat;

2) yleiset saunat sekä uimahallien, maauimaloiden ja kylpylöiden allastilat sekä niiden välittömässä yhteydessä olevat pukuhuonetilat;

3) tanssipaikat sekä kuorolaulutoimintaan, harrastajateatteriin tai muuhun vastaavaan ryhmäharrastustoimintaan käytettävät tilat;

4) huvi- ja teemapuistot, tivolit sekä eläintarhojen sisätilat;

5) sisäleikkipuistot ja sisäleikkipaikat;

6) kauppakeskusten yleiset oleskelutilat pois lukien vähittäiskaupan liiketilat ja palvelujen tarjoamiseen käytettävät tilat sekä kulku niihin.

Mihin kohteisiin mahdollisen tartuntatautilain 58 d § mukaisen päätöksen pitäisi sairaanhoitopiirin arvion mukaan kohdistua ja millä perusteella:

- o kaikkiin 58 d § mukaisiin tiloihin
- o sosiaali- ja terveysministeriön edellä kuvatussa ohjauskirjeessä VN/31452/2021 suositeltuihin tiloihin vai
- o tiettyihin 58 d § mukaisiin tiloihin, mihin

Vastauksena viidenteen kysymykseen, aiemmin mainitun perusteella, Satakunnan sairaanhoitopiiri suosittelee, että Lounais-Suomen aluehallintovirasto tekisi 58 d § mukaisen päätöksen Satakunnan jäsenkuntien alueelle. Tällöin tilojen käyttö tulisi järjestää siten, että lähikontaktien aiheuttamaa tartunnan riskiä voitaisiin ehkäistä. Tällä rajoituksella olisi vaikutuksia myös THL riskipotentialitaulukon kohtalaisen tartuntariskin tilanteisiin muun muassa aikuisten joukkue- ja ryhmäliikunnassa.

Lisäksi Satakunnan sairaanhoitopiiri haluaa tuoda ilmi, että lasten ja nuorten (alle 16-vuotiaiden ja aivan erityisesti alle 12-vuotiaiden) harrastuksia ei tule 58 d pykälän nojalla rajoittaa, sillä tässä ikäryhmässä esimerkiksi harrastusten rajoituksen katsotaan olevan vahingollisempia kuin Covid-19-infektion riski tässä ikäryhmässä - OKM:n voimassa olevaa ohjeistusta tulee kuitenkin noudattaa ja pyrkiä asianmukaisten varotoimien käyttöön.

Satakunnan sairaanhoitopiirin käsityksen mukaan nykyisessä epidemiologisessa tilanteessa THL:n riskiarviotaulukon korkean ja kohtalaisen riskin tiloja ja toimintaa tulee rajoittaa. Ei ole epidemiologisesti perusteltua erotella tiettyä edellä mainittua kokoontumistilaa tai -tilannetta tästä kokonaisuudesta, vaan sairaanhoitopiiri katsoo, että 58 d § mukaisen päätöksen tulisi koskea kaikkia laissa mainittuja tiloja ja tilanteita. Satakunnan sairaanhoitopiirin käsityksen mukaan 58 d § mukaiset rajoitukset on otettava koskemaan myös joukkueurheilua, kontaktilajeja ja ryhmäliikuntaa tarjoavissa tiloissa osallistujien ja asiakkaiden samanaikainen oleskelu tiloissa huomioiden. Päätöstä ei kuitenkaan sovellettaisi oppilaitosten toimintaan, varhaiskasvatukseen, ammattuurheilemiseen eikä yksityis- ja perhe-elämän piiriin kuuluvaan toimintaan. Päätös ei saisi myöskään estää kenenkään oikeutta lakisääteisiin palveluihin. Koronapassin käyttöönoton avulla rajoituksilla pyritään vähentämään rokottamattomien henkilöiden kontakteja ja siten vähentämään vakavien tautitapausten esiintymisen riskiä. Toimijoilla on mahdollisuus ottaa käyttöön koronapassi rajoituksille vaihtoehtoisena terveysturvallisuustoimena. Koronapassin käytöllä voidaan vähentää huomattavasti rajoituksista



toimijoille aiheutuvia haittoja ja mahdollistaa toiminnan jatkaminen rajoituksista huolimatta.

Johtopäätökset ja perustelut

Tartuntatautilain 58 §:n 58 d §:n mukaisia rajoituksia asetettaessa joudutaan puuttumaan erityisesti elinkeinonharjoittamis- ja kokoontumisvapauteen ja rajoittamaan näin ihmisten perusoikeuksia. Rajoitusperusteiden tulee olla hyväksyttäviä ja rajoitusten suhteellisuus- ja tarkoitussidonnaisuusperiaatteen mukaisia. Aluehallintoviraston arvion mukaan nyt annettaville yleisötilaisuuksia ja yleisiä kokouksia koskeville rajoituksille sekä tilojen käytölle asetettaville edellytyksille on hyväksyttävät perusteet. Aluehallintovirasto toteaa, että yleisötilaisuuksiin kohdistuvilla rajoituksilla toteutetaan tartuntatautilain tarkoitusta tartuntatautiin ja niiden leviämisen ehkäisemisestä ja niistä ihmisille ja yhteiskunnalle aiheutuvista haitoista. Tartuntatautilain 58 d §:n mukaiselle päätökselle laissa asetetut erityiset edellytykset täyttyvät. 58 c §:n ja muiden jo toteutettujen toimenpiteiden on arvioitu olevan tässä vaiheessa riittämättömät.

Aluehallintovirasto toteaa, että tällä kohdistetulla päätöksellä perusoikeuksia rajoitetaan suhteellisuusperiaatteen mukaisesti niin vähän kuin se on mahdollista alueelliseen epidemian tilannearvioon perustuen. Aluehallintovirasto toteaa, että sisätiloissa järjestettäviin yleisötilaisuuksiin ja yleisiin kokouksiin kohdistuvilla rajoituksilla pyritään ehkäisemään tilanteen heikentymistä ja näin välttämään tarve perusoikeuksiin vielä enemmän puuttuville pitkäkestoisille rajoituksille.

Aluehallintovirasto toteaa, että epidemian aikana on painotettu lapsiin ja nuoriin kohdistuvien rajoitusten viimesijaisuutta. Aluehallintovirasto toteaa, että tartuntatautilain 58 §:n mukaisessa määräyksessä tarkoitettut tilaisuudet, joihin tiukat osallistujamäärää koskevat rajoitukset kohdistuvat, ovat pääosin aikuisväestölle suunnattuja. Niissä ei myöskään ole kyse sellaisista lasten arkeen



kuuluvista toiminnoista, kuten koulusta ja harrastuksista, joiden turvaaminen on ensisijaisen tärkeää. Lisäksi aluehallintovirasto toteaa, että 58 d §:n mukaisen tilojen käyttöä koskevan velvoitteen asettaminen laajasti koskemaan myös sellaisia tiloja, joissa järjestetään esimerkiksi lasten ja nuorten harrastustoimintaa, on vaikea epidemiatilanne huomioon ottaen perusteltua. Määräys ei estä lasten harrastamista, vaan tukee sen terveysturvallista toteuttamista. Tartuntoja leviää tällä hetkellä paljon lasten keskuudessa. Aluehallintovirasto näkee tärkeänä, että 58 d §:n mukaisin keinoin pyritään ehkäisemään lähikontaktin aiheuttamaa tartuntariskiä laajasti eri ikäryhmissä niin, että jatkossa esimerkiksi lasten koulunkäynti lähiopetuksessa pystyttäisiin turvaamaan. Aluehallintovirasto toteaa, ettei päätökseen ole perusteltua tehdä ikäryhmäkohtaisia rajoituksia, vaan sen voidaan arvioida olevan kokonaisuutena välttämätön ja yhdenvertainen.

Aluehallintovirasto katsoo, että edellytykset antaa tämän päätöksen mukaiset määräykset täyttyvät tartuntatautilain 58 § ja 58 d § mukaisesti. Kokonaisuutena arvioituna sairaanhoitopiirien lausunnot aluehallintoviraston käsityksen mukaan yhteensovitettona tukevat saman sisältöistä päätöstä koko Lounais-Suomen aluehallintoviraston toimialueelle.

Päätös perustuu tämänhetkiseen alueellisen tilanteen kokonaisarvioon, jossa on arvioitu covid-19-taudin alueellisia tosiasiallisia vaikutuksia kansanterveyteen ja otetaan huomioon Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen asiantuntemuksen lisäksi myös alueellisten viranomaisten näkemykset, sekä sosiaali- ja terveysministeriön antama ohjaus rajoitustoimien tarpeellisuudesta. Toimenpiteitä harkittaessa on otettu huomioon, että tällä päätöksellä on vaikutusta yhteiskuntaan, talouteen, elinkeinoelämään sekä perusoikeuksien toteutumiseen. Aluehallintovirasto toteaa, että tällä päätöksellä rajoitetaan toimintaa ainoastaan siltä osin kuin saadun ohjauksen ja asiantuntija-arvioiden perusteella on välttämätöntä epidemian leviämisen estämiseksi ja terveydenhuollon toimintakyvyn turvaamiseksi. Päätöksen hyödyt on arvioitu sen haittoja suuremmiksi.



Edellä todetun perusteella nämä määräykset ovat välttämättömiä tartuntataudin leviämisen estämiseksi koko tämän päätöksen kohteena olevalla alueella.

Päätöksen kohdentaminen

Tällä päätöksellä aluehallintovirasto kieltää tartuntatautilain 58 §:n 1 momentin nojalla tämän päätöksen kohteena olevien maakuntien kuntien alueilla kaikki sisätiloissa järjestettävät yleisötilaisuudet ja yleiset kokoukset, joihin osallistuu yli 20 (kaksikymmentä) henkilöä.

Lisäksi aluehallintovirasto velvoittaa tartuntatautilain 58 d §:n 1 momentin nojalla 58 d §:n 5 momentissa tarkoitettuja toimijoita järjestämään 3 momentissa tarkoitettujen yleisölle avoimien ja rajatun asiakas- tai osallistujapiirin oleskeluun tarkoitettujen tilojen käytön tämän päätöksen kohteena olevien maakuntien kuntien alueilla siten, että asiakkaiden ja toimintaan osallistuvien sekä seurueiden lähikontaktin aiheuttamaa tartunnan riskiä voidaan ehkäistä.

Toimija voi toteuttaa 58 d §:n mukaisen veloitteensa asiakasmäärää rajoittamalla, asiakaspaikka- tai tilajärjestelyin taikka muulla toimintansa erityispiirteet huomioon ottavalla tavalla.

Tässä päätöksessä tarkoitettuja yleisölle avoimia tai rajatun asiakas- tai osallistujapiirin oleskeluun 1 momentissa tarkoitettuja tiloja ovat:

- 1) sisätilat, joita käytetään yli 10 asiakkaan tai osallistujan samanaikaiseen oleskeluun;
- 2) alueellisesti ja toiminnallisesti rajatut ulkotilat, joita käytetään samanaikaiseen yli 50 asiakkaalle tai osallistujalle suunnattuun tarkoitukseen ja joiden käyttämisestä kyseiseen toimintaan toiminnan järjestäjä vastaa tietyinä ajankohtana;
- 3) tilat, joita käytetään 58 g §:n 4 momentissa tarkoitettuun toimintaan asiakas- tai osallistujamäärästä riippumatta.

Edellä 3 kohdassa tarkoitetuilla tiloilla tarkoitetaan tiloja, joissa harjoitetaan jäljempänä 1 kohdassa tarkoitettua liikunta- tai urheilutoimintaa taikka 2–6 kohdassa tarkoitettua huvi- tai virkistystoimintaa:

- 1) joukkueurheiluun, ryhmäliikuntaan, kontaktilajien harrastamiseen ja muuhun vastaavaan urheiluun tai liikuntaan käytettävät sisätilat sekä kuntosalit ja muut vastaavat sisäliikuntatilat;
- 2) yleiset saunat sekä uimahallien, maauimaloiden ja kylpylöiden allastilat sekä niiden välittömässä yhteydessä olevat pukuhuonetilat;
- 3) tanssipaikat sekä kuorolaulutoimintaan, harrastajateatteriin tai muuhun vastaavaan ryhmäharrastustoimintaan käytettävät tilat;
- 4) huvi- ja teemapuistot, tivolit sekä eläintarhojen sisätilat;
- 5) sisäleikkipuistot ja sisäleikkipaikat;
- 6) kauppakeskusten yleiset oleskelutilat pois lukien vähittäiskaupan liiketilat ja palvelujen tarjoamiseen käytettävät tilat sekä kulku niihin.

58 d §:n mukainen määräys velvoittaa seuraavia tilojen hallinnasta vastaavia ja niitä toiminnassaan käyttäviä toimijoita:

- 1) yksityiset yhteisöt, säätiöt ja muut oikeushenkilöt, ei kuitenkaan majoitus- ja ravitsemistoiminnasta annetun lain 1 §:n 2 momentin 6 kohdassa ja Ahvenanmaan vastaavassa lainsäädännössä tarkoitettut ravitsemistoiminnan harjoittajat;
- 2) yksityiset elinkeinonharjoittajat;
- 3) kunnat ja kuntayhtymät;
- 4) uskonnolliset yhdyskunnat;
- 5) julkisoikeudelliset laitokset.

58 d §:n mukainen määräys ei koske oppilaitosten toimintaa, varhaiskasvatusta, ammattiturheilemista eikä yksityis- tai perhe-elämän piiriin kuuluvaa toimintaa.

58 d §:n mukainen määräys ei saa estää kenenkään oikeutta lakisääteisiin palveluihin, oikeutta saada asiansa käsitellyksi toimivaltaisessa viranomaisessa eikä se saa estää virkamiestä tai viranhaltijaa hoitamasta virkatehtäviään.

58 d §:n mukaisessa määräyksessä tarkoitetun toimijan tulee ottaa huomioon myös 58 h §:n mukainen velvollisuus laatia kirjallinen suunnitelma siitä, miten se toteuttaa päätöksessä asetetut velvollisuudet ja rajoitukset.

Päätöksen rajaukset ja voimassaolo

Rajoitusten teho näkyy muutaman viikon viiveellä. Päätöksen kestoä harkittaessa on otettava huomioon myös se, että tartuntatautilain väliaikainen 58 d § on tällä hetkellä voimassa vuoden 2021 loppuun asti. Aluehallintovirasto myös katsoo, että päätöksen on epidemiatilanne huomioon ottaen välttämätöntä tulla voimaan nopeasti.

Aluehallintovirasto toteaa, että tällä päätöksellä annettavat määräykset ovat voimassa 10.12.2021-31.12.2021. Määräykset kumotaan heti, mikäli niiden ei arvioida enää olevan välttämättömiä.

Koronapassin käyttöönottoa koskeva ohjaus

Tartuntatautilain 58 i §:n mukaisesti toiminnanjärjestäjän on mahdollista ottaa käyttöön EU:n digitaalinen koronatodistus eli niin sanottu koronapassi tartuntatautilain 58 tai 58 d §:ssä tarkoitetuissa covid-19-taudin leviämisen estämiseksi tehdyissä päätöksissä asetettujen osallistujamäärää koskevien rajoitusten tai osallistujien sijoittumista koskevien velvoitteiden vaihtoehtona 58 i §:n 3 momentissa tarkoitetuissa tiloissa. Kyseisessä momentissa mainittuja tiloja ovat esimerkiksi yleisötilaisuuksiin käytettävät sisä- ja ulkotilat sekä kuntosalit ja muut urheiluun tai liikuntaan käytettävät sisäliikuntatilat. Toiminnanharjoittajan tulee tällöin edellyttää



koronatodistuksen esittämistä 16-vuotiaalta tai sitä vanhemmalta asiakkaalta ja toimintaan osallistuvilta.

Koronapassisääntelyä koskevan hallituksen esityksen (HE 131/2021) 58 i §:n säännöskohtaisten perustelujen mukaan yleiset kokoukset olisivat esitetyn säännöksen soveltamisalan ulkopuolella.

Toiminnanharjoittajan on kirjattava 58 h §:ssä tarkoitettuun suunnitelmaan tieto siitä, että se edellyttää koronatodistuksen esittämistä asiakkailta ja toimintaan osallistuvilta.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Tartuntatautilaki (1227/2016) 1, 8, 58, 58 c, 58 d, 58 i-j, 59 a-c ja 91 §

Valtioneuvoston asetus tartuntataudeista (146/2017) 1 ja 5 §

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa tartuntatautilain 90 §:n 1 momentin mukaan hakea muutosta valittamalla Turun hallinto-oikeuteen siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) säädetään. Valitusosoitus on liitteenä.

TÄYTÄNTÖÖNPANO

Tämä päätös pannaan täytäntöön heti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta tartuntatautilain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain 91 §:n 1 momentin nojalla.



LISÄTIETOJA

Lisätietoja asiasta antaa tarvittaessa ylijohtaja Leena Räsänen, puhelin 0295 017 385, ja johtaja Heikki Mäki, puhelin 0295 018 094.

Ylijohtaja Leena Räsänen

Johtaja Heikki Mäki

Tämä päätös on allekirjoitettu sähköisesti.

LIITTEET Valitusosoitus
Lista Varsinais-Suomen kunnista
Lista Satakunnan kunnista

JAKELU JA SUORITEMAKSU

Päätös yleistiedoksiantona

Tämän päätöksen tiedoksianto tapahtuu yleistiedoksiantona. Asiakirja pidetään kaikkien nähtävillä Lounais-Suomen aluehallintovirastossa 31.12.2021 saakka. Päätöksen nähtäville asettamisesta ilmoitetaan yleisessä/ tietoverkossa aluehallintoviraston verkkosivulla www.avi.fi.

Tämän päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä, kun edellä mainittu ilmoitus on julkaistu aluehallintoviraston verkkosivulla.



Jakelu Varsinais-Suomen ja Satakunnan sairaanhoitopiirit, joita pyydetään tiedottamaan päätöksestä alueensa kuntien tartuntataudeista vastaavia lääkäreitä

Varsinais-Suomen ja Satakunnan sairaanhoitopiirin alueen kunnat ja kuntayhtymät

Lounais-Suomen poliisilaitos

Varsinais-Suomen ja Satakunnan pelastuslaitokset

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos

Sosiaali- ja terveysministeriö

Suoritemaksu

Maksuton päätös

Tämä asiakirja LSAVI/13783/2021 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LSAVI/13783/2021 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Mäki Heikki 09.12.2021 15:29

Ratkaisija Räsänen Leena 09.12.2021 15:42