



23.6.2021

Jakelussa mainitut

Valtiovarainministeriön päätös avustuksesta kuntien digitalisaation yhteishankkeisiin

1. Taustaa

Valtion talousarvion momentilta 28.90.32 (Valtionavustus kuntien kannustinjärjestelmiin, siirtomääräraha 3 v.) voidaan myöntää avustusta kunnille ja kuntayhtymille digitalisaatiota edistäviin hankkeisiin. Vuoden 2021 momentilla on määrärahaa 10 miljoonaa euroa. Avustuksista päättää valtiovarainministeriö. Valtioneuvosto antoi 11.7.2019 valtionavustuslain (688/2001) 8 §:n nojalla asetuksen kuntien digitalisaation kannustinjärjestelmästä (893/2019).

Valtionavustusta voidaan myöntää digitalisaatiota edistäviin hankkeisiin, jotka ovat kuntien toimintatapoja tai palveluprosesseja uudistavia sekä niiden laatua ja vaikuttavuutta parantavia.

Tavoitteena on tukea kuntien digitalisaatiota, joka tukee kuntien toimintatapojen uudistamista, asiakaslähtöisyyttä ja, jonka avulla on mahdollista saavuttaa kustannussäästöjä. Tavoitteena on myös edistää digitalisaatioon liittyvien valtakunnallisten strategisten tavoitteiden toteuttamista kuntalähtöisesti sekä kannustaa kuntia yhteistyöhön.

Tällä päätöksellä myönnetään avustusta 4.5.2021 päättyneen avustushaun hankkeisiin.

2. Avustuksen kohteet

Avustuksen kohteina vuonna 2021 on kaksi teemaa:

- a) Kuntien toiminnan ja palveluiden digitalisaation kehittäminen rakennetun ympäristön toimialalla.

Avustusta sai hakea kuntien hankkeisiin, joilla edistetään kuntien digitalisaatiota ja sen edellyttämää toiminnan muutosta paremmiksi käytännöiksi kehittämällä rakennetun ympäristön tiedonhallintaa, toimintatapoja ja palveluita sekä edistämällä rakennetun ympäristön tietojen laajempaa hyödyntämistä ja avaamista.

Hankkeet voivat liittyä esimerkiksi rakennus-, kaava-, tai infratietojen hallintaan ja niihin liittyvän yhteentoimivuuden edistämiseen sekä sähköisessä muodossa olevien rakennetun ympäristön tietojen laajempaan hyödyntämiseen kunnan ja/tai sen sidosryhmien palvelutuotannossa.

- b) Digitaalisen turvallisuuden edistäminen kuntien toiminnan ja johtamisen jatkuvuuden varmistamiseksi

Avustusta sai hankea kuntien hankkeisiin, joilla edistetään kuntien digitalisointia ja sen edellyttämää toiminnan muutosta paremmiksi käytännöiksi kuntien toiminnan ja johtamisen kehittämisessä ja jatkuvuuden varmistamisessa ja joissa keskeisenä näkökulmana on digitaalisen turvallisuuden ja varautumisen edistäminen.

Molemmissa teemoissa kehittämishankkeiden ja avustuksen kohteena tuli olla ennen kaikkea kuntien toimintatavoissa ja prosesseissa tapahtuvat muutokset. Hankkeessa tuli suunnitella,

- miten toiminnan muutokset toteutetaan
- miten hankkeen tuloksia tullaan hyödyntämään ja levittämään hankkeen päätyttyä sekä kuvata nämä hakemuksessa.

Avustusta myönnetään vain hankkeisiin, jotka useammat kunnat toteuttavat yhdessä.

Avustusta ei voinut hakea sosiaali- ja terveydenhuollon kehittämishankkeisiin. Sosiaali- ja terveysministeriö tukee toimialansa kehittämistä erikseen. Yksinomaan aineiston digitointihankkeisiin ei myöskään myönnetä avustusta.

Avustusta voitiin hakea vain sellaisiin tehtäviin, jotka ovat kuntalain (410/2015) 7 §:n mukaisesti kunnan tehtäviä.

3. Hakemukset

Ministeriön ilmoittamaan määräaikaan 4.5.2021 mennessä avustushakemuksia saapui 46 kappaletta.

Haettu avustusmäärä saapuneissa hakemuksissa oli yhteensä 16 139 728 euroa.

4. Päätös ja sen perustelut

Kyseessä on harkinnanvarainen, valtionavustuslain 5 §:n mukainen erityisavustus. Valtiovarainministeriö arvioi, mitkä sille tehdyistä hakemuksista parhaiten täyttävät avustuksen myöntämiseksi asetetut tavoitteet ja edellytykset ja mihin hankkeisiin avustusta on tarkoituksenmukaisesti myöntää käytettävissä olevan määrärahan puitteissa kokonaisuus huomioiden.

Avustus myönnetään sitä hakeneille kunnille yhdessä, hankehakemuksen mukaisesti. Avustus kuitenkin maksetaan sille kunnalle tai kuntayhtymälle, joka on sitoutunut vastaamaan valtionavustuksen käytöstä koko hankkeessa (hankehallinnoija).

Valtiovarainministeriö päättää hakemusten perusteella myöntää avustusta kuntien digitalisaation yhteishankkeista aiheutuviin kustannuksiin seuraavasti:

1. Heinolan kaupungille ja muille avustuksessa mainituille kunnille enintään 178 500 euroa Digiturvalla tulevaan –hankkeeseen;
2. Helsingin kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 980 000 euroa Kunnan rakennusvalvonnan sähköisen lupaprosessin edelleen kehittäminen ja prosessien automatisointi –hankkeeseen;
3. Hämeenlinnan kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 382 500 euroa Kestävä maankäytön malli - Maankäytön prosessien kehittäminen asiakaslähtöisiksi hyödyntämällä palvelumuotoilua ja kokonaisarkkitehtuurilähtöistä tiedonhallintaa –hankkeeseen.

Hankkeessa on huolehdittava tulosten jakamisesta avoimissa ympäristöissä laajan käyttöönoton mahdollistamiseksi sekä tiivistä vuorovaikutuksesta Ryhti-hankkeen kanssa.;

4. Hämeenlinnan kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 51 000 euroa Kulttuuriympäristöt arjen arvoksi – Kanta-Hämeen kulttuuriympäristötiedon digitalisointi –hankkeeseen;
5. Kalajoen kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 546 635 euroa DigiTyy – DIGIturvallinen TYökulttuuri ja –Ympäristö –hankkeeseen;
6. Kankaanpään kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 144 500 euroa Kuntien digi- ja kyberturvallisuuden testaus- ja kehittämismenettely –hankkeeseen;
7. Mikkelin kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 83 300 euroa Jätehuollon valvonta ja sähköinen informaatio –näkyvä –hankkeeseen;
8. Oulun kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 572 000 euroa Kaavan tuottaminen vakioidun tietomallin mukaisena eri ohjelmistoin –hankkeeseen;
9. Porin kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 157 267 euroa Hankkeiden ja kaavojen käsittely ja julkisuus asianhallinnassa –hankkeeseen.

Hanke on kytkettävä tiiviisti asema- ja yleiskaavan tietomallityöhön sekä tekeillä olevaan Rakennetun ympäristön tietojärjestelmän suunnitelmatietovarantoon.;

10. Rääkkylän kunnalla ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 447 000 euroa Pienten kuntien rakennusvalvonnan sähköisen asiointi- ja lupapalvelun käyttöönotto sekä ylikunnallisen yhteistyön kehittäminen –hankkeeseen;
11. Sastamalan kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 633 128 euroa Pienten kaupunkien siirtyminen laaja-alaisesti 3D-kaupunkimallipohjaiseen toimintaan –hankkeeseen.
CityGML-pohjainen kaupunkimallityö on sovitettava yhteentoimivuusvälineissä rakennetun ympäristön yhteisten tietokomponenttien (tietomallit, sanastot, koodistot) kanssa.;
12. Sipoon kunnalle ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 212 500 euroa Kuntien toimintakonsepti SaaS-palveluiden tietoturvan varmistamiseksi koko palvelun elinkaaren ajan –hankkeeseen;
13. Soinin kunnalle ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 119 000 euroa Turvallista digiä - Evijärvi, Kuortane ja Soini alueen digiosaamisen edelläkävijöiksi –hankkeeseen;
14. Tampereen kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 205 000 euroa Rakentamisen yhteisten Topten-käytäntöjen digitaalisen tuotanto- ja julkaisualustan kehittäminen- hankkeeseen;
15. Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymälle enintään 93 925 euroa Seutudigi - Laadukasta ja tehokasta kaupunkiseutusunnittelua tietomallipohjaisella seurannalla –hankkeeseen;
16. Turun kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 689 561 euroa Tietoturvalliset työkalut ja toimintamallit tiedon hyödyntämiseen ja tiedolla johtamiseen –hankkeeseen;
17. Varkauden kaupungille ja muille hakemuksessa mainituille kunnille enintään 270 640 euroa Digitaalisen yleiskaavan jatkuvan ylläpitoprosessin luominen –hankkeeseen

Myönnettävien avustusten kokonaismäärä on 5 766 456 euroa.

Jatkoselvitystä edellyttävät hankkeet

Seuraavien hankkeiden osalta päätökset tehdään erikseen myöhemmin lisäselvitysten jälkeen. Valtiovarainministeriö on kuntiin tarkemmin yhteydessä lisäselvitysten osalta.

1. Espoon kaupunki (hankehallinnoija) Kuntien rakennetun ympäristön infraomaisuuden hallinnan tietomallin toteutus ja tietovirrat;
2. Espoon kaupunki (hankehallinnoija) Kiinteistöjen ennakoivan kunnossapidon sekä olosuhde- ja energiaseurannan kehittäminen digitalisaation ja automaation avulla;
3. Järvenpään kaupunki (hankehallinnoija) Rakennetun ympäristön tiedonhallinta ja suunnittelu toiminnanohjausjärjestelmän avulla;
4. Tyrnävän kunta (hankehallinnoija) Pienten kuntien paikkatiedon hallinnan kokonaisvaltainen kehittäminen ja toiminnan tehostaminen.

Muille avustusta hakeneille kunnille ei kokonaisvaltaisen harkinnan perusteella myönnetä avustusta. Ne hankkeet, joille avustusta myönnetään, täyttävät haku-kohteet ja toteuttavat arviointikriteereitä näitä paremmin.

Avustuksen myöntämisessä arvioitiin erityisesti sitä millaisen parannuksen hanke saa aikaan hakukohteissa ja miten hanke muuttaa kunnan toimintatapoja ja prosesseja.

Tätä arvioitaessa kiinnitettiin huomiota mm. seuraaviin seikkoihin:

- Mitä toiminnallisia vaikutuksia muutoksella arvioidaan olevan (ml. laajemmat vaikutukset sidostahoihin)?
- Kuinka hyvin hankkeessa on tunnistettu toimenpiteet, jotka täytyy toteuttaa, että tavoitteisiin päästään?
- Miten toimintatapojen muutos kunnissa suunnitellaan johdettavaksi ja läpivietäväksi ja miten tapahtunutta toiminnan muutosta seurataan?
- Miten muutokset parantavat asukkaille tarjottavia palveluita?
- Miten hanke kytkeytyy kuntien strategioihin ja kuntien toiminnan muuhun kehittämiseen?

Myöntämisessä arvioitiin hankkeiden yhteiskunnallisen ja taloudellisen vaikuttavuuden toteutumista sekä hankkeiden yleistä merkitystä kuntien kannalta. Huomiota kiinnitettiin mm. seuraaviin seikkoihin:

- Kuinka toteutuskelpoinen ja vaikuttava hanke on suhteessa laajuuteensa?
- Onko hankkeen pohjana hyödynnetty jo muualla tehtyä työtä?
- Kuinka monen kunnan toimintaa hanke kehittää?
- Kuinka hyödynnettäviä ja monistettavia lopputulokset ovat muissa kunnissa?
- Kuinka hyvin hanke tuottaa yhteisiä ratkaisuja kuntakohtaisten erityisratkaisuiden sijaan?
- Millainen suunnitelma on tehty kokemusten ja tiedon jakamiseksi?
- Mitä konkreettisia taloudellisia tavoitteita hankkeella tavoitellaan verrattuna nykytilaan?
- Tuoko hanke kustannussäästöjä ja/tai hillitseekö se menojen kasvua?

Ratkaisujen tulee olla kunnan strategian mukaisia sekä toimintatapoja ja palveluprosesseja uudistavia ja niillä tulee olla kustannusten vähenemistä tai kustannusten kasvun hillitsemistä koskevat tavoitteet.

Lisäksi arvioitiin kansallisten palvelujen hyödyntämistä sekä lainsäädännön vaatimusten toteutumista. Tässä huomioitiin mm.:

- Miten hyvin hankkeessa hyödynnetään kansallisia yhteisiä palveluja, kuten sähköisen asiointin tukipalveluja (Suomi.fi-palvelut), joiden käyttöön laki julkisen hallinnon sähköisen asiointin yhteisistä tukipalveluista (571/2016) velvoittaa kuntia?
- Miten hankkeessa hyödynnetään rakennetun ympäristön tiedon yhteisiä määrittelyjä?
- Miten tuotetut tietomääritykset kuvataan yhteentoimivuusalustalle ja määritellään yhteiskäyttöisiksi kuntakohtaisten tietomäärittelyjen asemasta
- Kuinka saavutettavia ja laadukkaita hankkeessa kehitettävät palvelut ovat täytteen digipalvelulain (laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta 306/2019) vaatimukset viranomaisille?
- Toteutuvatko Euroopan unionin yleisen tietosuojasetuksen (GDPR) velvoitteet hankkeessa?
- Miten hankkeeseen mahdollisesti liittyvät riskit esimerkiksi henkilötietojen käsittelyn osalta on tunnistettu ja kuinka tunnistettuihin riskeihin on varauduttu? Miten mm. tietosuoja- ja tietoturva-vaatimukset on huomioitu?
- Miten arkistoinnin ja digitoinnin osalta noudatetaan Kansallisarkiston määräyksiä ja ohjeita?

Avustusta saaneet hankkeet on oltava toteutettavissa vuoden 2023 lokakuun loppuun mennessä.

Hankkeita, jotka eivät täytä haku- ja hakukohteen määrittelyä tai kuntien yhteishankkeen määrittelyä osalta, ei ole tuettu.

Yksinomaan suunnittelun tai yhteistyön järjestämisen ilman riittävän konkreettisia toimenpiteitä ja toiminnan muutosta, ei ole katsottu riittävän tuen kohteeksi. Järjestelmä- ja palveluhankinnat ilman riittävää kuvausta niihin kytkeytyvän toiminnan kehittämiseen ei myöskään ole riittänyt tuen saamiseen. Kansallisten ratkaisujen kehittämisen kanssa päällekkäisiä hankkeita ei ole tuettu.

Ensisijaisesti on tuettu sellaista toimintaa, joka ei ole saanut muita avustuksia.

Päätöksen liitteenä 1 on luettelo avustusta hakeneiden kuntien hankkeista, haetuista avustussummista sekä tiivistetty kuvaus keskeisistä myönteisen tai kielteisen ratkaisun perusteista edellä mainittujen arviointiedellytysten pohjalta kunkin hankkeen osalta.

5. Avustuksen käytön ehdot

Avustukseen sovelletaan, mitä valtionavustuslaissa on säädetty.

Valtionavustuksen ehtona on osallistua valtiovarainministeriön järjestämään tai muuhun kansallisen kehittämisen edellyttämään yhteistyöhön. Yhteistyön tavoitteena on varmistaa projektien tuotosten yleistettävyys ja viestintä.

Valtionavustuksen käytön ehtona on, että avustuksen saajat sitoutuvat kokemusten ja tulosten jakamiseen hankkeen toteutusvaiheessa sekä siihen, että hankkeen tuotokset ovat myös muiden kuntien hyödynnettävissä. Avustuksen hakijoiden on varmistettava, että avoimesti hyödynnettäväksi soveltuvat, avustuksen kohteena olevat tuotokset ovat vapaasti käytettävissä, muokattavissa, levitettävissä ja edelleen kehitettävissä hankkeen päättymisen jälkeen. Tuotokset on laadittava siten, että ne ovat ymmärrettäviä myös oman organisaation ulkopuolella.

Hankkeessa on hyödynnettävä soveltuvin osin yhteentoimivuusalustalta löytyviä sanastoja, koodistoja ja tietomalleja ja mahdolliset uudet sanastot, koodistot ja tietomallit on julkaistava yhteentoimivuusalustalla. Uusia palveluja tai sovelluksia luotaessa niiden tuleva hallintamalli on kehitettävä hankkeen aikana.

Avustuksen hakijoiden tulee ensisijaisesti käyttää palvelu- ja sovellushankinnoissa Julkisen hallinnon IT-hankintojen yleiset sopimusehtoja (JIT), jotka ovat suositeltavia avoimen lähdekoodin ja rajapintojen hankinnoissa. Kehitetyt palvelut on kuvattava suomi.fi:n palvelutietovarantoon.

Hankkeissa kehitettävien digitaalisten palvelujen tulee olla saavutettavia ja laadukkaita täyttäen digipalvelulain (laki digitaalisten palvelujen tarjoamisesta 306/2019) vaatimukset viranomaisille. Hankkeissa tulee myös soveltuvin osin hyödyntää kansallisia yhteisiä palveluja, kuten sähköisen asiointin tukipalveluja (Suomi.fi-palvelut), joiden käyttöön laki julkisen hallinnon sähköisen asiointin yhteisistä tukipalveluista velvoittaa kuntia. Avustuksen ehtona on myös, että hankkeet toteutetaan julkisen hallinnon tiedonhallinnasta annetun lain (906/2019) mukaisina.

Valtionavustukseen oikeuttavia, hyväksyttäviä kustannuksia ovat hankkeesta aiheutuvat:

- henkilöstökustannukset
- matkakustannukset
- toimitilojen vuokrat
- ostetun tai käyttöluvalla hankitun tutkimuksen, tietämyksen sekä konsultoinnin ja vastaavien palveluiden kustannukset, kun niitä on käytetty yksinomaan hanketta varten
- muut toimintakustannukset, mukaan lukien suoraan hankkeesta aiheutuvat materiaalien, tarvikkeiden ja vastaavien tuotteiden kustannukset.

Hyväksyttäviä kustannuksia eivät ole aineellisista investoinneista tai laitteistojen hankkimisesta aiheutuvat kustannukset. Hyväksyttäviä kustannuksia eivät myöskään ole ohjelmistolisenssit muutoin kuin kehittämishankkeen kannalta välttämättömiltä osin.

Kunnan tai kuntayhtymän omien toimintayksiköiden veloittamien kustannusten on oltava kirjanpidon toteutuneisiin menoihin perustuvia.

Hankkeella on oltava erillinen projektkirjanpito, kuten oma projektiseuranta tai kustannuspaikka, jotta hankekustannuksia voidaan tarkastella erillisenä kunnan muusta toiminnasta.

Myönnettävän valtionavustuksen enimmäismäärä voi olla enintään 85 prosenttia hankkeen valtionavustukseen oikeuttavista kustannuksista. Enimmäismäärää laskettaessa kustannuksiin ei hyväksytä arvonlisäveron osuutta.

Valtionavustuksen saajan on laadittava valtiovarainministeriölle ministeriön ilmoittamalla tavalla selvitys hankkeella saavutetuista tuloksista ja vaikuttavuudesta, muuttuneista toimintatavoista, tulosten hyödynnettävyydestä muissa kunnissa sekä hankkeen toteuttamisesta ja sen kustannuksista. Selvitykseen on liitettävä tilintarkastajan lausunto avustuksen käytöstä.

Avustus saadaan valtionavustuslain 13 §:n mukaisesti käyttää ainoastaan valtionavustus päätöksen mukaiseen tarkoitukseen.

Avustus maksetaan pääsääntöisesti kolmessa erässä maksatushakemuksen perusteella. Viimeinen erä maksetaan loppuraportoinnin jälkeen toteutuneet kustannukset huomioiden. Hanke tulee olla toteutettu ja loppuraportointi tehtynä viimeistään 31.10.2023. Mahdollisesti käyttämättä jäänyt tai liikaa maksettu avustus tai sen osa tulee palauttaa valtionavustuslain 20 §:n mukaisesti.

Väliraportointia hankkeiden etenemisestä ja avustuksen käytöstä on suoritettava Hankesalkku-välineellä (<https://hankesalkku.dvv.fi>) neljän kuukauden välein olevin, erikseen ilmoitettavin, määräajoin. Väliraportoinnin tulee sisältää kuvauksen hankkeiden etenemisestä, tavoiteltujen vaikutusten saavuttamisen vaiheesta sekä tiedot kustannusten toteutumasta. Kustannuksista on erikseen käytävä ilmi arvonlisäverottomat kustannukset sekä arvonlisäveron määrä.

Loppuraportointi hankkeiden vaikuttavuudesta ja avustusten käytöstä on toimitettava valtiovarainministeriöön sitä koskevalla lomakkeella 31.10.2023 mennessä.

Loppuraportointi sisältää Hankesalkku-välineen raportoinnin lisäksi kuvauksen hankkeiden vaikuttavuudesta, muuttuneista toimintatavoista, tehdystä työstä ja sen tuloksista sekä tiedot toteutuneista kokonaiskustannuksista. Se tehdään Hankesalkku-välinettä tarkemmalla raportointipohjalla. Liitteeksi tulee liittää tilintarkastajan lausunto avustuksen käytöstä. Kustannuksista on erikseen käytävä ilmi

arvonlisäverottomat kustannukset sekä arvonlisäveron määrä. Valtiovarainministeriö toimittaa avustusta saaneille tarkemmat ohjeet maksatushakemuksesta ja raportointiprosessista.

Myös hankkeisiin liittyvistä yhteistyömuodoista informoidaan erikseen.

Hanketta toteuttavien kuntien on huolehdittava valtionavustuslain sekä julkisia hankintoja, valtiontukisääntöjä ja kilpailuneutraliteettia koskevan lainsäädännön noudattamisesta.

6. Muutoksenhaku

Valtionavustuslain 34 §:n mukaan tähän päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Tähän päätökseen saa kuitenkin siihen tyytymätön asianosainen hakea oikaisua 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus tehdään valtiovarainministeriölle.

Kuntaministeri



Sirpa Paatero

Finanssineuvos



Anne-Marie Välikangas

Liite

Yhteenveto hakemuksista

Jakelu

Hakijat

Tiedoksi

Kehittämis- ja hallintotoiminto/Merja Tervalhti

Hakijakunta/hankehallinnoija sekä muut kunnat tai kuntayhtymät	Hankkeen nimi	Haetaan euroa	Tuen myöntäminen	Pääkohdat perusteluista
Auran kunta	Teknisen toimen digitalisaation kehittämishanke	15 300,00	Ei	Yhden kunnan hanke, ei täytä kriteerejä
Espoon kaupunki (Helsinki, Järvenpää, Kouvola, Turku, Vantaa, Haapavesi, Paimio)	Kuntien rakennetun ympäristön infraomaisuuden hallinnan tietomallin toteutus ja tietovirrat	571 000,00	Päätös myöhemmin	Edellyttää lisäselvitystä
Espoon kaupunki (Kouvola, Kuopio, Marttila)	Kiinteistöjen ennakoivan kunnossapidon sekä olosuhde- ja energiaseurannan kehittäminen digitalisaation ja automaation avulla.	349 350,00	Päätös myöhemmin	Edellyttää lisäselvitystä
Hailuoto	Sähköinen lupapalvelu rakennusvalvontaan		Ei	Yhden kunnan hanke, ei täytä kriteerejä
Heinolan kaupunki (Orimattila, Kärkölä)	Digiturvalla tulevaan	178 500,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Helsingin kaupunki (Espoo, Hämeenlinna, Hyvinkään, Joensuun, Jyväskylä, Järvenpää, Kirkkonummi, Kuopio, Lahti, Lohja, Mikkeli, Oulu, Pori, Salo, Seinäjoki, Tampere, Turku, Vantaa, Ylöjärvi, Äänekoski, Asikkala, Tuusula, Sipoo, Sysmä)	Kunnan rakennusvalvonnan sähköisen lupaprosessin edelleen kehittäminen ja prosessien automatisointi	980 000,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Hyvinkään kaupunki (Vantaa, Tampere ja Järvenpää)	Paikkatietokoordinaattien tarkistaminen, korjaaminen ja tallentaminen BIM malleilla tapahtuvassa rakennusprosessissa.	93 000,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Yhteen järjestelmään kehitettävä tekninen ratkaisu keskiössä. Kuntien toiminnan muutos ei näy riittävästi.
Hämeenlinnan kaupunki (Mikkeli)	Kestävä maankäytön malli - Maankäytön prosessien kehittäminen asiakaslähtöisiksi hyödyntämällä palvelumuotoilua ja kokonaisarkkitehtuurilähtöistä tiedonhallintaa	382 500,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Hämeenlinnan kaupunki (Lahti, Oulu, Porvoo, Tampere, Turku, Vantaa)	ICT-osaamisen tuen ja kehittämisen ekosysteemi II	246 500,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Digitaalisen turvallisuuden teema ei hankkeessa riittävän vahva. Jatkoa jo rahoitusta saaneelle hankkeelle.
Hämeenlinnan kaupunki (Forssa)	Kulttuuriympäristöt arjen arvoksi – Kanta-Hämeen kulttuuriympäristötiedon digitalisointi	51 000,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset

Ilmajoen kunta (Pieksämäki, Kalajoki, Valkeakoski, Varkaus, Kerava, Hyvinkää, Järvenpää, Kuusamo, Haapavesi, Mänttä-Vilppula, Mustasaari, Ylöjärvi)	Rakennusvalvonnan sähköisen asiointi- ja arkistopalvelun jatkokehitys ja tiedolla johtaminen	321 598,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Yhden järjestelmän kehittäminen keskiössä. Kuntien toiminnan muutos ei näy riittävästi.
Järvenpään kaupunki (Nokia, Naantali, Mäntsälä, Kempele)	Rakennetun ympäristön tiedonhallinta ja suunnittelu toiminnanohjausjärjestelmän avulla	765 000,00	Päätös myöhem- min	Lisäselvitystarve
Kalajoen kaupunki (Pyhäjoki, Kivijärvi, Muhos, Kärsämäki, Raahe, Nivala, Liminka, Ylivieska, Oulainen, Siikajoki, Kempele, Kannonkoski, Pyhäjärvi, Perusturvaliikelaitos Saarikka Peruspalvelukuntayhtymä Kallio, Jokilaaksojen koulutuskuntayhtymä Jedu, Koulutuskeskus Brahe)	DigiTyy – DIGIturvallinen TYökulttuuri ja -Ympäristö	546 635,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Kankaanpään kaupunki (Akaa, Alavus, Eurajoki, Lapua, Seinäjoki)	Kuntien digi- ja kyberturvallisuuden testaus- ja kehittämismenettely	144 500,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Kauniaisten kaupunki (Porvoo)	Tiedot paikalleen: paikatiedot palvelemaan päätöksentekoa ja osallistamaan asukkaita	359 125,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Yhteys laajemmin kunnan prosesseihin puuttuu. Vaikuttavuus ja/tai laajempi hyödynnettävyys jäävät epäselväksi.
Keuruun kaupunki (Mänttä-Vilppula, Multia, Virrat)	Tietoturvan modernisointi	318 750,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Järjestelmien kehittämisen tekniset ratkaisut keskiössä. Kuntien toiminnan muutos ei näy riittävästi.
Kuopion kaupunki (Järvenpää, Kerava)	Ajoneuvolla tuotettavan mobiililaserkeilauksen sekä katukuvauksen tuominen osaksi kaupunkiympäristön sekä katualueiden kehittämistä sekä tiedonhallintaa	327 250,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Yhteys laajemmin kunnan prosesseihin puuttuu. Vaikuttavuus ja/tai laajempi hyödynnettävyys jäävät epäselväksi.
Lahden kaupunki (Sipoo, Hyvinkää)	Tiedolla ohjatun vuorovaikutteisen kaupunkisuunnittelun kehittäminen	340 000,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Kuntien toiminnan muutos ei näy riittävästi. Yhteydet kansalliseen kehittämiseen ja/tai muihin ratkaisuihin jäävät epäselviksi tai riittämättömiksi.

Lahden kaupunki (Kokkola, Seinäjoki, Pirkkala)	VuoRo-hanke	142 800,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Kuntien toiminnan muutos ei näy riittävästi.
Lapin liitto (Rovaniemi, Tornio, Kittilä, Inari, Muonio, Salla, Savukoski, Tervola, Ylitornio, Enontekiö, Posio, Pello)	TI-AMO - Tiedolla johtaminen ja informaatio alueen maakuntaliitossa ja kuntaorganisaatioissa	599 250,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Digitaalisen turvallisuuden teema ei hankkeessa riittävän vahva.
Lappeenrannan kaupunki (Imatra, Etelä-Karjalan pelastuslaitos)	Dynaamisten liikenne- ja katuvalojen kehittäminen	170 000,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Yhteydet kansalliseen kehittämiseen ja/tai muihin ratkaisuihin jäävät epäselviksi tai riittämättömiksi. Liittyy kokonaisuuteen, joka saanut muuta rahoitusta
Lohjan kaupunki (Porvoo, Kirkkonummi)	SäKiVa -digihanke (Sähköinen Kiinteistöväihdanta)	286 600,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Vaikuttavuus ja/tai laajempi hyödynnettävyys jäävät epäselväksi.
Lohjan kaupunki (Sodankylä)	Strateginen työkalu kuntien päätöksentekoon ja datan hallintaan - miten hallita investointeja ja tarpeita jatkossa	261 630,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Vaikuttavuus ja/tai laajempi hyödynnettävyys jäävät epäselväksi.
Mikkelin kaupunki (Puumala)	Jätehuollon valvonta ja sähköinen informaatio -näkömä	83 300,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Mänttä-Vilppulan kaupunki (Keuruu, Virrat, Ikaalinen, Parkano ja Kihniö)	Paikkatiedon prosesseilla parempia toimintatapoja -hanke (PPPT -hanke)	467 500,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Vaikuttavuus ja/tai laajempi hyödynnettävyys jäävät epäselväksi.
Nokian kaupunki (Pori, Kajaani)	Tehokkaat ja digiturvalliset kuljetukset kunnissa	280 500,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Jo aiemmin rahoitetun hankkeen jatkoa. Ei riittävästi lisäarvoa.
Oulun kaupunki (Espoo, Hyvinkää, Kirkkonummi, Lahti, Lappeenranta, Lohja, Paimio, Porvoo, Raasepori, Tampere, Uusikaupunki, Vantaa, Tyrnävä, Viitasaari ja Pihlajavesi)	Kaavan tuottaminen vakioidun tietomallin mukaisena eri ohjelmistoin	572 000,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset

Petäjäveden kunta (Urainen, Multia)	PUM-kuntien karttapalvelun kehittäminen ja digipalveluiden yhtenäistäminen	52 020,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Kuntien toiminnan muutos ei näy riittävästi. Vaikuttavuus ja/tai laajempi hyödynnettävyys jäävät epäselväksi.
Porin kaupunki (Aura, Enontekiö, Hollola, Järvenpää, Kajaani, Kangasniemi, Muonio, Padasjoki, Puumala ja Vesilahti)	Hankkeiden ja kaavojen käsittely ja julkisuus asianhallinnassa	157 267,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Porin kaupunki (Hämeenlinna, Pori, Riihimäki, Savonlinna, Sulkava, Oulu)	DIGTUR-hanke (Kuntien DIGitaalinen TURvallisuus)	165 000,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Kuntien toiminnan muutos ei näy riittävästi.
Porvoon kaupunki (Lahti, Loviisa)	Harrastusten digiturvallisuusloikka	323 000,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Digitaalisen turvallisuuden teema ei riittävän vahva.
Raahen kaupunki (Raahe, Kuusamo, Kajaani ja Taivalkoski)	Digitaalinen rakennettu ympäristö 3.0	807 500,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Kuntien toiminnan muutos ei näy riittävästi.
Rääkkylän kunta (Enonkoski, Isojoki, Kankaanpää, Kaskinen, Kauhava, Kihniö, Kitee, Korsnäs, Kuhmoinen, Lapinlahti, Lemi, Lestijärvi, Oripää, Oulainen, Parkano, Pedersöre, Posio, Sauvo, Sievi, Tervola ja Teuva)	Pienten kuntien rakennusvalvonnan sähköisen asiointi- ja lupapalvelun käyttöönotto sekä ylikunnallisen yhteistyön kehittäminen	447 000,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Sastamalan kaupunki (Nokia, Kangasala, Valkeakoski)	Pienten kaupunkien siirtyminen laaja-alaisesti 3D-kaupunkimallipohjaiseen toimintaan	633 128,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Sipoo (Nurmijärvi, Kirkkonummi, Hyvinkää, Tuusula, Vihti)	Kuntien toimintakonsepti SaaS-palveluiden tietoturvan varmistamiseksi koko palvelun elinkaaren ajan	212 500,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Soinin kunta (Evijärvi, Kuortane)	Turvallista digiä - Evijärvi, Kuortane ja Soini alueen digiosaamisen edelläkävijöiksi	119 000,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Tampere (Helsinki, Espoo, Vantaa, Tampere, Turku, Jyväskylä, Lahti, Kuopio, Oulu, Pori, Kouvola)	Rakentamisen yhteisten Topten-käytäntöjen digitaalisen tuotanto- ja julkaisualan kehittäminen	205 000,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Tampereen kaupunki (Helsinki, Hyvinkää, Jyväskylä, Porvoo, Sipoo, Oulu, Hämeenkyrö, Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Pirkkala, Vesilahti, Ylöjärvi)	Suomi-Varaamo	1 275 000,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Yhteydet kansalliseen kehittämiseen ja/tai muihin ratkaisuihin jäävät epäselviksi tai riittämättömiksi.

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä (Kangasala, Lempäälä, Nokia, Orivesi, Pirkkala, Tampere, Vesilahti, Ylöjärvi)	Seutudigi - Laadukasta ja tehokasta kaupunkiseutusunnittelua tietomallipohjaisella seurannalla	93 925,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Turku (Lappeenranta, Jyväskylä, Lahti, Espoo, Oulu, Heinola, Joensuu, Kokkola, Siilinjärvi, Vaasa, Riihimäki, Iisalmi)	Rakennusvalvontojen sähköisen asiointin kehittäminen	391 000,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Kuntien toimintatapojen uudistaminen ei näy riittävästi. Yhteydet kansalliseen kehittämiseen ja/tai muihin ratkaisuihin jäävät epäselviksi tai riittämättömiksi.
Turun kaupunki (Espoo)	Tietoturvalliset työkalut ja toimintamallit tiedon hyödyntämiseen ja tiedolla johtamiseen	689 561,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Tyrnävän kunta (Hausjärvi, Heinävesi, Hyrynsalmi, Hämeenkyrö, Kauhajoki, Kauhava, Kuhmo, Koski, Lapinlahti, Leppävirta, Marttila, Nousiainen, Paltamo, Pihtipudas, Posio, Puolanka, Pälkäne, Ranua, Ristijärvi, Sysmä, Ähtäri, Viitasaari, Ypäjä)	Pienten kuntien paikkatiedon hallinnan kokonaisvaltainen kehittäminen ja toiminnan tehostaminen	697 000,00	Päätös myöhem- min	Edellyttää lisäselvitystä
Vantaan kaupunki (Pori, Järvenpää, Rovaniemi, Helsinki)	Rakennetun ympäristön digitaalisen toimintamallin kehittäminen kuntalaisten ja muiden sidosryhmien vuorovaikutukseen ja osallistuttamiseen	493 000,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Yhteydet kansalliseen kehittämiseen ja/tai muihin ratkaisuihin jäävät epäselviksi tai riittämättömiksi.
Varkauden kaupunki (Pieksämäki, Siilinjärvi)	Digitaalisen yleiskaavan jatkuvan ylläpitoprosessin luominen	270 640,00	Kyllä	Vastaa hyvin hakukriteerejä ja täyttää hankkeille asetetut edellytykset
Vesanto (Keitele, Tervo)	Kuntien toimintaympäristön virtuaalinen alusta KuTVA ja pilottina ylläpidettävien kiinteistökohteiden virtuaalinen esittely ja huoltopyyntö	56 549,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Kuntien toiminnan muutos ei näy riittävästi. Vaikuttavuus ja/tai laajempi hyödynnettävyys jäävät epäselviksi.
Ylöjärven kaupunki (Lahti, Mikkeli, Hyvinkää, Askola)	Kuntien ympäristösuojelun lupa- ja ilmoitusprosessien digitalisointi	198 050,00	Ei	Täyttää hakukriteerit puutteellisesti. Vaikuttavuus ja/tai laajempi hyödynnettävyys jäävät epäselviksi. Yhteydet kansalliseen kehittämiseen ja/tai muihin ratkaisuihin jäävät epäselviksi tai riittämättömiksi.

16 139 728,00

