



EI SISÄLLÄ LIIKESALAISUUKSIA

Turun kaupunginhallitus
PL 355
20101 Turku

HANKINTAOIKAISUVAATIMUS

Diversey Suomi Oy (myöhemmin Diversey) vaatii tällä hankintaoikaisulla Turun kaupunginhallitusta (myöhemmin kaupunginhallitus) kumoamaan kaupunginhallituksen 31.8.2020 *Puhtaanapidon tarvikkeet ajalle 15.6.2020 (tavoite) - 30.4.2023* –hankinnan osakokonaisuus 1 osalta tehdyn hankinnan keskeytyksen. Lisäksi Diversey edellyttää, että kaupunginhallitus ensisijaisesti pitäytyy hankintapäällikön 17.6.2020 tekemässä hankintapäätöksessä tai toissijaisesti palauttaa hankinnan uuteen tarjouspyynnön mukaiseen vertailuun ja edellyttää Turun kaupungin strategista hankintaa (myöhemmin hankintayksikkö) tekemään uusi hankintapäätös varsinaisen tarjouspyynnön sekä Liite 2 – Hinnoitteluliitteessä (päiväys 13.5.2020) tuotteille esitettyjen vaatimusten mukaisesti. Näillä toimilla kaupunginhallitus sekä hankintayksikkö varmistavat tarjousten yhteismitallisuuden sekä vertailukelpoisuuden ja käsittelee näin myös tarjoajia tasapuolisesti hankintamenettelyssä. Keskeyttämällä hankinnan osakokonaisuus 1 osalta loukkaa kaupunginhallitus tarjouspyynnön mukaiset tarjoukset tehneiden tarjoajien, kuten Diverseyn tasapuolista kohtelua hankintamenettelyssä.

Diversey katsoo hankintaoikaisun mukaisesti, ettei hankintalain mukaista todellista ja perusteltua syytä hankinnan keskeytykselle ei ole. Diversey arvioi, että hankinnan keskeytys tässä tilanteessa kohtelisi sitä syrjivästi, loukkaisi yhdenvertaisuuden kohtelun periaatetta eikä se voi sitä hyväksyä omaa oikeusturvaa loukkaamatta.

Turun kaupungin *Puhtaanapidon tarvikkeet ajalle 15.6.2020 (tavoite) - 30.4.2023* –hankinnan osakokonaisuus 1 tarjouspyyntö ei ole osoittautunut lainvastaiseksi, tulkinnanvaraiseksi tai virheelliseksi.

Kiilto Clean Oy ja Clean Key Oy vetoavat hankintaoikaisuisissa siihen, että tarjoajalla tulee olla tarjoustaan laatiessaan tieto siitä, millä seikoilla on merkitystä tarjouskilpailua ratkaistaessa. Tarjouspyynnössä tulee molempien hankintaoikaisun tehneen yrityksen mukaan ilmoittaa kaikki hankinnan kohteeseen, kuten tuotteeseen liittyvät vaatimukset. Kaupunginhallituksen sekä hankintayksikön tulee huomioida, että tarjouspyyntö ei ole tulkinnallinen tai epäselvä jo silläkin perusteella, että kuudesta (6) hyväksytystä tarjouksesta neljän (4) tarjoajan (VeliMark Oy tarjous 1, Hartman Oy, Pamark Oy sekä Diversey) tarjoukset ovat täysin tarjouspyynnön mukaiset.



Perusteet

Hankintayksikkö on hankintalain kirjauksen sekä hengen mukaisesti asettanut tarjottaville tuotteille laadullisia vaatimuksia, joilla hankintayksikkö on halunnut varmistaa tarjotuiden tuotteiden laadun, työntekijöiden turvallisuuden sekä soveltuvuuden tarvittavaan käyttöön. Tarjouspyynnössä tuotteelle esitetyt vaatimukset eivät ole olleet tulkinnallisia tai epäselviä ja täysin samoja kriteerejä ovat myös muut hankintayksiköt käyttäneet ilman väitteitä tulkinnallisuudesta.

Hankintaan osallistuneista yrityksistä vain pieni osa kokee tarjouspyynnössä tuotteille asetettujen vaatimusten olleen epäselviä tai tulkinnallisia.

Osakokonaisuus 1 – positio 12 Desinfioiva puhdistusaine

Hankintapäällikkö on 17.6.2020 §72 tekemällään oikaisupäätöksellä todennut, että Clean Key Oy:n VeliMark Oy:n (tarjous 2) positioon 12 tarjoama Tevan Panox 200 tuote on tarjouspyynnön vastainen, koska se ei täytä tuotteelle tarjouspyynnössä esitettyjä vaatimuksia. Lisäksi hankintayksikkö on kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti hankintaoikaisuvaatimuksen arvioinnissa tunnistanut, että positioon 12 tarjottua Tevan Panox 200 tuotetta tulee pitää tarjouspyynnön liitteen 2 – Hinnoitteluliite vaatimusten vastaisena, koska tuote ei ole pesevä desinfektioaine.

Tarjouspyynnön Liite 2 – Hinnoitteluliite (päivätty 13.5.2020) mukaisesti on osakokonaisuus 1 positio 12 tarjottavan tuotteen pakollisiksi vaatimuksiksi ilmoitettu;

Desinfioiva puhdistusaine. Pesevä desinfektioaine spraypullossa lääkinnällisten välineiden ja laitteiden sekä vettä sietävien pintojen pesuun ja desinfektioon.

Sanamuoto on selkeä ja vastaavaa vaatimusta ovat myös muut hankintayksiköt käyttäneet vastaavissa hankinnoissa ilman epäilystä / syytöstä tulkinnallisuudesta tai epäselvyydestä.

Tarjottavan tuotteen tulee siis yksiselitteisesti olla pesevä desinfektioaine, joka on hyväksytty myös lääkinnällisten laitteiden pesuun ja desinfektioon. Vaikka tarjouspyynnön tuotevaatimukseen ei erikseen ole kirjattu Kiilto Clean Oy:n ja Clean Key Oy:n hankintaoikaisuissa vaatimaa ”Lääkinnällinen tuote MD”, on molempien tullut ymmärtää tarjottavan tuotteen käyttötarkoitus tarjouspyynnön yksiselitteisestä kirjauksesta.

Clean Key Oy sekä Velimark Oy (tarjous 2) ovat tarjonneet tähän positioon Kiilto Clean Oy:n Tevan Panox 200 -tuotteen (tuotenumero 41061), kaupunginhallituksen tulee huomioida, että tarjottu tuote ei täytä tarjouspyynnön pakollisia vaatimuksia:

- Tuotteella ei ole lääkinnällisten laitteiden desinfektioon vaadittua CE -merkkiä.
- Tuote ei ole pesevä desinfektioaine vaan pelkästään desinfektioaine



Terveydenhoidolliseen käyttöön eli lääkinnällisten laitteiden puhdistukseen ja desinfiointiin tarkoitetut desinfektioaineet kuuluvat laki terveydenhuollon laitteista ja tarvikkeista 629/2010 piiriin ja tämä ilmaistaan CE -merkinnällä. Tämän CE -merkin voi myöntää ulkopuolinen auditointilaitos eikä valmistaja voi sitä itse tuotteelle antaa.

Osakokonaisuus 1 – postitiot 26, 31, 32 ja 36 tarjotut turvapakkaukset

Kaupunginhallitus on 31.8.2020 hankintaan liittyneessä keskeytyspäätöksessä todennut, että tarjouspyynnön vaatimus positioihin 26,31,32 ja 36 on tulkinnallinen ja vaatimusta on mahdollista tulkita eri tavoin. Tämä tulkinnallisuus on tullut esiin vain Kiilto Clean Oy:n sekä Clean Key Oy:n hankintaoikaisuissa, jolloin tulkinnallisuutta voidaan pitää subjektiivisena. Kaupunginhallituksen sekä hankintayksikön tulee huomioida, että kuudesta (6) hyväksytystä tarjouksesta neljän (4) tarjoajan (VeliMark Oy tarjous 1, Hartman Oy, Pamark Oy sekä Diversey) tarjoukset ovat täysin tarjouspyynnön mukaiset.

Vaatimus turvapakkauksen ominaisuuksista on selkeä ja täysin vastaavaa vaatimusta ovat myös muut hankintayksiköt käyttäneet hankinnoissa ilman epäilystä / syytöstä tulkinnallisuudesta tai epäselvyydestä. Tarjouspyynnössä turvapakkauksille on asetettu yleiset vaatimukset, eikä niissä ole erikseen rajattu mitään tuotepositiota erikseen pois. Näin ollen tarjouspyynnön vaatimusta voidaan pitää selkeänä ja vaatimuksen koskevan kaikkia tarjottuja turvapakkauksia positioihin 26, 31, 32 ja 36.

Clean Key Oy:n sekä VeliMark Oy:n (tarjous 2) tarjoamat tuotteet positioihin 26, 31, 32 ja 36 eivät valmistajan antamasta selvityksestä huolimatta täytä tarjouspyynnössä turvapakkaukselle asetettuja vaatimuksia;

- Käyttäjää ei joudu missään vaiheessa tekemisiin laimentamattoman tuotteen kanssa. Turvaliitin ei saa vuotaa tippaakaan sitä avatessa.
- Tuotteiden ristiinkytkentä on värikoodauksen lisäksi mekaanisesti estetty liittimessä olevan mekaanisen koodauksen avulla.
- Tuotepakkaus on ergonominen käsitellä
- Pakkausmateriaalin tulee kestää keittiön kosteat olosuhteet
- Tuotepakkaukseen on tarvittaessa kytkettävissä tyhjäpakkaushälytin
- Tuotepakkaukset on sijoitettavissa lattia- tai seinätelineelle, pois lattialta (telineen tulee sisältyä tarjottujen tuotteiden hintoihin).

Turvapakkaus on tärkeä osa työntekijän työ- ja kemikaaliturvallisuutta tuotteissa, joissa sitä tässä hankinnassa edellytetään. Hankintayksikkö on tarjouspyynnössä määritellyt turvapakkaukselle laadulliset vähimmäisvaatimukset, jotka kaikkien tarjottavien tuotteiden tulee täyttää. Hankintayksiköllä on oikeus oman harkintansa mukaan edellyttää tarjottavilta tuotteilta



ominaisuuksia, jotka se pitää tärkeinä. Näin hankintayksikkö on toiminut kaikkien tarjouksessa tarjottavien tuotteiden vaatimusten osalta. Ei ainoastaan positioissa 26, 31, 32 ja 36.

Turvapakkaukselle ei ole olemassa virallista määritelmää, joten Hankintayksikkö on toiminut täysin oikein, sekä varmistanut saatujen tarjousten vertailukelpoisuuden ja yhteismitallisuuden ja tarjoajien tasapuolisen kohtelun hankintamenettelyssä asettaessaan tarjotuille tuotteille laadulliset vähimmäisvaatimukset oman tarpeensa ja kokemuksensa mukaan.

Vaadimme Turun kaupunginhallitusta kumoamaan 31.8.2020 tehdyn päätöksen hankinnan keskeyttämisestä osakokonaisuus 1 osalta ja pitäytymään hankintapäällikön 17.6.2020 tekemässä hankintapäätöksessä tai vaihtoehtoisesti edellyttämään hankintayksikköä suorittamaan uusi tarjousvertailu edellä kuvatut tarjouspyynnön vastaiset vaatimukset huomioiden.

Tämä 1.10.2020 päivätty hankintaoikaisuvaatimus korvaa 23.9.2020 Turun kaupunginhallitukselle osoitetun ei liikesalaisuuksia sisältävän hankintaoikaisuvaatimuksen ja on tehty Turun kaupungin pyynnöstä sekä asettamalla aikataululla.

Asia on saatettu myös markkinaoikeuden tutkittavaksi.

Turussa 1.10.2020

Kai Wallenius
Country&Sales Director

Prosessiosoite:

Diversey Suomi Oy
Avainasiakaspäällikkö
Petri Lehtonen