



Turun kaupunginhallitus
Puolalankatu 5

HANKINTAOIKAISU

Päätös Strategisen hankinnan hankintapäällikön 17.6.2020 tekemä hankintaoikaisu hankinnassa 1358-2020 (02 08 00) Puhtaanapidon tarvikkeita ajalle 15.6.2020 (tavoite)-30.4.2023 aikaisemmin 3.6.2020 annettuun hankintapäätökseen

Tekijä KiiltoClean Oy (1799926-0)

Rekisteröity osoite ja kotipaikka:
Tengströminkatu 6, 20360 Turku

Vaatus KiiltoClean Oy pyytää Turun kaupunginhallitusta puuttumaan Turun kaupungin konsernihallinnon hankintapäällikön tekemään virheelliseen hankintapäätökseen siten, että asiasta vastaava taho korjaa tai poistaa 17.6.2020 tehtyä hankintaoikaisua siten, että siinä esitetyt virheelliset perustelut kumotaan osakokonaisuuteen 1 tarjotun Clean Key Oy:n tarjouksen ja VeliMark Oy:n tarjouksen osa-alue 2 osalta koskien tuotepositioita 12,26,31,32 ja 36.

Taustaa Clean Key Oy:n tekemässä tarjouksessa ja VeliMark Oy:n tekemässä tarjouksessa 2 on tarjottu edellä mainittuihin tuotepositioihin samoja KiiltoClean Oy:n valmistamia/markkinoimia tuotteita, joita KiiltoClean Oy on omassa ko. hankintaan jättämässään tarjouksessa tarjonnut. Näin ollen katsomme, että hankintaoikaisussa hylätyt tuotteet ovat tarjouspyynnön ehtojen mukaiset ja siten virheellisin tiedoin tehtyä hankintaoikaisua/päätöstä tulee korjata.

Tarjouspyynnössä edellytettiin tarjottavien tuotteiden täyttävän tuotekohtaisesti tarjouspyynnössä mainitut tuotekohtaiset pakolliset vaatimukset. Näiden pakollisten vaatimusten todentamiseksi tarjouspyynnössä pyydettiin tarjoajia ilmoittamaan positiokohtaisesti niiden täyttyminen, joko sähköisen linkin avulla esim. internet - sivuilta tai vaihtoehtoisesti, mikäli valmistaja vakuuttaa pakollisten vaatimusten täyttymisen ko. position osalta, tuli se ilmoittaa merkitsemällä tuotepositiokohtaisesti tarjoukseen merkintä "VALMISTAJAN VAKUUTUS".

Tässä sanatarkka lainaus tarjouspyynnön tuotepositiokohtaisesta määrittelystä:

"Sähköinen linkki tuotteen vaatimuksien tarkastamiseen. Vaihtoehtoisesti, mikäli valmistaja vakuuttaa vaatimusten täyttymisen, tulee tähän kirjoittaa "VALMISTAJAN VAKUUTUS".

Tarkemmat perustelut

Tuoteositio 12

Osakokonaisuuden 1 tuoteositioon 12 on tarjottu KiiltoClean Oy:n tekemässä omassa tarjouksessa sekä Clean Key Oy:n ja VeliMark Oy:n tarjouksessa 2 KiiltoClean Oy:n tuotetta Tevan Panox 200.

Tuoteositio pakollisissa vaatimuksissa edellytettiin seuraavaa:

Pesevä desinfektioaine spraypulloissa lääkinnällisten välineiden ja laitteiden sekä vettä sietävien pintojen pesuun ja desinfiointiin. Soveltuu myös eritetahradesinfiointiin. Vetyperoksidipohjainen hapan peroksygeeni. Yksivaiheinen eritedesinfiointi. Valmis käyttöliuos.

Lisäksi tuoteositio muut pakolliset vaatimukset oli esitetty seuraavasti:

pH-arvo 1,5–2,5.

Tarjouksissa tarjottu Tevan Panox 200 vastaa tarjouspyynnössä edellytetyt pakollisia vaatimuksia ja tämän johdosta KiiltoClean Oy:n tekemässä omassa tarjouksessa sekä hankintaoikaisussa hylätyssä Clean Key Oy:n tarjouksessa ja VeliMark Oy:n tarjouksessa 2 on merkintä "VALMISTAJAN VAKUUTUS".

Hankintaoikaisun perusteluissa hylkäämisperusteluiksi on esitetty, että tarjotulla tuotteella (Tevan Panox 200) ei ole lääkinnällisten laitteiden desinfiointiin vaadittua CE-merkkiä ja tuotteesta puuttuu pesevä ainesosa.

Hankintayksikön on tekemäänsä alkuperäistä päätöstä oikaistessaan noudatettava julkisia hankintoja koskevia yleisiä periaatteita. Hankintamenettelyn avoimuus ja tasapuolisuus edellyttävät, että tarjoajat tietävät jo tarjouksiaan laatiessaan, millä seikoilla on merkitystä tarjouskilpailua ratkaistaessa. Tarjouspyynnössä tulee ilmoittaa kaikki hankinnan kohteeseen, kuten tuotteeseen, liittyvät vaatimukset. Avoimuus ja tasapuolisuus näin ollen tarkoittaa, ettei tarjouspyyntöä tarjousten valintaan vaikuttavien seikkojen osalta muuteta hankintamenettelyn aikana. Tämän johdosta hankintaoikaisussa esitetty hylkäämisperustelu CE-merkistä on vastoin tarjouspyynnössä tarjottavalle tuotteelle edellytetyt pakollisia vaatimuksia, koska vaatimusta tuotteen CE-merkinnästä ei nimenomaisesti ollut alkuperäisessä tarjouspyynnössä pakollisena vaatimuksena edellytetty.

Jos CE-merkintä olisi edellytetty kyseisessä positiossa pakollisena vaatimuksena, olisi positiossa kuulunut käyttää merkintää ”Lääkinnällinen tuote (MD)” kuten positiossa 9 oli mainittu.

Lisäksi hankintaoikaisun hylkäämisperusteluissa on esitetty alkuperäisen tarjouspyynnön tuotekohtaisista pakollisista vaatimuksista poiketen, että tarjottavalla tuotteella kuuluisi olla pesevä ainesosa. Tosiasiallisesti tarjouspyynnössä edellytettiin tarjottavaksi ”pesevä desinfektioaine”, joten vaatimus nimenomaisesti pesevästä aineosasta ei vastaa alkuperäisen tarjouspyynnön vaatimusta ”pesevä desinfektioaine”

Tuotteen valmistaja on vakuuttanut, että Tevan Panox 200 on täysin tarjouspyynnön pakollisten vaatimusten mukainen pesevä desinfektioaine ja hankintaoikaisussa esitetyt perustelut tuotteen hylkäämiselle tulee korjata.

Tuotepositiot 26, 31, 32 ja 36

Osakokonaisuuteen 1 tuotepositioihin 26, 31, 32 ja 36 on tarjottu KiiltoClean Oy:n tekemässä omassa tarjouksessa sekä Clean Key Oy:n tarjouksessa ja VeliMark Oy:n tarjouksessa 2 seuraavia KiiltoClean Oy:n valmistamia tuotteita:

Positio 26	Kiilto Rinse Box Huuhtelukirkaste
Positio 31	Kiilto Oven Rinse Box
Positio 32	Kiilto Oven Wash Box
Positio 36	Kiilto MD Box Koneastianpesuaine

Kyseiset tuotepositiot ovat ns. turvapakkauksia, joiden osalta tarjouspyynnössä tarjottavilta tuotteilta edellytettiin minimivaatimuksena tiettyjä toiminnallisia ja turvallisuutteen liittyviä ominaisuuksia. Vahvistaakseen näiden ominaisuuksien olevan tarjottavassa tuotteessa tarjoajan tuli vastata tarjouspyynnössä jokaisen erilliseen toiminnalliseen kuvaukseen ”kyllä”, jolla tarjoaja vahvisti, että tarjottu tuote sisältää tarjouspyynnössä kuvatun ja edellytetyn toiminnallisen ominaisuuden.

Lisäksi samoin kuin position 12 osalta oli edellytetty, määräyksien todentamiseksi tarjouspyynnössä pyydettiin positiokohtaisesti ilmoittamaan sähköinen linkki tuotteen vaatimusten tarkastamiseen tai vaihtoehtoisesti, mikäli valmistaja vakuuttaa vaatimusten täyttymisen ko. position osalta, ilmoittamaan tämän merkitsemällä tuotepositiokohtaisesti tarjoukseen merkintä ”VALMISTAJAN VAKUUTUS”.

Hankintaoikaisun hylkäämisperusteluissa on esitetty, että positioihin 26, 31, 32 ja 36 tarjotut tuotteet eivät vastaisi tarjouspyynnön vaatimuksia seuraavilta osin.

Tarjouspyynnössä edellytetty toiminnallinen vaatimus:

”Tuotteiden ristiin kytkentä on värikoodauksen lisäksi mekaanisesti estetty liittimessä olevan mekaanisen koodauksen avulla”.

Hankintaoikaisussa esitetty tarkempi perustelu tuotepositioiden 26, 31, 32 ja 36 hylkäämisille:

”Tarjotuissa tuotteissa ristiin kytkentää ei ole mekaanisesti estetty. Lisäksi tarjotuista tuotteista puuttuu tarjouspyynnön vaatimusten vastaisesti mahdollisuus liittää tyhjäkannuhälytin.”

Toisin kuin hankintaoikaisun hylkäämisperusteluissa on virheellisesti esitetty, **tarjouksissa tarjotut Kiilto-tuotteet sisältävät tarjouksen mukaiset mekaanisesti estetyt ristiin kytkennät sekä mahdollisuuden liittää tyhjäkannuhälyttimet.** Saatuamme tiedon virheellisiin tietoihin perustuvasta hankintaoikaisusta, toimitimme hankintayksikölle oma-aloitteisesti liitteenä olevan erillisen selvityksen (katso liite Turvapakkaus), josta voidaan yksiselitteisesti todeta ko. ominaisuuksien olevan tuotepositioiden 26, 31, 32 ja 36 tarjotuissa tuotteissa ja siten asiassa tehty hankintaoikaisu on tehty virheellisten tietojen pohjalta ja se tulee korjata.

Lopuksi

Vaikka hankintayksikön nyt tekemä hankintaoikaisu ei edellytä niiden osapuolien suostumusta, joiden asemaan päätöksen korjaaminen vaikuttaa epäedullisesti, on hyvän hallinnon ja hankintakäytännön mukaista, että hankintayksikön tulisi ennen hankintaoikaisuaan kuulla ensisijaisesti osapuolta/puolia, jonka oikeuteen tai etuun asiassa tehtävä uusi päätös tulee vaikuttamaan epäsuotuisasti. Tässä tapauksessa se olisi koskenut tarjouksen ko. tuotteista jättänyttä ja alkuperäisen tarjouksen osa-alue 1 voittanutta Clean Key Oy:tä. Valitettavasti hankintayksikkö ei ole käyttänyt tätä mahdollisuutta ennen tekemäänsä hankintaoikaisua.

Koska asiassa ei ole kuultu hankintayksikön toimesta osapuolia, on 17.6.2020 tehty hankintaoikaisu aikaisemmin 3.6.2020 tehtyyn hankintapäätökseen laadittu ja päätetty edellä mainittujen tuotepositioiden osalta valitettavasti virheellisen tiedon pohjalta.

Tämän johdosta vaadimme kunnioittavasti Turun kaupunginhallitusta puuttumaan sen käytössä olevin keinoin virheellisesti tehtyyn hankintaoikaisuun/päätökseen KiiltoClean Oy:n valmistamia tuotteita kohtaan ja edellyttämään hankintayksikköä korjaamaan virheellisen menettelyn, joka koskee Clean Key Oy:n tarjousta ja VeliMark Oy:n tarjousta 2 Osakokonaisuuteen 1 tuotepositioiden 12, 26, 31, 32 ja 36 osalta, koska 17.6.2020 tehty hankintaoikaisu ei ole täyttänyt hankintasäännösten mukaisia tasapuolisuuden, syrjimättömyyden, avoimuuden ja suhteellisuuden edellytyksiä.

Lisäksi

Vaikka hankintalaissa ei nimenomaisesti säädetä hankintaoikaisun ratkaisemisen määräajasta, on lähtökohtana pidettävä mahdollisemman nopeaa ratkaisutoimintaa. Näin ollen hyvän hallinnon ja hankintakäytännön mukaisesti toivomme, että asiassa ei jäätäisi odottamaan markkinaoikeuden päätöstä, koska markkinaoikeudelle valituksen tehneellä taholla ei korjatun päätöksen jälkeen ole oikeussuojan tarvetta.

Kunnioittavasti,

Turussa 26.6.2020

KiiltoClean Oy:n puolesta,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Lasse Kantonen".

Lasse Kantonen
myyntijohtaja

KiiltoClean Oy on Kiilto Family –konserniin kuuluva johtava suomalainen hygienia- ja puhtausratkaisujen toimittaja. Yrityksen kotipaikka, pääkonttori ja kemiätehdas sijaitseva Turussa.



Susanna Sarvasto-Hohtari
Hankintapäällikkö
Turun kaupunki /
Konsernihallinto, strateginen hankinta

17.6.2020

Jakelu:
Mikko Harteela
Projektipäällikkö

Puhtaanapidon tarvikkeita ajalle 15.6.2020 (tavoite)-30.4.2023 koskeva hankintaoikaisu

Viitaten 16.6.2020 tekemäänne hankintaoikaisuun, jossa Clean Key Oy ja VeliMark tarjouksella 2 olevat tuotteemme (positiot 26, 31, 32 ja 36) on hylätty seuraavin perustein.

Tarkempi perustelu hylkäämiselle hankintapäätöksestä:

Clean Key Oy ja VeliMark tarjouksella 2 ovat tarjonneet tuotepositioihin 26 (huuhtelukirkaste), 31 (itsepesevän uunin huuhtelukirkaste), 32 (itsepesevän uunin pesuaine) sekä 36 (koneastianpesuaine) tuotteita, joiden turvapakkaus ei vastaa tarjouspyynnön vaatimuksia. Tarjouspyynnössä on edellytetty turvapakatuilta tuotteilta seuraavaa:

"Tuotteiden ristiin kytkentä on värikoodauksen lisäksi mekaanisesti estetty liittimessä olevan mekaanisen koodauksen avulla". Tarjotuissa tuotteissa ristiin kytkentää ei ole mekaanisesti estetty.

Tarjoamissamme turvapakkauksissa on tarjouspyynnössä edellytetty mekaanisesti estetty ristiinkytkentä. Pesuaineisiin ja huuhtelukirkasteisiin on eri liitinjärjestelmät.

Lisäksi tarjotuista tuotteista puuttuu tarjouspyynnön vaatimusten vastaisesti mahdollisuus liittää tyhjäkannuhälytin.

Tarjoamiimme turvapakkauksiin on mahdollisuus liittää tyhjäkannuhälytin.

Lopuksi

Tarjotut tuotteet ovat tarjouspyynnössä edellytetyjä, joten hankintaoikaisu perustuu virheelliseen tietoon.

Ystävällisin terveisin,
Julia Lempiäinen
Solutions Manager, Foodservice