

Arviointi:

Turun kaupunki: Kupittaaan liikunta-alueen energiasimulointi ja hiilijalanjäljen ja elinkaarilaskenta

KONSULTIN KILPAILUTUKSEN AIKATAULU

Tarjousten jättämisen määräpäivä: 30.9.2019 klo 12.00.

Tarjousten avaus: 1.10.2019 klo 11.24 Ann-Sofi Österberg-Aikio, Johanna Korpikoski, Jouni Anttila, Kaisa Simula, Kalervo Tuomi, Anton Katajainen.

Tarjousten arviointi 1: 8.10.2019, Ann-Sofi Österberg-Aikio, Johanna Korpikoski, Jouni Anttila, Kaisa Simula, Kalervo Tuomi, Anton Katajainen.

Tarjousten arviointi 2: 9.10.2019, Ann-Sofi Österberg-Aikio, Johanna Korpikoski, Jouni Anttila, Kaisa Simula, Kalervo Tuomi, Anton Katajainen.

Määräaikaan mennessä saapui neljä (4) tarjousta seuraavilta tarjoajilta: Sitowise, Nolla€, Sweco ja VTT.

TARJOUSTEN ARVIOINTI

Alla on tarkasteltu saatujen tarjousten vastaavuutta tarjouspyynnössä esitettyihin soveltuvuusvaatimuksiin.

Tarjoajan kelpoisuusvaatimukset

Tarjouksen yhteydessä tulee toimittaa todistus tilaajavastuulain 1233/2006 mukaisten yhteiskuntavelvoitteiden täyttämisestä	
Sitowise	OK
Nolla€	OK
Sweco	OK
VTT	OK
Tarjouksen tulee sisältää vähintään tässä tarjouspyynnössä vaaditut tiedot. Muulla tavalla tehtyä tarjousta ei oteta huomioon. Tarjouksen laatimiskielen tulee olla suomi.	
Sitowise	OK
Nolla€	OK
Sweco	OK
VTT	OK
Tarjoajan on ilmoitettava tarjouksessaan sähköpostiosoitteensa hankintapäätöksen sähköistä tiedonantoa varten.	

Sitowise	OK
Nolla€	OK
Sweco	OK
VTT	OK
Tarjouksen tulee olla tarjouspyyntöasiakirjojen mukainen. Tarjoukseen ei saa liittää ehtoja, mutta siihen on liitettävä pyydetty sisällöt ja asiakirjat.	
Sitowise	OK
Nolla€	OK
Sweco	OK
VTT	OK

Päätös: Kaikki kyseiset tarjoajat täyttävät tarjouspyynnössä esitetyt vähimmäiskelpoisuusvaatimukset.

Päätöksenteonperusteet

Tarjouksen vertailu- ja valintaperusteet

Ne tarjoukset, jotka täyttävät tarjouspyynnössä tarjoajalle ja tarjoukselle asetetut vaatimukset otetaan mukaan tarjousten vertailuun.

Tarjoukset arvioidaan ja pisteytetään alla esitetyn taulukon mukaisesti.

Painotus:

Painotettu tuntiveloitushinta 20%

Projektisuunnitelma 40%

Referenssit 20%

Projektipäällikkö 15%

Muu henkilöstö 5%

Arviointi pisteet tarjouspyynnössä esitettyihin kriteereihin:

0 = ei vastaa

1 = vastaa vain vähän

3 = vastaa melko hyvin

4 = vastaa hyvin

Referenssejä arvioidaan seuraavista näkökulmista: Miten vastaa pyydettyyn sisältöön, referenssien samankaltaisuus Turun kaupungin hankkeen kanssa, referenssien esitystapa.

Projektipäällikön ja muun henkilöstön CV:tä arvioidaan seuraavista näkökulmista: koulutus, työkokemuksen määrä, henkilön referenssit.

Arvioinnin toteuttaa Turun kaupungin asiantuntijoista koostuva raati.

Eniten pisteitä saanut yritys valitaan. Mikäli pisteet menevät tasan suoritetaan yritysten välillä arvonta.

Valintaperusteet

Alla on esitetty kohta kerrallaan valintaperusteet sekä arviointiraadin pisteytys. Hintapisteet ilmoitetaan kahden desimaalin tarkkuudella.

a. Hinta

Tarjoajien tulee ilmoittaa tuntiveloitushinnat projektipäällikölle, erityisasiantuntijalle ja avustajalle. Vertailutaulukossa huomioitava veloitus hinta lasketaan annettujen tuntihintojen painotetulla keskiarvolla. Laskukaava on $(\text{projektipäällikkö} \times 20 + \text{arkkitehti} \times 60 + \text{avustaja} \times 20) / 100 =$ painotettu keskiarvo. Jokaiseen kolmeen henkilöryhmään on annettava tuntihinta, muussa tapauksessa puuttuviin käytetään kalleinta annettua tuntihintaa. Tarjouksessa tulee ilmoittaa myös kattohinta. Osatarjouksia ei hyväksytä.

Kohteelle annettua kattohintaa 24 000€ ei kuitenkaan saa ylittää työn aikana ilman erillistä sopimista.

Sitowise	proj.p	Ark.	avust.	keskiarvo:
Tuntihinta €	85,0	80,0	75,0	80,0
<i>Painotus %</i>	<i>20</i>	<i>60</i>	<i>20</i>	<i>100</i>
Painotettu tuntihinta €	1700,0	4800,0	1500,0	80,0
Nollae	proj.p	Ark.	avust.	keskiarvo:
Tuntihinta €	200,0	170,0	140,0	170,0
<i>Painotus %</i>	<i>20</i>	<i>60</i>	<i>20</i>	<i>100</i>
Painotettu tuntihinta €	4000,0	10200,0	2800,0	170,0

Sweco	proj.p	Ark.	avust.	keskiarvo:
Tuntihinta €	101,0	111,0	82,5	98,2
<i>Painotus %</i>	<i>20</i>	<i>60</i>	<i>20</i>	<i>100</i>
Painotettu tuntihinta €	2020,0	6660,0	1650,0	103,3
VTT	proj.p	Ark.	avust.	keskiarvo:
Tuntihinta €	133,0	133,0	105,0	123,7
<i>Painotus %</i>	<i>20</i>	<i>60</i>	<i>20</i>	<i>100</i>
Painotettu tuntihinta €	2660,0	7980,0	2100,0	127,4

Painotetut tuntihinnat pisteytettiin skaalalla joka muodostettiin antamalla korkeimmalle hinnalle 0 pistettä, ja matalimmalle hinnalle 4 pistettä, joiden väliin muodostetaan liukuva skaala.

Skaalassa tuntihinnat saivat lineaarisesti pisteitä hinnan mukaan. Pisteet on ilmoitettu kahden desimaalin tarkkuudella.

Asteikko nolasta neljään		Yhden pisteen arvo
80	4	22,5
103,3	2,964444	22,5
127,4	1,893333	22,5
170	0	22,5

VALINTAPERUSTE; HINTA	TARJOAJA	PISTEET	KOMMENTIT
	Sitowise	4	Matalin
	Nolla€	0	Korkein
	Sweco	2,96	Toiseksi matalin
	VTT	1,89	Toiseksi korkein

b. Projektisuunnitelma

Esitetty työsuunnitelma on aikataulultaan ja tarjoajan resurssit huomioiden realistinen ja toteuttamiskelpoinen. Työsuunnitelman perusteella tehtävä työ, käytettävät menetelmät ja työvälineet sekä työn lopputulos ja dokumentit palvelevat kaupungin tarvetta ja tarjoavat ratkaisun esitettyyn haasteeseen. Lisäksi arvioidaan esitystavan selkeyttä. Projektisuunnitelma on selkeä ja kuvaa tehtävän työn, lopputuloksen ja tilaajan saavuttaman hyödyn.

VALINTAPERUSTE; PROJEKTISUUNNITELMA	TARJOAJA	PISTEET	KOMMENTIT
	Sitowise	4	Selkeä ja hyvä, vastaa tarjouspyynnön sisältöä ja kriteerejä
	Nolla€	1	Painottuu rakennuksiin, vastaa vain vähän tarjouspyynnön sisältöön
	Sweco	4	- selkeä ja monipuolinen - vastaa hyvin tarjouspyynnön sisältöä
	VTT	3	- selkeä - vastaa tarjouspyynnön sisältöä

c. Referenssit (3 kpl)

Koska tehtävänantoon liittyy peruskorjaus- ja uudisrakentamisen vertailu, tarjoavalla yrityksellä on hyvä olla ymmärrystä myös niihin liittyvistä erityispiirteistä rakennetekniikka, energiatehokkuus ja energiajärjestelmät sekä muu talotekniikka ja olemassa olevien rakennusten kunto huomioiden. Myös kokemus palvelutilaverkkotarkasteluista katsotaan hyödyksi.

Seuraavista yritysreferensseistä saa yhden pisteen kustakin referenssistä ja maksimissaan kaksi pistettä per kohta. Toimeksiannon tulee olla alkanut viimeisen viiden vuoden sisällä.

- Energiatehokkuus- ja energialaskentaosaaminen
- Rakennetekninen osaaminen (uudis- ja peruskorjaus, puurakentaminen)
- Palvelutilaverkkotarkastelut tai vastaavat
- Energiasimulointi osaaminen
- Kokemus kuntasektorilta, vastaavista hankkeista: simulointi ja toteutus sekä hiilijalanjäljen ja elinkaarikustannusten laskennasta.

VALINTAPERUSTE; REFERENSSIT	TARJOAJA	PISTEET	KOMMENTIT
	Sitowise	3	Vastaa melko hyvin tarjouspyyntöön, enemmän painotus rakennuksiin

	Nolla€	3	vastaa melko hyvin tarjouspyyntöä, referenssejä voisi olla enemmän
	Sweco	4	vastaa hyvin tarjouspyyntöä
	VTT	4	vastaa hyvin tarjouspyyntöä

d. Henkilöstön pätevyys

Tarjoajalla tulee olla aikaisempaa kokemusta rakennusten elinkaaren aikaisen hiilijalanjäljen sekä elinkaarikustannusten laskennasta ja energiasimuloinnista. Tarjoajalla olla ymmärrystä energiaan liittyvistä erityispiirteistä rakennetekniikka, energiatehokkuus ja energiajärjestelmät sekä talotekniikka huomioiden.

– Vähintään yhdellä (1) tarjoajan tehtävään osoittamalla henkilöllä tulee olla kokemusta edellisen viiden vuoden ajalta – vähintään kolmesta (3) osana rakennushanketta tai itsenäisenä laskelmana tehdystä rakennuksen elinkaaren hiilijalanjälkilaskennasta. Hiilijalanjälkilaskenta tulee olla tehty jollakin yleisesti tunnistetulla laskentatavalla, joka huomioi kaikki elinkaaren vaiheet (A-C) standardin EN 15978 mukaisesti. Laskentatapoja ovat esimerkiksi GBC Finlandin elinkaarimittarin, Breeam-ympäristöluokituksen sekä ympäristöministeriön laskentatapa.

– Vähintään yhdellä (1) tarjoajan tehtävään osoittamalla henkilöllä tulee olla kokemusta edellisen viiden vuoden ajalta – vähintään kolmesta (3) osana rakennushanketta tai itsenäisenä laskelmana tehdystä rakennusten elinkaarikustannusten laskennasta. Elinkaarikustannuslaskenta on tullut tehdä käyttäen nykyarvomenetelmää, jossa kustannukset on diskontattu nykyhetkeen ja laskennassa on huomioitu rakentamiskustannukset, käyttö- ja ylläpitokustannukset, laajamittaiset korjaukset sekä energia- ja vedenkäyttökustannukset. Kustannukset on huomioitu ja jaksotettu rakennuksen koko elinkaarelle.

– Vähintään yhdellä (1) tarjoajan tehtävään osoittamalla henkilöllä tulee olla kokemusta edellisen viiden vuoden ajalta – vähintään kolmesta (3) osana rakennushanketta tai itsenäisenä laskelmana tehdystä alueellisesta energiasimuloinnista.

Sama kohde voi olla referenssinä useammassa vaatimuksessa.

VALINTAPERUSTE; HENKILÖSTÖN PÄTEVYYS	TARJOAJA	PISTEET	KOMMENTIT
	Sitowise	4	Vastaa hyvin tarjouspyynnössä esitettyihin kriteereihin
	Nolla€	4	vastaa hyvin tarjouspyyntöä
	Sweco	4	vastaa hyvin tarjouspyyntöä
	VTT	4	vastaa hyvin tarjouspyyntöä

VALINTAPERUSTE; HENKILÖSTÖN PÄTEVYYS	TARJOAJA	PISTEET	KOMMENTIT
	Sitowise	4	Vastaa hyvin tarjouspyynnössä esitettyihin kriteereihin
	Nolla€	3	vastaa melko hyvin tarjouspyyntöä
	Sweco	4	vastaa hyvin tarjouspyyntöä
	VTT	4	vastaa hyvin tarjouspyyntöä

Kokonaispisteet

Kokonaispisteet lasketaan kertaamalla annettu piste painotuksella. Korkeimmat pisteet saa Sitowise.

	Painotettu tuntiveloitushinta (PISTEET X PAINOTUS 20%)	Projektisuunnitelma (PISTEET X PAINOTUS 40%)	Referenssit (PISTEET X PAINOTUS 20%)	Projektipäällikkö (PISTEET X PAINOTUS 15%)	Muu henkilöstö (PISTEET X PAINOTUS 5%)	YHTEISPISTEET
Sitowise	4x0,2	4x0,4	3x0,2	4x0,15	4x0,05	3,8
Nolla€	0x0,2	1x0,4	3x0,2	4x0,15	3x0,05	1,75
Sweco	2,96x0,2	4x0,4	4x0,2	4x0,15	4x0,05	3,792
VTT	1,89x0,2	3x0,4	4x0,2	4x0,15	4x0,05	3,178