

Historian museo
Sijaintipaikkavaihtoehtoihin liittyvä jatkovalmistelu



Sisällysluettelo

Jatkovalmistelu

Vaihtoehtoiset sijaintipaikat

Turun linnan ympäristö

Vanhakaupunki: Eerikinkatu 1

Vanhakaupunki: Rettigin tupakkatehdas

Ratapiha

Liitteet

Liite 1 Perustamiskustannuslaskennan tiivistelmä

Liite 2 Sijaintivaihtoehtoihin liittyvien arkeologisten kaivausten kustannusarvioita

Liite 3 Loppuraportti: Turun kaupungin museopalveluiden henkilökunnan näkemykset Turun Historian museon sijaintipaikkavaihtoehtoista. Ramboll Management Consulting Oy.

Liite 4 Vaihtoehtoisiin sijainteihin liittyvää tilastotietoa

Liite 5 Turun linnan ympäristön konseptointisuunnitelma. Arkkitehtitoimisto Sabelström Oy.

Liite 6 Eerikinkatu 1:n konseptointisuunnitelma. Arkkitehtitoimisto Ark´Aboa Oy.

Liite 7 Rettigin tupakkatehtaan konseptointisuunnitelma. Arkkitehtitoimisto Sabelström Oy.

Liite 8 Ratapiha -hankkeen tekemä taustamateriaali Historian museon sijoittumisesta (GSP Group Oy) ja Ratapihalle sijoittuvan museon konseptointisuunnitelma (PES-arkkitehdit):.

Jatkovalmistelu

Turun kaupunginvaltuusto päätti 18.4.2017 § 63 Turun kaupungin Suomen itsenäisyyden juhluvuoden juhlapäätöksestä ja juhluvuoden toteuttamisesta. Juhlapäätöskonaisuuden yhtenä osana oli päätös Turkuun itsenäisyyden 100-vuotisjuhluvuoden kunniaksi toteutettavasta Historian museosta.

Historian museo Turkuun -hanke jakaantuu ajallisesti kolmeen perättäiseen vaiheeseen, joista esiselvitysvaihe päättyi kaupunginvaltuuston juhlapäätöksen myötä. Vuoden 2018 alussa käynnistynyt toinen vaihe keskittyy jatkovalmisteluun ja suunnitteluun, ja on aikataulutettu jatkumaan vuoden 2020 loppuun. Kolmas ja viimeinen vaihe tulee käsittämään museon varsinaisen toteutuksen.

Historian museo Turkuun -hankkeen etenemisestä ja määrärahasta jatkovalmisteluvaiheen vuosille 2018–2020 on päätetty kaupunginjohtajan päätöspöytäkirjassa 8.11.2017 § 171. Historian museon tilaprojektin omistajaksi nimettiin apulaiskaupunginjohtaja Jarkko Virtanen ja konseptin kehittäminen -projektin omistajaksi vapaa-aikatoimialan johtaja Minna Sartes. Lisäksi päätettiin esittää kaupunginvaltuuston 18.4.2017 tekemän Suomi100 -juhlapäätöksen mukaisesti kaupunginhallitukselle Historian museo Turkuun -hankkeen jatko-valmisteluun tarvittavien määrärahojen varaimista taloussuunnittelukaudelle 2018–2020.

Historian museo Turkuun -hanke



Turun kaupunginhallitus päätti 4.6.2018 § 6 kolmesta sijaintipaikkavaihtoehdosta Historian museolle. Jatkovalmisteltavina vaihtoehtoina ovat päätöksen mukaisesti olleet Turun linnan ympäristön, Ratapihan elämyskeskuksen ja Turun vanhan kaupungin alueet. Jälkimmäisen osalta tarkastelussa on ollut kaksi vaihtoehtoa.

Kustakin sijaintipaikkavaihtoehdosta on valmistunut osana jatkovalmistelua arkkitehdin konseptisuunnitelmat, joiden pohjalta on tehty tilaratkaisuun liittyvät alustavat laskelmat. Lisäksi vaihtoehtoista on tehty arkeologisten kaivausten tarpeen arviointi ja niihin liittyvät kustannusarviot, vaihtoehtoja on käsitelty museopalveluiden henkilökunnan kanssa ja niihin liittyen on kerätty taustoittavaa tilastotietoa.

LIITE 1: Perustamiskustannuslaskennan tiivistelmä

LIITE 2: Sijaintivaihtoehtoihin liittyvien arkeologisten kaivausten kustannusarvioita

LIITE 3: Loppuraportti. Turun kaupungin museopalveluiden henkilökunnan näkemykset Historian museon sijaintipaikkavaihtoehdoista

Vaihtoehtoiset sijaintipaikat

Turun linnan ympäristö



Alueen sijainti

Ensisijaisena vaihtoehtona sataman suunnalla museon sijainniksi on tarkasteltu aluetta, joka rajautuu Turun linnan, Forum Marinumin ja Aurajoen välille. Suomen Joutsenen kohdalla joen rannassa oli aiemmin Kalkkiranta, joka toimi Paraisten Kalkkivuori Oy:n purkaus ja lastauspaikkana. Liikennealueeksi alue muuttui asemakaavassa 70/1964. Latokarinpuisto sijaitsi S/S Borean kohdilla, kunnes 21.12.1989 vahvistetussa asemakaavassa alue muutettiin sataman liikennealueeksi.

Mikäli museo päätetään sijoittaa tälle alueelle, voidaan suunnitteluvaiheessa määrittellä sataman ja linnan ympäristön alueelta museolle tarkennettu sijainti, joka poikkeaa nyt valmistellusta vaihtoehdosta.



Kaupunkikehittämisen näkökulmaa sijaintiin

Turun Linnanfältin alue on kaupunkirakenteellisesti erittäin hyvällä paikalla, Turun linnan ja Aurajoen välittömässä läheisyydessä. Vanha satamateollisuusalue liittyy läheisesti myös historiallisesti arvokkaaseen Kakolanmäen ja Port Arthurin puutalomiljööseen.

Alueen toteutuksen pääteemoja ovat valtakunnallisen Moderni puukaupunki -hankkeen tavoitteiden mukaisesti synnyttää puurakentamisen avulla viihtyisiä uusia asuinmiljöitä sekä perinteisen puutalokorttelin täydennysrakentaminen, historiallisen puutalorakentamisen perinteiden jatkaminen sekä yhdyskuntarakenteen uudistaminen ja eheyttäminen. Tavoitteena on luoda Turun linnan kupeeseen puurakentamisen avulla laadukas historialliseen keskustamiljööseen sopiva ja asukkaiden toiveisiin vastaava asuinalue.

Alueelle on kuluneen vuoden aikana muuttanut uusia asukkaista ja alueelle rakennetaan parhaillaan uusia asuntoja. Väestön kasvun ennuste Otkantin ja Länsirannan (Linnanfältti) pienalueille ennustaa alueella asuvan yli 3600 henkilöä vuoteen 2029 mennessä.

LIITE 4: Vaihtoehtoisin sijainteihin liittyvää tilastotietoa

Alueen historiaa

Keskiajalta peräisin oleva Turun linna ja jokisuun teollisuushistoriallisesti merkittävät kiinteistöt muodostavat historiallisesti monikerroksisia ja arvokkaita näkymiä Aurajoen kulttuurimaisemassa.

Aurajokisuulle on aina 1980-luvun lopulle saakka rakentunut teollisuusrakennusten, laitureiden, telakkanostureiden ja muiden teollisuustoimintaan liittyneiden rakennusten monipuolinen ja ajallisesti kerrostunut kokonaisuus. Alue ilmentää merenkulun historiaa ja toisen maailmansodan jälkeistä laivanrakennusteollisuuden kasvua ja kukoistusta. Teollisen toiminnan vähennyttyä satama- ja teollisuusalueen käyttö on muuttunut hallitusti. Uudiskäyttöön otetut teollisuuskiinteistöt ja telakoiden käytöstä poistetut nosturit muistuttavat edelleen alueen menneisyydestä.

Aurajokisuun poikkeuksellisen pitkä satama- ja merenkulkuhistoria alkaa Turun linnan perustamisesta. Linna perustettiin 1280-luvulla Ruotsin kruunun hallintolinnaksi. Linna on toiminut paitsi hallinnollisena ja sotilaallisena keskuksena, myös kasarmina, varastona ja vankilana. Monipuolisten vaiheiden jälkeen Turun linnan esilinnassa alkoi museotoiminta 1881. Nykyisin koko linna toimii museona. Lisäksi linna ja sen yhteydessä toimiva kahvila-ravintola ovat monipuolisessa edustus-, juhla- ja kokoustilakäytössä. Turun linna on Aurajokisuun huomattavin maamerkki ja yksi maamme merkittävimpiä kulttuuriperintökohteita.

Linnan tuntumassa on harjoitettu laivanrakennustoimintaa ainakin 1500-luvun alkupuoliskolla lähtien. Suurimittaisempi laivanrakennus alkoi 1700-luvulla, ja myöhempien telakoiden paikalla toimivat tuolloin ainakin Wechterin telakka joen itärannalla ja C.F. Fithien telakka länsirannalla. Niistä kehittyi 1800-luvun alkupuoliskolta alkaen suuria teollisuusyrityksiä. Teollinen konepajatoiminta käynnistyi Aurajokisuussa 1840-luvulla. Konepaja siirtyi englantilaiselle William Crichtonille, jonka aikana yritys kasvoi Turun suurimmaksi. Yritysten yhteenliittymiset kehittivät vahvaa telakkateollisuutta ja Turkuun syntyi maan suurin telakka. Myöhemmin yritys siirtyi osaksi Wärtsilää, joka laajeni koko Aurajokisuulle 1900-luvun kuluessa. Toisen maailmansodan sotakorvausalusten valmistaminen ja niitä seuranneen idänkaupan ansiosta tuotanto kasvoi. Telakalla oli 1960-luvun alussa yli 4000 työntekijää. Telakka-alue oli kuitenkin jo saavuttanut kasvunsa rajat ja uusi, edelleen toimiva telakka rakennettiin Turun Pernoon 1970-luvulla. Viimeinen osa Turun vanhaa telakkaa lopetti toimintansa vuonna 1988.

Vuonna 1894 rakennetun punatiilisen Kruununmakasiinin ja vuonna 1936 rakennetun Linnanpuomin tiloissa on toiminut vuodesta 1999 alkaen merikeskus Forum Marinum. Kruununmakasiinin eteläkulmauksen myöhemmin valmistuneessa varastosiivessä toimii ravintola Göran. Merikeskuksen edustalla, entisen Kalkkirannan tienoilla seisoo museoitu telakkanosturi, joka siirrettiin itärannalta vuosina 1947–1948.

Alueen liiketoimintamahdollisuudet, synergiaedut ja haasteet museotoiminnan näkökulmasta

Sataman ja Turun linnan ympäristön alueen kautta kulkee vuosittain reilusti yli 3 miljoonaa matkustajaa. Alueella on entuudestaan kaksi museota, Turun linna ja Forum Marinum, joiden yhteenlaskettu kävijämäärä on vuositasolla noin 230 000 henkilöä. Uuden museon kävijätavoitteita ajatellen alue vetää jo entuudestaan potentiaalisia kävijöitä ja on helposti kaupunkilaisten ja matkailijoiden löydettävissä.

Uuden museon sijoittuminen alueelle loisi mahdollisuuden luoda kolmen keskenään erilaisen museon keskittymä, jolla olisi vaikutusta kaupungin kulttuurimatkaillullisen vetovoiman kasvattamiseen. Museokeskittymä rakentaisi osaltaan Turku pohjoisen Itämeren kiinnostavimpana kaupunkina.

Museokeskittymän mahdollisia synergioita olisivat yhteismarkkinointi, yhteisliput, yhdessä tuotetut tapahtumat, joissa kuitenkin kukin kolmesta museosta säilyttäisi erityisluonteensa. Museoiden ympäristöstä voisi muokata keski-eurooppalaisen oleskelu- ja tapahtumakeskittymän, jonne pääsisi helposti niin veneellä meren suunnasta kuin keskustasta autolla ja kevyen liikenteen väylien kautta. Tässä vaihtoehdossa olisi oleellista selvittää mahdollisuutta käyttää osittain yhteistä henkilökuntaa ja hyödyntää alueen näyttelyrakennustiloja, varastoja, makasiineja sekä alueella työskenteleviä asiantuntijoita. Osana uutta museota voisi ratkaista myös Forum Marinumin ja Turun linnan huoltotiloihin liittyviä haasteita.

Koko alueen isoina haasteina ovat parkkipaikkojen puute ja logistiikkajärjestelyt, jotka tulisi ratkaista osana alueen kehittämistä. Forum Marinumin henkilöstön kanssa käytyjen keskustelujen perusteella pitäisi myös kiinnittää huomiota siihen, että suur tapahtumat mahdollistavan ulkotilan osuus ei häviä tai muodostu liian pieneksi.

Tilaratkaisun konseptointia ja kustannuksia

Turun linnan alueelle tilaratkaisua konseptoi Arkkitehtitoimisto Sabelström Oy. Heidän suunnitelmassaan uusi museorakennus asettuu Turun linnan ja Forum Marinumin väliin, joen rantaan, muodostaen museoiden yhteyteen tapahtuma-aukion. Museorakennus mahdollistaa läpikulkemisen sekä tarjoaa avoimen kattoterassin, josta avautuu näkymät molempiin suuntiin jokea kohti Tuomikirkkoa ja lähellä sijaitsevaa linnaa.



Arkkitehtitoimisto Sabelströmin konseptoinnin pohjalta NL-rakennuslaskenta Oy laski kustannusarvion tavoitehinta-arviomenetelmällä. Sen mukaisesti perustamiskustannuksien hinta tässä suunnitelmassa on 26 239 000 €.

Turun linnan ympäristön alue, uudisrakennus

| | |
|----------------------------|--------------------------|
| Perustamiskustannukset | 26 239 000 € |
| Bruttoala-arvio | 7 088 brm ² |
| Neliöhinta bruttoneliölle | 3 702 €/brm ² |
| Näyttelyinvestointi | 4 800 000 € |
| Kalusteinvestointi | 280 000 € |
| Arkeologinen valvonta | 6 400 € |
| Arvio sisäisestä vuokrasta | 2 318 000 €/v |

LIITE 5: Turun linnan ympäristön konseptointisuunnitelma. Arkkitehtitoimisto Sabelström Oy.

Vanhakaupunki



Alueen sijainti

Vanhakaupungin alue levittäytyy Tuomiokirkon ja Vanhan Suurtorin ympärille. Uudenmaankatu halkoo puistoiksi muutettua aluetta. Seurakunnan tontti sijaitsee joen vastakkaisella puolella, Eerikinkadun alkupäässä Lönnrotin puiston kohdalla.

Kaupunkikehittämisen näkökulmaa sijaintiin

Turun Vanhaakaupunkia kehitetään ja brändätään tiiviissä yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa erityiseksi ja arvokkaaksi vetovoimakohteeksi, ja vahvistetaan sen houkuttelevuutta. Tavoitteena on tulevaisuudessa edistää Vanhan Suurtorin alueen elävöittämistä, viihtyistämistä ja toiminnallista monipuolistamista sekä alueen tilojen ja

palveluiden avautumista kaupunkilaisten ja matkailijoiden käyttöön tilapäisin ja pysyvin toiminnoin.

Alueena Vanhakaupunki on pääosin Aurajoen eteläpuolella, Vanhan Suurtorin ympäristössä, mutta historiallinen Vanhakaupunki on levittäytynyt myös joen pohjoispuolelle. Seurakunnan tontti Eerikinkatu 1:ssä sijaitsee Verkatehtaan pienalueella, Vanhan Suurtorin ympäristö Vartiovuoren pienalueella, ja Aninkaistenkadun itäpuoli ja Tuomiokirkko puistoineen kuuluvat Yliopiston pienalueeseen. Nykyisellään näillä kolmella pienalueella asuu noin 8400 asukasta. Väestön ennusteen mukaan asukasmäärä tulee kehittymään maltillisesti ja olemaan noin 9900 asukasta vuoteen 2029 mennessä.

Alueen historia

Tuomiokapitulin ja hiippakuntakeskuksen siirtäminen 1200-luvun loppupuolella Koroisista Unikankareelle vakiinnuttivat Turun kaupunkikeskuksen juurtumisen Tuomiokirkon ympäristöön. 1300-luvun alun tienoilla kehittynyt kaupunkialue sijaitsee Aurajoen ja nykyisen Hämeenkadun välisellä alueella ja ulottuu Tuomiokirkolta Kaskenkadulle, paikalla sijainneen Pyhän Olavin dominikaanikonventin tienoille. Nykyinen Vanhan Suurtorin seutu oli kaupungin hallinnollinen keskus, jossa sijaitsivat Raatihuone ja säätyläisten sekä porvariston edustavat kaupunkitalot. Torille johtivat vanhat valtavyhlät Hämeestä, Viipurista sekä Satakunnasta.

Turun ja koko Suomen vanhimman keskiaikaisen kaupungin tuomiokirkko ja historiallinen ydinalue heijastivat kaupungin asemaa maan hallinnollisen, uskonnollisen, akateemisen ja kulttuurielämän keskuksena sekä alueen pääkaupunkina jo Ruotsin vallan aikana ja myöhemmin virallisesti autonomian aikana vuoteen 1812 asti. Alueen keskiajalta periytyvä kaupunkirakenne tuhoutui miltei täysin Turun palossa vuonna 1827. Palon jälkeinen C.L. Engelin asemakaava muodosti aukioita ja puistoja suurtorin ja kirkon ympäristöön paloturvallisuuden edistämiseksi. Tuomiokirkon ympäristön jättäminen rakentamattomaksi nosti katedraalin merkitystä kaupunkirakenteessa.

Keskiajalta periytyvä epäsäännöllinen katuverkko on edelleen hahmotettavissa Tuomiokirkon läheisyydessä sekä Vanhan Suurtorin ja Rettigin palatsin välimaastossa. Vanhakaupungin alueen historiallisia rakennuksia ovat mm. Vanha Raatihuone, Hjeltin ja Brinkkalan talot sekä Classicumin koulurakennus. Tuomiokirkkoa ympäröi useiden klassististen rakennusten kokonaisuus. Suurtori on muuttunut vuosisatojen kuluessa vanhasta hallintokeskuksesta kulttuurin, taiteen ja vapaa-ajan tapahtumien keskeiseksi.

Alueen liiketoimintamahdollisuudet, synergiaedut ja haasteet museotoiminnan näkökulmasta

Vahvuutena Vanhankaupungin sijainnissa on konkreettinen yhteys Turun keskiaikaiseen ja paloa edeltävään historiaan, lisäksi sijainti on kaupungin keskustassa ja helposti saavutettavissa.

Vanhankaupungin alueella kävijöitä vetävät Tuomiokirkko ja Aboa Vetus Ars Nova - museot, sekä pienemmässä mittakaavassa Vanhan Suurtorin galleriat ja Taidehalli. Isoiksi vuosittaisiksi tapahtumiksi ovat muodostuneet Keskiaikaiset markkinat ja joulumarkkinat. Huolimatta isoista kävijäluvuista yleistunnelma Vanhalla Suurtorilla on rauhallinen. Museon sijoittuminen alueelle voisi toimia alueen elävöittämissä moottorina.

Molemmassa Vanhankaupunkiin sijoittuvassa vaihtoehdossa mahdollistuu yhteistoiminta olemassa olevien matkailukohteiden kanssa. Yhteisliiput ja -markkinointi sekä tilojen ristiinkäyttö ovat mahdollisia. Läheisyydessä sijaitsevat myös Turun yliopisto ja

Åbo Akademi, mikä voi edesauttaa luontevaa yhteistyötä muun muassa tiedekulma -
tyyppisen toiminnan muodossa.

Haasteina alueella ovat parkkipaikkojen puute sekä museotoiminnan edellyttämän
logistiikan järjestäminen. Alue koetaan myös hyvin perinteisenä, joten uudenlaista
museoajattelua voisi olla hankala saada sovitettua alueelle sekä tilallisesti että toimin-
nallisesti.

Eerikinkatu 1

Aninkaistenkadun alkupäässä Tuomiokirkkosillan kupeessa on puisto, joka Engelin
vuoden 1828 asemakaavassa osoitettiin puuistutuksin ympäröidyksi Heinätoriksi (Hö
Torget). Puistoa rakennettiin istutuksin ja promenadein 1800-luvulla. Ensimmäisen ker-
ran nimi Lönnrotinpuisto löytyy painettuna vuoden 1894 kartasta.

Eerikinkadulla Lönnrotinpuistoa vastapäätä sijaitti aiemmin Turun palon jälkeen raken-
nettuja puisia asuinrakennuksia. Nykyisin osoitteessa Eerikinkatu 3 on Arkkitehtitöi-
misto Lindroosin suunnittelema vuosina 1956–1957 valmistunut rakennus, jossa sijait-
sevat Turun Tuomiokirkkoseurakunnan tilat. Näiden vieressä Eerikinkatu 1:ssä on
Veijo Kahran suunnittelema vuonna 1961 valmistunut 8. kerroksinen asuinrakennus,
jonka paikalle uutta Historian museota on konseptoitu.

Eerikinkatu 1:n tontti kuuluu Turun ja Kaarinan seurakuntayhtymälle, joka on tarjonnut
sitä kaupungille yhdeksi vaihtoehdoksi Historian museon sijaintina. Seurakuntayhty-
män näkökulmasta museo voisi toimia yhteisenä projektina, jossa seurakuntayhtymät
sijoittavat rakennusinvestointiin, rakennuksen hallinnointi järjestettäisiin molempia osa-
puolia tyydyttävällä tavalla ja jossa lopputulemana museon lisäksi seurakuntayhtymä
ja erityisesti Tuomiokirkkoseurakunta voisi yhteiskäyttää tiloja omaan yleisötyöhönsä.
Museo voisi hyödyntää seurakuntayhtymän arvokasta historiallista aineistoa osana
päänäyttelyä ja seurakuntayhtymällä puolestaan olisi varmuus heidän omistuksessaan
olevan kulttuuriperinnön säilymisestä turvallisissa ja asianmukaisissa olosuhteissa.



Eerikinkatu 1:n tilaratkaisun konseptointia ja kustannuksia

Arkkitehtitoimisto Ark'Aboa toteutti Historian museon konseptoinnin Eerikinkatu 1:n
tontille. Suunnitelman lähtökohtana on tontilla nykyisin sijaitsevan rakennuskannan
purkaminen.

Suunnitelmassa keskeistä on, että Eerikinkatu suljetaan ja uusi museorakennus aset-
tuu osittain nykyisen kadun päälle. Multavierunkadusta muodostuu umpikujakatu, ja

nykyisen Eerikinkatu 3:n kohdalla olevasta katupätkästä tulee kevyenliikenteen väylä, joka kiertää museorakennuksen ja jatkuu osana jokirannan virkistysreittiä. Lönnrotinpuistoa maisemoidaan uudelleen. Lisäksi suunnitelmassa on otettu huomioon Kes-kustavisio 2050 esitetty ajatus kevyenliikenteen sillasta, joka luo museolle suoran yh-tyden Tuomiokirkkoon ja sen ympäristöön.

Arkkitehtitoimisto Ark'Aboan konseptoinnin pohjalta NL-rakennuslaskenta Oy laski kustannusarvion tavoitehinta-arviomenetelmällä. Sen mukaisesti perustamiskustan-nuksien hinta tässä suunnitelmassa on 27 144 000 €.

Eerikinkatu 1, uudisrakennus

| | |
|---|--------------------------|
| Perustamiskustannukset | 27 144 000 € |
| Bruttoala-arvio | 7 454 brm ² |
| Neliöhinta bruttoneliölle | 3 642 €/brm ² |
| Näyttelyinvestointi | 4 800 000 € |
| Kalusteinvestointi | 280 000 € |
| Arkeologiset kaivaukset jälkitöineen, max | 260 000 € |
| Arvio sisäisestä vuokrasta | 2 416 000 €/v |

Kustannusarviossa on huomioitava, että se ei sisällä kiinteistön hankintaan liittyviä kustannuksia.

LIITE 6: Eerikinkatu 1:n konseptointisuunnitelma. Arkkitehtitoimisto Ark'Aboa Oy.

Rettigin tupakkatehdas

Rettigin tupakkatehtaahan perusti Per Cerelius Rettig. Tupakkatehdas rakentui Hämeen-kadun, Nunnankadun, Luostarin Välikadun ja Suurtorin rajaamalle alueelle useassa vaiheessa 1840-luvulta 1920-luvulle. Tontilla on kuusi osittain yhteen kytkettyä raken-nusta, mutta historiallisesti ne muodostuvat vähintään kahdeksasta itsellisestä talosta, joilla on monivaiheinen ja toisistaan poikkeava historia.

Rettigin alue kuuluu keskiaikaisen kaupungin kokonaisuuteen ja katuverkon lisäksi osaan rakennuksista sisältyy keskiajalta periytyviä osia. Tontilla toimi vuosina 1889-1923 muun muassa Turun kaupungin 1. paloasema. Tontin kaikkia rakennuksia yh-distää sulautuminen osaksi tupakkatehdasta, joka toimi tontilla yhtäjaksoisesti vuo-desta 1848 vuoteen 1961 saakka. Tämä jälkeen kiinteistöissä on toiminut erilaisia te-ollisuuslaitoksia, kunnes rakennukset vuonna 1986 siirtyivät Åbo Akademin Säätiön omistukseen. Kiinteistöjä on peruskorjattu vuosina 1987-1988 ja 2004, joista jälkim-mäisen yhteydessä rakennukset saneerattiin Yrkeshögskolan Novian käyttöön. Vuonna 2017 koulutustoiminta kiinteistöissä päättyi.

Tupakkatehtaahan kiinteistölle on myönnetty asemakaavasta poikkeamislupa hotelliksi. Kiinteistön omistaja Åbo Akademin Säätiö etsii parhaillaan kiinteistöä kiinnostunutta ostajaa. Historian museon sijoittuminen kiinteistöön on omistajataholle edelleen yksi mahdollinen vaihtoehto ja valmistelua on tehty hyvässä yhteistyössä.



Tupakkatehtaan tilaratkaisun konseptointia ja kustannuksia

Arkkitehtitoimisto Sabelström toteutti Rettigin tupakkatehtaan peruskorjaukseen ja lisäosaan liittyvän konseptoinnin. Peruskorjauksessa museo laajenee rakennusten väliin muodostuvalle sisäpihalle, joka toimii tapahtumallisena keskuksena ja Suurtorille avautuvien uusien kaupunkireittien keskuksena.

Åbo Akademin Säätiön strategian mukaista on myydä tupakkatehtaan kiinteistö, jolla heille ei oman ydintoimintansa puitteissa ole enää käyttöä. Kustannuksien vertailun kannalta haastavaa on arvioida rakennuksen mahdollista hankintahintaa. Mikäli tupakkatehdas päätetään sijaintipaikaksi, kaupungin mahdollisen tarjouksen suuruus voisi vertautua kaupungin myynnissä olevaan Sepänkadun kiinteistöön.

Arkkitehtitoimisto Sabelströmin konseptoinnin pohjalta NL-rakennuslaskenta Oy laski peruskorjauksen kustannusarvion tavoitehinta-arviomenetelmällä. Sen mukaisesti hinta tässä suunnitelmassa on 37 395 000 €. Varsinaisen peruskorjauksen lisäksi huomattava kustannuserä muodostuu kohteeseen suunnitellun katetun sisäpiharatkaisun vaatimista arkeologisista kaivauksista ja niiden jälkitöistä.

Rettigin tupakkatehdas, peruskorjaus ja lisäosa

| | |
|---|--------------------------|
| Perustamiskustannukset | 37 395 000 € |
| Bruttoala-arvio | 8 098 brm ² |
| Neliöhinta bruttoneliölle | 4 618 €/brm ² |
| Näyttelyinvestointi | 4 800 000 € |
| Kalusteinvestointi | 280 000 € |
| Arkeologiset kaivaukset jälkitöineen, max | 3 900 000 € |
| Arvio sisäisestä vuokrasta | 3 096 000 €/v |

Kustannusarviossa on huomioitava, että se ei sisällä kiinteistön hankintaan liittyviä kustannuksia.

LIITE 7: Rettigin tupakkatehtaan konseptointisuunnitelma. Arkkitehtitoimisto Sabelström Oy

Ratapiha



Alueen sijainti

Ratapihan alue rajautuu Ratapihankadun ja Köydenpunojankadun väliin keskustan ruutukaava-alueen länsipuolella. Alueen ylittää kevyenliikenteen Humalistsonsilta.

Kaupunkikehittämisen näkökulmaa sijaintiin

Ratapihan alueen kehittäminen ja sinne suunniteltu elämyskeskus kytkeytyvät osaksi Turun keskustan kärkihanketta ja vahvistavat kaupungin tapahtumallista ja matkailullista vetovoimaa sekä tukevat keskustan elinvoimaa. Alueen asemakaavamuutos eheyttää yhdyskuntarakennetta ja lisää korkeatasoista asuinrakentamista laajentuvalla keskusta-alueella.

Väestön kasvun ennusteen mukaisesti alueella odotetaan asuvan noin 3150 henkilöä vuoden 2029 loppuun mennessä.

Alueen historia

Turun rautatieaseman takana levittäytyvä Ratapihan alue on muotoutunut kolmen eri vuosisadan kuluessa. Radan rakentaminen, liikennöinnin kehittyminen ja konepajatoiminnan laajentuminen ovat muokanneet alueen rakennuksia ja käyttötarkoituksia. Rautatienympäristön rakennuskantaan kuuluvat muun muassa funktionalistinen päärautatieasema, rautatieläisten asuinrakennuksia, rautateiden konepaja-alue sekä asemapuiston viheralue.

Radan rakentaminen aloitettiin 1874 ja asema päätettiin sijoittaa asemakaava-alueen ulkopuolelle kauas silloisesta keskustasta. Junarata avattiin liikenteelle vuonna 1876 ja samana vuonna valmistui radan viereen valkoiseksi rapattu uusrenessanssityylinen asemarakennus. Asemarakennus purettiin 1930-luvun lopulla, kun kasvaneen matkustajavolyymien ja tulevien Helsingin olympialaisten vuoksi tarvittiin entistä väljempää ja

nykyaikaisempaa matkustaja-asemaa. Väinö Vähäkallion ja Martti Välikankaan suunnittelema symmetrinen, pelkistetty ja monumentaalinen asemarakennus avattiin yleisölle vuoden 1941 alussa. Kaupunkikeskustan siirtyminen Aurajoen länsipuolelle ja kaupunkiasutuksen laajenemisen johdosta aseman sijainti on tullut yhä keskeisemmäksi osaksi tiivistyvää kaupunkirakennetta.

Ratapihan pohjoispuolella levittäytyy laaja varikko- ja konepaja-alue. Ratapihalla 1870-luvulta säilynyt konepajan päärakennuksen ydinosa on Suomen vanhimpia lajityypinsä edustajia. Alueella on kuusi suojeltavaa rakennusta tai rakennelmaa: veturitalli, veturitallin kääntöpöytä raiteineen, entinen konepajan paja, entinen voiteluöljy- ja polttoainevarasto sekä varasto ja siihen liittyvä peltihalli. Konepaja-alueen rakennukset ovat vuosisatojen saatossa rakentuneet ja laajentuneet aikakautensa tarpeiden mukaan. Esimerkiksi alueen vanhin konepajan rakennus muutettiin ensin vuonna 1899 työntekijöiden ruokalaksi, vuonna 1924 oppilaskouluksi ja vielä 1980-luvulla konepajan terveysasemaksi.

Veturien ja vaunujen huollon sekä korjauksen lisäksi konepajalla valmistettiin erilaisia tarvikkeita VR:lle ja ulkopuolisille tahoille. Vielä 2000-luvun alussa konepaja työllisti 220 henkilöä. Korjaustoiminta lopetettiin konepajalla vuonna 2002. Turun kulttuuripääkaupunkivuonna 2011 suuri konepajan halli avattiin remontoituna kulttuurin, taiteen ja luovan talouden keskuksena. Logomoksi nimetyssä monitoimikeskuksessa työskenteli vuonna 2017 yli 400 ihmistä päivittäin.

Alueen liiketoimintamahdollisuudet, synergiaedut ja haasteet museotoiminnan näkökulmasta

Ratapiha sijaitsee rautatieaseman välittömässä läheisyydessä. Viereisessä sijaitsevassa Logomon tapahtumissa on viime vuosien aikana käynyt noin 350 000 kävijää. Ratapiha-hankkeessa alueelle toteutetaan asuinrakennuksia, peliareena sekä tiloja kaupallisille toimijoille ja toimistoille. Uudessa hankkeessa parkkipaikoitus, logistiikka ja kevyenliikenteen väylät ratkaistaan osana kokonaisuutta.

Alueella on iso kävijäpotentiaali, vaikkakaan ei muita pysyviä kulttuurimatkailukohteita ja siten vakiintunutta kulttuurikohteista kiinnostunutta kävijäryhmää. Tavoitteena museolle tulisi asettaa uusien yhteisöjen ja yleisöjen saavuttaminen, kuitenkin muistaen vakiintuneet museokävijät.

Mahdolliset synergiaedut olisi luontevasti haettavissa elämysteollisuuden puolelta, toki tämä pätee myös muihin sijaintivaihtoehtoihin. Selkeä yhteistyömahdollisuus muodostuu kongressitapahtumien kautta oheispalvelujen ja lisäohjelmien tarjoamisella osaksi kongressipaketteja. Logomon yritysverkoston kanssa on mahdollista synnyttää yhteistyötä ja selkeä yritysten kasvupolku, jossa kiihdyttämöstä siirrytään osaksi vakiintuvaa yritystoimintaa. Lisäksi synergioita voi hakea tilojen ristiin- ja yhteiskäytöstä paitsi Ratapihalla, myös Logomon kanssa.

Haasteina sijainnissa voi olla sen henkinen löydettävyyys kaupunkilaisille sekä miten onnistutaan laajentamaan keskustaa Ratapihan alueelle.



Ratapihan tilaratkaisun konseptointia ja kustannuksia

Ratapihalle suunnitellun asuinrakentamisen ja elämyskeskuksen taustalla on joukko kiinteistösijoittajia. Hanketta vetää GSP Group Oy. Hankkeeseen liittyen järjestettiin kutsukilpailu, jonka voittajaksi valittiin PES-arkkitehtien Luoto-ehdotus. PES-arkkitehdit ovat jatkotyöstäneet kilpailuehdotusta näyttelytilojen ja musiikkisalalin rakennuksen osalta, tavoitteena erityisesti saada se paremmin istumaan osaksi kokonaisuutta ja lisätä rakennukseen huomioelementtejä.

Ratapiha-hankkeen tavoiteaikatauluna on jatkaa kehittämissivaihetta vuoden 2019 loppuun, jonka jälkeen suunnitteluvaihe kestää 2020–2021, rakentamisen odotetaan olevan valmiina 2023 loppuun mennessä. Alueen uutta kaavaa ollaan valmistelemaan.

Kustannukset tässä ratkaisussa muodostuvat tilan vuokra- ja käyttömenoista, varsinaisen rakennusinvestoinnin ollessa Ratapiha-hankkeella. Lisäksi kaupungin kustannuksiksi tulevat näyttely- ja kalusteinvestoinnit, kuten muissakin kohteissa. Ratapihan Elämyskeskus -hanketta valmisteleva taho on toimittanut alustavan kustannusnäemyksen Historian museon toteuttamisesta Ratapihalle.

Ratapiha, uudisrakennus

| | |
|---------------------------|--------------------------|
| Perustamiskustannukset | 29 800 000 € |
| Bruttoala-arvio | 6 776 brm ² |
| Neliöhinta bruttoneliölle | 4 400 €/brm ² |
| Näyttelyinvestointi | 4 800 000 € |
| Kalusteinvestointi | 280 000 € |

LIITE 8: Ratapiha -hankkeen tekemä taustamateriaali Historian museon sijoittumisesta (GSP Group Oy) ja Ratapihalle sijoittuvan museon konseptointisuunnitelma (PES-arkkitehdit).

Liitteet

Liite 1 Perustamiskustannuslaskennan tiivistelmä

Liite 2 Sijaintivaihtoehtoihin liittyvien arkeologisten kaivausten kustannusarvioita

Liite 3 Loppuraportti. Turun kaupungin museopalveluiden henkilökunnan näkemykset Turun Historian museon sijaintipaikkavaihtoehtoista. Ramboll Management Consulting Oy.

Liite 4 Vaihtoehtoisiin sijainteihin liittyvää tilastotietoa

Liite 5 Turun linnan ympäristön konseptointisuunnitelma. Arkkitehtitoimisto Sabelström Oy.

Liite 6 Eerikinkatu 1:n konseptointisuunnitelma. Arkkitehtitoimisto Ark´Aboa Oy

Liite 7 Rettigin tupakkatehtaan konseptointisuunnitelma. Arkkitehtitoimisto Sabelström Oy.

Liite 8 Ratapiha -hankkeen tekemä taustamateriaali Historian museon sijoittumisesta (GSP Group Oy) ja Ratapihalle sijoittuvan museon konseptointisuunnitelma (PES-arkkitehdit).



Vaihtoehtojen kustannusarviot ja arviot käyttäjille muodostuvista vuokratkustannuksista

| Vaihtoehto | Kustannus- arvio € (alv 0 %) | brm ² | €/brm ² | Arvio sisäisistä vuokrasta käyttäjälle €/vuodessa | Vuokrattava ala m ² | Arvio sisäisistä vuokrasta käyttäjälle €/m ² /kk |
|---|---------------------------------|------------------|--------------------|--|-----------------------------------|--|
| Eerikinkatu 1, uudisrakennus | 27 144 000 | 7 454 | 3 642 | 2 416 000 | 6 872 | 29,30 |
| Rettigin tupakkatehdas, peruskorjaus ja laajennus | 37 395 000 | 8 098 | 4 618 | 3 096 000 | 7 472 | 34,53 |
| Turun linnan ympäristön alue, uudisrakennus | 26 239 000 | 7 088 | 3 702 | 2 318 000 | 6 628 | 29,14 |

Huom:

- Kustannusarviot eivät sisällä pysäköintiratkaisuja eikä mahdollisia merkittäviä infrakustannuksia
- Eerikinkatu ja Rettigin tupakkatehdas -vaihtoehtojen kustannusarviot eivät sisällä kiinteistöjen hankintaan liittyviä kustannuksia
- Kustannusarviot hintatasossa 105,2 / 11/2018 Haahtela-indeksi

Ratapihan Elämyseskus -hankkeen toimittamat alustavat kustannusnäkemykset

| Vaihtoehto | Kustannusarvio € | brm ² | €/brm ² |
|--|------------------|------------------|--------------------|
| Historian museo Ratapihalla | 29 800 000 | 6 776* | 4 400 |
| Konserttitalon uudisrakennus Ratapihalla | 44 420 000 | 10 892* | 4 078 |
| "Kulttuuritalo" (molemmat toiminnot) Ratapihalla | 66 000 000 | 15 764 | 4 186 |

* Ei huomioi mahdollista tilojen yhteiskäyttöä muiden toimijoiden kanssa

Huom:

- Kustannusarviot eivät sisällä kiinteistön hankintaan liittyviä kustannuksia

Laskelmia Historian museon rakentamiseen liittyvistä arkeologisten kaivausten kustannuksista

Vaihtoehto 1 Linnankatu 72

- arkeologinen valvonta pilaantuneen maan poiston yhteydessä, 4500 m²
- tehdään tuntityönä, noin 40 €/tunti
- jälkitöineen max. 1 kk = yhteensä **6 400 €**
- mukaan ei ole laskettu kaivinkoneen kustannuksia, koska ne kuuluvat rakennusprojektiin huolimatta siitä, valvotaanko arkeologisesti
- **mikäli arkeologisen valvonnan yhteydessä löytyy hylky, muuttuu valvonta kaivaukseksi, joka täytyy aikatauluttaa ja budjetoida erikseen;** siinä tapauksessa sijaintipaikka mahdollisesti kallein vaihtoehto

Vaihtoehto 2 Vanha Suurtori

- arkeologinen kaivaus noin 1300 m² alalla, kulttuurikerrosta kokonaisuudessaan 2,5 – 3m
- 1000 €/ m³= **3 900 000 € max**

Vaihtoehto 3 Eerikinkatu 1/ Multavierunkatu 2

- arkeologinen kaivaus 1300 m², arkeologisesti tutkittavan kulttuurikerroksen paksuus noin 0,2 m
- 1000 €/m³ = jälkitöineen **260 000 € max**
- mukaan ei ole laskettu kaivinkoneen kustannuksia, koska ne kuuluvat rakennusprojektiin huolimatta siitä, valvotaanko arkeologisesti

Vaihtoehto 4 Ratapiha

- ei tarvita arkeologisia tutkimuksia

Liite 3 Loppuraportti: Turun kaupungin museopalveluiden henkilökunnan näkemykset Turun Historian museon sijaintipaikkavaihtoehdoista. Ramboll Management Consulting Oy.

Loppuraportti

Turun kaupungin museopalveluiden henkilökunnan näkemykset Turun Historian museon sijaintipaikkavaihtoehdoista

Ramboll Management Consulting Oy:

Janne Marniemi

Sari Arolinna

Teemu Korhonen

23.11.2018

Sisältö

| | |
|--|----|
| 1. Taustaa..... | 2 |
| 2. Henkilöstökyselyn ja henkilöstötyöpajan tulokset | 3 |
| 2.1. Turun linnan ympäristö..... | 3 |
| 2.2. Vanhakaupungin alue | 4 |
| 2.3. Ratapiha-alue | 5 |
| 2.4. Sijaintipaikkavaihtoehtojen arvottaminen niiden sopivuuden mukaan | 6 |
| 2.5. Henkilöstötyöpajan tulokset | 6 |
| 3. Johdon liiketoimintatyöpajan tulokset | 8 |
| 4. Yhteenveto ja johtopäätökset..... | 10 |

1. Taustaa

Turun kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 4.6.2018 Historian museon sijaintipaikaksi valmisteltavan yksityiskohtaisemmin kolmea vaihtoehtoa: Turun linnan ympäristöä, Ratapihan elämyskeskusta ja Turun vanhakaupungin aluetta. Osana tätä yksityiskohtaisempaa valmistelua on tehty arkkitehdin konseptointipiirroksat, jokaisesta vaihtoehdosta alustavat kustannuslaskelmat ja laajan yleiskatsauksen koonti. Kaupunkilaisten näkemyksistä tullaan selvittämään yleisökyselyllä. Lisäksi hyödynnettiin Turun museokeskuksen henkilökunnan asiantuntijuutta kunkin sijaintivaihtoehdon muun muassa toiminnallisista ja logistisista vahvuuksista sekä synergiaeduista esimerkiksi muiden museoiden kanssa.

Ramboll Management Consulting Oy osallistui viimeksi mainittuun Turun museokeskuksen henkilökunnan asiantuntijuuden hyödyntämiseen sijaintipaikkavaihtoehtojen selvittämisessä. Tutustuttuaan olennaiseen tausta-aineistoon ja pidettyään aloituskokouksen tilaajan kanssa Ramboll laati sähköisen kyselyn Museokeskuksen henkilöstölle. Kyselyssä tiedusteltiin jokaisen sijaintipaikkavaihtoehdon sisäisiä vahvuuksia, sisäisiä heikkouksia, ulkoisia mahdollisuuksia ja ulkoisia uhkia sekä pyydettiin vastaajia asettamaan sijaintipaikkavaihtoehdot keskinäiseen paremmuusjärjestykseen. Tämän jälkeen järjestettiin kaksi työpajaa, jotka Rambollin konsultit fasilitoivat ja dokumentoivat. Henkilökunnalle 2.10.2018 järjestetyssä työpajassa käytiin läpi sähköisen kyselyn tuloksia ja niitä hyödyntäen syvennettiin henkilökunnan analyysia sijaintipaikkavaihtoehdoista. Työpajassa myös pidettiin äänestys parhaasta sijaintipaikkavaihtoehdosta sekä kerättiin perustelut parhaaksi valituille vaihtoehdoille. Toiseksi järjestettiin 23.10.2018 johdon työpaja, jossa hyödynnettiin henkilökunnan tuottamaa materiaalia sekä jalostettiin sitä eteenpäin. Tässä työpajassa Historian museon sijaintipaikkavaihtoehtoja tarkasteltiin liiketoiminnan eri näkökulmista.

Tämä hankkeen loppuraportti sisältää sähköisen kyselyn tulokset ja työpajojen tuotokset sekä muun hankkeen kannalta oleellisen tausta-aineiston.

2. Henkilöstökyselyn ja henkilöstötyöpajan tulokset

Rambollin SurveyXact-kyselyjärjestelmällä toteuttamaan kyselyyn täytti kokonaan 36 vastaajaa ja kaksi vastaajaa osittain ajalla 10.-24.9.2018. Kyselyssä vastaajat arvioivat kunkin sijaintipaikkavaihtoehdon sisäisiä vahvuuksia, sisäisiä heikkouksia, ulkoisia mahdollisuuksia ja ulkoisia uhkia sekä asettivat vaihtoehdot keskenään paremmuusjärjestykseen käyttäen apunaan sähköiseen kyselymuotoon laadittua SWOT-analysipohjaa.

Yleisesti vastaajien kesken nousi esille valtava määrä erilaisia relevantteja näkökulmia siitä, millainen museosta pitäisi tulla ja millainen sen ulkoisten vaikutusten tulisi olla. Vastaajien kesken parhaan vaihtoehdon valintaan vaikuttavat muun muassa, koettiinko museon olevan paremmin saavutettavissa jalan vai autolla, pitäisikö rakennuksesta tehdä moderni vai sovittaa se perinteiseen arkkitehtuuriin, mitä kaupunginosaa museon haluttiin hyödyttävän sekä minkä/millaisten kulttuuri- ja kaupallisten kohteiden kanssa museon haluttiin tekevän yhteistyötä.

Kyselyn tulokset eritellään tämän kappaleen neljässä ensimmäisessä alaluvussa. Viidennessä alaluvussa käydään läpi henkilöstötyöpajan tulokset.

2.1. Turun linnan ympäristö

Turun linnan ympäristön selkeinä *sisäisinä vahvuuksina* sähköisen kyselyn vastaajat kokivat Turun linnan ja Forum Marinumin läheisyyden ja niiden tuomat synergiaedut. Nähtiin olevan mahdollisuus käyttää tarvittaessa osittain yhteistä henkilökuntaa ja hyödyntää alueen näyttelyrakennustiloja, varastoja, makasiineja sekä alueella työskenteleviä asiantuntijoita. Mahdollisena nähtiin myös vähentää Turun linnan omaa näyttelytoimintaa sekä järjestää linnan ja sen historiaan liittyviä suurnäyttelyitä uudemmissa ja moderneissa tiloissa. Kolmas kulttuurihistoriallinen toimija samalla alueella nähtiin myös yleisesti lisäävän alueen vetovoimaa ja tuovan täten alueelle lisää kävijöitä. Kolme merkittävää kulttuurihistoriallista toimijaa samalla pienalueella mahdollistaa luomaan alueelle merkittävän museokeskittymän. Alueelle nähtiin olevan hyvä saavutettavuus kaikilla kulkuvälineillä. Logistiikan koettiin toimivan sekä maa- että merikuljetuksissa. Myös Turun museokeskuksen keskusvaraston ja kokoelmien läheinen sijainti nähtiin vahvuutena. Lisäksi alueen sisäisenä vahvuutena koettiin alueen fyysinen väljyys, joka mahdollistaisi varsinaisen museorakennuksen ja sen lähiympäristön muodostaman toimivan kokonaisuuden.

Turun linnan ympäristön *sisäisinä heikkouksina* puolestaan nähtiin ensinnäkin parkkipaikkojen puute alueella sekä mahdollisuus siitä, ettei Linnankatu säilyisi autolla ajettavana. Logistiselta kannalta alueen saavutettavuus nähtiin osin haastavampana junamatkustajille, verrattaessa sijaintia esimerkiksi Ratapihan alueeseen. Sijainti satama-alueen läheisyydessä katsottiin asettavan rajoituksia rakentamiselle ja kulkureiteille. Lisäksi tuotiin esille huoli siitä, että päädyttäisiin käyttämään samaa henkilökuntaa Turun linnan ja Historian museon kanssa. Pelättiin, että henkilöstöresurssit eivät riittäisi, mikäli kävijöiden määrä alueella kasvaisi entisestään. Jopa mahdollinen kilpailuasetelma Turun linnan ja Historian museon välillä nähtiin sisäisenä heikkoutena. Koettiin myös, ettei alueella vieraileva turisti välttämättä jaksaisi samanaikaisesti kiinnostua sekä Turun linnan että Historian museon tarjonnasta. Vaikka valtaosa näki alueen tilavana, nostettiin esille myös mahdollisesti tulevaisuudessa lisääntyvä ahtaus asuinrakentamisen nopean tahdin vuoksi.

Ulkoisina mahdollisuuksina Turun linnan vaihtoehdolle nähtiin muun muassa koko ranta-alueen ja Aurajoen elävöityminen. Alueesta tulisi tällöin kiinnostava ”Turun helmi”, kulttuuritarjontansa kautta arvostettu kävijäkohde, jolla koettiin olevan parhaat edellytykset kansalaisten kohtaamispaikaksi ja koko perheen museoalueeksi. Jokiranta alueena koettiin yleisesti viihtyisäksi, ja siellä olisi hyvä mahdollisuus järjestää, erilaisia, uusia tapahtumia, nykyisten lisäksi. Linnakaupungin ja Jokisataman alueen vahva kehittyminen nähtiin lisäävän alueen yleistä houkuttelevuutta kävijöille. Uuden puutalokaupunginosan katsottiin niin ikään saavan aikaan lisää houkuttelevuutta alueelle. Alue nähtiin loogisena sijaintina muidenkin nähtävyyksiensä vuoksi ja uuden museon tuovan alueelle todennäköisesti myös lisää parkkitilaa. Myös mahdollisuus maksuttomalle parkkeeraukselle väläytettiin kilpailuetuna museolle. Linja-autolla liikkuville alueen koettiin olevan helposti saavutettava. Laivaliikenteen nähtiin tuovan alueelle automaattisesti turistivirtaa ja täten myös potentiaalisia kävijöitä. Myös kahden muun museon uskottiin houkuttelevan alueelle kävijöitä ja tekevän mahdolliseksi esimerkiksi yhteismarkkinoinnin ja -lippujen tarjoamisen. Lisäksi sijainnin nähtiin mahdollistavan WOW-tyyppisen

uudisrakentamisen, joka ei aluerakenne huomioiden olisi este saavutettavuudelle ja korkealuokkaiselle näyttelytoiminnalle.

Alueen *ulkoisina uhkina* nähtiin ensinnäkin museoiden sijoittuminen liian pienelle alueelle, jolloin turisti ei jaksaisi vierailla kaikissa paikoissa. Toisaalta nähtiin riskejä Historian museon sijoittumisessa liian kauaksi keskustasta, jolloin keskustan liike-elämä ja keskustavisiio kärsisivät turistien vieraillessa enemmän Turun linnan alueella. Sijainti turkulaisittain kaukana keskustasta taas ei tukisi museon toimintaa kansalaistilana (vaikka pyöräilymahdollisuus ja hyvät bussiyhteydet alueelle mainittiinkin). Nähtiin tarvittavan lisää parkkitilaa autoilijoita varten, ja pelättiin alueelle tulevia ruuhkaongelmia, raskaan liikenteen aiheuttamaa tärinää sekä mahdollisia tulvia. Sijainnin myös katsottiin luovan mielikuvia laivanrakennusteollisuudesta, merestä ja saaristosta, jolloin kaupunkihistoriaan liittyvät teemat eivät pääsisi niin hyvin esille. Turun linnan roolia alueen päänähtävyytenä korostettiin, ja sellaisena se haluttiin pitääkin. Alueella sijaitsevien varastojen sekä sataman ympäristössä olevien hallien ei nähty luovan positiivista mielikuvaa ja täten vähentävän vetovoimaa. Lisäksi alueen kaavoitusratkaisut nähtiin jäykkinä ja ristiriitaa koettiin syntyvän siitä, että samaan aikaan alueelle rakennetaan rauhallista asuinalueita ja mahdollisesti vilkasta museo- ja/tai kulttuurikeskittymää.

2.2. Vanhakaupunki

Vanhankaupungin *sisäisenä vahvuutena* nähtiin ensinnäkin kiinteä yhteys Turun keskiaikaiseen ja paloa edeltävää historiaan. Alueen synergiaeduksi katsottiin useiden kohteiden, kuten Tuomiokirkon, Taide- ja Sibeliuksen läheisyys, sekä mahdollisuus laajentaa museon toimintaa Apteekkimuseon ja Luostarinmäen kanssa. Alue sijaitsee keskeisellä paikalla, hyvin lähellä kaupungin keskustaa, jolloin sinne olisi yhtä pitkä matka kaikista Museokeskuksen toimipaikoista ja varastoista ja se olisi siten mahdollista kehittää sisäisesti toimivaksi logistiseksi ratkaisuksi. Erään vastaajan mukaan museo suorastaan kuului Vanhankaupunkiin, mutta kaksi muuta vastaajaa näkivät sisäiset mahdollisuudet heikkoina tai jopa olemattomina.

Alueen *sisäisinä heikkouksina* sähköisen kyselyn vastaajat näkivät muun muassa sen, ettei alueelle saa rakentaa uutta rakennuskantaa. Museorakennuksen arkkitehtuurinen vetovoima nähtiin tästä syystä heikoksi erityisesti, mikäli sijainniksi tulisi Rettigin Tupakkatehdas. Vanhaa rakennusta ei nähty kovinkaan hyvänä vaihtoehtona myöskään näyttelyiden näkökulmasta, sillä esimerkiksi kosteus ja mahdollinen tilanpuute nähtiin heikkouksina. Lisäksi huolina nähtiin vanhan rakennuksen mahdolliset sisäilmaongelmat ja toimivien esinesäilytysratkaisujen puute. Museotoiminnan ja vanhan rakennuksen yhdistämisen koettiin siis edellyttävän liian monia kompromisseja tullakseen toimivaksi kokonaisuudeksi. Lisäksi vanhakaupunki nähtiin yleisesti liian ahtaana ja museon levittäytymistä kaupunkitilaan rajoittavan liian muu infrastruktuuri. Museon vaatima logistiikka ja sen vaatimat muut oheispalvelut nähtiin hankalaksi järjestää, sillä esimerkiksi näyttelykuljetuksiin olisi luotava omia erillisiä reittejä. Alueen nähtiin myös sijaitsevan melko kaukana Museokeskuksen muista museotoimipisteistä ja kokoelmista. Museokeskuksen kannalta aluetta ei nähty hyvänä muutoin kuin asiakasvirtojen ohjailussa.

Vanhankaupungin *ulkoisina mahdollisuuksina* pidettiin ensinnäkin Vanhan suurtorin alueen elävöitymistä ja tapahtumatarjonnan mahdollista lisääntymistä alueella. Myös koko keskustaa ja sen liike-elämää uuden museon nähtiin palvelevan ja museosta mahdollista tehdä kaupunkilaisten oma olohuone. Viestintäyhteistyötä sekä yhteisiä pääsylippuja nähtiin olevan mahdollista kehittää erityisesti Aboa Vetus&Ars Nova museon kanssa ja lisäksi esimerkiksi Tuomiokirkkomuseon kanssa. Potentiaalisia kävijöitä nähtiin alueella olevan hyvin ja museon toimivan myös matalan kynnyksen kohtaamispaikkana. Lähellä olisi muitakin kuin museokohteita, joissa museokävijät saattoivat vierailla. Alueelle olisi helppoa matkustaa jalan tai julkisella liikenteellä. Myös turistien kannalta sijainti nähtiin järkevänä ja helposti löydettävänä sekä alueella olevan potentiaalia houkutellessa enemmän satunnaisia kävijöitä kuin kahdella muulla vaihtoehdolla. Kaupunkihistorian ja historiallisten kohteiden sekä jokivarren sijainnin näkökulmista alue nähtiin hyvänä. Tämän nähtiin mahdollistavan myös kulttuurihistoriallisten tarinoiden esille tuomisen paremmin kuin muissa sijaintipaikkavaihtoehdoissa.

Keskeisinä *ulkoisina uhkina* Vanhassa kaupungissa museon sijainnin näkökulmasta nähtiin olevan alueen ahtaus ja parkkimahdollisuuksien puute. Sijainti oli hankala etenkin liikuntarajoitteisille ja muualta autolla tuleville. Myös turistibussien tulo alueelle nähtiin hankalana. Museon tulon myötä syntyvän lisääntyneen liikenteen alueella puolestaan nähtiin mahdollisesti haittaavan museon mahdollisuuksia, ellei aluetta rauhoiteta kävelykeskustaksi. Lisääntynyt autoliikenne taas tekisi keskustasta ruuhkaisen. Museon vaatimien tilojen

kannalta puolestaan nähtiin hankalana, että jollei uusia tiloja rakenneta, vaatii vanhojen tilojen kunnostus huomattavat korjaukset. Tilanpuutteen katsottiin hankaloittavan suurnäyttelyiden järjestämistä. Uudisrakennuksen tieltä taas pitäisi tuhota yksi keskustan rakennuksista. Alue nähtiin myös hyvin perinteisenä, joten uutta ajattelua olisi hankala saada sovitettua tilallisesti ja toiminnallisesti. Lisäksi pelkona oli museon arkkitehtuurin sovitettavan kenties liikaa perinteisten arvojen mukaisiksi. Samoin museon tapahtumien järjestämisessä Vanhankaupungin alueella myös asukkaiden mielipiteet olisi otettava enemmän huomioon kuin esimerkiksi Linnan alueella. Lisäksi alueella olevan pääkirjaston nähtiin tarjoavan jo kohtaamispaikan kaupunkilaisille ja keskustan muun tarjonnan mahdollisesti ehkäisevän museotoiminnan onnistumista.

2.3. Ratapiha-alue

Ratapiha-alueen selkeänä *sisäisenä vahvuutena* nähtiin logistinen mahdollisuus rakentaa museon toiminta toimivaksi ympäröivistä liikenneyhteyksistä ja väljätkösti rakennetusta alueesta johtuen. Alueen nähtiin liikennejärjestelyineen olevan myös vasta kehittymässä ja sillä olevan tilaa rakentaa ja suunnitella uudet tilat museon toiminnan ja logistiikan tarpeisiin. Alueen valinnan myös nähtiin mahdollistavan helpon liikkumisen ja alueen löydettävyyden niin turisteille kuin muille matkailijoille. Esimerkiksi yksittäistä luentoa olisi helppoa tulla kuuntelemaan. Lisäksi paikka sijaitsi samalla puolen kaupunkia kuin museon kokoelmien säilytystilat ja välimatka muihin Turun museokeskuksen pisteisiin nähtiin kohtuullisen lyhyenä. Uuden ja uudenlaisen museon katsottiin antavan mahdollisuuksia uudenlaiseen yhteistyöhön Museokeskuksen sisällä. Kaksi vastaajista näki kuitenkin alueen sisäiset vahvuudet huonoina tai olemattomina.

Ratapiha-alueen *sisäisinä heikkouksina* nähtiin ensinnäkin huoli mahdollisista ratatöiden aiheuttamasta tärinästä ja sen haitallisesta vaikutuksesta näyttelyesineille. Alue koettiin ei-viihtyisänä ympäristönä ja sen olevan logistisesti väärässä suunnassa kaupunkiin ja perinteisiin asiakasvirtoihin nähden. Alue myös nähtiin sellaisena, jonne ei jäädä Turkuun tullessa, se on ennemminkin läpikulkupaikka. Samalla koettiin huolta alueen ”sumppuuntumisesta” sekä siitä, miten museon toiminta turvataan suhteessa kiinteistösijoittajiin. Kysyttiin, että jos museo on osa suurempaa kaupallista hanketta, joutuuko se alistaiseksi muille toimintoille tai toimijoille? Lisäksi alueella ei ole muita Museokeskuksen yksiköitä tai varsinaisia kulttuurilaitoksia, joten pelättiin museon jäävän irralliseksi kokonaisuudeksi alueella. Ratapiha-alueella ei nähty esimerkiksi olevan mahdollisuuksia vastaavaan resurssien yhdistämiseen kuin kahdessa muussa vaihtoehdossa. Ainoa lähellä oleva paikka on Logomo, mutta sen asiakaskunnan ei nähty olevan todennäköisiä museokävijöitä. Eri kohteiden välillä liikkumisen katsottiin vievän paljon aikaa, museon sijaitsevan kaukana säilytystiloista ja työntekijöiden olevan hankalampi liikkua toimipisteiden välillä. Myös kävijämäärän kannalta ratapiha-alueen sijainti nähtiin hankalana, sillä aluetta pidetään ”kaukana olevana” paikkana, eikä se siten toimisi kaupunkilaisten kohtaamispaikkana.

Ratapiha-alueen *ulkoisina mahdollisuuksina* koettiin mahdollisuus rakentaa parkkitilaa alueelle sekä mahdollistaa esteetön liikkuminen. Sijainnin väljyyden nähtiin myös antavan mahdollisuuksia monimuotoiseen toimintaan ja uudenlaisen arkkitehtuurin käyttöönottoon. Myös liikenneyhteyksien koettiin olevan hyvät ja paikan olevan etenkin junalla saapuville turisteille hyvä sijainti. Se saattaisi toimia jopa eräänlaisena olohuoneena, jossa käydään juna odotellessa. Museon nähtiin toimivan ratapiha-alueella kolmesta alueesta parhaiten ”enemmän kuin museo” -periaatteella. Synergiaetuja koettiin saatavan alueen muista palveluista ja toimijoista. Mahdollisuutena nähtiin mm. yhteistyön ja kumppanuuksien kehittäminen tekniikka-alan yritysten kanssa tai yritys yhteistyötä Logomon kanssa. Lisäksi alueelle kaavailtujen tapahtumakeskuksen, asuinalueen ja kauppakeskuksen nähtiin luovan museotoiminnalle mahdollisuuksia muun muassa uusien yhteisöjen ja yleisöjen tavoittamiseen. Alueesta saattoi luoda museota hyödyttävän, hyvämaineisen elämys- tai toiminnallisen keskuksen, joka tukisi museokäyntiä edeltävää tai museokäynnin jälkeistä liikkumista alueella. Aluetta myös kehitetään, joten ulkopuolisellekin vetoavulle nähtiin olevan mahdollisuuksia. Lisäksi ratapiha-alueeseen liittyvien mielikuvien koettiin olevan nykyaikaisia ja tulevaisuuteen katsovia sekä alueen trendikäs ja tuovan museolle enemmän näkyvyyttä kuin muissa toimipaikoissa. Lisäksi nähtiin museon sijoittamisen alueelle laajentavan keskusta-alueen käsitettä ja tuovan kaupungin raidehistorian hienosti esille.

Ratapiha-alueen vaihtoehdon keskeisenä *ulkoisena uhkana* nähtiin, että alueen miljöö ei vaikuta museolle sopivalta paikalta sekä tuntuu levottomalta ja luotaantyydyttävältä sijainniltaan. Alue koettiin teollisena, epäviihtyisänä, ei-kauniina ja liian ”tamperemaisena” sekä junaradan tuottavan alueella melua. Sijainti myös nähtiin kaupunkilaisille vieraampana kaupunginosana, jonne täytyi tulla jalan tai pyörällä, jos ei omistanut omaa

autoa, joten kävijätavoitteiden nähtiin jäävän vahvasti turistien varaan. Kysyttiin, kiinnostaako museo alueen muiden toimijoiden asiakkaita, tehdäänkö alueesta lopulta vain kaupallinen kohde sekä riittääkö alueella tilaa kaikille suunnitelluille toiminnoille ja joudutaanko museon suunnittelussa menemään liaksi hankkeen muiden toimijoiden ehdoilla. Alueelle tulevan elämyskeskuksen nähtiin voivan viedä museolta uskottavuutta ja leimauttaa sen pelkäksi elämyskeskukseksi. Keskustan liike-elämän katsottiin puolestaan kärsivän, mikäli museokävijät eivät tule ennen museokäyntiä tai sen jälkeen käymään keskusta-alueella. Pelättiin jopa keskustan painopisteen siirtymistä kokonaan uudelle alueelle.

Toisaalta taas, koska museo sijaitsi kaukana keskusta-alueelta, ainakaan satunnaisten matkailijoiden ei katsottu tulevan museokävijöiksi ja pitkä välimatka muihin museokohteisiin merkitsi, että yhteistä vetovoimaa niiden kesken ei saavuteta. Museon sijainnin ratapiha-alueella ei myöskään nähty mahdollistavan museon toimimista kansalaisten yhteisenä tilana, sillä ratapiha-alueen ylittäminen koettiin mielipiteissä vaivalloiseksi. Kulkureittejä ei nähty autoilijoillekaan hyvänä turhan vilkkaan liikenteen vuoksi. Erään vastaajan mukaan taas alueella ei ollut historiallista ympäristöä toiminnan tueksi.

2.4. Sijaintipaikkavaihtoehtojen arvottaminen niiden sopivuuden mukaan

Sähköisen kyselyn viimeisessä osiossa vastaajia pyydettiin arvottamaan kolme sijaintipaikkavaihtoehtoa paremmuusjärjestykseen sen mukaan, miten hyvin ne heidän mielestään sopivat Historian museon sijaintipaikoiksi. Vastaukset on luokiteltu monitasoisesti jokaisen parhaana valitun vaihtoehdon näkökulmasta. Lisäksi on tarkasteltu sijaintipaikkavaihtoehtojen sijoituskeskiarvoa eli sitä, miten korkean sijoituksen suosittuna vaihtoehtona tietty sijaintipaikkavaihtoehto sai, kun otetaan huomioon niiden vastaajien lukumäärä, jotka valitsivat vaihtoehdon parhaana, toiseksi parhaana ja viimesijaisena vaihtoehtona. Mitä pienempi sijoituskeskiarvo on, sitä suositumpi tietty vaihtoehto on.

Vastaajista 18 eli puolet arvioi Turun linnan ympäristön parhaaksi vaihtoehdoksi, kuusi toiseksi parhaaksi ja 12 viimesijaiseksi vaihtoehdoksi. Vanhaakaupunkia taas piti parhaana vaihtoehtona 13 vastaajista, 16 heistä toiseksi parhaana vaihtoehtona ja seitsemän vastaajaa viimesijaisena vaihtoehtona. Ratapiha-alueen puolestaan näki parhaana vaihtoehtona ainoastaan viisi vastaajaa, 14 toiseksi parhaana vaihtoehtona ja peräti 17 vastaajaa viimesijaisena vaihtoehtona. Tämän perusteella Turun linnan ympäristö nähtiin parhaana vaihtoehtona museon sijainnille, vanhakaupunki toiseksi parhaana vaihtoehtona ja ratapiha-alue viimeisenä vaihtoehtona. Vastausten sijoituskeskiarvoja tarkasteltaessa Turun linnan ja Vanhankaupungin sijainti saivat kuitenkin saman sijoituskeskiarvon (1,8), mikä selittyy sillä, että Turun linnan ympäristöä piti vastaajista useampi ensisijaisena mutta myös viimeisenä vaihtoehtona kuin Vanhankaupungin aluetta Historian museon sijaintipaikkana. Myös sijoituskeskiarvon perusteella ratapiha-alue oli epäsuosituin vaihtoehto ja jäi kahdesta muusta sijaintipaikkavaihtoehdosta jälkeen 2,3:n keskiarvolla.

2.5. Henkilöstötyöpajan tulokset

Turun museokeskuksen työntekijöille järjestettiin henkilöstötyöpaja 2.10.2018, jossa syvennettiin aikaisemmin tehdyn sähköisen kyselyn tulosten pohjalta henkilökunnan näkemyksiä. Työpajaan osallistui noin viisikymmentä henkilöä hyvin kattavasti Turun museokeskuksen eri toiminnoista. Ainoastaan Konservointiyksikön näyttelytekniikan työryhmä oli estynyt osallistumasta tilaisuuteen työkiireiden vuoksi. He lähettivät yhteisen näkemyksensä kirjallisessa muodossa, joka on huomioitu osana henkilöstötyöpajan tuloksia.

Henkilöstötyöpajan osallistujat jaettiin etukäteen sekaryhmiin siten, että kaikissa ryhmissä oli mahdollisimman laaja osaaminen ja näkemys suhteessa Museokeskuksen eri toimintoihin. Ryhmiä muodostettiin varsinaiseen työpajaan kahdeksan kappaletta ja lisäksi erillisenä ryhmänä kirjallisen lausunnon asiasta antanut näyttelytekniikan työryhmä.

Kullekin ryhmälle annettiin sama tehtävä – etsiä ja määritellä ryhmän kesken konsensus kysymykseen: *”Mikä on pöytäkuntanne mielestä paras esitetyistä sijaintipaikkavaihtoehdoista ja mitkä ovat teidän perustelut valinnalle?”*

Keskustelu ryhmissä oli aidosti, laaja-alaisesti ja syvällisesti kaikkia sijaintipaikkavaihtoehtoja analysoivaa. Työpajan tulokset olivat kuitenkin hyvin yksiselitteiset. Ylivoimaisesti suosituimmaksi sijaintipaikkavaihtoehdoksi muodostui Turun linnan ympäristö. Se sai 8/9 ääntä eri työryhmiltä. Perusteluiksi miksi Turun linnan ympäristö koettiin parhaaksi vaihtoehdoksi, nostettiin esille seuraavanlaiset asiakokonaisuudet:

- Luonteva jatko nykyiselle kaupunkikehitykselle, kaupunkilaisten avoin julkinen tila osana Aurajoen alajuoksun kulttuuri- ja virkistysaluetta:
 - merellinen olohuone; kahviloita ja ravintoloita, mahdollistaisi myös konserttitalon samaan rakennukseen.
 - Hyvä, erilainen, kohtaamispaikka Linnakaupungin asukkaille ja myös turisteille, luonteva saapua ja olla.
- Uudisrakennus vetovoimatekijänä:
 - Mahdollistaa arkkitehtuurisuunnittelussa WOW-efektin ja täten myös moderniin näyttelytekniikkaan panostamisen.
 - ”Amebamainen museo”, joka hyödyntäisi myös seinien ulkopuolista julkista tilaa.
- Toimiva museologiikka:
 - Riittävästi tilaa ja täten myös turvallinen ympäristö operoida koskien kokonaisuutta, joka muodostuu logistisesta saavutettavuudesta, museorakennuksen logistisesta rajapinnasta (kuormaus, purku jne.) ja logistisista museotiloista (mm. pakkaamo, välivarasto ja kulkuyhteydet).
- Synenergiaetu:
 - Merkittävä keskittymä ja vahva historyayhteys yhdessä Forum Marinumin ja Turun linnan kanssa. Mahdollistaa museoklusterin muodostumisen vrt. Djurgården.
 - Hyvä ilmiöperusteinen oppimisympäristö ja tila.
- Hyvä saavutettavuus ja kulkuyhteydet:
 - Joelta käsin veneillä/museolaituri, bussilla, pyörällä, kävellen ja junalla
 - Satama-potentiaali ja merellisyys - ”kaupunki veden päällä”.
- Kokoelmaturvallisuus:
 - Parasta suhteessa muihin sijaintipaikkavaihtoehtoihin, tulvariskit tiedostaen.
- Liiketoiminnan kehittäminen:
 - Mahdollistaa museoliiketoiminnan lisäksi myös muunlaisen liiketoiminnan, kuten esimerkiksi museohotelli -konseptin kehittämisen

Yhden äänen sai Turun Vanhankaupungin Eerikinkatu 1. Sen osalta perustelut parhaaksi sijainpaikaksi olivat:

- Erinomainen sijainti ydinkeskustassa
- Uudisrakennus vetovoimatekijänä ja WOW:n mahdollistajana
- Palvelee lähtökohtaisesti kaikkia potentiaalisia asiakasryhmiä sijaintinsa ansiosta
- Mahdollistaa erilaisen keskustaolohuoneen pääkirjaston oheen/rinnalle
- Sijainnin ansiosta jatkuva ja varma asiakasvirta
- Yhteistyö liike-elämän kanssa, paljon erilaisia mahdollisuuksia

Vanhankaupungin alue/Rettigin Tupakkatehdas ja Ratapihan elämyskeskuksen ympäristö eivät olleet yhdenkään ryhmän mielestä parhaita sijaintipaikkavaihtoehtoja. Keskusteluissa ja puheenvuoroissa kuitenkin nostettiin esille myös niiden potentiaalia pääosin samoin perustein, joita on tuotu jo esille sähköisen kyselyn tulosten yhteydessä. Tässä yhteydessä tulee mainita, että Turun museokeskuksen henkilökunnalle suunnattu sähköinen kysely ja työpaja pidettiin ennen kuin Ratapiha-hankkeen arkkitehtuurikilpailun voittaja julkaistiin. Käytännössä tämä siis tarkoitti sitä, että Ratapihan osalta jouduttiin eniten arvioimaan sijaintipaikkapotentiaalia suhteessa hyvin keskeneräiseen kokonaiskonseptiin.

3. Johdon liiketoimintatyöpajan tulokset

Turun museokeskuksen johdolle järjestettiin liiketoimintatyöpaja 23.10.2018. Työpajan tarkoituksena oli analysoida sijaintipaikkavaihtoehtoja liiketoiminnan näkökulmasta. Keskustelua käytiin yhteisesti kaikkien osallistujien kesken. Työpajassa keskusteltiin jokaisen sijaintipaikan ainutkertaisuudesta liiketoiminnan näkökulmasta, potentiaalista suhteessa museon perusliiketoimintaan ja sijainnin hyödyistä suhteessa liiketoimintakumppanuuksiin. Keskustelua käytiin myös sijaintipaikasta riippumattomista tekijöistä eli uusista liiketoimintamahdollisuuksista, yhteistyömuodoista vapaan kentän kanssa sekä osaamisen kehittämistarpeista. Työskentely oli intensiivistä ja keskustelu vilkasta jokaisen aihealueen kohdalla.

Sijaintipaikkavaihtoehtoista Turun linnan ympäristö sai laajimman kannatuksen liiketoiminnan näkökulmasta. Sen sijainnissa koettiin olevan isoin potentiaali ja pienin riski. Keskusta laajenee linnalle päin ja palveluita tulee alueella sen myötä, joten se tuo myös ihmisiä alueelle. Alueelle voisi rakentaa Helsingissä sijaitsevan Löylyn – kaltaisen sauna- ja ravintolakonseptin. Laivaliikenteen tuomat turistivirrat kulkevat alueen ohi. Alueella olisi helppo kehittää kolmen museon yhteistyötä esimerkiksi myymällä yhteistä lippua kaikkiin kolmeen kohteeseen. Läheisimmät liiketoimintakumppanit olisivat alueen muut museot, laivayhtiöt ja matkailuyritykset.

Ratapihan elämyskeskuksen ympäristön arvioitiin tarjoavan ison potentiaalin, mutta siihen arvioitiin liittyvän myös iso riski. Alue on helposti saavutettavissa. Alueelle tulee paljon muita toimijoita, joka taas haastaa museon miettimään yhteistyötä uudesta näkökulmasta, Liiketoimintamahdollisuudet voivat olla rajatut, koska liiketoimintakumppanit olisivat alueen muut toimijat. Ei ole varmuutta olisiko museolla mahdollista kehittää omaa ravintola- ja myyntitoimintaa vai jouduttaisiinko olemaan muiden palveluntuottajien ratkaisujen varassa. Esimerkiksi museokahvilan kannattavuus voi olla vaikea saavuttaa, jos ympärillä on paljon erilaisia kilpailijoita.

Vanhankaupungin Eerikinkatu 1:n sijainnissa arvioitiin olevan keskikokoinen riski, mutta myös iso potentiaali. Vanhakaupunki – konseptointi tukisi tämän kohteen valintaa. Myös tällä alueella joen varressa Löyly -konsepti olisi mahdollinen. Tuomiokirkon läheisyys mahdollistaisi yhteistyön luontevasti seurakunnan kanssa. Rettigin tupakkatehtaan alueella arvioitiin olevan pieni riski ja pienin potentiaali. Tupakkatehtaan ikonisointi lisäisi kiinnostusta ja Vanha kaupunki – konseptointi tukisi tätäkin aluetta. Eduiksi nähtiin myös yhteistyö Aboa Vetuksen kanssa.

Turun linnan ympäristöllä arvioitiin olevan paras potentiaali suhteessa museon perusliiketoimintaan, koska alueella itsessään on paljon vielä hyödyntämätöntä potentiaalia. Historian museo voisi tehdä tapahtumayhteistyötä Forum Marinumin ja Turun linnan kanssa sekä yhteislippu voitaisiin mahdollisesti ottaa käyttöön kaikkiin kolmeen museoon. Vanhan kaupungin alueen Eerikinkatu 1 sijainti mahdollistaisi yhteistyön monien toimijoiden kanssa ja puisto luo mahdollisuuksia myös tapahtumatoiminnalle, Rakennuksen tuotteistaminen museokauppatoimintaan olisi helpohkoa. Ratapihan elämyskeskuksen ympäristö kehittyy jatkuvasti, mutta museon perusliiketoiminta pitäisi miettiä kokonaan uudestaan. Kysymykseksi nousikin pitäisikö museon mennä enemmän elämyksellisen tiedekeskustoiminnan suuntaan. Rettigin tupakkatehtaan alueen nähtiin kehittyvän, mutta alueella ei ole luontevaa kaupunkitapahtumatilaa. Tämän nähtiin vähentävän liiketoiminnallisia mahdollisuuksia.

TAULUKKO 1: AINUTKERTAISUUS LIIKETOIMINNAN NÄKÖKULMASTA JA POTENTIAALI SUHTEESSA MUSEON PERUSLIIKETOIMINTAA

| SIJAINNIPAIKKA-VAIHTOEHTO | AINUTKERTAISUUS LIIKETOIMINNAN NÄKÖKULMASTA | POTENTIAALI SUHTEESSA PERUSLIIKETOIMINTAAN |
|----------------------------------|---|---|
| Turun linnan ympäristö | <ul style="list-style-type: none">- "Turun Löyly" (sauna, kattoterassi, näkymä merelle)- Keskusta laajenee linnalle päin → uusia palveluita, mm. kauppa, Alko, ravintola-, kokous- ja liikuntapalvelut- Kolmen museon yhteistyö- Laiva- ja lentoliikenne lähellä <i>Pieni riski, iso potentiaali</i> | <ul style="list-style-type: none">- Voidaan luoda keski-eurooppalainen tunnelma- Yhteisliput kolmeen museoon- Tapahtumayhteistyö Forum Marinumin ja Turun linnan kanssa- Museoliiketoimintaa museon seinien ulkopuolella |

| | | |
|--|---|---|
| Vanhan kaupungin alue; Eerikinkatu 1 | <ul style="list-style-type: none"> - Tuomiokirkko lähellä → seurakunnalla myös lisätilaa - "Löyly"-ajattelu myös mahdollista joen varressa - Vanha kaupunki –konseptointi tukisi tätä kohdetta <p><i>Keskikokoinen riski, iso potentiaali</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> - Puisto luo mahdollisuuksia - Myös lukuisia yhteistyömahdollisuuksia |
| Vanhan kaupungin alue; Rettigin tupakkatehdas | <ul style="list-style-type: none"> - Yhteistyö Aboa Vetuksen kanssa ja yhteisliiput Aboa Vetus Ars Novan kanssa - Vanha kaupunki – konseptointi tukisi tätä kohdetta - Tupakkatehtaan ikonisointi <p><i>Pieni riski, pieni potentiaali</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> - Alue kehittyy, mutta ei luontevaa kaupunkitapah- tumatilaa - Rakennuksen tuotteistaminen museokauppatoimintaan helppoa |
| Ratapihan elämyskeskuksen ympäristö | <ul style="list-style-type: none"> - Mahdollistaa/vaatii yhteistyötä muiden toimijoiden kanssa → haastaa miettimään kaikki näkökulmat uusiksi - Rajaa liiketoimintamahdollisuuksia, moni toiminta perustuu kumppanuuksiin → voi olla myös mahdollisuus - Helppo saavutettavuus (rautatieasema vieressä) <p><i>Iso riski, iso potentiaali</i></p> | <ul style="list-style-type: none"> - Ohjaa toimintaa museoperusliiketoiminnan suuntaan, joka on mietittävä kokonaan uudelleen (benchmark Amos Rex) |

Historian museon sijaintipaikasta riippumatta liiketoimintaa voi ja pitää kehittää usealla eri tavalla. Museo voisi esimerkiksi tehdä yritys yhteistyötä tarjoamalla luovien alojen start up -yrityksille kumppanuuksia sekä tarjoamalla tilaa erilaisille toimijoille ja/tai yrityksille. Matkailualan toimijoiden kanssa voidaan kehittää lähimatkailua ja rakentamalla hotelli, hyvinvointikeskus ja/tai merivesiallas voisi turisteja tulla alueelle kauempaakin. Museo-alueelle voi kehittää myös omaa ravintolatoimintaa avaamalla esimerkiksi oma panimo. Myös elokuvateatterin tai viihdekeskuksen rakentaminen toisi alueelle lisää kävijöitä. Vapaan kentän toimijoiden kanssa yhteistyötä voitaisiin kehittää arvioimalla uudestaan kaupungin avustus- ja apurahatoimintaa, ei kohderyhmä- vaan sijaintipaikkakohtaisesti. Kulttuurihyvinvointia voitaisiin edistää osallistamalla eri kohderyhmiä mukaan toimintaan. Museo voisi laajentaa omaa konseptiaan fyysisestä virtuaaliseen. Olisi hyvä arvioida myös mahdollisuus yrityskiihdyttämö -toiminnan nivoutumisesta osaksi museon perustoimintaa.

Työpajassa nousi esille useita osaamisen kehittämistarpeita. Suurimmat kehittämistarpeet liittyivät liiketoimintaosaamiseen. Sitä tulisi vahvistaa erityisesti sopimus-, tuotteistamis-, markkinointi- ja kumppanuusosaamisen näkökulmista. Uudessa museossa tarvitaan myös uudenlaista tuottajaosaamista tapahtumien ja näyttelyiden järjestämiseen. Lisäksi asiakaspalveluosaamista on kehitettävä, jotta museo voi toimia aidosti palveluorganisaationa. Museon tilakonseptointia pitäisi kehittää sekä sisällöllisesti että muutosjoustavuuden näkökulmasta.

Tulevan uuden museon muutosjohtamista tulisi vahvistaa huomioimalla hankkeen elinkaaren eri vaiheiden erilaiset osaamisvaatimukset. Muutosjohtamisella ei tässä yhteydessä viitata ainoastaan tulevaan uuteen museo-organisaatioon, vaan myös sen heijastusvaikutuksiin suhteessa nykyiseen Museokeskuksen organisaatioon. Henkilökunta oli omalta osaltaan hyvin tunnistanut em. dynamiikan omissa sähköisen kyselyn vastauksissaan. He toivat esille sekä uhkana että mahdollisuutena mm. resurssien mahdollisen ristiin käytön, mahdollisesti vahvistuvan kilpailuasetelman eri museoyksiköiden välillä ja uudenlaiset osaamistarpeet. Samoin museon hallinto- ja johtamismalliin arviointiin tarvittavan lisäosaamista.

4. Yhteenveto ja johtopäätökset

Kaikki sijaintipaikkavaihtoehdot ovat hyvin valittuja. Niissä jokaisessa on aitoa potentiaalia Historian museon sijaintipaikaksi. Mikään ei ole henkilökunnan mielestä ns. mahdoton valinta. Henkilökunta oli analyysissään kaikkia eri vaihtoehtoja kohtaan tasapuolisen ankara. Käytännössä tämä näkyi siten, että vahvuuksia ja heikkouksia tunnistettiin vaihtoehtokohtaisesti lähes samat määrät sekä siten, että mahdollisuudet ja uhat kommunikoivat vahvasti keskenään. Kaikkien vaihtoehtojen osalta analysoitiin siis ”kolikoiden molemmat puolet”. Toisissa potentiaali on tällä hetkellä sekä helpommin nähtävissä että toteutettavissa kuin toisissa. Toisaalta mikään valituista sijaintipaikkavaihtoehdoista ei automaattisesti toimi Historian museon ”alustana” ilman merkittäviä satsauksia esimerkiksi saavutettavuuteen, museologistiin ratkaisuihin ja ympäröivän kaupunkitilan kehittämiseen sekä sisältökonseptiin.

Kyselyn ja työpajojen tuloksissa tuli mielenkiintoisesti esille sijaintipaikan ja museokonseptin sisällön välinen riippuvuusuhde; sijaintipaikan valinnalla otetaan samalla kantaa myös museokonseptin sisältövalintaan. Kaikki potentiaaliset sijaintipaikat sijaitsevat alueilla, joissa on joko käynnissä, käynnistymässä, tai ainakin visioitu merkittäviä kaupunkikehityshankkeita. Samalla kun sijaintipaikkavalinnalla otetaan kantaa museokonseptin sisältöihin, otetaan sillä siis kantaa myös kaupunkikehitykseen.

Kaiken aineiston, sähköisen kyselyn ja työpajatyöskentelyjen perusteella Turun linnan ympäristö nousee parhaaksi sijaintipaikkavaihtoehdoksi. Kyseisellä vaihtoehdolla on suuri potentiaali ja tämänhetkisen tiedon perusteella pienin riski. Kaupunki kehittyy luonnollisesti jo nyt Aurajoen rannan alavirran suuntaan, joten ympäristö tarjoaa kaupunkilaisille ja turisteille avoimen julkisen tilan luontaisten kulkureittien varrella. Kulkuyhteydet ovat jo nyt hyvät ja niitä olisi melko helppo kehittää vielä paremmiksi; julkiset liikenneyhteydet toimivat, alueelle pääsee hyvin pyöräillen tai kävellen sekä joelta käsin veneellä, tai lautalla. Yhteistyö muiden toimijoiden ja museoiden (Forum Marinum ja Turun linna) kanssa lisäisi alueen kiinnostusta entisestään. Turun linnan ympäristöön rakennettava uudisrakennus mahdollistaisi rohkean arkkitehtuurin avulla WOW-efektin synnyn, joka itsessään luo vetoa. Se loisi hyvän pohjan myös sisä- ja ulkotilojen monipuoliselle käytölle sekä erilaisille uusille liiketoimintaratkaisuille. Alueelle voitaisiin rakentaa museotoiminnan yhteyteen mm. erilaisia ravintola- ja elämyskonsepteja. Lisäksi majoituspalvelutarjontaa voidaan lisätä esimerkiksi museohotelli -konseptin rakentamisella. Alueen riskit olivat pienempiä kuin muissa sijaintipaikkavaihtoehdoissa ja myös helpommin tunnistettavissa. Merkittävimmät tunnistetut riskit liittyvät autoliikenne- ja parkkitilaratkaisuihin sekä yleiseen laajempaan aluekehittämiseen ja -kehittämiseen.

Vanhakaupungin alueen kaksi sijaintipaikkavaihtoehtoa ovat fyysisesti melko lähellä toisiaan, mutta reunaehdoiltaan hyvin erilaisia. Niissä on myös tunnistettavissa hyvin erilaiset potentiaalit ja riskit. Eerikinkatu 1 mahdollistaisi uudisrakennuksen ja kyseisen vaihtoehto menee erityisesti tämän vuoksi henkilökunnan mielipiteissä Rettigin tupakkatehtaan ohi parempana sijaintipaikkavaihtoehtona. Vaikka vanha rakennus uudistettaisiin radikaalisti, nähtiin kyseisen ratkaisun tuovan liiaksi mukanaan vaikeasti ratkaistavia kompromisseja sekä museoliiketoiminnan että ympäröivän kaupunkitilan hyödyntämisen suhteen. Molemmissa vaihtoehtoisissa nähtiin lisäksi merkittäviä logistisia ongelmia, joiden ratkaiseminen edellyttäisi koko Vanhakaupungin alueen laajempaa kehittämistä.

Ratapihan elämyskeskuksen ympäristön arvioitiin sisältävän suuren potentiaalin, mutta myös riskien arveltiin olevan isoja. Erityisesti potentiaalia nähtiin museon kiinteällä yhteydellä elämyskeskuskokonaisuuteen, joka sekä mahdollistaisi että pakottaisi radikaalimmin miettimään museokonseptin sisältöjä. Riskit liittyivät osin samaan asiaan; miten luoda konsepti joka ei ole liiaksi ristiriitainen museon perustehtävän kanssa ja toisaalta riittävän moderni, kiinnostava ja vetoimainen? Osa riskeistä liittyi myös elämyskeskuskonseptiin, olisiko museolla mahdollista kehittää ravintola-, ym. toimintaa, vai jouduttaisiinko liikaa olemaan muiden palveluntuottajien ratkaisujen varassa. Toisaalta kumppanuudet nähtiin myös tämän vaihtoehdon ehdottamina vahvuuksina. Ratapihan elämyskeskuksen potentiaalia oli henkilökunnan selvästi vaikeinta arvioida, koska sekä alue että elämyskeskuskonsepti ovat vasta kehittymässä. Oli kuitenkin mielenkiintoista havaita, miten paljon enemmän Ratapiha herätti henkilökunnan mielessä potentiaalia sen jälkeen, kun arkkitehtuurikilpailun voittajatyö julkaistiin.

Hyvin toimiva Historian museo edellyttää hyvän sijainpaikan lisäksi myös osaamisen laaja-alaista kehittämistä. Selvityksessä nousi esille useita osaamisen kehittämistarpeita. Suurimmat kehittämistarpeet liittyivät liiketoimintaosaamiseen. Uudessa museossa tarvitaan myös uudenlaista sisältöosaamista, ml. asiakaspalveluosaamisen vahvistaminen. Tulevan uuden museon muutosjohtamista tulisi vahvistaa huomioimalla hankkeen elinkaaren eri vaiheiden erilaiset osaamisvaatimukset.

Historian museon sijaintipaikkavaihtoehtoihin liittyvää tilastotietoa

Turun linnan alue

Alueen tietoja ja demografiaa

Linnan alue kuuluu keskustan suuralueeseen. Alue kuitenkin rajautuu kahteen eri kaupunginosaan. Suurimmaksi osaksi alue kuuluu Satama – kaupunginosaan (061), mutta Forum Marinumin edustan parkkialueen osalta alue kuuluu IX (Linnanfältti) – kaupunginosaan (009). Sataman puoleinen alue pienalueeltaan kuuluu Otkanttiin, kun vastaavasti Viking Linen rahtikonttialueen aittaa myötäillen Forum Marinumin parkkialue Länsirannan pienalueeseen.

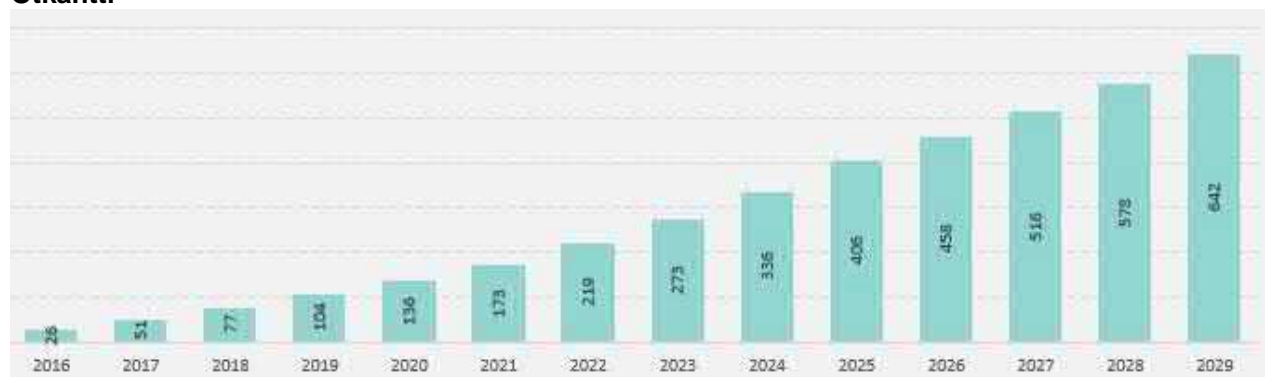
Väestö

Väestö iän ja kielen mukaan alueittain (31.12.2017)

| | Yhteensä | Ikä 0-14 | 15-64 | 65 -> | Suomenk. | Ruotsink. | Muu kieli |
|---------------------------|----------|----------|-------|-------|----------|-----------|-----------|
| Otkantti | 20 | 1 | 14 | 5 | 16 | 2 | 2 |
| Länsiranta (Linnanfältti) | 1582 | 114 | 1137 | 331 | 1431 | 96 | 55 |

Väestön kasvun ennuste pienalueilla

Otkantti



Länsiranta (Linnanfältti)



Katsaus sataman ja linnan alueen kävijöihin

| Vuosi | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Satama, matkustajat | 3 376 954 | 3 480 188 | 3 256 804 | 3 298 066 | 3 285 356 | 3 300 000 |
| Turun linna | 110 727 | 121 369 | 117 326 | 138 115 | 145 493 | 143 326 |
| Forum Marinum | 122 634 | 122 656 | 115 383 | 40 334 | 84 941 | 92 617 |

Vanhankaupungin alue

Alueen tietoja ja demografiaa

Alueellisesti Vanhankaupungin alue rajautuu eri kaupunginosiin ja pienalueisiin Aninkaistenkadun ja Aurajoen rajaamina. Pääosin Vanhakaupunki on Aurajoen eteläpuolella, Vanhan Suurtorin ympäristössä, mutta historiallinen Vanhakaupunki on levittäytynyt myös joen pohjoispuolelle. Seurakunnan tontin alue sijaitsee Verkatehtaan pienalueella, Vanhan Suurtorin ympäristö Vartiovuoren (II) pienalueella, kun taas Aninkaistenkadun itäpuoli ja Tuomiokirkko puistoineen kuuluvat Yliopiston (I) pienalueeseen.

Kaupunginosaltaan seurakunnan tontin alue kuuluu VI kaupunginosaan (006), Tuomiokirkko ympäristöineen I kaupunginosaan (001) ja Vanhan Suurtori II kaupunginosaan (002).

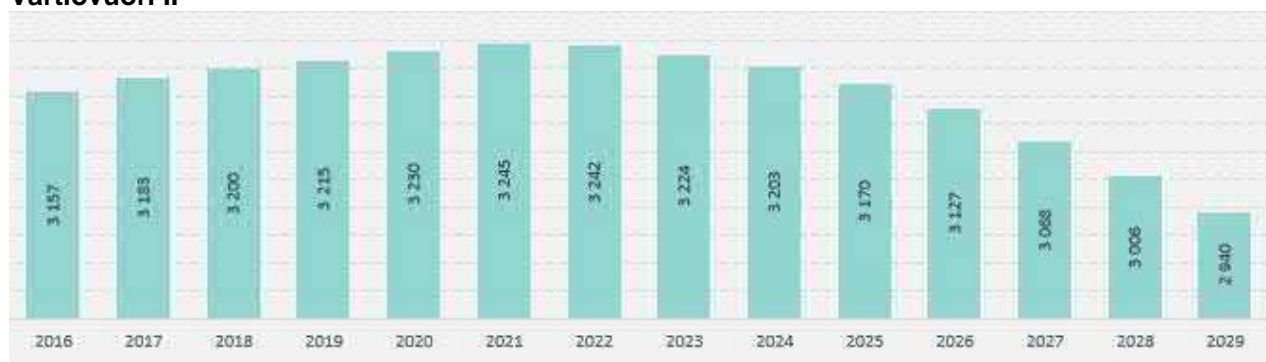
Väestö

Väestö iän ja kielen mukaan alueittain (31.12.2017)

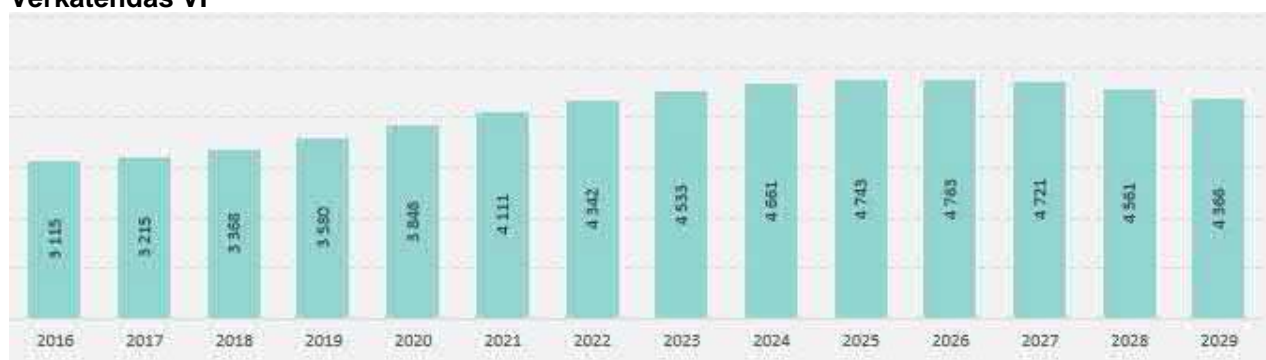
| | Yhteensä | Ikä 0-14 | 15-64 | 65 -> | Suomenk. | Ruotsink. | Muu kieli |
|----------------|----------|----------|-------|-------|----------|-----------|-----------|
| Vartiovuori II | 3226 | 239 | 2262 | 725 | 2599 | 504 | 123 |
| Verkatehdas VI | 3225 | 139 | 2229 | 857 | 2760 | 265 | 200 |
| Yliopisto I | 1774 | 119 | 1360 | 295 | 1407 | 247 | 120 |

Väestön kasvun ennuste pienalueilla

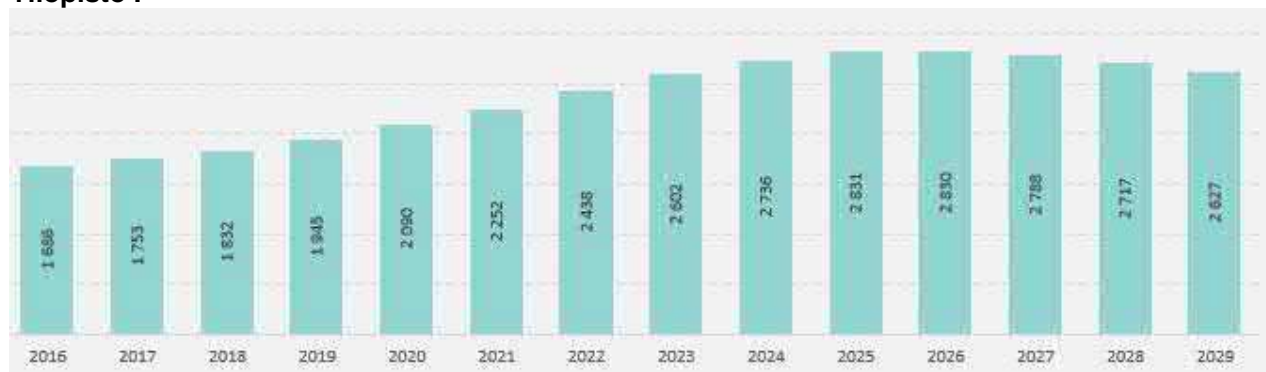
Vartiovuori II



Verkatehdas VI



Yliopisto I



Katsaus alueen kävijöihin

| Vuosi | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Turun tuomiokirkko (turistikäynnit) | 158 663 | 175 835 | 140 000 | 116 759 | 123 488 | 130 692 |
| Keskiaikaiset markkinat | | 113 480 | 120 000 | 180 000 | 155 000 | 163 000 |
| Joulumarkkinat | | 103 772 | 111 000 | 75 000 | 105 000 | 98 000 |
| Aboa Vetus & Ars Nova | 36 966 | 40 411 | 51 543 | 51 543 | 61 874 | 55 831 |

Ratapihan alue

Alueen tietoja ja demografiaa

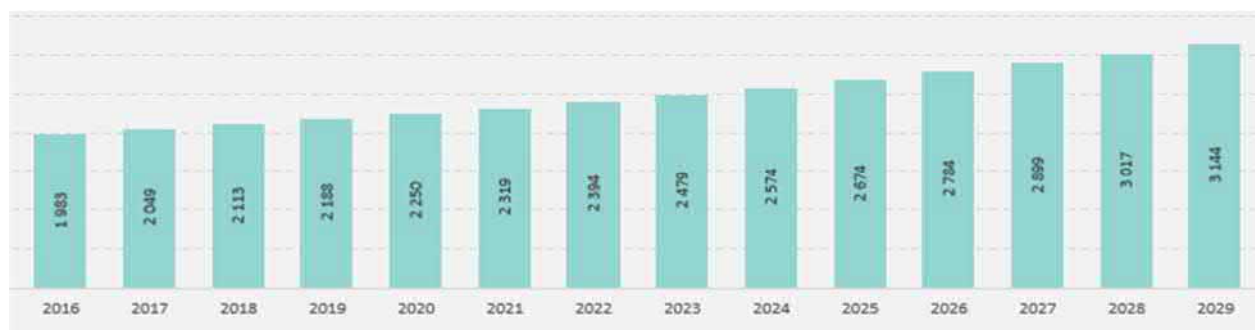
Rautatieaseman ja ratapihan alue sijaitsee keskustan ruutukaava-alueen länsilaidalla. Alueeltaan se kuuluu Pohjolan kaupunginosaan (071) ja myös pienalueeltaan Pohjolan pienalueeseen (707026). Ratapihankadun itäpuoli kuuluu VII-kaupunginosaan.

Väestö

Väestö iän ja kielen mukaan alueittain (31.12.2017)

| | Yhteensä | Ikä 0-14 | 15-64 | 65 -> | Suomenk. | Ruotsink. | Muu kieli |
|---------|----------|----------|-------|-------|----------|-----------|-----------|
| Pohjola | 1969 | 230 | 1462 | 277 | 1793 | 98 | 78 |

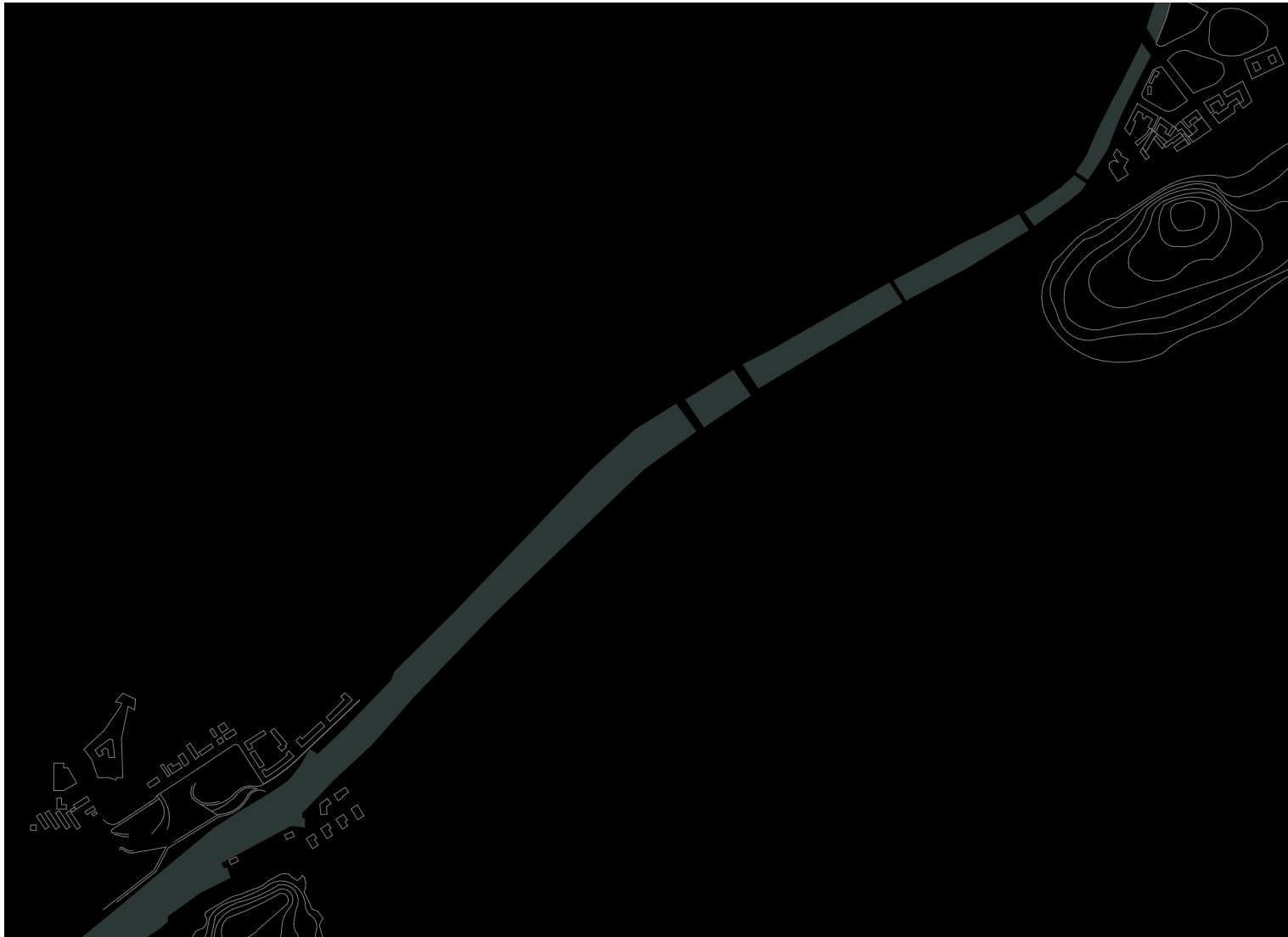
Väestön kasvun ennuste alueella (Pohjola)



Katsaus Ratapihan alueen kävijöihin

| Vuosi | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|
| Logomo, käyntejä | 260 000 | 315 000 | 318 000 | 368 800 | 346 000 |
| VR, henkilöliikenne, matkustajia | 1,82 milj. | 1,67 milj. | 1,61 milj. | 1,24 milj. ¹ | 1,65 milj. |

¹ Laskentaperustetta on muutettu siten, että luku koskee myytyjen matkojen sijasta toteutuneita matkoja



Historian museo Aurajoen suulla, Turun Linnan kupeessa, on historiamme alkulähteillä. Rakennuksen muoto muistuttaa etäisesti laivaa, joka kuljettaa meitä menneisyydestä kohti uutta tulevaisuutta.

Uusi Historian museo ja viereinen Forum Marinum muodostavat yhdessä laajan ja kiinnostavan museokokonaisuuden. Matalat museorakennukset kehystävät kauniisti näkymää Turun Linnaan ja rakennusten väliin rajautuu uusi tapahtuma-aukio.

Historian museo avautuu moneen suuntaan. Avoin katettu aula, sisätori, on kohtaamispaikka joen varren kävelyreitillä ja houkuttelee sisälle museotiloihin, tapahtumiin ja kahvila-ravintolan pöytiin.

Kattoterassin kulkureitti nostaa ohikulkijan nykyhetken yläpuolelle Linnan, jatkuvasti muuttuvan keskustan ja Tuomiokirkon akselille. Katolta voi halutessaan sujahtaa sisään museorakennukseen.

Näyttelytilat avautuvat sisätorille ja jatkuvat ulkonäyttelyynä jokimaisematerassin kautta joen penkereelle. Sisänäyttelytilat ovat osin kahdessa kerroksessa ja jokivarsi on suurten lasipintojen kautta läsnä. Näyttelysalin näköalapaikalta, toisesta kerroksesta, maisemaan paljastuu Tuomiokirkon torni.

Huoltoreitti tulee luontevasti Linnankadulta. Muu autoliikenne ja pysäköinti hoidetaan keskeisesti yhdessä alueen muiden julkisten toimijoiden kanssa. Pysäköintitarve on huomioitava koko Linnankadun ja Satama-alueen uudessa suunnitelmassa. Alueen uusi kehityssuunnitelma mahdollistaa Linnanpuiston ja Aurajokirannan toiminnallisen ja visuaalisen yhteyden ja ainutlaatuisen alueen kehittämisen monipuoliseen virkistyskäyttöön.

Historian museo sataman alueella on vaivatta saavutettava, kaikkiin suuntiin elävästi hengittävä, elementti osana historiamme alkuaikojen ja nykypäivää.



Näkymä vastarannalta

HISTORIAN MUSEO SATAMAN ALUEELLE

ARKKITEHTITOIMISTO
SABELSTRÖM
ARKITEKTKONTOR



Pääsisäänkäynti Läntiseltä Rantakadulta

HISTORIAN MUSEO SATAMAN ALUEELLE

ARKKITEHTITOIMISTO
SABELSTRÖM
ARKITEKTKONTOR



Näkymä pääaulasta

HISTORIAN MUSEO SATAMAN ALUEELLE

ARKKITEHTITOIMISTO
SABELSTRÖM
ARKITEKTKONTOR



Näkymä kahvilatilasta Forum Marinumiin

HISTORIAN MUSEO SATAMAN ALUEELLE

ARKKITEHTITOIMISTO
SABELSTRÖM
ARKITEKTKONTOR

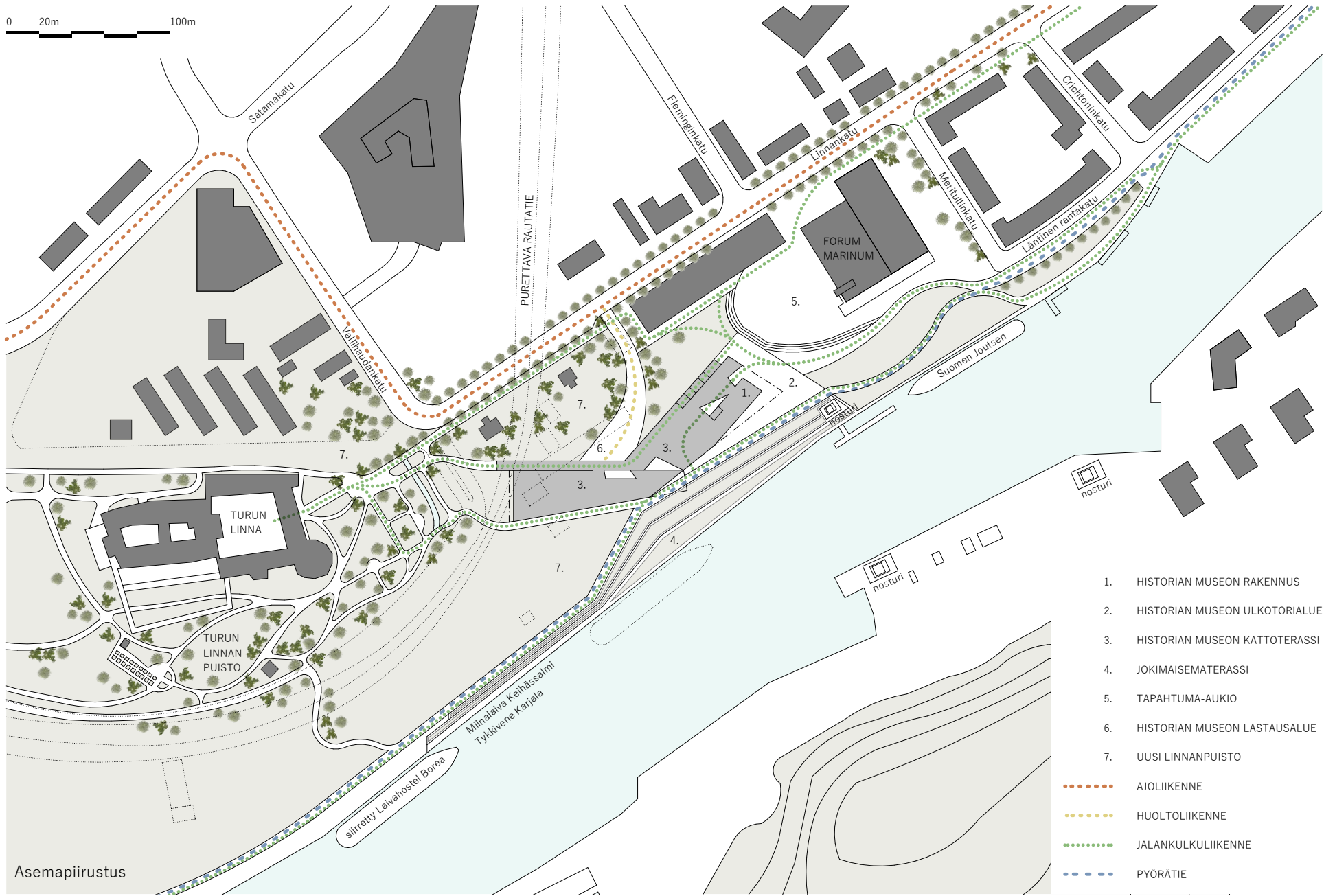


Julkisivu Aurajoelta

HISTORIAN MUSEO SATAMAN ALUEELLE

ARKKITEHTITOIMISTO
SABELSTRÖM
ARKITEKTKONTOR

0 20m 100m



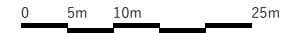
1. HISTORIAN MUSEON RAKENNUS
 2. HISTORIAN MUSEON ULKOTORIALUE
 3. HISTORIAN MUSEON KATTOTERASSI
 4. JOKIMAISEMATERASSI
 5. TAPAHTUMA-AUKIO
 6. HISTORIAN MUSEON LASTAUSALUE
 7. UUSI LINNANPUISTO
- AJOLIIKENNE
 - HUOLTOLIIKENNE
 - JALANKULKULIIKENNE
 - - - - PYÖRÄTIE

Asemapiirustus

HISTORIAN MUSEO SATAMAN ALUEELLE

ARKKITEHTITOIMISTO
SABELSTRÖM
ARKITEKTKONTOR

HISTORIAN MUSEON KERROSALA yht. n. 6000m²



HISTORIAN MUSEON TILAOMINAISUUDET m²

| | | | | |
|--|---------------------------------------|------|--|--|
| | Näyttelytilat | | | |
| | PRIIMA, päänäyttelytila | 1510 | | |
| | PRIKKA, vaihtuvien näyttelyiden tila | 910 | | |
| | Asiakaspalvelut, kansalaistori Plaani | | | |
| | AULATILA/KASSA-INFO | 900 | | |
| | MUSEOKAUPPA | 65 | | |
| | WC:T JA NAULAKOT | 110 | | |
| | TAPAHTUMATILA, evästila/luokkaretki | 110 | | |
| | FRAMI, monitoimi/showroom-tila | 80 | | |
| | MANU, tekijätila, työpaja | 100 | | |
| | AUDITORIO | 250 | | |
| | Ravintolatilat | | | |
| | RAVINTOLA-KAHVILA | 200 | | |
| | TERASSI | 200 | | |
| | KEITTIÖ | 135 | | |
| | Kulkuyhteydet | | | |
| | HISSI | | | |
| | PORRAS | | | |
| | KÄYTÄVÄ | | | |
| | Yhteistyötoimijoiden tilat | | | |
| | PUTIIKIT, LUOVUUS ja TUTKIMUS | 640 | | |
| | Henkilöstötilat | | | |
| | TOIMISTOT ja KOKOUSTILAT | 130 | | |
| | SOSIAALITILAT | 60 | | |
| | Varasto ja tukitilat | | | |
| | LASTAUS ja NÄYTTELYVARASTO | 250 | | |
| | VARASTO ja HUOLTO | 200 | | |
| | TEKNIikka | | | |

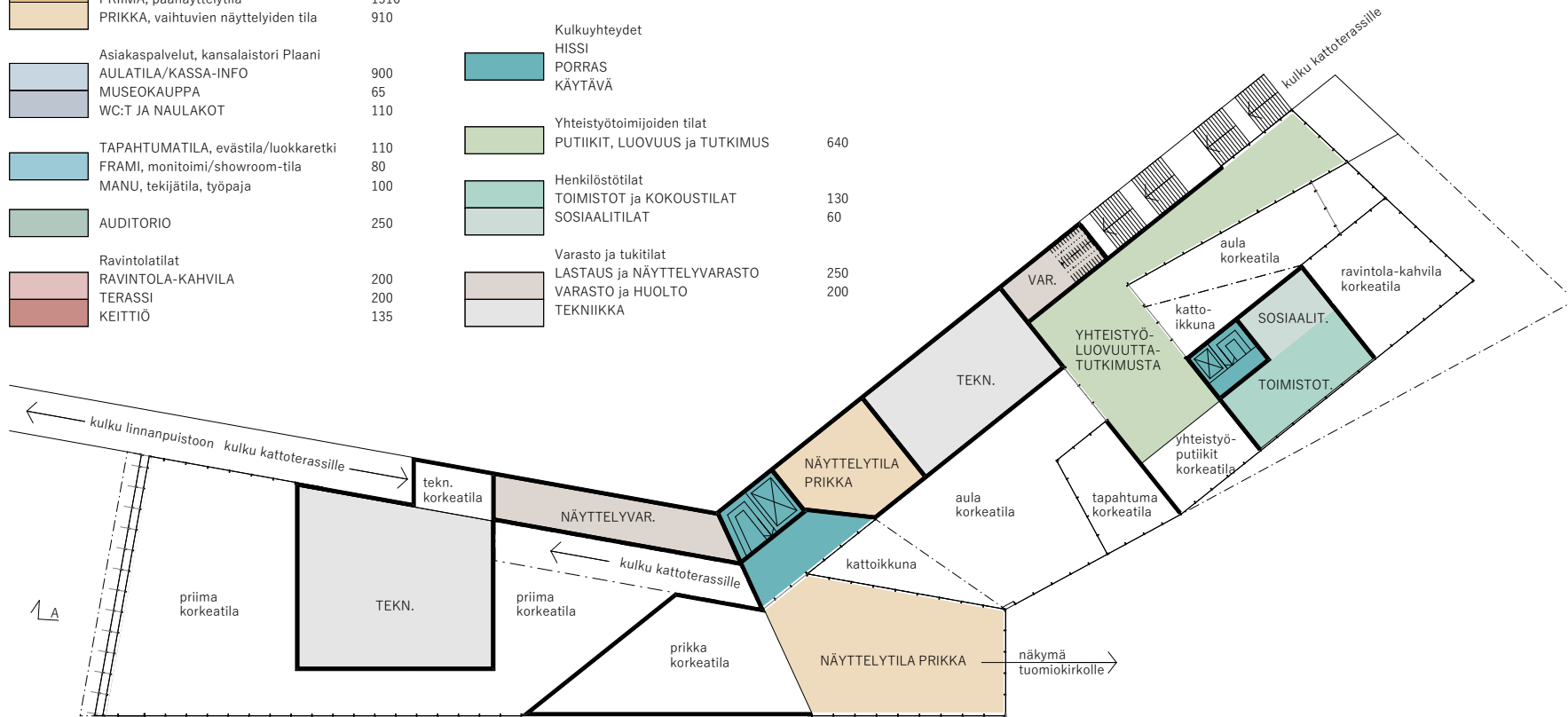


HISTORIAN MUSEON KERROSALA yht. n. 6000m²

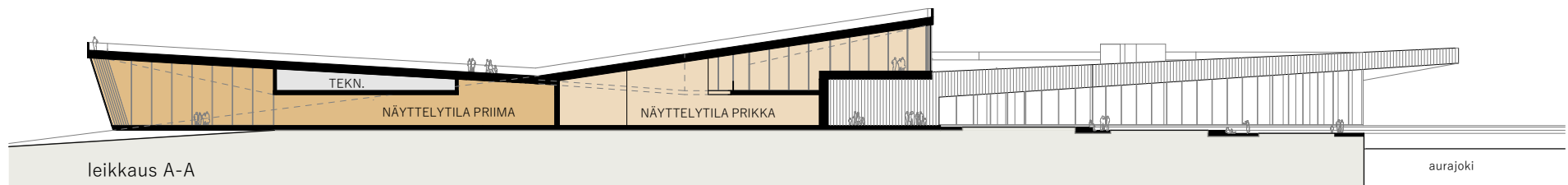
0 5m 10m 25m

HISTORIAN MUSEON TILAOMINAISUUDET m²

| | | | |
|---------------------------------------|------|--|--|
| Näyttelytilat | | | |
| PRIIMA, päänäyttelytila | 1510 | | |
| PRIKKA, vaihtuvien näyttelyiden tila | 910 | | |
| Asiakaspalvelut, kansalaistori Plaani | | | |
| AULATILA/KASSA-INFO | 900 | | |
| MUSEOKAUPPA | 65 | | |
| WC:T JA NAULAKOT | 110 | | |
| TAPAHTUMATILA, evästäila/luokkaretki | 110 | | |
| FRAMI, monitoimi/showroom-tila | 80 | | |
| MANU, tekijätila, työpaja | 100 | | |
| AUDITORIO | 250 | | |
| Ravintolatilat | | | |
| RAVINTOLA-KAHVILA | 200 | | |
| TERASSI | 200 | | |
| KEITTIÖ | 135 | | |
| Kulkuyhteydet | | | |
| HISSI | | | |
| PORRAS | | | |
| KÄYTÄVÄ | | | |
| Yhteistyötoimijoiden tilat | | | |
| PUTIIKIT, LUOVUUS ja TUTKIMUS | 640 | | |
| Henkilöstötilat | | | |
| TOIMISTOT ja KOKOUSTILAT | 130 | | |
| SOSIAALITILAT | 60 | | |
| Varasto ja tukitilat | | | |
| LASTAUS ja NÄYTTELYVARASTO | 250 | | |
| VARASTO ja HUOLTO | 200 | | |
| TEKNIikka | | | |



pohjapiirustus 2.krs



leikkaus A-A

Historian museo

Ympäristö ja nykytila

Tarkasteltava alueemme on Aurajoen varrella oleva, Eerikinkadun ja Multavierunkadun kulmassa sijaitseva tontti, jossa on tällä hetkellä seurakuntien diakoniakeskus, asuinrakennus ja nuortentalo. Tonttia vastapäätä joen vastarannalla sijaitsee Tuomiokirkko puistoineen.

Rakennuspaikan korttelin rakennukset ovat pääasiassa 7:n kerroksen korkuisia. Poikkeuksena tästä ovat Asunto Oy Yliopistonkatu 6:n 2:n kerroksen korkuinen siipirakennus, jossa sijaitsee huoltoasema ja liiketila sekä seurakuntien 2-kerroksinen nuortentalo, joka sijaitsee seurakuntien toimitalon ja asuinrakennuksen välissä. Korttelin keskellä olevaan kolmeen tasoon sijoitettu pysäköintihalliin ja huoltamoon tapahtuu autoliikennettä. Seurakunnan asiakasajat ja kerholaisten saattoliikenne iltaisin vilkastuttavat alueen moottoriajoneuvoliikennettä. Multavierunkatu- Eerikinkadun varrella kulkee suosittu pyörätie. Eerikinkadun ja joen välissä sijaitsevan kapea Lönnrothinpuiston virkistysarvo jää vähäiseksi Aninkaistenkadun kovasta liikennemelusta johtuen.

Suunnitelma

Liikenne

Suunnitelmassa museon ympäristö on rauhoitettu autoliikenteeltä. Multavierunkadun moottoriajoneuvoliikenne Eerinkadun päästä Aninkaistenkadulle on katkaistu ja Lönnrothinpuistoaluetta on vastaavasti laajennettu Eerikinkadulle. Autoliikenne Multavierunkadulle on ohjattu Yliopistonkadun kautta. Uutena elementtinä on kevyen liikenteen silta, joka joen vastarannalla liittyy Gezeliuksenkatuun. Kaikki alueen nykyiset kevyen liikenteen yhteydet säilyvät ennallaan. Saattoliikenteen jättöpaikkoina toimii Multavierunkadun pää ja Seurakuntien talon nurkka. Museon huoltoliikenne ohjataan Multavierunkadun puolelta samasta kohtaa kuin nykyinenkin Seurakuntientalon ajoramppi kulkee. Korttelin keskellä sijaitseva pysäköintihalli voisi palvella myös museovieraita.

Rakennus

Rakennus on osittain sijoitettu nykyisen katulinjan - Eerikinkadun- päälle. Lähtökohtana on museorakennus, jonka tiloista osa on katettuja kaupunkitiloja - tiloissa saa oleskella ja kulkea. Osittain Eerikinkadun päätteellä näkyvä rakennus on osa puistoa, jota museon vaihtuvat näyttelyt vieraineen aktivoivat.

Museon 1. kerroksen lasinen tila nivoutuu aktiiviseksi osaksi puisto- ja piha- aluetta. Rakennus on sijoitettu tontille niin, että näkymät Seurakuntien talosta ja korttelin sisäosista säilyvät mahdollisimman hyvinä. Pihalla oleva veistos veistos `Nuoruus elämän lähteellä` pihlajineen on säilytetty. Museorakennuksen sijoittaminen tontille edellyttää nykyisen nuorten talon ja asuinrakennuksen purkamista. Toisaalta uudenlainen museo virikkeellisine toimintatiloineen lisää uusia mahdollisuuksia myös lasten ja nuorten aktiiviteetteihin.

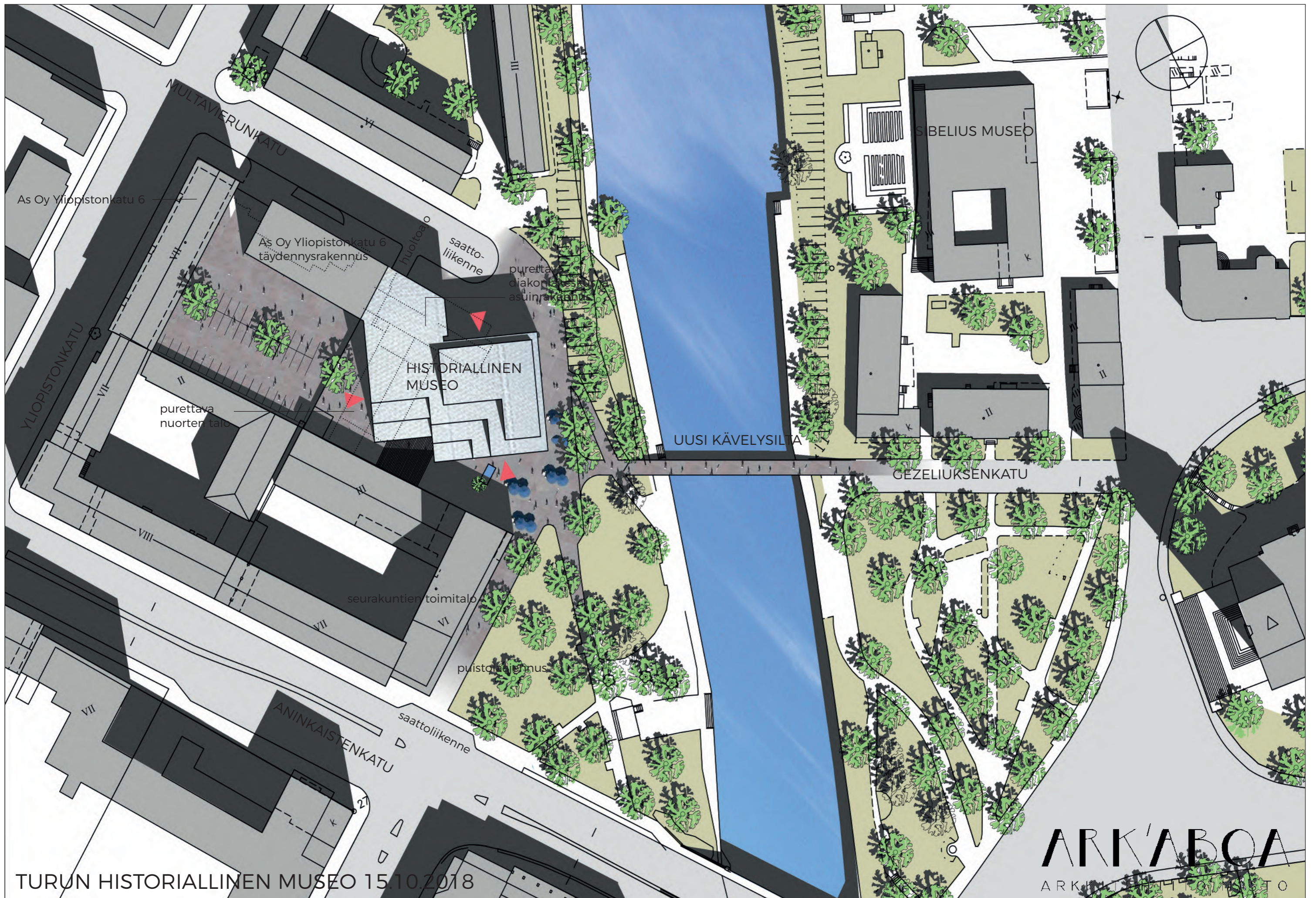
Museon ensimmäiseen kerrokseen on sijoitettu tavallisten aulatoimintojen lisäksi auditorio, pieniä liiketiloja ja kahvila, joka kesäaikaan levittäytyy piha-alueelle ja puistoon. Toisessa kerroksessa on vaihtuvien näyttelyiden tilan lisäksi monitoimi- ja työpajatilat. Ensimmäisen ja toisen kerroksen välillä on leveä porras, joka jatkuu myös piha-alueelle. Toisesta kerroksesta on yhteys pihakannelle, jota kautta pääsee myös pysäköintitiloihin. Päänäyttelytilat sijaitsevat 3:ssa kerroksessa ja ovat osittain kahden kerroksen korkuiset. Neljännessä ja viidennessä kerroksessa sijaitsee henkilökunnan työtiloja. 5:ssä kerroksessa sijaitsee myös näköalapaikka, josta avautuu näkymät tuomiokirkon ja vanhan suurtorin suuntaan. Varasto- ja huoltotilat on sijoitettu kellarikerrokseen ja osittain 1.:een kerrokseen.





TURUN HISTORIALLINEN MUSEO 1970-2018

ARKABO
ARKKITEHTITOIMISTO



As Oy Yliopistonkatu 6

As Oy Yliopistonkatu 6
täydennysrakennus

saatto-
liikenne

puurettava
diakonalesä
asuinrakennus

HISTORIALLINEN
MUSEO

puurettava
nuortentalo

UUSI KÄVELYSILTA

GEZELIUKSENKATU

seurakuntien toimitalo

puistolaajennus

saattoliikenne

ANINKAISTENKATU

TURUN HISTORIALLINEN MUSEO 15.10.2018

ARK'ABOA
ARKKITEHTITOIMISTO

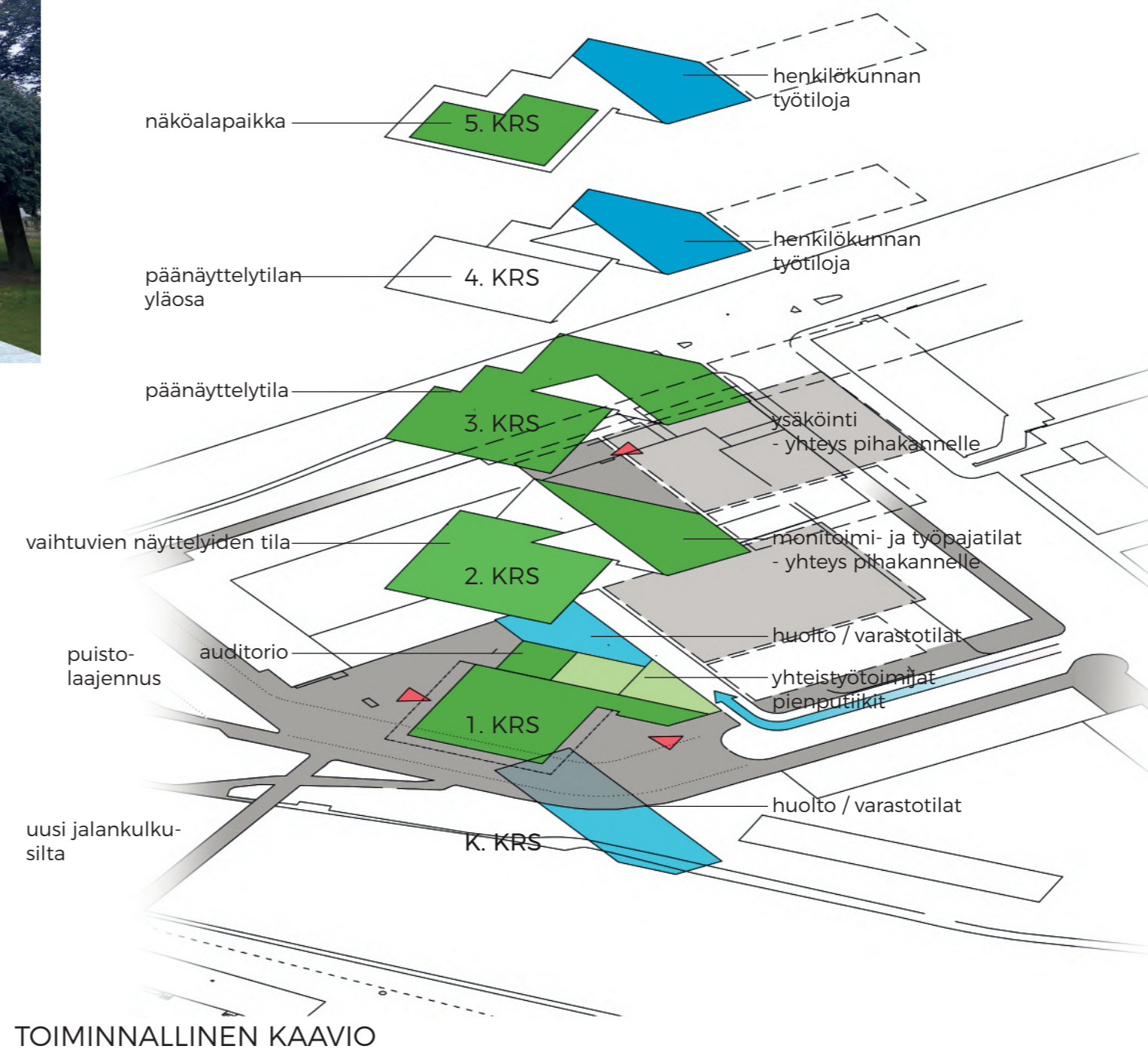


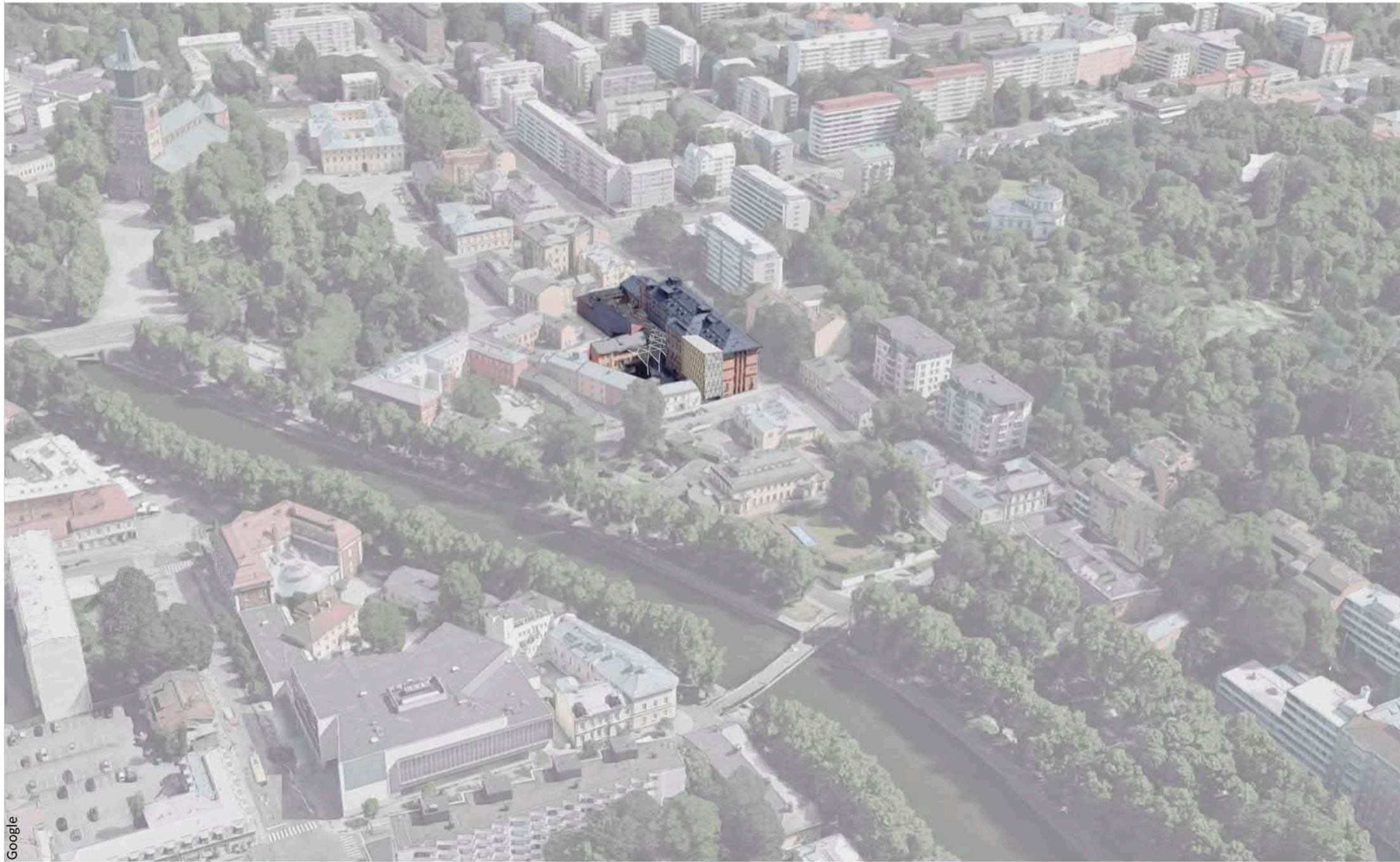
TURUN HISTORIALLINEN MUSEO 15.10.2018

ARKABO
ARKKITEHTITOIMISTO



NÄKYMÄ PIHALTA JOELLE PÄIN





Historian museon sijoittuminen Suurtorin alueelle, vanhaan rakennukseen, tuo lisäarvoa, jota uudisrakennuksella ei pystytä luomaan. Alue ja museo nostattavat toisiaan. Rettigin vanhan tupakkatehtaan avoimet sisätilat antavat mahdollisuuden luoda monipuolista tilaa tuettuna uudella tekniikalla.

Ehdotuksessa museon laajennustilat sijoittuvat vanhaa rakennuskantaa kunnioittavasti kahteen eri osaan. Sisäpihalle, rakennusten väliin, tulee lasikatettu tila. Näkyvämpi laajennus, jossa on näyttelytiloja, työntyy esiin korttelista ja tekee museon helposti havaittavaksi Aurajoelta ja vastarannalta. Laajennuksen ylimmästä kerroksesta avautuvat näymät kaupungin ylle ja Tuomiokirkolle, uuden osan kuitenkin nousematta liian hallitsevaksi.

Tunnelmallisia lähestymisreittejä museolle on joka suunnasta. Museon aulatilat asettuvat korttelin sisäpihalle katetulle alueelle. Laajempi sisäpiha jää avoimeksi ulkotilaksi. Matalat tilat kujan päädyssä on ehdotettu purettavaksi, jolloin aula saa selkeän muodon ja avoimuutta. Ensimmäisen kerroksen tasoerot ovat luonteva elementti vanhassa kaupunkirakenteessa. Ne vaativat, että esteettömyysratkaisut nähdään suunnittelun alusta alkaen mahdollisuuksina, jotka elävöittävät museotilaa.

Huoltoajon järjestäminen vanhaan tiiviiseen rakentamiseen on huolellisella suunnittelulla ratkaistavissa oleva haaste. Ehdotuksessa huolto ajo tulee Nunnankadun puolelta. Hämeentien puolella, viereisen tontin huoltorakennuksen käyttöönotto on toinen vaihtoehto. Erillisiä parkkipaikkoja keskustan alueella ei museolle voi osoittaa, vaan pysäköinti linkittyy koko keskustaa koskeviin ratkaisuihin.

Historian museon sijoituspaikan löytyminen vanhan kaupungin sydäimestä on ainutlaatuinen mahdollisuus.



1. HISTORIAN MUSEON RAKENNUS
2. HISTORIAN MUSEON AULATILAT
3. HISTORIAN MUSEON SISÄPIHA
4. KATEDRALSKOLAN I ÅBO
5. ÅBO AKADEMI

-  AJOLIIKENNE
-  HUOLTOLIIKENNE
-  JALANKULKULIIKENNE
-  PYÖRÄTIE

Asemapiirustus



HISTORIAN MUSEO VANHAN SUURTORIN ALUEELLE

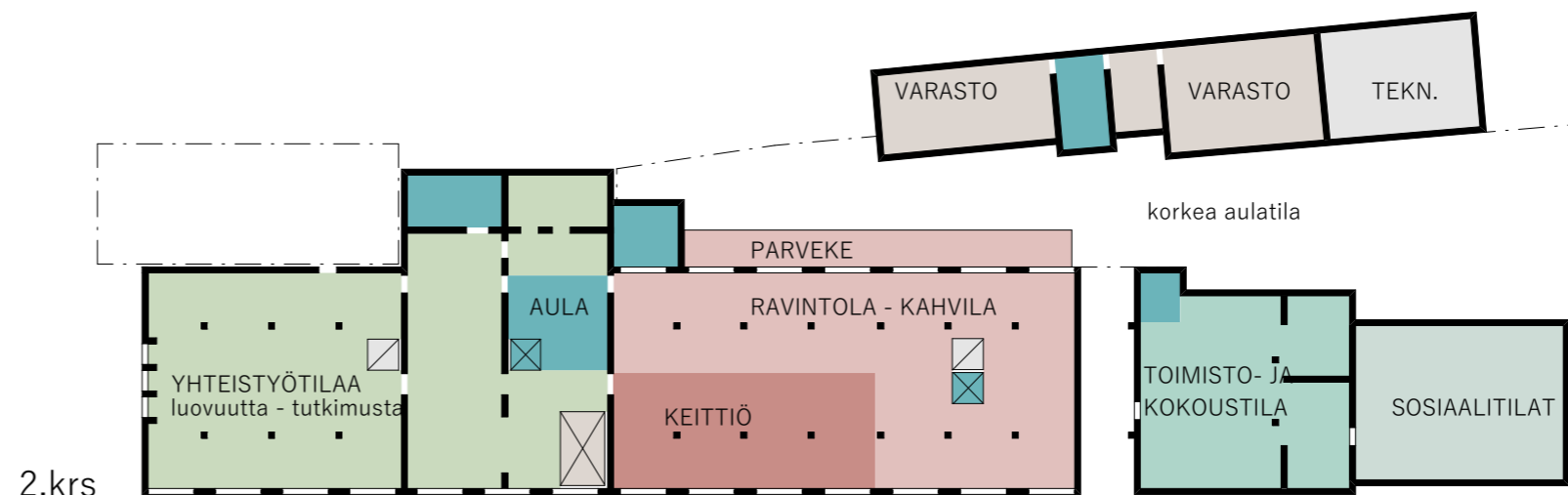




HISTORIAN MUSEON KERROSALA 7500 + laajennukset 1000 m²

HISTORIAN MUSEON TILAOMINAISUUDET

| | m ² |
|---------------------------------------|----------------|
| Näyttelytilat | |
| PRIIMA, päänäyttelytila | 1500 |
| PRIKKA, vaihtuvien näyttelyiden tila | 900 |
| Asiakaspalvelut, kansalaistori Plaani | |
| AULATILA/KASSA-INFO | 550 |
| MUSEOKAUPPA | 65 |
| WC:T JA NAULAKOT | 120 |
| TAPAHTUMATILA, evästila/luokkaretki | 150 |
| FRAMI, monitoimi/showroom-tila | 80 |
| MANU, tekijätila, työpaja | 140 |
| AUDITORIO | 230 |
| Ravintolatilat | |
| RAVINTOLA-KAHVILA | 280 |
| KAHVILA | 50 |
| KEITTIÖ | 135 |
| Kulkuyhteydet | |
| HISSI | |
| PORRAS | |
| KÄYTÄVÄ | |
| Yhteistyötoimijoiden tilat | |
| PUTIIKIT, LUOVUUS ja TUTKIMUS | 1300 |
| Henkilöstötilat | |
| TOIMISTOT ja KOKOUSTILAT | 160 |
| SOSIAALITILAT | 120 |
| Varasto ja tukitilat | |
| LASTAUS ja NÄYTTELYVARASTO | 250 |
| VARASTO ja HUOLTO | 180 |
| TEKNIikka | |

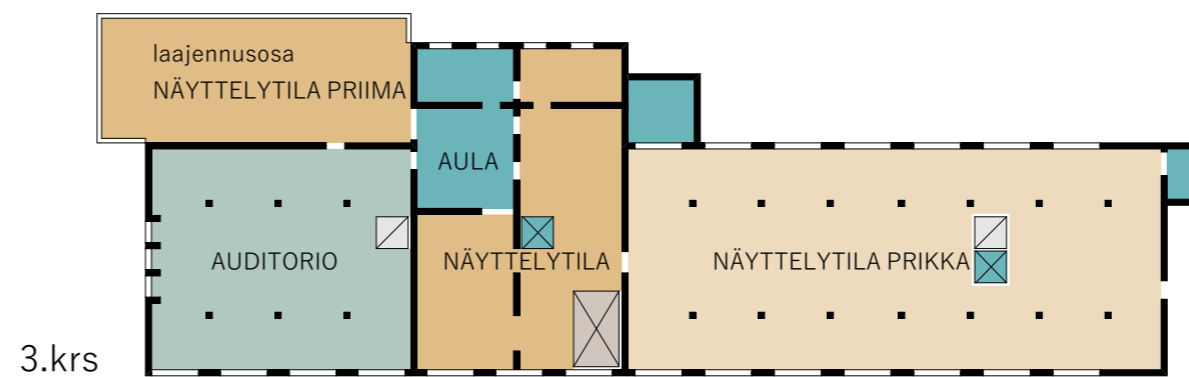
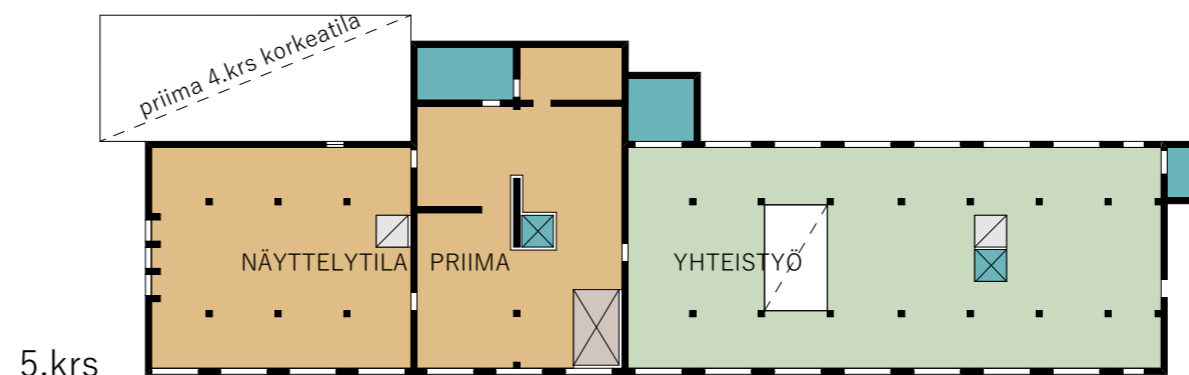
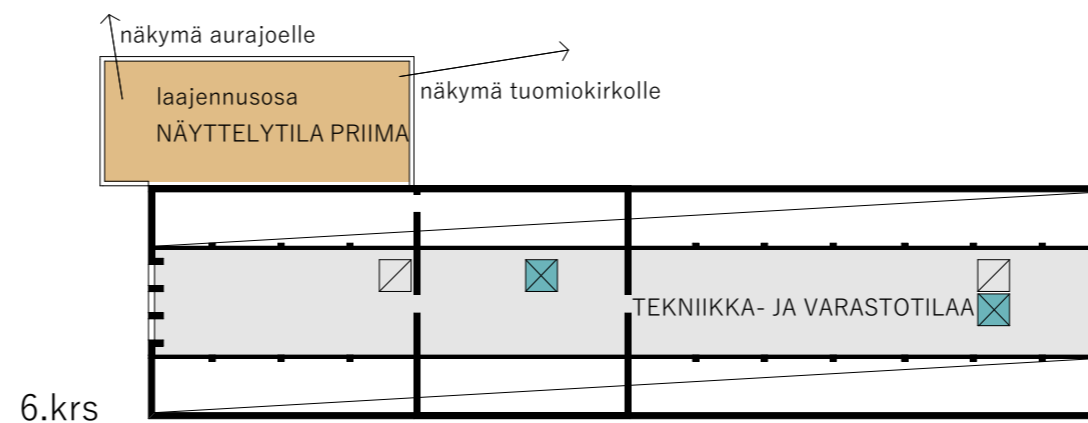


HISTORIAN MUSEON KERROSALA 7500 + laajennukset 1000 m²

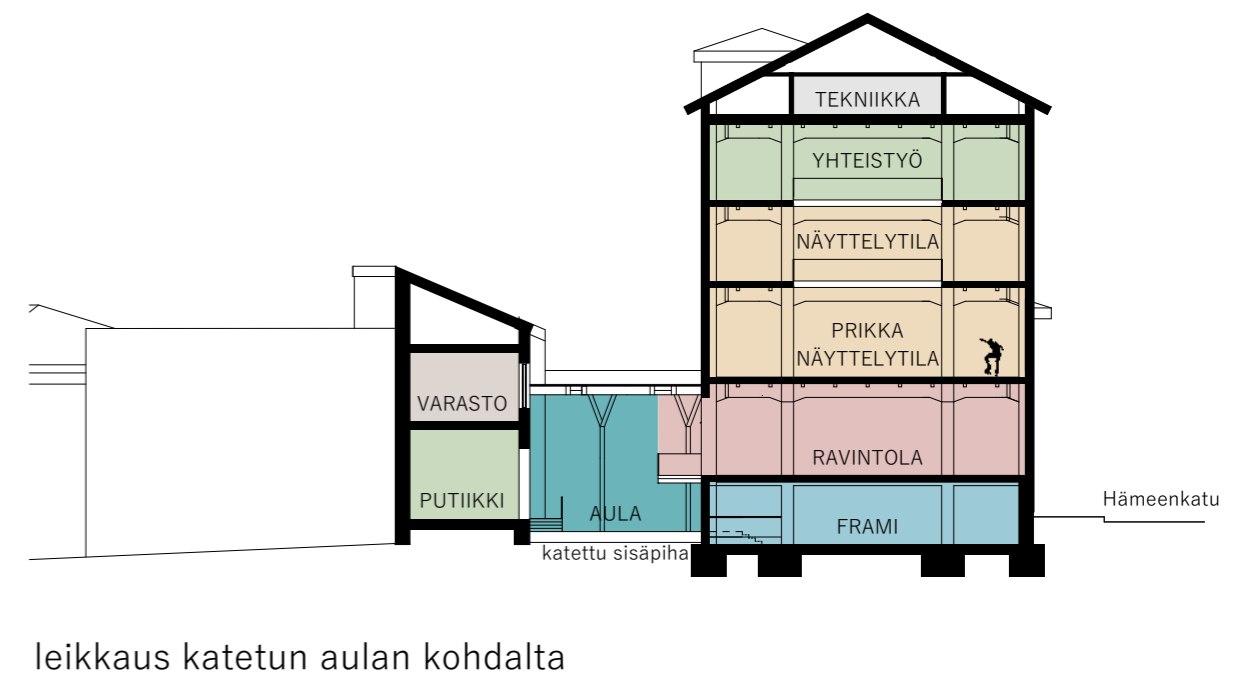
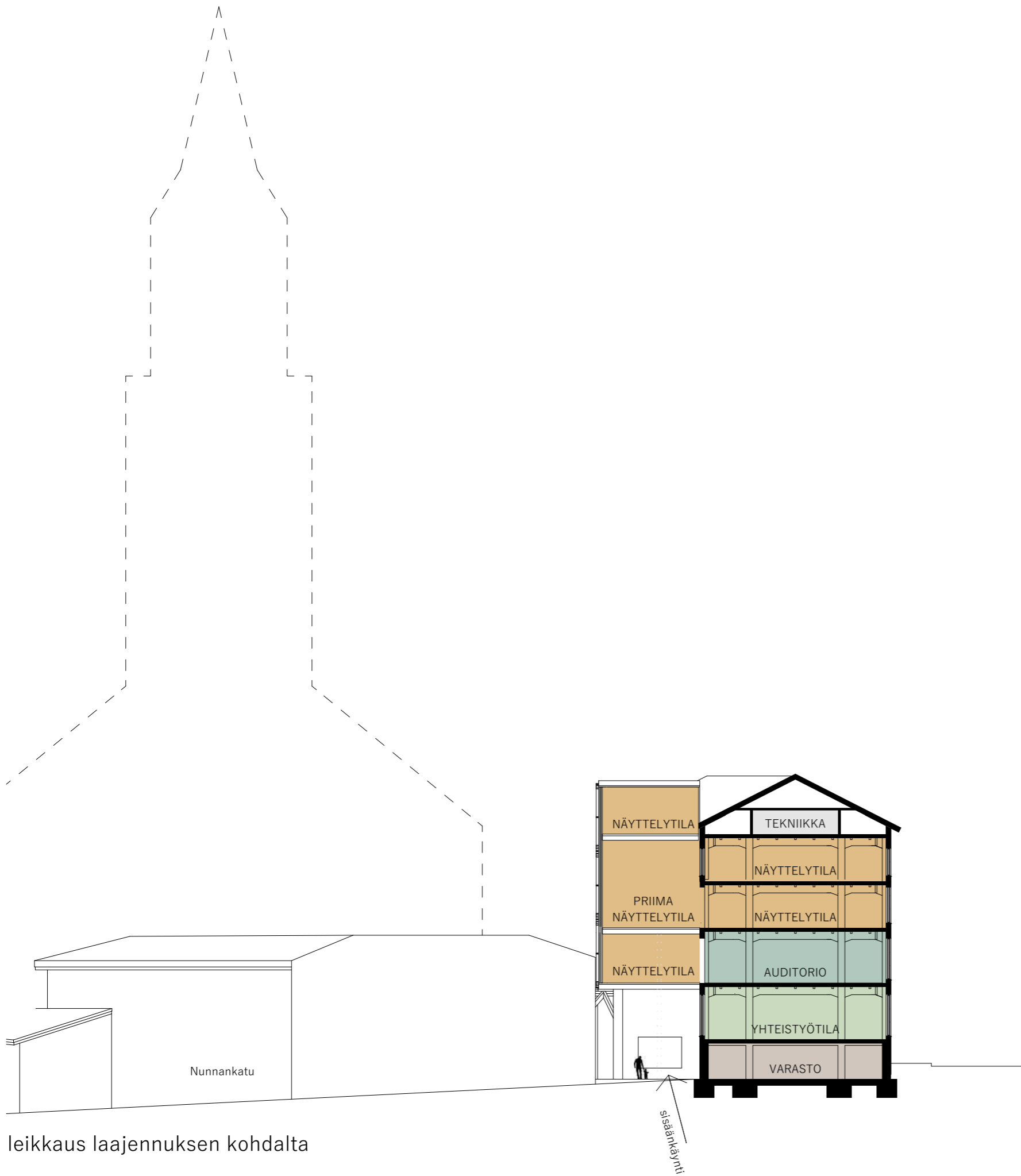
HISTORIAN MUSEON TILAOMINAISUUDET

m²

| | | |
|---------------------------------------|------|--|
| Näyttelytilat | | |
| PRIMA, päänäyttelytila | 1500 | |
| PRIKKA, vaihtuvien näyttelyiden tila | 900 | |
| Asiakaspalvelut, kansalaistori Plaani | | |
| AULATILA/KASSA-INFO | 550 | |
| MUSEOKAUPPA | 65 | |
| WC:T JA NAULAKOT | 120 | |
| TAPAHTUMATILA, evästila/luokkaretki | | |
| FRAMI, monitoimi/showroom-tila | 80 | |
| MANU, tekijätila, työpaja | 140 | |
| AUDITORIO | | |
| | 230 | |
| Ravintolatilat | | |
| RAVINTOLA-KAHVILA | 280 | |
| KAHVILA | 50 | |
| KEITTIÖ | 135 | |
| Kulkuyhteydet | | |
| HISSI | | |
| PORRAS | | |
| KÄYTÄVÄ | | |
| Yhteistyötoimijoiden tilat | | |
| PUTIIKIT, LUOVUUS ja TUTKIMUS | 1300 | |
| Henkilöstötilat | | |
| TOIMISTOT ja KOKOUSTILAT | 160 | |
| SOSIAALITILAT | 120 | |
| Varasto ja tukitilat | | |
| LASTAUS ja NÄYTTELYVARASTO | 250 | |
| VARASTO ja HUOLTO | 180 | |
| TEKNIikka | | |



0 5m 10m 25m



HISTORIAN MUSEO SUURTORIN ALUEELLE

ARKKITEHTITOIMISTO
SABELSTRÖM
ARKKITEHTIKONTORI

Liite 8 Ratapiha -hankkeen tekemä taustamateriaali Historian museon sijoittumisesta (GSP Group Oy) ja Ratapihalle sijoittuvan museon konseptointisuunnitelma (PES-arkkitehti):

TURUN RATAPIHA

Historian museon ja musiikkitalon sijoittuminen Ratapihalle

Materiaali keskustelun ja neuvottelun pohjaksi

3.4.2019

AINUTLAATUINEN KOHDE TURKUUN

Musiikkitalo, Logomo, historian museo, monitoimiareena, hotelli sekä muut elämystoiminnot yhdessä tuottavat matkailijoille ja turkulaisille Elämyseskuskeskuksen, joka toimii vetovoimakohteena ympärivuotisesti.

Kansainvälisesti ainutlaatuinen tapahtumien ja kongressien kohde. Suora yhteys Logomoon.

MERKITTÄVÄ KUSTANNUSSÄÄSTÖ TURUN KAUPUNGILLE

Kokonaiskustannuksiltaan jopa -25-35% edullisempi rakentamisen kustannus, muodostuu mm. seuraavista tekijöistä:

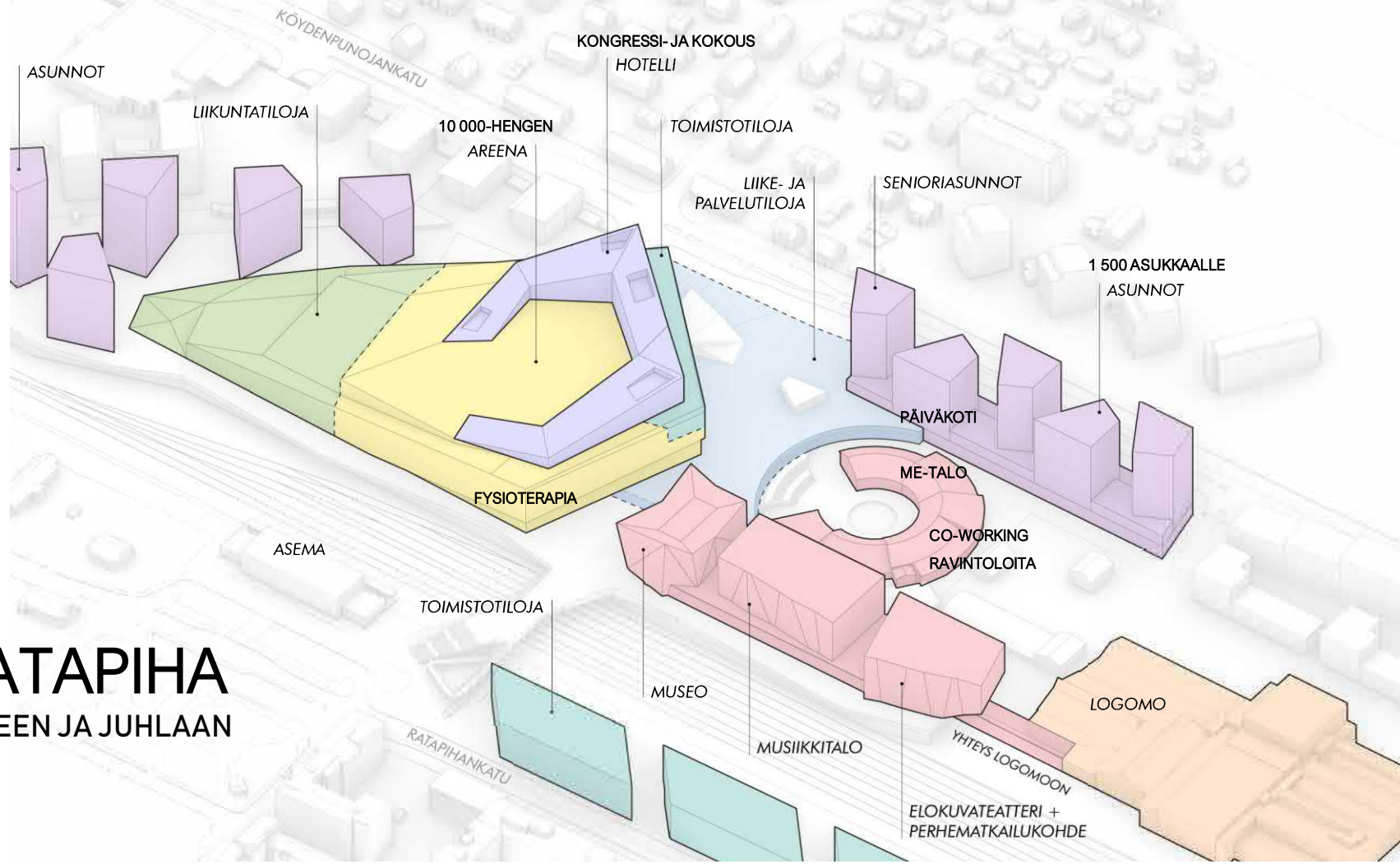
- Tilojen välinen synergia
- Ei erillisiä pysäköinti-investointeja
- Yhteinen logistiikkapiha
- Rakentamisen skaalaetu



Kulttuuritalon pääsisäänkäynti

RATAPIHA

ARKEEN JA JUHLAAN





Mahdollisuus toteuttaa kansainvälisesti edelläkävvä elämys-, kulttuuri-, kongressi- ja tapahtumakeskittymä Turkuun

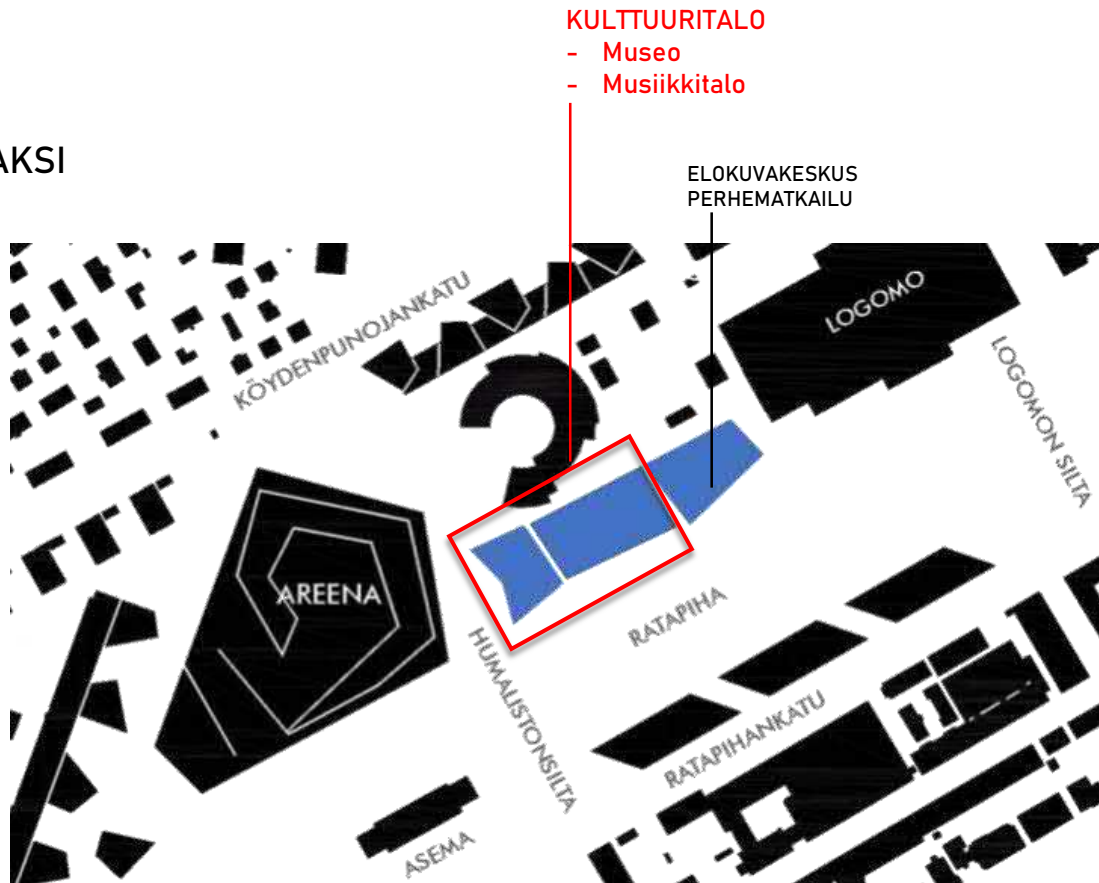
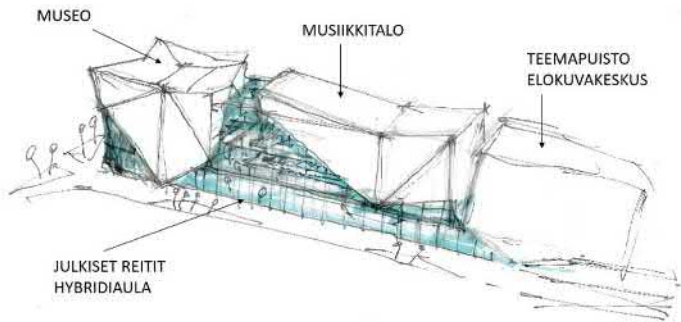


Kulttuuritoimintojen keskittäminen tuo taloudellista ja toiminnallista synergiaa sekä merkittävän brändivaikutuksen kaupungille

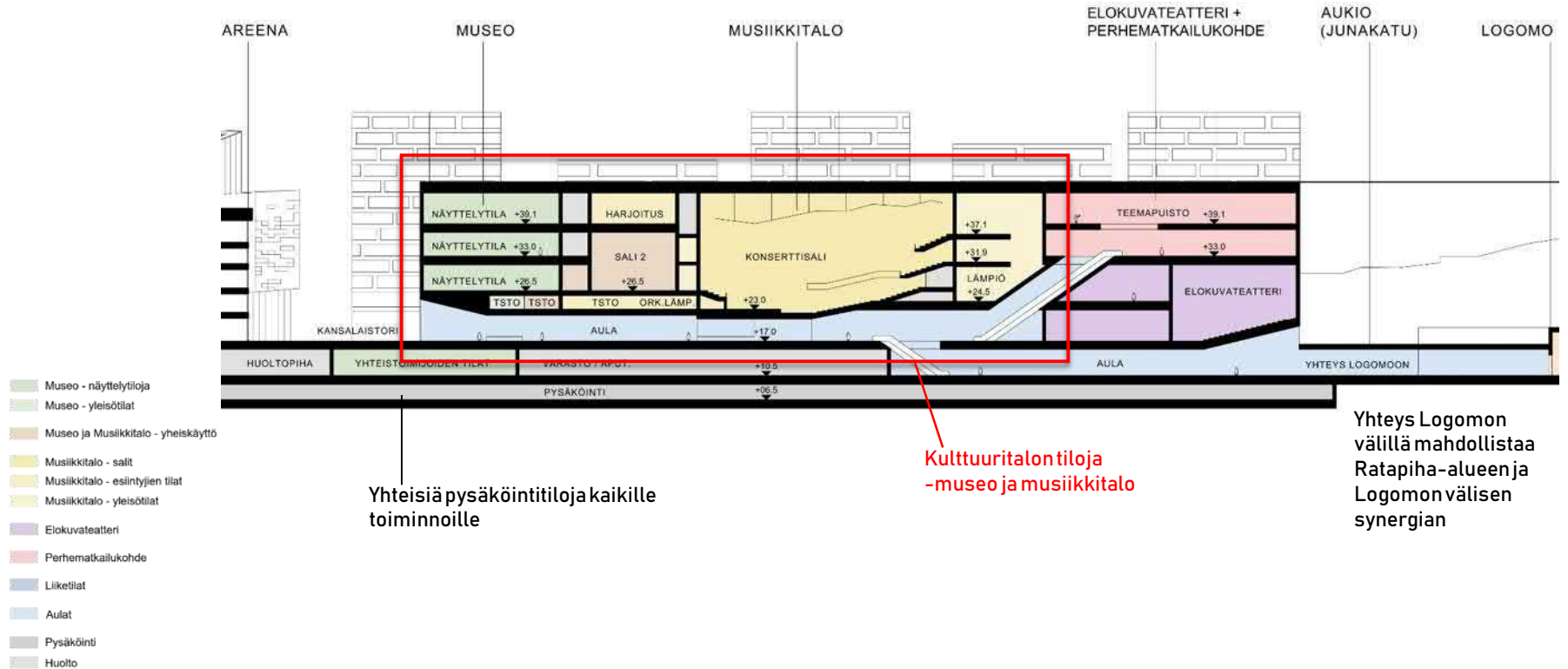


SUUNNITELMA

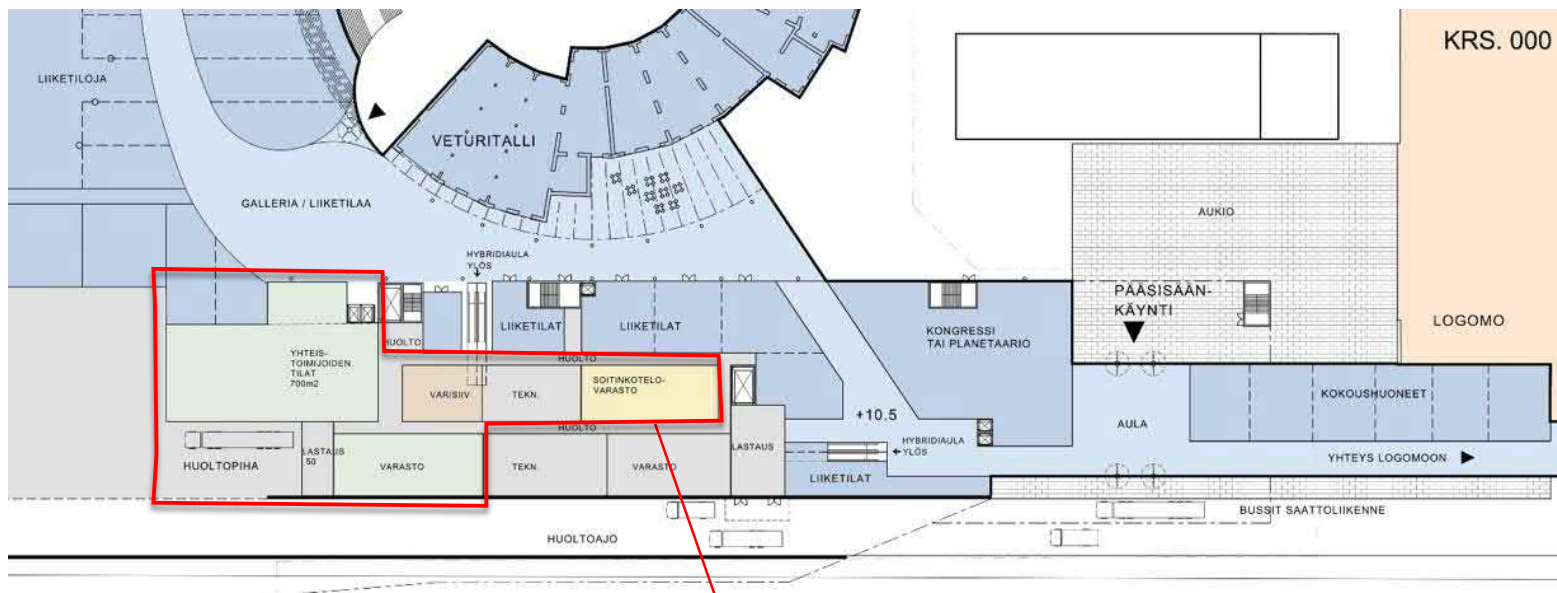
KULTTUURITALON SUUNNITTELUN POHJAKSI



KULTTUURITALON PITUUSLEIKKAUS



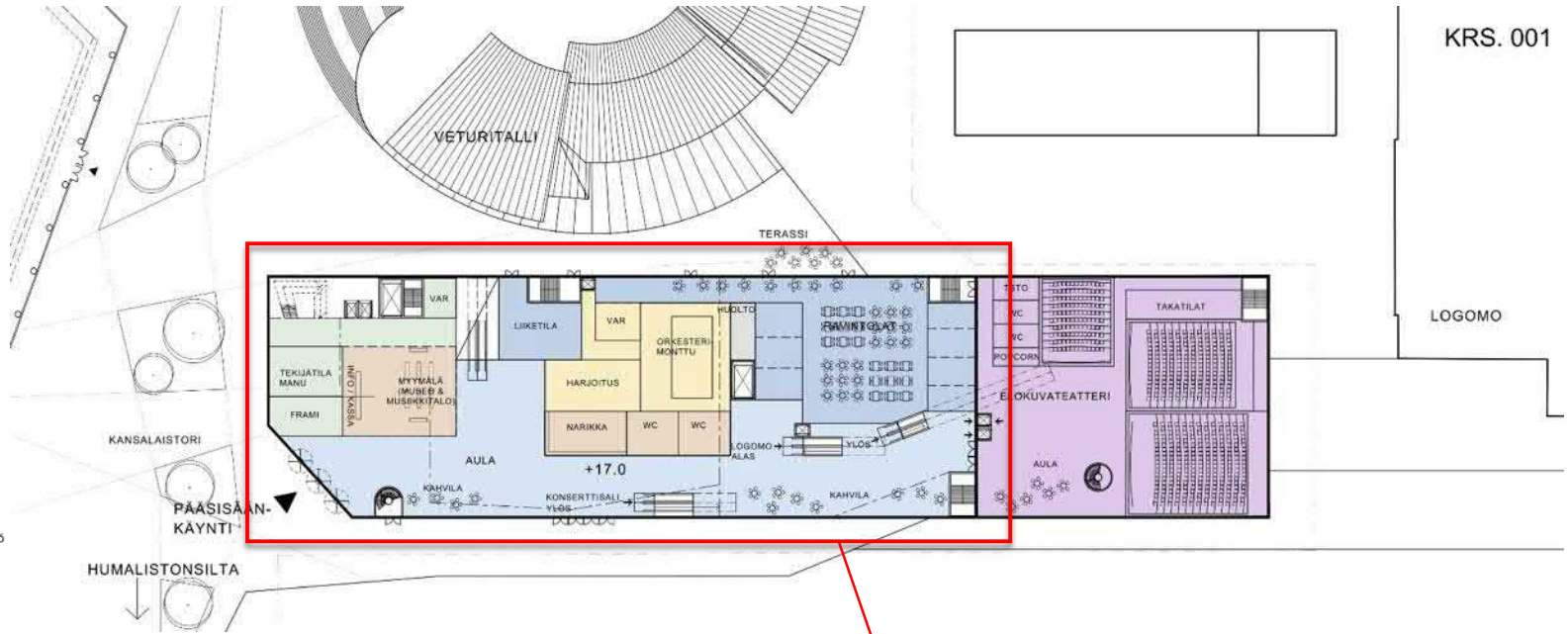
Kerros 0, maantasokerros, yhteys Logomoon sisäkautta



Yhteinen huoltopiha,
yhteisiä teknisiä tiloja

Kulttuuritalon tiloja
Varasto- huolto ja teknisiä tiloja

Kerros 1, Kansitaso ja toimintojen yhteinen aula



- Museo - näyttelytiloja
- Museo - yleisötilat
- Museo ja Musiikkitalo - yhteiskäyttö

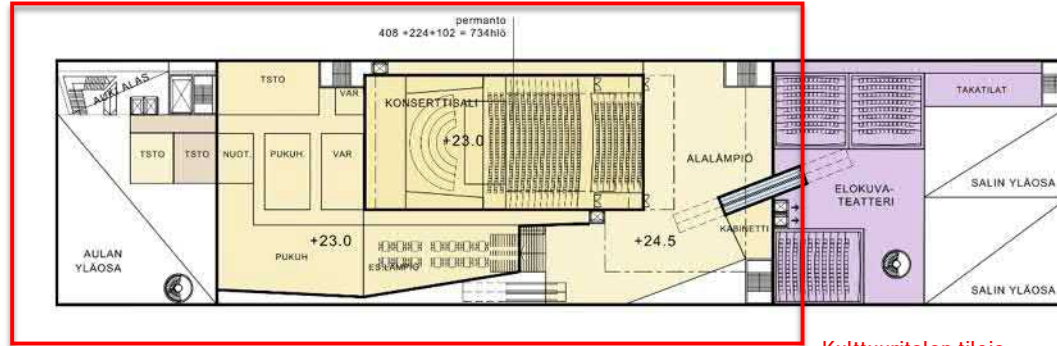
- Musiikkitalo - salit
- Musiikkitalo - esiintyjien tilat
- Musiikkitalo - yleisötilat

- Elokuvateatteri
- Perhematkailukohde

- Liiketilat
- Aulat
- Pysäköinti
- Huolto

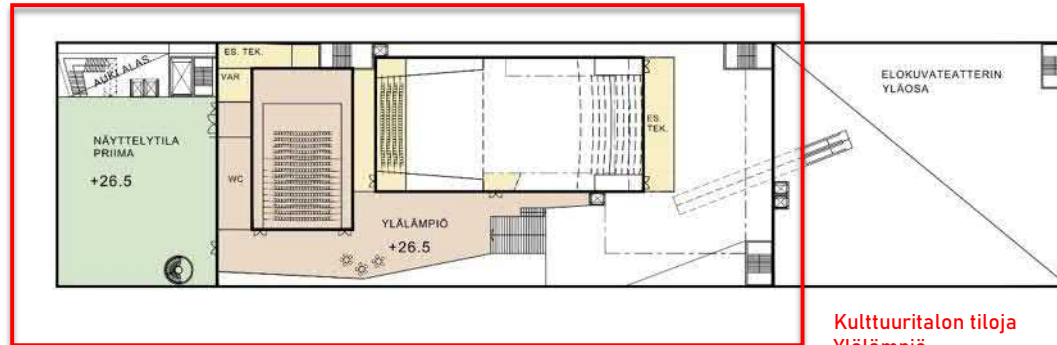
**Kulttuuritalon tiloja
Kaikkien toimintojen yhteinen aulatilat
sisältää aulapalvelu- ja ravintolatiloja**

Kerros 2



Kulttuuritalon tiloja
Päälämpiö ja henkilökunnan tiloja
Soitinvarastot samassa tasossa näyttämön kanssa

Kerros 3

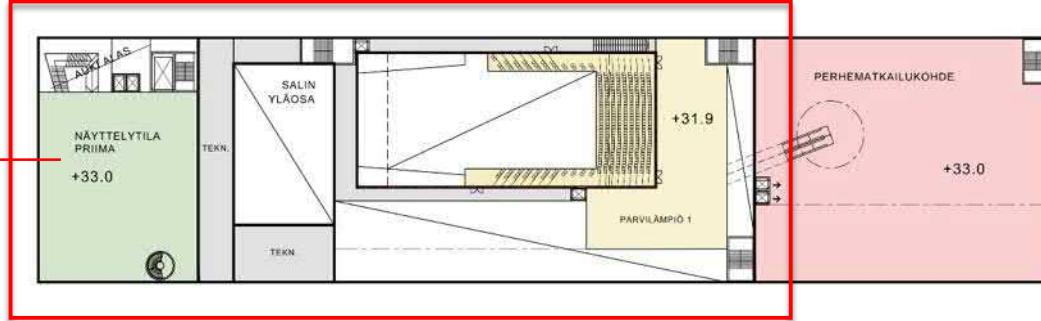


Kulttuuritalon tiloja
Ylälämpiö
Monitoimisasi palvelee myös museon auditoriona

- Museo - näyttelytiloja
- Museo - yleisötilat
- Museo ja Musiikkitalo - yhteiskäyttö
- Musiikkitalo - salit
- Musiikkitalo - esiintyjien tilat
- Musiikkitalo - yleisötilat
- Elokuvateatteri
- Perhematkailukohde
- Liiketilat
- Aulat
- Pysäköinti
- Huolto

Kerros 4

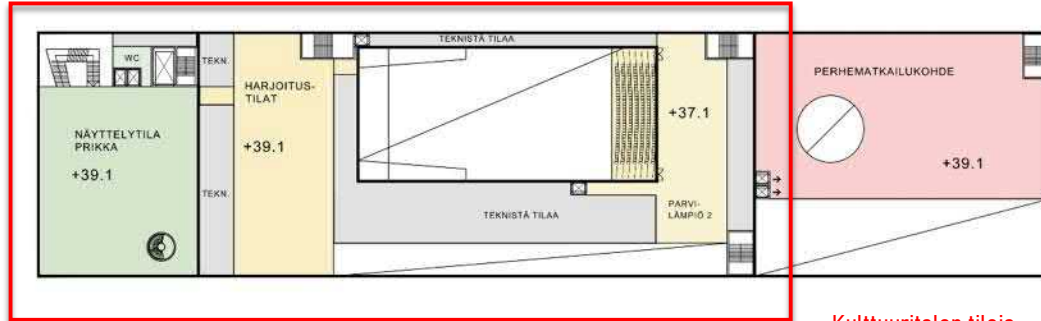
Museon
näyttelytiloja



Kulttuuritalon tiloja
1. parvilämpö

Kerros 5

- Museo - näyttelytiloja
- Museo - yleisötilat
- Museo ja Musiikkitalo - yhteiskäyttö
- Musiikkitalo - salit
- Musiikkitalo - esintyjien tilat
- Musiikkitalo - yleisötilat
- Elokuvateatteri
- Perhematkailukohde
- Liiketilat
- Aulat
- Pysäköinti
- Huolto



Kulttuuritalon tiloja
2. parvilämpö

800 vuotta urbaania historiaa ... täysin uudesta näkökulmasta



Historian museosta avautuu laajoja näkymiä kaupungin yli



Kulttuuritalon sisäänkäyntiaula

Kerros 1, kulttuuritoimintojen hybridaula Logomolle päin katsottuna

Porrasyhteys musiikkitalon päälämpioon sekä Logomoon





Kerros 2, musiikkitalon päälämpö

VAIHTOEHTOJEN EDUT RATAPIHALLA

HISTORIAN MUSEO RATAPIHALLA

Osa perhekohdetta, joka hyötyy hotellin, aktiviteettien, tapahtumien sekä muiden perhekohteiden läheisyydestä, tilojen jälleenvuokrattavuus toiminnan aikana, mm. kongressi. Tukee Ratapihalla koko Turun vetovoimaisuutta ympärivuotisesti

MUSIIKKITALO RATAPIHALLA

30% suurempi yleisökapasiteetti, 1 300 paikkaa, ei väistötiloihin siirtymistä

Merkittävä tilan säästö ja yhteistyö Logomon ja areenan kanssa.

Tilojen jälleenvuokrattavuus toiminnan aikana

KULTTUURITALO RATAPIHALLA

Yhteiskäytössä rakennettavien tilojen määrä n. -11% pienempi

Ei hajautusta kulttuuritoiminnoille pienessä markkinassa, eikä keskinäistä kilpailua kaupungin omistamien toimintojen välillä

**GLOBALISTICI AINUTLAATUINEN
TAPAHTUMIEN JA TILOJEN
KOKONAISUUS**

KUSTANNUSARVIOT

HISTORIAN MUSEO RATAPIHALLA

n. 29 000 000 €

| | |
|--------------------|--------|
| Bruttoneliöt | 6 776 |
| €/brm ² | 4 400* |

*Alustava arvio

MUSIIKKITALO RATAPIHALLA

n. 44 000 000 €

| | |
|--------------------|--------|
| Bruttoneliöt | 10 892 |
| €/brm ² | 4 078* |

*Alustava arvio

KULTTUURITALO RATAPIHALLA

n. 66 000 000 €

| | |
|--------------------|--------|
| Bruttoneliöt | 15 764 |
| €/brm ² | 4 186* |

*Alustava arvio

AURA GARDENS

LIITE - TOIMINTOJEN TILAVERTAILU

HISTORIAN MUSEO

| MUSEON TILAT | Selostus | m2 |
|------------------------------------|-------------------------------|-------------|
| Päänäyttelytila Priima | | 1500 |
| Suurnäyttelytila Prikka | | 800 |
| Aulatilat, museokauppa, wc:t | Yhteiskäyttö | 650 |
| Projektitila Frami | | 80 |
| Tekijättila Manu | | 100 |
| Kahvila-ravintola | | 430 |
| Auditorio | TFO:n monitoimisali/Auditorio | 230 |
| Yhteistyötoimijoiden tilat | | 700 |
| Näyttelyiden tuki- ja varastotilat | | 250 |
| Henkilökunnan tilat, tsto | Museon omat tilat | 50 |
| Henkilökunnan tilat | Yhteiskäyttö | 50 |
| Yhteensä | | 4840 |
| Arviotu br-m2 | | 6776 |

MUSIIKKITALO UUDISRAKENNUKSENA

| TFO:N TILAT | Selostus | m2 |
|---|-------------------------------|-------------|
| Konserttisalin tilat | | 1720 |
| Monitoimisalin tilat | TFO:n monitoimisali/Auditorio | 380 |
| Esiintyjien tilat | | 1310 |
| Yleisötilat, lämpiöt | Mahdollinen vuorottaiskäyttö | 2000 |
| Yleisötilat, aulapalvelut | Yhteiskäyttö | 850 |
| Nuotisto | | 50 |
| Toimistotilat | TFO:n omat tilat | 130 |
| Neuvottelu- ja taukotilat | Yhteiskäyttö | 50 |
| Varastot, logistiikka | | 350 |
| Näyttämötekniikka | | 420 |
| Huoltotilat | Yhteiskäyttö | 120 |
| Kahvila, ravintola | Yhteiskäyttö | 400 |
| Yhteensä | | 7780 |
| Arviotu br-m2 | | 10892 |
| Museo + Konserttisali erikseen rakennettuna | | = 12620 |
| | | =17668 |

KULTTUURITALO – YHDISTETYT TILAT

| KULTTUURITALON TILAT | m2 |
|---|--------------|
| TFO:N TILAT yht. | 5980 |
| Konserttisalin tilat | 1720 |
| Esiintyjien tilat | 1310 |
| Yleisötilat, TFO:n lämpiöt | 2000 |
| Nuotisto | 50 |
| Toimistotilat, TFO:n omat tilat | 130 |
| Näyttämötekniikka | 420 |
| Varastot, logistiikka | 350 |
| MUSEON TILAT yht. | 3480 |
| Päänäyttelytila Priima | 1500 |
| Suurnäyttelytila Prikka | 800 |
| Projektitila Frami | 80 |
| Tekijättila Manu | 100 |
| Yhteistyötoimijoiden tilat, esim. planet. | 700 |
| Näyttelyiden tuki- ja varastotilat | 250 |
| Henkilökunnan tilat, museon omat tilat | 50 |
| YHTEISKÄYTTÖTILAT yht. | 1800 |
| Yleisötilat, aulapalvelut, myymälä | 850 |
| Toimistojen yhteistilat, sos., neuv. | 50 |
| Kahvila, ravintola | 400 |
| Huoltotilat | 120 |
| Monitoimisalin tilat | 380 |
| KULTTUURITALON P-A YHTEENSÄ | 11260 |
| Arviotu br-m2 | 15764 |