

Asia

Oikaisuvaatimus hankintamenettelyn osittaisesta keskeyttämisestä
 Julkinen hankintamenettely 8985-2018 / Konsultointi- ja asiantuntijapalvelut /
 Konsultointi- ja asiantuntijapalvelut ajalle 1.11.2018 (tavoite) - 31.10.2020 sekä
 kahden vuoden optio ajalle 1.11.2020 - 31.10.2022 / Turun kaupunki

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Mirva Johanna Liipola
 Toimitusjohtaja / Muotoilija MuotoMyrsky Oy
 Kotipaikka, Turku
 Osoite: Läntinen Pitkätie 19, 20100 Turku

Puhelin +358504868624
johanna.liipola@muotomyrsky.com

Oikaisuvaatimuksen alainen päätös

Hankintamenettelyn osittainen keskeyttäminen 09.01.2019, jossa päätöksen tekijänä
 on Sari Holmberg Turun kaupungin vt. hankintapäällikkö, hankinta- ja
 logistiikkajohtajan varahenkilö. Päätös on annettu tiedoksi sähköpostilla 10.01.2019
 asianomaisille, jotka ovat hankintaan osallistuneet yritykset.

8985-2018 / Konsultointi- ja asiantuntijapalvelut / Konsultointi- ja
 asiantuntijapalvelut ajalle 1.11.2018 (tavoite) - 31.10.2020 sekä kahden vuoden optio
 ajalle 1.11.2020 - 31.10.2022

Vaatimus oikaistavaksi

Pyydän, että oikaisua Turun hankintapäällikön vt, Sari Holmberg tekemän päätöksen
 koskien 8985-2018 / Konsultointi- ja asiantuntijapalvelut osittaista keskeyttämistä
 (liite 13. Johtamisen ja toimintaprosessien osakokonaisuus, liite 14. Palvelutuotannon
 kehittämisen osaamisen kokonaisuus, liite 15. Strategiatyön kehittämisen osaamisen
 kokonaisuus). Vaatimuksena on päätöksen jatkaminen hankintamenettelyn aikana
 tulleiden tarjousten kesken liitteeseen liite 14. Palvelutuotannon kehittämisen
 osaamisen kokonaisuus, eikä valmistella hankintaa uudelleen.

Perustelut

- Turun kaupungin vt. hankintapäällikön ehdotus ja päätös ei toteuteta hankintamenetellyn lain (1397/2016, hankintalaki) 125 § mukaista todellista tai perusteltua syytä. Keskeyttämisen perustelu ”Referenssiksi hyväksytyt hankkeet, jossa toimija (tai sen ilmoitettu alihankkija) on toiminut projektivastuullisena toimijana. Pelkkä tuki- jatkokehitys-, versionvaihto-, tms. referenssejä ei huomioida. Lause on harhaanjohtava ja voidaan tulkita siten, että kyse on IT-asiantuntijakonsultaatio-osaamisesta, josta ei näissä osakokonaisuuksissa ole kyse.” Perustelu ei täytä lain vaatimusta, että hankinta valmistelussa olisi tehty lain soveltamisen virhe tai hankinta toteutuisi virheellisesti (1397/2016, hankintalaki) 132 §.
- Tarjousten vertailu on voitu suorittaa, joka näkyy tiedoksiannon liitteenä lähetetyssä vertailutaulukossa (liite 3. Vertailutaulukko_198136). Jos keskeyttämiseen johtava lause olisi ollut tulkinnanvarainen, vertailua ei olisi voinut suorittaa.
- Hankinta-asiakirjat vertailutaulukoineen ja tarjoukset hintoineen ovat tiedoksiannossa 10.1.2019 ovat tulleet julkisiksi (liite 3. Vertailutaulukko_198136). Hankinnan keskeyttämistilanteessa asianosaisen tiedonsaanti-intressi ei kuitenkaan pääosin olisi koskenut kilpailevia tarjouksia, vaan pelkästään hankintayksikön keskeyttämispäätöstä ja sen perusteluita. Tulkintaohjeena olisi pitänyt käyttää julkisuuslain (604/2018) 24 §:n 17 momentin 1 kohdan perusteella tarjousasiakirjojen salassapitoa, kunnes hankintayksikkö on tehnyt ratkaisunsa keskeyttämisen jälkeisessä hankintamenettelyssä tai päättänyt luopua hankinnasta. Julkisuuslaissa 24 17 kohdan momentissa mainitaan, että tiedon antaminen ei saattaisi toisenlaista tai muutoin kilpailevaa toimintaa harjoittavan julkisyhteisöä tai yksityistä parempaan kilpailuasemaan. Hankinta-asiakirjojen vertailutaulukon julkiseksi saattaminen niiltä osin, jossa hankinta menettely keskeytetään saattaa aiheuttaa kilpailun vääristymistä uudelleen valmistelussa hankinnassa. Laissa säädetty yhdenvertaisuus laki ei ole näin toteuttanut.

Edellä esitetyn perusteella pyydän, että Turun hankintapäällikön vt Sari Holmbergin päätös oikaistaan.

Turussa 20.1.2019



Johanna Liipola

Liitteet

Keskeytyspäätös 8985-2018

Tiedoksiannon sähköpostin leiman kuvakaappaus.

Vertailutaulukko_198136