



# TURKU

Ympäristötoimi  
Kaupunkisuunnittelu  
Kaavoitusyksikkö  
kaavoitusarkkitehti Anna-Leena Jokitalo

## RAUNINTIEN ASEMAKAAVAMUUTOS

VUOROVAIKUTUSRAPORTTI 21.4.2015, täyd. 12.8.2015

dnro 13248-2012  
asemakaavatunnus 3/2013

### Osallistuminen suunnittelun eri vaiheissa

Asemakaavan vireilletulosta on ilmoitettu kaavoituskatsauksissa 2013 ja 2014. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetettiin toukokuussa 2013. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 11 kirjallista mielipidettä. Ks. kohta Mielipiteet.

Keväällä 2014 saatiin 6 mielipidettä kaavoituskatsauksen ilmestymisen jälkeen. Ks. kohta Mielipiteet.

9.6.2014 järjestettiin yleisötilaisuus asemakaavamuutokseen liittyen. Tilaisuudessa esiteltiin kaavamuutossuunnitelman sen hetkinen tilanne. Paikalla olleet osalliset pääasiallisesti vastustivat esiteltyä suunnitelmaa. Kirjalliset mielipiteet pyydettiin 31.8.2014 mennessä. Mielipiteitä saapui 17 kpl. Ks. kohta Mielipiteet.

### Mielipiteet

Seuraavassa on listattuna mielipiteissä esiintyneet kommentit. **Kunakin kommentin jälkeen on mainittu, kuinka monta kertaa kyseinen näkemys esiintyy jätetyissä kirjallisissa mielipiteissä.** Ensimmäinen luvuista on mainintojen määrä vuoden 2013 osallistumis- ja arviointisuunnitelman jälkeen, toinen luvuista vuoden 2014 kaavoituskatsauksen jälkeen ja kolmas yleisötilaisuuden jälkeen. Tiettyyn aihepiiriin liittyvien kommenttien jälkeen on lyhyt vastaus kaupunkisuunnittelulta.

#### Liikenne, kadut, pysäköinti ja huolto

- katu on hyvin kapea ja ahdas nykyisellekin liikenteelle (4, 2 ja 6 kpl)
- katu on normaalia kapeampi (4, 2 ja 1 kpl)
- lisärakentaminen edellyttäisi kadun leventämistä, mutta tilaa ei ole (1, 0 ja 0 kpl)
- lisärakentamisen sijasta tulisi leventää Raunintien kapeinta kohtaa ja oikaista vaarallista mutkaa (0, 0 ja 1 kpl)
- levein kohta ei ole ilmoitetun (13 m) mukainen vaan n. 8 m (0, 0 ja 1 kpl)
- alueen asukkaiden autot eivät tälläkään hetkellä mahdu talojen tonteille (4, 2 ja 3 kpl)
- vieraille ei nykyisinkään löydy pysäköintipaikkoja (1, 1 ja 3 kpl)
- vanhusten hoitajat tarvitsevat vieraspaikkoja (1, 1 ja 2 kpl)
- pula parkkipaikoista johtaa ongelmiin kadunvarsipysäköinnissä (1, 2 ja 2 kpl)

- pysäköinti on jo nyt ongelmallista (0, 0 ja 6 kpl)
- pysäköinti on erityisen hankalaa talvella (0, 1 ja 1 kpl)
- minne mahtuvat uusien asukkaiden autot? (5, 2 ja 1 kpl)
- jos alueelle tulee vuokrataloja, jokaiselle asunnolle tarvitaan auto-paikka eli suunnitelmassa ei ole niitä tarpeeksi (0, 0 ja 1 kpl)
- autopaikkojen toteuttamisen määrää valvottava (0, 0 ja 1 kpl)
- autojen määrä, liikenne, pöly, saasteet ja melu lisääntyvät (3, 5 ja 10 kpl)
- miten toiminevat pelastustiet ja -toiminta? nykyisinkin vaikeaa (0, 2 ja 1 kpl)
- lisääntyvä liikenne tekisi koulumatkoista vaarallisempia (2, 3 ja 3 kpl)
- näkyvyys Kansakoulunkujanteen ja Raunintien risteyksessä on huono (1, 1 ja 2 kpl)
- liikenne lisääntyisi myös Oikotiellä, jossa jo nyt ovat ongelmana liian suuret nopeudet (0, 1 ja 0 kpl)
- rakentamaton tontti 12 on helpottanut lumien sijoittamista, mutta miten käy kun alueella on kerrostalo / lumien sijoittaminen on talvisin ongelma (1, 2 ja 0 kpl).

#### Kaupunkisuunnittelu:

Alueen liikennesuunnittelijan mukaan katu on pääosin sen levyinen, kuin asuinalueille nykyisin tehdään. Lehtismäentien ja Kansakoulunkujanteen välinen osuus on kapea tuleviin liikennemääriin nähden. Ajouradan leven-tämismahdollisuuksia tulee jatkokaavoituksen yhteydessä tutkia. Asu-kastilaisuuden keskustelussa oli puhetta kadun vastakkaisilla puolilla olevien rakennusten välisestä etäisyydestä, joka tuon vaiheen suunnitelmassa oli noin 13 metriä; uusimmassa versiossa väli on noin 15 met-riä asuinkerrosten kohdalla ja 17,5 metriä maantasokerroksen kohdalla.

Sekä olemassa olevien että suunniteltujen rakennusten asukkaiden ja vieraiden autojen tulisi mahtua omille tonteilleen, ja tämän mukaisesti uusille tonteille on määritelty normi myös vieraspaikkojen määrälle. Alue sijaitsee myös hyvien julkisen liikenteen yhteyksien äärellä lähellä kau-pungin keskustaa. Pelastuslaitos ei ole huomauttanut alueen katujen kapeudesta. Kansakoulunkujanteen ja Raunintien risteyksen turvalli-suutta pyritään parantamaan.

#### Kaupunkikuva ja -tila

- Raunintien ja koulun väli on hyvin kapea ja ahdas (3, 0 ja 4 kpl)
- Raunistulan koulu peittyy/ jää kerrostalojen puristukseen ja historial-linen arvo kärsii (5, 2 ja 0 kpl)
- Raunistulan koulu peittyy osittain (0, 3 ja 3 kpl)
- kaupunkikuva muuttuu merkittävästi (huonommaksi) (3, 1 ja 3 kpl)
- talot tulisivat todella lähelle (14 m) jo rakennettuja taloja, näkyvyys ikkunoista estyisi (2, 1 ja 6 kpl)
- Raunintien reunaan asti ulottuvat 6-kerroksiset kerrostalot muodos-taisivat kadusta pimeään kujanteen (0, 0 ja 1 kpl)
- päivänvalon tulo estyy (1, 0 ja 1 kpl)
- on väärin tuhota alueella olevia puutaloja (2, 1 ja 0 kpl)
- puutalot jäisivät kerrostalojen varjoon (2, 0 ja 0 kpl)
- esteettinen kontrasti vanhojen puutalojen ja uusien, isojen kerrosta-lojen välillä (1, 1 ja 2 kpl)
- alueen ominaisluonne tuhoutuu liikarakentamisella (1, 0 ja 0 kpl)
- emme vastusta täydennysrakentamista vaan tavoitteena on saada rakennukset sopusointuun olemassa olevan ympäristön kanssa (0, 1 ja 2 kpl)
- asuinympäristön laatu heikkenisi merkittävästi (0, 0 ja 1 kpl)
- kaavasuunnitelma tiivistää aluetta tavalla, joka on kaukana laaduk-kaasta kaupunkisuunnittelusta (0, 0 ja 1 kpl).

### Kaupunkisuunnittelu:

Raunistulan koulun näkymistä on tutkittu Schauman Arkkitehdit Oy:n tekemissä näkymäkuviissa, joista voi havaita, etteivät uudet rakennukset oleellisesti muuta koulun näkyvyyttä nykytilanteesta, jossa jo olemassa olevat rakennukset peittävät osaa koulusta suurnäkymässä. Yleisötilaisuuden jälkeen rakennuksia on lyhennetty niin, että vanhojen ja uusien rakennusten väli olisi nyt 15 metriä. Autistenkatu 3:n ja 4:n välinen etäisyys on alle 13,5 metriä, joten siihen nähden rakentamisen tiiveys ei poikkea alueen nykyisestä. Rakennukset on suunniteltu kapeiksi, jotta nykyisistä rakennuksista säilyy pitkät näkymät niiden väleistä. Uusien rakennusten maantasokerros on lisäksi vedetty 2,5 metriä muuta massaa kauemmaksi kadusta. Alueella on jo olemassa kontrasti puutalojen ja kerrostalojen välillä. Alue on asemakaavoitusta ohjaavassa yleiskaavassa kerrostalovaltaista aluetta.

### Rakentamisen määrä

- omakotitaloja, rivitaloja tai muuten korkeintaan 3-kerroksisia taloja/ pienempiä kerrostaloja (1, 1 ja 1 kpl)
- rivitaloja tai omakotitaloja tasapainottamaan olevaa kerrostaloaluetta (ja estämään muuttoa naapurikuntiin pientalotonttien perässä) (0, 0 ja 3 kpl)
- omakotitaloja (1, 0 ja 1 kpl)
- nykyinen kaava säilytettävä voimassa (0, 0 ja 2 kpl)
- edelleen pientalotontteina tai virkistyskäyttöön (0, 2 ja 4 kpl)
- tontti 12 puistoksi (0, 0 ja 1 kpl)
- samankokoisille tonteille kuin Raunintie 3 ja 5 tontit rakennetaan taloja, joissa on lähes kaksi kertaa niin paljon asuntoja; miten tehokkuus voi olla nyt näin paljon suurempi? (0, 1 ja 0 kpl)
- suunnitelma on liian raskas (0, 1 ja 10 kpl)
- voi jo puhua slummiutumuksesta (0, 1 ja 1 kpl)
- miten varmistetaan, ettei uudistalojen rakennusala lisäännä rakennusvaiheen aikana, kuten Raunintie 3 ja 5 kohdalla on käynyt? (0, 1 ja 1 kpl).

### Kaupunkisuunnittelu:

Alue on yleiskaavassa kerrostalovaltaista aluetta. Lisäksi alue sijaitsee joukkoliikenneakselin äärellä, joten kestävää kehitystä ajatellen alueen rakentaminen suhteellisen tehokkaasti on järkevää. Täydennysrakentaminen olemassa olevien palvelujen ja kunnallistekniikan verkostojen äärelle on yhdyskuntataloudellisesti kannattavaa ja kustannustehokasta. Rakentamisen määrää on suunnitteluprosessin aikana tutkittu ja sitä on asukas-osallistenkin toivomuksia noudattaen pyritty vähentämään. Rakennusvalvonta valvoo asemakaavan toteutumista rakennusluvan yhteydessä.

### Kerrostalot

- ei kerrostaloja (7, 1 ja 0 kpl)
- vastustamme kaavamuutosta (4, 1 ja 3 kpl)
- kerrostaloille löytyy muita, väljempiä alueita (3, 1 ja 3 kpl)
- Turun kiinteistövirastosta sanottiin muutama vuosi sitten, ettei kyseisille tonteille voi rakentaa pientaloja suurempia rakennuksia (1, 1 ja 0 kpl)
- Autistenaukion asukkaille on vakuutettu ostoikaan, että alue on valmis, ehkä pari omakotitaloa voidaan vielä rakentaa (0, 0 ja 1 kpl).

#### Kaupunkisuunnittelu:

Kaupunki ei ole koskaan valmis vaan se kehittyy jatkuvasti. Kaupunkia pyritään täydentämään joukkoliikenneakselin varrella, mihin tämäkin hanke liittyy. Kiinteistöliikelaitos on vuosien varrella tehnyt aloitteita omistamiensa tonttien kaavojen muuttamiseksi. Näissä aloitteissa tontteja on esitetty vähemmän tehokkaaseen käyttöön kuin nykyisessä kaavamuuotosaloitteessa, koska muutoin keskimmäisen tontin pientalo olisi vaikuttanut jäävän tehokkaiden tonttien puristukseen. Nyt on tullut mahdolliseksi tutkia tonttien muodostaman kokonaisuuden tehokkaampaa käyttöä, koska keskimmäisen pientalotontin omistaja myös on kiinnostunut tonttinsa kaavan muuttamisesta.

#### Rakennusaikaiset haitat

- miten varmistetaan, ettei rakennuskanta vaurioidu ja että rakennuttajalla on riittävät vakuudet vahinkojen korvaamiseksi (8, 4 ja 7 kpl)
- rakennusvaihe aiheuttaisi vaaraa koulumatkoille (1, 0 ja 0 kpl)
- rakentamisen melu (0, 0 ja 1 kpl)
- minne pysäköidään rakentajien autot ja työmaa-ajoneuvot? (0, 0 ja 3 kpl).

#### Kaupunkisuunnittelu:

Rakentamisen aiheuttamien vaurioiden korvaamiseen on olemassa vaikiintuneet käytännöt, joita hankkeissa noudatetaan ja jotka ovat rakennusluvan ehtoja. Tilanne kartoitetaan ennen rakentamista ja tutkitaan sen jälkeen; rakennuttaja on vastuussa vahingoista.

#### Elinympäristön asumisviihtyisyys

- lähialue on jo hyvin ahdas/ tiivis/ täyteen rakennettu (7, 1 ja 6 kpl)
- asumisviihtyisyys ja -terveellisyys kärsivät kaavamuuotoksesta (6, 4 ja 9)
- kaupungin kaavastrategiassa painotetaan viihtyisän, terveellisen ja turvallisen elinympäristön syntyä; samassa yhteydessä todetaan, ettei nykyisten asukkaiden ympäristöä pidä heikentää: tätä ei noudateta (0, 1 ja 3 kpl)
- kallioseinämä kapeiden tonttien takana tekisi Raunintiestä kaikukanjonin / alue muuttuu meluisaksi pehmeiden elementtien poistuessa (0, 0 ja 2 kpl)
- alueen sosiaalisen kehityksen kannalta 90:n 38–69 m<sup>2</sup> kokoisen asunnon rakentaminen olisi negatiivista (0, 0 ja 1 kpl).

#### Kaupunkisuunnittelu:

Elinympäristön muutos aiheuttaa ymmärrettävästi epävarmuutta. Kaavoituksen yhteydessä pyritään viihtyisän ympäristön suunnitteluun sekä nykyisille että uusille asukkaille.

#### Puistojen tarpeellisuus

- alueen vanhaa, rehevää puustoa joudutaan kaatamaan rakentamisen tieltä (2, 1 ja 1 kpl)
- isot puut ovat alueen keuhkot ja ne kaadetaan (3, 1 ja 5 kpl)
- alue voitaisiin siistiä ja osittain säilyttää (2, 1 ja 1 kpl)
- alueella ei ole muuta luontoa/ puustoa (1, 0 ja 1 kpl)
- alue hyödynnettävä ulkoiluun ja oleskeluun (3, 0 ja 1 kpl)

- viheralueiden merkitys hyvinvoinnille ja terveydelle tulee huomioida (1, 0 ja 1 kpl)
- alueella on nykyisin paljon luonnoneläimiä (0, 0 ja 1 kpl)
- tavoiteltu viherkerroin asuinalueille kaupungissa on 0,8, ehdoton minimi 0,5.; viheralueiden tavoitearvo ei toteudu, jos tontti rakennetaan (0, 0 ja 1 kpl).

Kaupunkisuunnittelu:

Kaavamuutoksen alainen alue on nykyisinkin tonttimaata, mutta paikoin se on päässyt rakentamattomana metsittymään. Puita joudutaan valitettavasti kaatamaan rakentamisen tieltä, mutta tonteille myös tullaan istutamaan uusia puita ja muuta kasvillisuutta. Asuinympäristöstä halutaan ymmärrettävästi tehdä viihtyisä.

#### Menettelytapa

- on vastoin hyviä toimintatapoja tehdä näin radikaalia muutosta kaavaan vain muutama vuosi sen jälkeen, kun asukkaat ovat ostaneet asuntonsa (2, 0 ja 1 kpl)
- miksi Raunintielle ei ole kaavoitettu kokonaisuutta kymmenen vuotta sitten, kun alue on uudistettu (2, 2 ja 1 kpl)
- nopea muutosaikataulu ei mahdollista riittävästi asukkaiden osallistumista elinympäristönsä suunnitteluun (4, 1 ja 0 kpl)
- kenen ehdoilla kaupunkisuunnittelua tehdään? (4, 1 ja 0 kpl)
- viranomaiset haluavat tehokkuutta, rakennuttaja tavoittelee voittoa ja asukas haluaa hyvän asuinympäristön (0, 1 ja 0 kpl)
- kyseessä on puhtaasti business, ei yleinen etu (0, 1 ja 0 kpl)
- nykyisin on vallalla suunnaton ahneus (0, 0 ja 1 kpl)
- toivon, että voisin luottaa pitkäjänteiseen kaupunkisuunnitteluun ja asemakaavojen pitävyyteen (0, 1 ja 1 kpl)
- demokratia ei toteudu, koska asemakaavamuutos perustuu Turun kaupungin ja yksityisen tontinomistajan aloitteeseen ja koska viereiset asunto-osakeyhtiöt ja jokainen asukas vastustavat kaavamuutosta (0, 1 ja 1 kpl)
- kerrostalojen väkisin sovittaminen tonteille on asemakaavan vastaista (0, 1 ja 0 kpl)
- kaavasuunnitelma jakaa täydennysrakentamisen etuja ja haittoja hyvin epätasaisesti (0, 0 ja 1 kpl).

Kaupunkisuunnittelu:

Kaupunki kehittyy osissa. Tähän vaikuttavat mm. muutokset maanomistussuhteissa; kaikkien alueiden omistajat eivät ole samaan aikaan kiinnostuneita asemakaavan muuttamisesta. Kaupunkisuunnittelu on pitkäjänteistä: yleiskaava ohjaa asemakaavojen laadintaa, kuten tässäkin tapauksessa. Jotta kaupunki pysyisi elävänä, tulee asemakaavoja voida muuttaa: Raunintien pientalotonttien kaavat ovat olleet ennallaan jo yli puoli vuosisataa.

#### Katselmus

- toivomus konkreettisesta tutustumisesta paikan päällä (5, 2 ja 2 kpl).

Kaupunkisuunnittelu:

Lautakunta päättää tarvittaessa järjestää katselmuksia ennen kokouksiin tutustuakseen alueisiin.

### Muutoksen tarpeellisuus/ hyödyllisyys

- rakentamisella lienee melko vähäinen vaikutus kaupunkitalouteen ja työllistämiseen (4, 1 ja 0 kpl)
- veronmaksajien muuttoja ympäristökuntiin ei saada aisoihin tällaisella kestävämmällä kaupunkisuunnittelulla (1, 0 ja 0 kpl)
- täydennysrakentamisen hyödyt jäävät saavuttamatta, jos kaupunkirakennetta tiivistetään ahtaassa paikassa 2-4 tonttia kerrallaan (0, 0 ja 1 kpl)
- tonteille mahtuvien asuntojen määrä ei ole ratkaiseva Turun kaupunkiseudun asuntojen tarvetta ajatellen (0, 0 ja 1 kpl).

Kaupunkisuunnittelu:

Asemakaavamuutoksen laajempaan tavoitteena on kaupunkirakenteen täydentäminen lähellä kaupungin keskustaa ja joukkoliikenteen kehityksellään kestävä kehityksen periaatteiden mukaisesti. Väestön ikääntymisen ja opiskelijoiden määrän vuoksi Turussa on kasvava määrä yhden ja kahden hengen talouksia.

### **Lausunnot ja muistutukset**

Kaavamuutosehdotuksesta pyydettiin lausunnot seuraavilta tahoilta:

Kiinteistöliikelaitos

Turun Museokeskus

Vesiliikelaitos

Ympäristötoimialan rakennusvalvonta

Varsinais-Suomen aluepelastuslaitos / Riskienhallinnan palvelualue

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) / Ympäristö

Turku Energia Oy

Lausunnot saatiin seuraavilta tahoilta:

Ympäristötoimialan rakennusvalvonta

Varsinais-Suomen aluepelastuslaitos / Riskienhallinnan palvelualue

Vesiliikelaitos

Turun Museokeskus

Kiinteistöliikelaitos

Lausunnon antajilla ei ollut huomautettavaa kaavamuutosehdotuksesta.

Muistutuksia kaavasta annettiin 112 kappaletta. Allekirjoittajia tai muistutuksen jättäneiden taloyhtiöiden täysi-ikäisiä asukkaita oli 173 kappaletta, lisäksi saatiin yhden yhdistyksen ja Raunistulan asukastoimikunnan muistutukset. Erilaisia muistutustyyppisiä oli yhteensä 22.

Osalliset ovat erittäin huolissaan elinympäristönsä laadun ja toimivuuden huononemisesta sekä asumisviihtyisyydestään. Alueelle nähdään useimmissa muistutuksissa mahtuvan korkeintaan rivitalorakentamista, ei kerrostaloja. Puuston poistuminen rakentamisen tieltä on asukkaille merkittävä vastustusta herättävä seikka samoin kuin alueen jo nyt ongelmalliseksi koettu liikenne ja pysäköinti. Saasteiden negatiivisten vaikutusten kasvua pelätään vehreyden poistuessa ja autojen lisääntyessä. Pientaloihin nähden uudet kerrostalot muodostavat suuren kaupunkikuvallisen kontrastin, jonka todennäköistä vaikutusta asuinviihtyisyyteen ei voi kiistää. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteltavaksi.

**Seuraavassa referoidut muistutukset ja kaavoituksen vastineet niihin:**

## MUISTUTUKSET ASEMAKAAVASTA 'RAUNINTIE':

### TEKIJÄ:

### MUISTUTUS/ MUUTOSESITYS:

### PERUSTELUT/ VASTINE MUISTUTUKSEEN:

#### MUISTUTUSTYYPPI 1

##### yhteensä 43 henkilöä

Henkilömäärät osoitteiden mukaisesti eriteltyinä alla.

Suunnitelma on liian raskas; talot ovat kaavoitettavan alueen kokoon ja liikennejärjestelyihin nähden liian massiiviset.

Uudisrakennukset ovat pohjapinta-alaltaan ja korkeudeltaan suurempia kuin Raunintien nykyiset kerrostalot. Kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunta valitsi 28.10.2014 kaavamuutosehdotuksen pohjaksi tämän vaihtoehdon kahdesta luonnoksesta. Samalla lautakunta korotti rakennuksia niin, että ne ovat kokonaan 6-kerroksisia, eivät osittain 5-kerroksisia kuten luonnoksessa. Kaupunginvaltuuston 21.5.2012 hyväksymässä Turun kaupunkiseudun rakennemallissa 2035 alue on keskustatoimintojen alueeksi kehitettävää aluetta. Kaavoittajan tavoitteena on ollut alueen rakentuminen sijaintiinsa nähden sopivalla tehokkuudella ja ympäristöön sopivalla rakeisuudella.

**Raunintie 3:** 1 asukas;  
**Raunintie 5:** 10 asukasta;

Vääränkokoiset rakennukset väärässä paikassa rikkovat kaupunkikuvaa tuhoisasti myös puutaloalueen ja Raunistulan koulun näkökulmasta.

Mittakaavallinen kontrasti puutaloalueen ja uudisrakennusten välillä on suuri eikä kaupunkikuvallisesti ongelmaton. Kaavamuutosalue ja viereinen puutaloalue ovat kaupunginvaltuuston 18.6.2001 hyväksymässä yleiskaavassa 2020 kerrostalovaltaista aluetta. Asemakaavamuutos noudattaa yleiskaavaa. Raunistulan koulu näkyy kaupungin suurmaisemassa kaavamuutoksesta huolimatta; sen näkymistä lähimaisemassa ovat haitanneet jo aiemmin rakennetut kerrostalot.

**Raunintie 9:** 2 asukasta;  
**Raunistulan koulu:** 17 henkilöä;  
**Lehtismäentie 4:** 6 asukasta;

Suunnitelman toteuttaminen heikentäisi merkittävästi nykyisten asukkaiden elinympäristön laatua.

**Kansakoulunkujanne 4:** 2 asukasta;  
**Autistenkatu 1:** 1 asukas;

Suunnitelma ei ole hyväksi nykyiselle asuinalueelle. 11 kerrostalon alue tarvitsee vilkkaasti liikennöityjen väylien reunustamana edes jonkin verran ilmaa ympärilleen.

Uudisrakentamisen tavoitteena on tiivistää kaupunkirakennetta intensiivisen joukkoliikennekäytävän ja kävelyn reuna-alueella sekä olemassa olevien palvelujen äärellä. Tavoitteena on toteuttaa kestävästä ilmastopolitiikkaa. Ympäristön kannalta kestävästä liikennettä ja liikkumista edistetään eheän kaupunkirakenteen avulla.

**Autistenkatu 4:** 4 asukasta

Liikennemäärät kasvavat liikaa Raunintiellä.

Liikennesuunnittelun laskelman mukaan vuorokauden vilkkaimman tunnin liikenne, mikä on noin 10 % vuorokauden kokonaisliikennemäärästä, lisääntyy reilulla viidellä autolla suuntaansa. Lisäys on varsin pieni eikä se aiheuta alueen asutokaduille mitään teknisiä muutostarpeita.

Suunnitelman vastustus on laajaa, vain aloitteen tekijät kannattavat.

Kaavamuutoksen etenemistä on kannattanut myös kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunta, joka valitsi luonnoksen kaavaehdotuksen pohjaksi ja antoi ohjeet sen jatkotyöstämiseen.

Alue sopii puistoksi tai huomattavasti kevyemmälle pientalokaavalle.

Asuintonttien muuttaminen puistoiksi on kasvavassa kaupungissa epätodennäköistä. Kaupunginvaltuusto hyväksyi kesäkuussa 2014 uuden kaupunkistrategian, jossa pääpaino on kerrostalovaltaisessa täydennysrakentamisessa keskustassa ja keskustan reuna-alueilla. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteluun.

Kallioiden räjäyttäminen vaurioitaisi nykyisten talojen perustuksia.

Louhintojen yhteydessä yleisenä käytäntönä on ollut pitää lähikiinteistöissä alkukatselmus ennen tärinää aiheuttavien töiden aloittamista. Katselmuksen suorittaa ja katselmuspöytäkirjan laatii ulkopuolinen ja puolueeton asiantuntijakonsultti. Katselmuksessa kirjataan rakenteissa ennen työn aloittamista näkyvät viat ja vauriot, jotta mahdolliset rakenteelliset muutokset ovat todettavissa töiden jälkeen. Pöytäkirja katselmuksesta laaditaan piirtämällä, kirjoittamalla ja valokuvaamalla. Asukkaalla on mahdollisuus olla paikalla katselmuksessa.

#### MUISTUTUSTYYPPI 2

##### yhteensä 21 henkilöä

Henkilömäärät osoitteiden mukaisesti eriteltyinä alla.

Näpit irti Raunintiestä! En hyväksy esitettyä kaavamuutosta. Tontit tulee säilyttää omakotitontteina tai koulun alla olevaan voi rakentaa korkeintaan rivitalon ja toiseen tehdä viheralueen.

Asuintonttien muuttaminen viheralueiksi näin lähellä keskustaa on kasvavassa kaupungissa epätodennäköistä. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteluun.

**Raunintie 3:** 1 asukas;  
**Raunintie 5:** 3 asukasta;  
**Raunintie 9:** 4 asukasta;

Alueen isot puut ovat asukkaille tärkeitä "vihreät keuhkot".

Kaavamuutoksen myötä alueen vihermassan määrä vähenee siitä huolimatta, että kaavassa on annettu määräyksiä myös istutuksista. Tämä on varsin tavanomainen seuraus maankäytön tehostamisesta.

**Lehtismäentie 4:** 8 asukasta;  
**Autistenkatu 8:** 1 asukas;

Kaupunkikuva muuttuu merkittävästi. Raunistulan arvokas koulurakennus jää kerrostalojen puristukseen.

Kaupunkikuva Raunintiellä muuttuu; näin tapahtuu aina kaupunkirakennetta tiivistettäessä. Kerrostalot tulevat lähelle Raunistulan koulua Raunintien puolella, mutta koulun asema kaupungin suurmaisemassa säilyy.

**Raunistulan koulu:** 3 henkilöä;

Suunnitelmalla ei ole positiivista vaikutusta kaupunkitalouteen ja työllistymiseen, kuten kaupunkisuunnittelu ja arkkitehti väittävät.

Keskustan lähialueen tiivistäminen ja olevan infrastruktuurin hyväksikäyttäminen on taloudellista ja säästää luontoa ja energiaa. Rakentaminen työllistää.

**Rauninaukion päivähoitoyksikkö:**

Suunnitelmalla on vain negatiivista vaikutusta asuinympäristöömme.

1 henkilö

On demokratian vastaista, että kahden ihmisen aloite pistää pyörät pyörimään ja suurella enemmistöllä ei ole mitään sananvaltaa.

Kaavamuutoksesta tekevät päätökset demokraattisesti valitut kaupunginvaltuutetut, joten suuren enemmistön ääni kuuluu edustuksellisen demokratian periaatteiden mukaisesti. Kaupungin tiivistäminen on kaupunginvaltuuston hyväksymän kaupunkistrategian mukaista.

### MUISTUTUSTYYPPI 3

#### yhteensä 4 henkilöä

Henkilömäärät osoitteiden mukaisesti eriteltyinä alla.

Tontit tulee säilyttää omakotitontteina. Toisena vaihtoehtona kannatan rivitaloa sekä puistoa.

Asuintonttien muuttaminen puistoiksi näin lähellä keskustaa on kasvavassa kaupungissa epätodennäköistä. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteluun.

**Lehtismäentie 4:** 4 asukasta

Vanhoja puita tulisi säilyttää laajalti, sillä ne toimivat ainoana puistona ja ns. "vihreinä keuhkoina" ympäristön asukkaille. Yksi tai kaksi puuta suunniteltujen kerrostalojen pihalle on vitsi ja veronmaksajien aliarvioimista.

Kaavamuutoksen myötä alueen vihermassan määrä vähenee siitä huolimatta, että kaavassa on annettu määräyksiä istutuksista. Tämä on varsin tavanomainen seuraus maankäytön tehostamisesta.

Alueen ympärillä on kaksi isoa ja vilkasta tietä. Noki- ja pakokaasumäärä on jo nyt tuottanut vaikeuksia allergisille ja astmaattisille asukkaille. Tähänkö auttaisi läheisen puistikon kaataminen, uusien kerrostalojen rakentaminen ja liikennemäärän lisääminen?

Liikennesuunnittelun laskelman mukaan vuorokauden vilkkaimman tunnin liikenne lisääntyy reilulla viidellä autolla suuntaansa, mikä ei ole suuri lisäys. Uudisrakentamisen tavoitteena on tiivistää kaupunkirakennetta kävely- ja pyöräilyetäisyydellä keskustasta sekä joukkoliikenteen kehityskäytävän ja olemassa olevien palvelujen äärellä. Tavoitteena on näin toteuttaa kestävästä ilmastopolitiikkaa. Ympäristön kannalta kestävästä liikennettä ja liikkumista edistetään eheän kaupunkirakenteen avulla. Kaavamuutoksen alainen alue on vajaasti rakennettu asuinkorttelialue, ei puistoa.

Lähialueella asuu paljon iäkkäitä ihmisiä, jotka eivät pääse liikkumaan omaa asuinkortteliaan kauemmas. Erityisesti heille mutta myös muille vanhoilla puilla on tärkeä merkitys mielenterveydelle ja koko hyvinvoinnille.

Pitäisikö Turun strategiaa (=väkiluvun lisäämistä keskusta-alueelle) toteuttaa ennemminkin rakentamalla kerrostaloja kerrostalotonteille tai muille vapaille tonteille, missä ei ole lähialueen ainoaa puistikkoa kaadettavana?

Turun strategiaa toteutetaan tehostamalla tonttien käyttöä, esimerkiksi tässä tapauksessa muuttamalla yksikerroksisten asuinrakennusten tontteja kerrostalotonteiksi. Kaavamuutosalueen tonteista kaksi on nimenomaan mainitunlaisia vapaita tontteja, ei puistoa.

Kaksi 6-kerroksista taloa ovat liian massiiviset pienille omakotitonteille. Rakennukset ovat liian korkeita; Raunistulan koulu tulee peittymään kaukaa katsottuna.

Kaavamuutosehdotuksen mukaiset uudisrakennukset ovat pohjapinta-alaltaan ja korkeudeltaan suurempia kuin Raunintien nykyiset kerrostalot. Kaupunginvaltuuston hyväksymässä Turun kaupunkiseudun rakennemallissa alue on keskustatoimintojen alueeksi kehitettävää aluetta. Kaavoittajan tavoitteena on ollut alueen rakentaminen sijaintiinsa nähden sopivalla tehokkuudella ja ympäristöön sopivalla rakeisuudella. Raunistulan koulu näkyy kaupungin suurmaisemassa kaavamuutoksesta huolimatta.



Kaavakartta näyttää ristiriitaiselta: AK-1 -alueelle ei ole merkitty rakennuksen korkeutta kerroslukuna kuten AL-alueella. Kaava ei anna todellista kuvaa suunniteltujen kerrostalojen korkeudesta.

AK-1 -alueella rakennuksen korkeus on merkitty rakennusten, rakenteiden ja laitteiden ylimmällä korkeusasemalla yksiselitteisyyden vuoksi. Muutoin olisi saattanut syntyä ristiriitaa siitä, lasketaanko uudisrakennusten kerrokset kadun tasosta vai pihakannen tasosta ylöspäin, mikä puolestaan olisi voinut johtaa vielä kerrosta korkeampaan rakentamiseen. Kaava-asiakirjoista käy ilmi, että rakennukset voivat olla Raunintieltä nähtynä kuusikerroksisia.

Raunintie on erittäin kapea ja pysäköintiongelmia on jo nyt. Nykyiset 11 kerrostaloa autoineen todellakin riittää vai onko alueesta tarkoitus rakentaa jonkintyyppinen lähiö?

Uusille kerrostaloille on kaavoitettu sekä asukas- että vieraspaikkoja, minkä pitäisi estää pysäköintiongelmien kärjistyminen. Turun kaupunkiseudun rakennemallin mukaan alue on keskustatoimintojen alueeksi kehitettävää aluetta, siis ei lähiötä. Kaupungin kasvaessa myös keskustatoiminnot laajenevat ruutukaavakeskustan ulkopuolelle.

Pitäisi pystyä osoittamaan selkeät laskelmat, kuinka paljon kaksi 6-kerroksista kerrostaloa (vuokrataloa?) kohentavat Turun kaupungin taloutta ja parantavat työllisyyttä. Kuinka paljon taloista olisi hyötyä kaikille turkulaisille veronmaksajille, eikä vain kaavamuutoksen aloitteentekijöille?

Isompi hanke tarjoaa enemmän työtä ja tuo kaupungille enemmän tuottoa rakentamisvaiheessa. Jatkossa verotuloja tulee enemmän, koska asukkaita on enemmän. Kaupunki perii yksityisiltä maanomistajilta maankäyttösopimuskorvausta kirjaamiensa periaatteiden mukaisesti. Maankäyttösopimuksen hyväksyy kaupunginvaltuuston valitsema Kiinteistöliikelaitoksen johtokunta.

---

## MUISTUTUSTYYPPI 4

### yhteensä 8 henkilöä

Henkilömäärät osoitteiden mukaisesti eriteltyinä alla.

Kahden kuusikerroksisen talon rakentaminen kapealle tontille ei ole hyvä idea. Tämän hetkisisissä kerrostaloissa on 18 asuntoa talossa. Suunniteltuihin kerrostaloihin on tulossa n. 100 asuntoa lisää. Koko alueen ihmismäärä kasvaa tämän suunnitelman myötä kolmanneksella. Alue ei kestä niin suurta lisäystä.

Turku on kasvava kaupunki. Uudisrakentamisen tavoitteena on tiivistää kaupunkirakennetta kävely- ja pyöräilyetäisyydellä keskustasta sekä joukkoliikenteen kehityskäytävän ja olemassa olevien palvelujen äärellä. Tavoitteena on näin toteuttaa kestävästä ilmastopolitiikkaa. Ympäristön kannalta kestävästä liikennettä ja liikkumista edistetään eheän kaupunkirakenteen avulla.

**Autistenkatu 4:** 4 asukasta;

**Kansakoulunkujanne 4:** 2 asukasta;

**Kansakoulunkujanne 8:** 1 asukas; Autojen määrä kapealla kadulla tulee lisääntymään hurjasti ja parkkiongelmia ei varmasti poistu, jos autopaikkoja tulee 1 autopaikka/ 100 k-m<sup>2</sup>. Tämä määrä tarkoittaa, että ainakin joka toinen asunto jäisi ilman autopaikkaa.

Liikennesuunnittelun laskelman mukaan vuorokauden vilkkaimman tunnin liikenne lisääntyy reilulla viidellä autolla suuntaansa. Lisäys on varsin pieni. Autopaikkamitoitus on sama kuin lähistölle kaavoitetulla Konepajan alueella. Autonomistusaste on alhaisempi alueilla, joilla on pieniä asuntoja.

**Lehtismäentie 7:** 1 asukas

Liikenteen melu ja pakokaasut tulevat vaikuttamaan jokaisen alueella asuvan terveyteen.

Alueen vieritse kulkevat suuret tiet aiheuttavat suurimmat haitat. Kaavamuutoksen mukanaan tuoma liikenteen lisäys asuinalueen sisällä on vähäinen.

Pienten koululaisten turvallisuus vaarantuu huomattavasti.

Kaavaselostuksessa todetaan, että koululaisten käyttämän kadunylityspaikan turvallisuuden säilyttämiseksi ja parantamiseksi on perusteltua tutkia rakenteellisten hidasteiden toteuttamista kyseiseen paikkaan uuden kaava-alueen rakentamisen yhteydessä.

Näillä tyhjillä tonteilla kasvaa suuria puita, jotka parantavat kaupunginosan ilman laatua. Talojen rakentamisen myötä puusto katoaa lähes kokonaan.

Kaavamuutoksen myötä alueen vihermassan määrä vähenee siitä huolimatta, että kaavassa on annettu määräyksiä istutuksista. Tämä on varsin tavanomainen seuraus maankäytön tehostamisesta.

Lumisina talvina lumien auraaminen tuottaa jo nyt ongelmia. Minne lumet aurataan tulevaisuudessa?

Runsaslumisina talvina lumet täytyy kuljettaa pois säännöllisesti.

Kaupungin arkkitehti puhuu alueesta kerrostalovaltaisena alueena. Todellisuudessa alueen pinta-alasta on puolet vanhaa puutaloaluetta.

Kaavoittaja on puhunut siitä, että kaavamuutosalue samoin kuin Lehtismäentien ja Kansakoulunkujanteen välinen pientalokortteli ovat yleiskaavassa kerrostalovaltaista aluetta. Yleiskaava ohjaa asemakaavoitusta.

Toivon järjen ja demokratian toteutuvan ja nykyisen suunnitelman unohdettavan.

Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteluun.

---

## MUISTUTUSTYYPPI 5

### yhteensä 10 henkilöä

Henkilömäärät osoitteiden mukaisesti eriteltyinä alla.

**Autistenkatu 4:**

10 asukasta

Muistutustyyppi on yhdistelmä tyypeistä 4 ja 5.

ks. muistutukset 4 ja 5

---

## MUISTUTUSTYYPPI 6

### yhteensä 10 henkilöä

Henkilömäärät osoitteiden mukaisesti eriteltyinä alla.

**Raunintie 3:** 1 asukas;

Selostuksessa tiedot ovat ristiriitaisia. Esim. 5.2. Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen: Runsaat 10 vuotta alueella asuneena väitän, että teksti on kirjoituspöydän äärellä laadittu eikä perustu todellisuuteen.

Ilman tarkempaa kuvausta väitetysti ristiriitaisista tiedoista niitä on mahdotonta kommentoida. Teksti kohdassa 5.2 perustuu siihen todellisuuteen, joka muodostuu, jos tällainen kaavamuutos joskus toteutuu. Kaavoittaja käy maastossa kaavaa laatiessaan.

**Raunistulan koulu:** 5 henkilöä;

5.3. Kaavan vaikutukset: kannatan ns. 0-vaihtoehtoa, jossa asemakaavaa ei muuteta. Alue on uudistettu kymmenen vuotta sitten: miksi ei silloin kaavoitettu kokonaisuutta Raunintiellä?

Halutessaan päättäjät voivat valita myös 0-vaihtoehdon. Yksityistä maata ei voi kaavoittaa ennen kuin maanomistaja tekee aloitteen tai antaa suostumuksensa maansa kaavoittamiseen.

**Lehtismäentie 4:** 4 asukasta

Kaavamuutos tulisi pilaamaan nykyisen alueen.

Kaavoittajalla ei ole syytä olla luottamatta liikennesuunnittelun asiantuntemukseen.

Liikennesuunnittelu on täysin lapsenkengissä. Ei pelkästään hidaste Kansakoulukujanteen ja Raunintien risteykseen riittäisi.

Kaavamuutos perustuu pelkästään kahden aloitteentekijän ahneuteen eikä nykyisten asukkaiden hyvinvoinnista piitata yhtään mitään.

Yksityiselle maalle tehtävät kaavamuutokset perustuvat aina yksityisten maanomistajien aloitteisiin. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteluun.

## MUISTUTUSTYYPPI 7

### yhteensä 5 henkilöä

Henkilömäärät osoitteiden mukaisesti eriteltyinä alla.

**Raunintie 3:** 2 asukasta;

Kaavamuutos tulisi pilaamaan nykyisen alueen.

Kaavoittajalla ei ole syytä olla luottamatta liikennesuunnittelun asiantuntemukseen. Kaavamuutosalueelle on arvioitu muuttavan 130–140 asukasta.

**Autistenkatu 1:** 3 asukasta

Liikennesuunnittelu on aivan lapsenkengissä. Pelkkä hidaste ei riitä Kansakoulukujanteen ja Raunintien risteyksessä. Jos alueelle muuttaa 200-300 uutta asukasta, on aivan selvää, että liikenne lisääntyy, siinä eivät hidasteet auta.

Kaavamuutos perustuu pelkästään kahden aloitteentekijän ahneuteen. Nyt ette huomioi mitenkään niitä n. 200 asukasta, jotka ovat jo ostaneet kotinsa Raunintien, Lehtismäentien ja Autistenkadun varrelta. On demokratian vastaista, että kaksi ihmistä voivat päättää parin sadan ihmisen asumismukavuuden häviämisestä.

Yksityiset maanomistajat voivat tehdä aloitteen omistamansa maan asemakaavan muuttamisesta. Edustuksellisen demokratian periaatteiden mukaisesti kaavamuutoksen hyväksymisestä päättävät ja päätöksestään äänestäjille vastaavat vaaleissa valitut poliittiset päättäjät.

Arkkitehdin ilmoituksen mukaan, huhtikuun tiedotustilaisuudessa, mielipiteissä, jotka kaupunkisuunnitteluun ovat tulleet, ei kukaan tai mikään taho hyväksy kerrostalojen rakentamista, ainoastaan yhdessä kirjelmässä on mahdollista hyväksyä pienkerrostalo. Mitä arvoa kaupunkisuunnittelu antaa niille viesteille, jotka vastustavat kerrostalojen rakentamista? Ei mitään! Hävytöntä nykyisten asukkaiden aliarviointia.

Kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunta valitsi 28.10.2014 kaavamuutosehdotuksen pohjaksi kahdesta luonnoksesta sen, jossa uudet kerrostalot sijoittuvat lomittain olemassa olevien kanssa. Päätös pohjautui osallisilta tulleeeseen runsaaseen palautteeseen, jossa toivottiin, ettei olemassa olevien kerrostalojen ikkunoiden eteen rakennettaisi. Kyseiselle toiveelle on siis annettu arvoa ja se on kaavamuutosehdotuksessa toteutettu. Päätösvalta kaava-asioissa on kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla.

Kyseinen alue sopii parhaiten joko puistoksi tai huomattavasti kevyemmälle pientalokaavalle, esim. kaksi tai kolme kolmen perheen rivitaloasuntoa.

Asuintonttien muuttaminen puistoiksi näin lähellä keskustaa on kasvavassa kaupungissa epätodennäköistä. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta.

Tampereentien varrella on tyjää tonttimaata kerrostaloille vaikka kuinka. Miksi ei rakenneta väljemmille vesille, eikä käytetä kaupunginosan ainoaa viheraluetta betoniviidakoksi.

Kaupunki selvittää mm. yleiskaavan 2029 valmistelun yhteydessä mahdollisia tulevia täydennysrakentamiseen soveltuvia rakennuspaikkoja.

Arvokasta koulurakennusta ei myöskään arvosteta Kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnan viimeisimmässä esityksessä.

Vaikka lautakunta teki päätöksen korottaa rakennukset kokonaan 6-kerroksisiksi, Raunistulan koulu näkyy edelleen kaupungin suurmaisemassa. Kaavamuutoksen lähtökohtana on ollut koulurakennuksen säilyminen suurmaisemassa.

Toivottavaa olisi, että kaupunkisuunnittelussa otettaisiin järki käteen ja suunnitellaan asia alusta asti uudelleen ihmisläheisesti. Mitä järkeä on suunnitella Satakunnantien toinen puoli, Pohjola, vanhojan rakennuksia varjellen ja viheraluetta lisäten, kun Raunintien puolella suunnitellaan slummimaista rakentamista. Näyttää siltä, että nyt on kynä väärän henkilön kädessä.

Pohjolan puutaloalueella on erityisiä arvoja, joiden vuoksi tavoitteena on suojella alue asemakaavalla. Turussa ei onneksi ole tietoa slummeista. Kaavaehdotuksessa esitettyjen kerrostalotonttien tehokkuus on linjassa keskustan asuinalueiden keskimääräisten tehokkuuksien kanssa. Hallintojärjestyksen pohjautuen kaavaa valmistelevalle ammattitaitoaan johtavien virkamiesten ja päätöksentekijöiden antaman ohjeistuksen puitteissa.

Toivon kaupunkisuunnittelun ottavan asian uudelleen kokonaisuudessaan pöydälle ja vaihtavan suunnittelijaa, jos ei muu auta. Toivottavaa olisi arkkitehdin kunnioittavan asukkaiden perusteltuja mielipiteitä. Ylimielisyys ei kuulu virkamiehelle, hän on veronmaksajan palkkalistoilla.

Raunintien asemakaavamuutos on ohjelmoitu kaavoitusohjelmissa, jotka demokraattisesti valitut luottamushenkilöt ovat hyväksyneet. Arkkitehti kunnioittaa asukkaiden perusteltuja mielipiteitä. Päätösvalta kaavoituksesta on kuitenkin valituilla päättäjillä. Kaavoitusarkkitehti on kaupungin palkkalistoilla ja vastuussa työstään esimiehelleen.

---

## MUISTUTUSTYYPPI 8

### yhTEensä 2 asukasta

Henkilömäärät osoitteiden mukaisesti eriteltyinä alla.

#### Lehtismäentie 4: 2 asukasta

Suunnitelma sallia kahden 6-kerroksisen kerrostalon rakentaminen Raunintien ja Raunistulan koulun väliin on herättänyt laajaa vastustusta. Ainoat kaavamuutosta kannattavat ovat aloitteentekijät.

On demokratian vastaista, jos kahden ihmisen aloite pistää pyörät pyörimään negatiiviseen suuntaan saadakseen taloudellista hyötyä ympäristön suuren enemmistön vastustuksesta huolimatta. Toimiiko Turussa demokratia?

Suunnitelma ei ole hyväksi nykyiselle asuinalueelle.

Vilkaasti liikennöityjen väylien reunustama 11 kerrostalon alue tarvitsee edes jonkin verran ilmaa ympärilleen. Samoin tarvitaan kasvillisuutta helpottamaan pakokaasun poistoa Raunin- ja Lehtismäentieltä. Se vaikuttaa ihmisten terveyteen kyseisellä alueella. Alueen isot hyväkuntoiset puut ovat asukkaille tärkeitä "vihreät keuhkot". Ks.Turun Sanomat 8.5.2015: Turun Ammattikorkeakoulun sosiaalialan opiskelijoiden suorittama tutkimus lähiluonnon vaikutuksesta terveyteen.

Asuinalueemme tontit on kaavoitettu liian raskaasti tilaan nähden, joten mitään lisää ei enää mahdu ympäristöön.

Suunnitellut rakennukset rikkovat kaupunkikuvaa tuhoisasti myös puutaloalueen ja Raunistulan koulun näkökulmasta. Kaupunkikuva muuttuu merkittävästi. Raunistulan vanha arvokas koulurakennus jää pahasti kerrostalojen puristukseen.

Liikennemäärät kasvavat liikaa Raunin- ja Lehtismäentien. Nytkään eivät autot pysty ohittamaan toisiaan kuin talojen sisäänkäynnin kohdalla, johtuen Lehtismäentien parittomalla puolella olevista parkkeeratuista autoista. Kerrostalojen tonteilla ei ole kaavoitettuja autopaikkoja kuin osalle huoneistoja, siksi autot on pidettävä kadulla.

Kallioiden räjäyttäminen vaurioittaa nykyisten talojen perustuksia.

Olemassa olevaa tilaa voitaisiin siistiä ja säilyttää.

Kaavamuutoksen etenemistä on kannattanut myös kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunta, joka valitsi luonnoksen kaavaehdotuksen pohjaksi ja antoi ohjeet sen jatkotyöstämiseen.

Yksityiset maanomistajat voivat tehdä aloitteen omistamansa maan asemakaavan muuttamisesta. Edustuksellisen demokratian periaatteiden mukaisesti kaavamuutoksen hyväksymisestä päättävät ja päätöksestään äänestäjille vastaavat vaaleissa valitut poliittiset päättäjät.

Kaavamuutoksen myötä alueen vihermassan määrä vähenee siitä huolimatta, että kaavassa on annettu määräyksiä istutuksista. Tämä on varsin tavanomainen seuraus maankäytön tehostamisesta. Uudisrakentamisen tavoitteena on tiivistää kaupunkirakennetta kävely- ja pyöräilyetäisyydellä keskustasta sekä joukkoliikenteen kehityskäytävän ja olemassa olevien palvelujen äärellä. Tavoitteena on näin toteuttaa kestävää ilmastopolitiikkaa. Ympäristön kannalta kestävää liikennettä ja liikkumista edistetään eheän kaupunkirakenteen avulla.

Raunintien, Lehtismäentien ja Autistenkadun rajaamassa korttelissa kerrostalotonttien tonttitehokkuus on keskimäärin  $e=1,41$ . Korttelitehokkuus on 1,14, mihin vaikuttavat korttelin käyttöön osoitetut kaksi autopaikkojen korttelialuetta. Korttelitehokkuus on linjassa keskustan asuinalueiden keskimääräisten korttelitehokkuuksien kanssa. Kaupungin kasvaessa myös keskustatoiminnot laajenevat ruutukaavakeskustan ulkopuolelle.

Mittakaavallinen kontrasti puutaloalueen ja uudisrakennusten välillä on suuri eikä kaupunkikuvallisesti ongelmaton. Kaupunkikuva muuttuu aina kaupunkirakennetta tiivistettäessä. Kerrostalot tulevat lähelle Raunistulan koulua Raunintien puolella, mutta koulun asema kaupungin suurmaisemassa säilyy.

Liikennesuunnittelun laskelman mukaan vuorokauden vilkkaimman tunnin liikenne lisääntyä reilulla viidellä autolla suuntaansa, mikä ei ole suuri lisäys. Kunkin tontin tulee lähtökohtaisesti huolehtia pysäköinnistä omalla tontillaan, mikä voi merkitä tarvetta tonttijärjestelyjen muuttamiseen.

Louhintojen yhteydessä yleisenä käytäntönä on ollut pitää lähikiinteistöissä alkukatselmus ennen tärinää aiheuttavien töiden aloittamista. Katselmuksen suorittaa ja katselmuspöytäkirjan laatii ulkopuolinen ja puolueeton asiantuntijakonsultti. Katselmuksessa kirjataan rakenteissa ennen työn aloittamista näkyvät viat ja vauriot, jotta mahdolliset rakenteelliset muutokset ovat todettavissa töiden jälkeen. Pöytäkirja katselmuksesta laaditaan piirtämällä, kirjoittamalla ja valokuvaamalla. Asukkaalla on mahdollisuus olla paikalla katselmuksessa.

Asuintonttien muuttaminen puistoiksi näin lähellä keskustaa on kasvavassa kaupungissa epätodennäköistä. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteluun.

---

## MUISTUTUSTYYPPI 9

### yhTEensä 1 asukas

<p><b>Kansakoulunkujanne 8:</b> 1 asukas</p>	<p>Kaavaehdotus on liian raskas alueelle. Kaavaehdotuksessa ei ole otettu huomioon ympäröivää puutaloaluetta, ja kuusikerroksisen rakennusmassan sijoittuminen alle 20 m:n päähän omakotitalosta osoittaa mielestämme piittaamattomuutta alueella jo asuvia kohtaan.</p>	<p>Uudisrakennukset ovat pohjapinta-alaltaan ja korkeudeltaan suurempia kuin Raunintien nykyiset kerrostalot. Kuusikerroksinen kerrostalo sijoittuu lähimmillään noin 17 metrin päähän ja sen parvekkeet noin 14 metrin päähän Raunintien varressa olevasta puolitoistakerroksisesta asuinrakennuksesta. Mittakaavallinen kontrasti puutaloalueen ja uudisrakennusten välillä on suuri eikä kaupunkikuvan tai asumisviihtyisyyden kannalta ongelmaton. Kaavamuutosalue ja viereinen puutaloalue ovat vleiskaavassa kerrostalovaltaista aluetta.</p>
	<p>Rakennusmassoja tulisi ehdottomasti keventää ja porrastaa matalammaksi pientaloaluetta kohti mennessä.</p>	<p>Jo rakentuneen kerrostaloalueen kohdalla näin onkin tehty. Ajatus on ollut esillä myös tätä kaavamuutosta</p>
	<p>Alueelle suunnitellut lähes 100 asuntoa toisivat liikaa ihmisiä näin pienelle alueelle. Parkkipaikkoja ei ole kaavoitettu tarpeeksi uusien asukkaiden tarpeisiin, ja alueella on jo nyt pula niistä.</p>	<p>Autopaikkamitoitusta on arvioitu yhdessä liikennesuunnittelun kanssa. Mitoitus on sama kuin lähistölle kaavoitettulla Konepajan alueella. Kaavoittajalla ei ole syytä olla luottamatta liikennesuunnittelun asiantuntemukseen. Autonomistusaste on alhaisempi alueilla, joilla on pieniä asuntoja.</p>
	<p>Liikenteen lisääntyminen toisi uusia vaaratekijöitä Raunistulan koulun koululaisille. Raunintietä ei missään nimessä tulisi leventää, sillä se mahdollistaisi suuremmat tilannenopeudet ja toisi lisää vaaratilanteita pienille koululaisille. Nykyinen kapea tie pakottaa autoilijat hidastamaan nopeutta.</p>	<p>Liikennesuunnittelun laskelman mukaan vuorokauden vilkkaimman tunnin liikenne, mikä on noin 10 % vuorokauden kokonaisliikennemäärästä, lisääntyy reilulla viidellä autolla suuntaansa. Lisäys on varsin pieni eikä se aiheuta alueen asuntokaduille teknisiä muutostarpeita. Koululaisten käyttämän kadunylityspaikan turvallisuuden säilyttämiseksi ja parantamiseksi on perusteltua tutkia rakenteellisten hidasteiden toteuttamista kyseiseen paikkaan uuden kaava-alueen rakentumisen yhteydessä.</p>
	<p>Alueen sijainti kahden vilkkaasti liikennöidyn väylän risteyksessä (Satakunnantie ja Tampereentie) aiheuttaa ilmanlaadullisia haasteita. Puusto on erittäin tärkeä ilmanlaadun parantaja, ja nämä rakennusmassat jättäisivät kaiken vehreän alleen. Paikoituskanne yläpuolelle suunnitellut pihat eivät auttaisi katutasolla pölyävän katupölyn suitsemisessa. Suunnitelmassa katutasolla kulkeva tulisi näkemään pelkästään asfalttia, kerrostalojen seinää sekä autohallin muuria. Asuinalueen viihtyisyys tulisi kärsimään suuresti.</p>	<p>Kaavamuutoksen myötä alueen vihermassan määrä vähenee siitä huolimatta, että kaavassa on annettu määräyksiä myös istutuksista. Tämä on varsin tavanomainen seuraus maankäytön tehostamisesta. Kaavassa on osoitettu myös kadun varteen istutettavia alueita ja puita, jotta kokonaisuudesta muodostuisi viihtyisä. Samoin on annettu määräyksiä kadunvarren istutuksiin liittyen: Pysäköintialueiden pintamateriaali tulee valita siten, että kadun äärellä oleville puille taataan riittävät elinolosuhteet. Pihat tulee rajata matalin, kiintein rakentein ja kasvillisuudella kadusta. Istutusten toteutumisen varmistamiseksi rakennuslupavaiheessa on esitettävä erillinen pihasuunnitelma.</p>
	<p>Kallion louhiminen tulee väistämättä vaurioittamaan lähistön vanhaa puutalokantaa, mahdollisesti myös vastapäisiä kerrostaloja. Asuntojen omistajat joutuisivat maksumiehiksi louhimisesta ja juntaamisesta aiheutuneista vahingoista. Pienet taloyhtiöt ja omakotiasujat jäävät hyvin helposti toiseksi näissä vahingonkorvauskysymyksissä suurten rakennusfirmojen painostuksessa.</p>	<p>Louhintojen yhteydessä yleisenä käytäntönä on ollut pitää lähikiinteistöissä alkukatselmus ennen tärinää aiheuttavien töiden aloittamista. Katselmuksen suorittaa ja katselmuspöytäkirjan laatii ulkopuolinen ja puolueeton asiantuntijakonsultti. Katselmuksen tarkoituksena on kirjata rakenteissa ennen työn aloittamista näkyvät viat ja vauriot, jotta mahdolliset rakenteelliset muutokset ovat todettavissa töiden jälkeen. Pöytäkirja katselmuksesta laaditaan piirtämällä, kirjoittamalla ja valokuvaamalla. Asukkaalla on mahdollisuus olla paikalla katselmuksessa.</p>
	<p>Liian tiivis kaupunkirakentaminen huonontaa elinolosuhteita ja vähentää hyvinvointia. Ihminen tarvitsee ympärilleen väljyyttä ja vehreyttä, psyykkisen ja fyysisen terveyden ylläpitämiseksi. Ehdotan, että alueelle rakennettaisiin korkeintaan pien- tai rivitaloasuntoja. Toivoisin, että alueen nykyisten ja tulevien asukkaiden hyvinvointi otettaisiin huomioon ennen lyhytnäköisen rahallisen hyödyn tavoittelua.</p>	<p>Kaupunkikeskustan reuna-alueiden täydennysrakentaminen on kaupunginvaltuuston hyväksymän kaupunkistrategian mukaista. Valta hylätä tai hyväksyä kaavamuutosehdotus on kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelulla ympäristölautakunnalla.</p>

**MUISTUTUSTYYPPI 10**  
yhteensä 27 asukasta

Emme vastusta täydennysrakentamista. Projekti on ollut ja on liian massiivinen. Rakennusoikeutta on liikaa. Kerroksia on liikaa. Rakennusten koko valtava tilaan nähden. Taloyhtiömme Raunintie 3 on nelikerroksinen 1430 kem2 rakennus. Taloyhtiö Raunintie 5 on samankokoinen. Tonttiemme yhteispinta-ala on n. 2600 m2. Kaavamuutoksessa lähes samankokoisille tonteille on tarkoitettu rakentaa kaksi taloa, joissa on 4800 kem2, kerroksia jopa kuusi.

Kaavaehdotuksessa esitettyjen tonttien tehokkuus eli rakennusoikeuden suhde tontin pinta-alaan on keskimäärin e=1,35, Raunintie 3:n tonttitehokkuus e=1,29 ja Raunintie 5:n e=1,43. Tonttitehokkuudet ovat siis hyvin samanlaiset. Raunintien, Lehtismäentien ja Autistenkadun rajaamassa korttelissa korttelitehokkuus on 1,14, mihin vaikuttavat korttelin käyttöön osoitetut kaksi autopaikkojen korttelialuetta. Korttelitehokkuudet ovat linjassa keskustan asuinalueiden keskimääräisten korttelitehokkuuksien kanssa. Myös Autistenkadun varren talot ovat kuusikerroksisia.

**As Oy Turun Wiktorina**, Raunintie 3:  
taloyhtiössä 27 täysi-ikäistä asukasta

Suunnitellut asunnot ovat pieniä. (Mikäli kaavamääräyksillä niihin voi vaikuttaa). Alueella on koulu sekä päiväkotia. Huoneistot eivät silti vaikuta perheasunnoilta.

Rakennusmääräyksissä todetaan, että rakennusten tulee muodostaa ympäristöönsä sopusuhtainen kokonaisuus ja sopeutua olemassa olevaan rakennuskantaan myös koon osalta. Kaavamuutosesitys ei siis noudata rakennusmääräystä.

Esitetty 3D-malli ei ole sijainniltaan oikea eikä anna kuvaa rakenteiden koosta ja korkeudesta. Mallista ei selviä rakennusten suhdetta koulutaloon. Koulutalo tulee peittymään melkoisesti, koska kerroksia on lisätty.

Uudisrakennusten pysäköintipaikkojen riittävyys on varmistettava omilla tonteilla. On huolehdittava vieraspysäköinnin riittävydestä, koska katuvarsien paikkoja on rajoitettua.

Selostuksen mukaan Raunintien pohjoispuolen neljä paikkaa on tarkoitus siirtää kadun toiselle puolelle, mikä vaikeuttaisi taloyhtiömme jalkakäytävän talvikunnossapitoa.

"Autoliikenne ei paljon muuttuisi nykyisestä" todetaan selostuksessa. On optimistista luulla, että sadan asunnon lisäys ei muuttaisi/lisäisi liikennettä. Alueen kadut ovat todella kapeita, eivät suunniteltuja kasvavaan liikenteeseen.

Selostuksessa puhutaan julkisista liikenneyhteyksistä aivan kuin ne vähentäisivät asuinalueen henkilöautoliikennettä.

Raunintien liikenne tulee olemaan pulmallinen erityisesti Kansakoulukujanteen risteysalueella (näkyvyys olematon, koululaisväylä, katu kapeimmillaan). Asianomainen kohtaa vaatii sekä levennyksen että "pomput".

Parvekkeiden materiaalia tulisi harkita, ettei taloista muodostu epämääräistä tavaränäyttelyä.

Alueella olemassa oleva runsas ja vanha jalopuukanta tulisi säilyttää mahdollisuuksien mukaan tai korvata riittävällä puustolla.

Maankäyttö- ja rakennuslain 57.1 §:n mukaan asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-alueella rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (asemakaavamääräykset). Asemakaavamääräykset voivat muun ohessa koskea haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista. Kyseisessä asemakaavanmuutoksessa ei ole tarpeen kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen antaa määräyksiä koskien asuntojen määrää ja kokoa.

Turun kaupungin rakennusjärjestyksessä todetaan, että rakennettaessa olevien rakennusten yhteyteen on rakentamisen soveluttava olemassa olevaan rakennuskantaan mm. koon osalta ja että rakennusten tulee muodostaa kaupunkikuvultaan sopusuhtainen kokonaisuus. Rakennusjärjestyksen määräyksiä on noudatettava, jos esim. asemakaavassa ei ole asiasta toisin määrätty.

Kaavakartalle on valittu kaksi havainnekuvaa, joissa näkyy Raunintietä eri suunnista katsottuna. Niistä näkyy koulurakennuksen suhde uudisrakennuksiin noista näkökulmista. Kaikkia näkökulmia kaavakartalla ei ole mahdollista esittää. Koulu on joistain näkökulmista peittynyt melkoisesti jo olemassa olevia kerrostalojen rakennuttua, mikä on osa kaupungin rakentumista. Suurmaisemassa Raunistulan koulu kuitenkin edelleen säilyy maamerkinä.

Autopaikkamitoitusta on arvioitu yhdessä liikennesuunnittelun kanssa. Vieraspaidat on mitoitettu erikseen riittävyyden takaamiseksi. Mitoitus on sama kuin lähistölle radan varteen kaavoitetulla Konepajan alueella.

Kadulla olevat pysäköintipaikat määritellään katusuunnitelmassa. Katusuunnitelma laaditaan tarvittaessa asemakaavan tultua voimaan. Osallisia kuullaan myös katusuunnitelman laatimisvaiheessa, jos sellainen tarvitaan.

Kaavoittajalla ei ole syytä kyseenalaistaa liikennesuunnittelun asiantuntemusta.

Yleisen käsityksen mukaan näin juuri tapahtuu: hyvien liikenneyhteyksien varrella asuessa kaikilla ei ole tarvetta omistaa tai ainakaan käyttää autoa. Julkisilla liikennevälineillä, kävellen tai pyörällä liikkuminen voi olla kätevämpää, nopeampaa ja halvempaa näin lähellä keskustaa.

Kaavaselostuksessa todetaan, että kyseisen kadunylityspaikan turvallisuuden säilyttämiseksi ja parantamiseksi on perusteltua tutkia rakenteellisten hidasteiden toteuttamista kyseiseen paikkaan uuden kaava-alueen rakentumisen yhteydessä.

Kaavaehdotuksessa ei ole määritelty parvekkeiden materiaalia, vaan se tullaan tekemään rakennuslupavaiheessa. Havainnekuvat havainnollistavat rakennusten massoitteita, eivät kerro rakennusten lopullista ulkonäköä. Rakennusluvan myöntää kunnan rakennusvalvontaviranomainen.

Suurin osa alueen nykyisestä puustosta jää rakentamistoimenpiteiden alle. Raunistulan koulun tontin viereiset alueet tontista ovat kaavaehdotuksessa aluetta, jolla puusto säilytetään/ korvataan. Istutettavien puiden koolle on annettu vähimmäiskoko. Erityistä huomiota on kehoitettu kiinnittämään Raunistulan koulun tontilla olevien puiden elinolojen turvaamiseen.

## MUISTUTUSTYYPPI 11

### Turun luonnonsuojeluyhdistys ry

Turun luonnonsuojeluyhdistys ry (TLSY) pitää kaavaehdotusta hyvänä.

Yhdistyksen tiedossa ei ole alueella sellaisia luontokohteita, joita pitäisi erityisesti huomioida kaavassa. Kaupunkirakenteen tiivistämisen kannalta on hyvä, että alueelle suunnitellaan kerrostaloja. Alueella on riittävä katuverkosto liikennettä varten. Julkinen liikenne on helposti tavoitettavissa.

Ehdotamme, että tarkasteltaisiin mahdollisuutta rakentaa korkeampia rakennuksia. Kerrosluvun nostaminen yhdellä ei todennäköisesti tuo merkittävää haittaa alueelle. Raunistulan koulu ja alueella aikaisemmin olevat talot ovat katutasolta sellaisia näkemäesteitä, että uusien talojen kerrosluvun kasvattaminen yhdellä ei muuta merkittävästi kaupunkikuvaa. Kerroslukua kasvattamalla asukastiheys alueella voisi kasvaa suunniteltuun nähden. Se voisi lisätä julkisen liikenteen kysyntää, mikä hyödyttäisi laajempaa aluetta.

7-kerroksiset rakennukset noususivat todennäköisesti kaupungin suurmaisemassa peittämään Raunistulan koulua enemmän kuin alueella jo olevat 6-kerroksiset rakennukset. Tämän vuoksi rakennuksen korottaminen ei ole kaavamuutoksen tavoitteiden mukaista. Myös kontrasti suhteessa pientaloihin kasvaisi entisestään, mikä ei ole osallisten toiveiden eikä asetettujen tavoitteiden mukaista.

Kaavassa on hyvin tuotu esiin ratapihan kemikaalikuljetusten riskit. Ratapihan läheisyys huomioidaan kaavoissa tarvittaessa. Ratapihan siirtoa tulisi nopeuttaa. Ratapihan läheisyys haittaa kaavoitusta

## MUISTUTUSTYYPPI 12 yhteensä 1 asukas

Kirjalliset mielipiteet 31.8.2014 mennessä mainitaan 16 kpl saapuneiksi. Minun mielipiteessänikin oli 33 allekirjoitusta ja muita mielipiteitä oli niitten lisäksi monia. Eli mistä saadaan luku 16? Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä valmisteluaineistosta 11 kirjallista mielipidettä? Vuoden 2014 kaavoituskatsauksen ilmestymisen jälkeen 6 mielipidettä? Olemme toimittaneet teille ko. määräaikaan mennessä kirjallisia mielipiteitä perusteluineen lukemattomasti enemmän eli minne ne ovat joutuneet kaupunkisuunnittelussa?

Luvut kertovat kussakin vaiheessa saapuneiden kirjallisten mielipiteiden määrän. Monissa mielipiteissä oli useampia allekirjoittajia. Allekirjoittajien yhteenlaskettua määrää selostuksessa ei valitettavasti ole mainittu, mutta alkuperäiset mielipiteet allekirjoituksineen ovat olleet poliittisten päätöksentekijöiden nähtävillä kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnan kokouksissa asiaa käsiteltäessä. Lisäksi mielipiteistä on tehty vuorovaikutusraportti, joka sisältää yhteenvedon mielipiteistä ja kaavoituksen vastaukset niihin. Vuorovaikutusraportti on ollut päättäjien käytettävissä ja osallisten nähtävillä Ympäristötoimialan asiakaspalvelussa. Se on nyt myös luettavissa Turun kaupungin verkkosivuilla kaavahaussa.

### Raunintie 5: 1 asukas

Nykyisten asukkaiden/ veronmaksajien/ äänestäjien mielipidettä ei ole kuultu. Kuntalaisten mielipiteet on deletoitu. Kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunta on varmasti ymmärtänyt, että yksikään asukas täällä ei halua lähialueen tiivistämistä, niitä kahta yksityistä maanomistajaa/aloitteentekijää lukuun ottamatta.

Kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunta valitsi kaavamuutosehdotuksen pohjaksi luonnoksen, jossa uudet kerrostalot on sijoitettu niin, että ne eivät sijoitu olemassa olevien rakennusten ikkunoiden eteen. Aikaisempaa sijoitusta kritisoitiin joissakin mielipiteissä. Lautakunta on samalla korottanut rakennukset kokonaan 6-kerroksisiksi.

Olemme esittäneet järkevät syyt vastustukseemme. Haluamme vaalia olemassa olevaa rakennettua ympäristöä ja luontoa. Kaksi keskustelutilaisuutta on ollut, mutta niiden tarkoitus ei ole ollut kuulla asukkaita, ne on pidetty muodon vuoksi. Kaavoittaja ei ole kuullut riittävästi niitä, joita kaava koskee.

Kesäkuun 2014 yleisötilaisuudessa osallisten mielipiteitä olivat kuulemassa kaupunkisuunnittelu- ja kaavoituslautakunnan, kaavoituksen, liikennesuunnittelun, rakennusliikkeen ja suunnitelmia työstäneen arkkitehtitoimiston edustajat. Toukokuun 2015 yleisötilaisuudessa esiteltiin kaavamuutosehdotus osallisille ja vastattiin kysymyksiin, koska siinä vaiheessa oli kirjallisten muistutusten jättöaika. Paikalla oli kaavoittaja ja tilaisuuden puheenjohtajana lautakunnan jäsen. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan osallisia tulee kuulla. Se ei tarkoita suunnitelmien muuttamista mielipiteiden mukaisiksi.

Kaavaa laadittaessa ei ole selvitetty riittävästi sen vaikutuksia ihmisten terveyteen, luontoon, liikenteeseen ja Raunistulan kouluun (ja koulun toimintaan).

Kaavoittajalla ei ole syytä kyseenalaistaa liikennesuunnittelun asiantuntemusta, mitä tulee kaavan liikenteellisiin vaikutuksiin. Ympäristötoimialan ympäristönsuojelun tiedossa ei ole merkittäviä luontokohteita kaavamuutosalueella. Ympäristötoimialan asiantuntija on myös käynyt paikalla tutkimassa olemassa olevaa puustoa. Raunistulan koulun mielipiteessä puututtiin koulun näkymiseen ja näkyvyyteen koulun ikkunoista. Koulu säilyy edelleen näkyvissä kaupungin suurmaisemassa. Lautakunnan valitseman kaavamuutosversion toteutuessa näkymät yhden luokkahuoneen kaakon puoleisista ikkunoista ja opettajainhuoneesta avautuvat noin 12 metrin päässä sijaitsevaan kerrostalon seinään. Uudet kerrostalot eivät merkittävästi heikennä näkymiä koulurakennuksen ikkunoista. Kaavamuutoksen voidaan katsoa parantavan koulun toimintaedellytyksiä, jos alueelle rakennetaan perheille soveltuvia asuntoja.

Ihmisten terveys on vaarassa kaavamuutoksella. Satakunnantien ja Tampereentien liikenne tuo alueelle pakokaasuja. Raunintie on sellaisessa kohtaa, että ilman epäpuhtaudet kerääntyvät siihen ja koneellinen ilmanvaihto tuo kaiken sisään asuntoihin. Lisäliikenne tekee asumisen täällä mahdottomaksi. Tarvitsemme olemassa olevat puut suodattamaan saasteet.

Kaavan muuttuessa asemakaava-alueen autoliikennetuotokseksi on arvioitu noin 150 henkilöautoa vuorokaudessa. Vuorokauden vilkkaimman tunnin liikenne, mikä on noin 10 % vuorokauden kokonaisliikennemäärästä, lisääntyy siis reilulla viidellä autolla suuntaansa. Lisäys on varsin pieni. Tiivistämällä kaupunkia keskustan lähellä, hyvien liikenneyhteyksien varrella olevia alueita pyritään vähentämään kauempana sijaitseville asuntoalueille suuntautuvaa liikennettä.

Yksityinen omistaja Raunintiellä saa hyvän hinnan kaupungilta, mutta meillä muilla asuntojen hinnat laskevat. Korvaako kaupunki meille neliöhinnan laskun? Ostovaiheessa ei ole mainittu tulevasta asemakaavamuutoksesta.

Yksityinen maanomistaja neuvottelee hinnasta rakennusliikkeen, ei kaupungin kanssa. Osa kaavoituksen mukanaan tuomasta yksityisen maan arvonnoususta peritään omistajalta maankäyttösopimuksella kaupungille, millä katetaan kaupungille aiheutuvia kustannuksia. Kaupunki ei voi ennustaa yksityisiltä maanomistajilta tulevia asemakaavamuutosaloitteita. Kaupunki kehittyy jatkuvasti. Vuodesta 2001 on ollut voimassa nykyinen yleiskaava, jossa alue on kerrostalovaltaista aluetta ja joka siis kertoo kaupungin kehitystavoitteista.

Lähietäisyydellä on tontteja, johon voisi rakentaa ja siten tiivistää asumista: mm. Oikotien ja Tampereentien risteyksessä bensa-aseman tontti ja Raunin aukion päiväkodin tontti päiväkodin siirtyessä nykyisen Kastun tontille. Myös VPK:n tontilla on purkukuntoisia taloja. Miksi ko. tonteille ei suunnitella ja rakenneta taloja, mutta Raunintielle yritetään ahtaa järjen vastaisia kolosseja?

Jatkossa kaupunkirakenne tiivistyy todennäköisesti myös monilla muistuttajan mainitsemista alueista. Kasvava kaupunki laajenee ruutukaavakeskustan reunoille.

Raunintien-Lehtismäentien-Kansakoulukujanteen tontilla on viehättäviä ja hyväkuntoisia puutaloidyllejä pihoiheen. Ne pitää säästää, ne ovat osa Raunistulan puutaloperinnettä.

Tällä kaavamuutoksella ei kosketa mainittuihin puutaloihin ja pihoihin.

Arkkitehti Jokitalo on aiheuttanut ihmisissä pahaa mieltä: hän on koko aika vähätellyt olemassa olevia taloja, ne eivät hänen mielestä ole minkään arvoisia. Edellinen arkkitehti Laurent de Drey tuli paremmin juttuun ihmisten kanssa. Jokitalo on suuttanut ihmiset tiuskimalla, että he häiritsevät hänen työtään, kun kävivät liian innokkaina Puolalankadulla tai soittivat liian usein. Pitäisi ymmärtää, että nämä asunnot ovat meidän jokaisen koteja ja vieläpä kalliita sellaisia.

Kukin meistä - niin kaavoitusarkkitehteista kuin esimerkiksi opettajista - toimii ammatissaan omana persoonanaan. Kaikki meistä eivät kykene ilmaisemaan asioita niin, että ne tulevat muiden taholta positiivisena viestinä vastaanotetuksi. Osa meistä joutuu myös puhumaan asioista, joita kuulijat jo valmiiksi vastustavat. Koska osallisten vastustus oli erittäin laajaa, päätettiin järjestää yleisötilaisuus, jossa osalliset saivat esittää mielipiteensä. Näin mahdollistettiin kaavoitusarkkitehdin työajan käyttäminen myös kaavan työstöön siinä vaiheessa, kun osalliset olivat jo kahdessa vaiheessa jättäneet mielipiteensä kirjallisesti. Arkkitehti Jokitalo ei ole sanonut, että olemassa olevat talot eivät ole minkään arvoisia, joten sellaista ei tulisi väittää.

Myös yleisötilaisuudet ovat saaneet ihmiset vihaisiksi, he ovat kokeneet, että arkkitehti on vähätellyt heitä ja heidän mielipiteitä. Myös nyt suunnitellut kaksi taloa, 6 kerrosta, pistävät epäilemään, että esitettyjä kuvia on pahasti manipuloitu. Mikäli suunnitelluissa taloissa on sama huonekorkeus kuin näissä Raunintien nykyisissä, niin kyllä 6 kerrosta on korkeampi kuin 4. Pulpettikatko tai ei, niin kuvat on vääristelty

Kaavoitusarkkitehti tekee työtään esimiestensä ja päättäjien ohjauksessa. Hän ei kykene muuttamaan suunnitelmia yksinään eikä voi luvata yleisötilaisuudessa niin tapahtuvan. Hän siis voi vain ottaa vastaan osallisten haukut ja välittää viestin eteenpäin niille, jotka asioista päättävät. On valitettavaa, jos se ymmärretään vähättelyksi. Havainnekuvan pohjana on Arkkitehtitoimisto Schaumanin tekemä 3D-malli. Syy siihen, että 6-kerroksinen rakennus näyttää kuvassa matalammalta kuin 4-kerroksinen on ilmiö nimeltään perspektiivi. Perspektiivin perussääntöjen mukaisesti kaukana oleva objekti vaikuttaa lähellä olevaa pienemmältä. Kerroskorkeus on olemassa olevissa taloissa sama kuin nykyisin rakennettavissa.

Ehdotan, että kaavamuutosta ei tehdä vaan, että tontit pidetään omakotitalotontteina, tai rivitalotontteina, max. 3 kerrosta. Satakunnantien mahdottoman ruman talon saisi purkaa kokonaan ja rakentaa jotain kaunista tilalle.

Raunintien kaavamuutos on ohjelmoitu luottamushenkilöiden hyväksymissä kaavoitusohjelmissa. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta.

Onko kuntalaisten turha osallistua kaavoitukseen, sillä suunnitelmat on lyöty lukkoon jo, kun kaava tulee vireille?

Raunintien kaavamuutoksessa suunnitelmaa on muutettu osallisten mielipiteiden mukaisesti: kolmen talon sijasta ehdotuksessa jäljellä on kaksi. Samalla rakennusoikeus on vähentynyt. Suunnitelmia ei siis voi sanoa lyödyn lukkoon jo, kun kaava tulee vireille. Ja edelleenkin lopputulos ei ole varma.

## MUISTUTUSTYYPPI 13 yhteensä 26 asukasta

Suunnitelmassa on rakennusmassaa alueen kokoon nähden kohtuuttomasti, jos suunnitelmaa vertaa esimerkiksi Raunintien eteläpuolella olevien asunto-osakeyhtiöiden Turun Wiktorian ja Turun Cecilia rakennusten kokoon ja tonttien pinta-alaan.

Kaavaehdotuksessa esitettyjen tonttien tehokkuus eli rakennusoikeuden suhde tontin pinta-alaan on keskimäärin  $e=1,35$ , Raunintie 3:n tonttitehokkuus  $e=1,29$  ja Raunintie 5:n  $e=1,43$ . Tonttitehokkuudet ovat siis hyvin samanlaiset. Raunintien, Lehtismäentien ja Autistenkadun rajaamassa korttelissa korttelitehokkuus on 1,14, mihin vaikuttavat korttelin käyttöön osoitetut kaksi autopaikkojen korttelialuetta.

### As oy Turun Cecilian hallitus: taloyhtiössä 26 täysi-ikäistä asukasta

Uudisrakennukset sijaitsisivat koulusta vain muutaman metrin päässä ja n. 17–18 metrin päässä Raunintie eteläpuolisista kerros- ja omakotitaloista. Näkymä Raunintien eteläpuolelta olisi erittäin tiivis.

Uudisrakennus voi tulla lähimmillään noin 12 metrin päähän koulusta. Uudisrakennuksen parvekelinjasta on noin 14 metriä lähimpään omakotitaloon.

Liikennemäärä kapealla Raunintielle lisääntyisi merkittävästi. Nykyisinkin pysäköinti ja kohtaaminen tuottavat vaikeuksia. Liikenteen kasvu on riski koululaisten kannalta. Kotipalveluiden onnistuminen edellyttää pysäköintitiloja. Muutosehdotus ei ota näitä tulevaisuuden tarpeita huomioon. Raunintien eteläpuolisiin taloihin ei ole kaavoitettu eikä varattu vieraspysäköintipaikkoja. Uusien asuintalojen myötä pysäköintitarve ja liikennemäärä tulevat kasvamaan. Suunnitelmassa sen sijaan todetaan, että vuorokauden vilkkaimman tunnin kokonaisliikennemäärä kasvaa reilulla viidellä autolla suuntaansa, joten kaavanmuutos ei aiheuta Raunintielle teknisiä muutostarpeita. Epäilemme arvion paikkansapitävyyttä edellä mainittuihin asuntomääriin viitaten.

Havainnekuvasta saimme nähdä, että Aninkaisten sillalta katsottuna vain osa Raunistulan koulusta jäisi uusien rakennusten taakse. Ko. alueella asuvien kaupunkilaisten kannalta koulurakennus jäisi pimentoon. Esitetyn vaatimuksen hengen mukaista olisi, että koulu näkyisi myös lähietäisyydeltä ja maan tasalta, esim. Auttistenaukiolta. Meidän kaupunkikuvamme muutosehdotus pilaisi täydellisesti.

Lehtomainen metsä häviäisi suunnitelman myötä lähes kokonaan. Nykyisellään se tarjoaa kaupunkialueella harvinaisia luontoarvoja. Koska maasto on osin kalliota, on syytä huomata louhimisesta seuraavat riskit olemassa oleville rakennuksille.

Näkemyksemme on, että kaavaa ei muutettaisi ja alue jäisi ennalleen tai sille rakennettaisiin pientalo/-taloja. Jos kaupunkirakennetta on pakko tiivistää, tehtäköön se myös meitä alueen asukkaita kunnioittaen. Rakennukset eivät saa olla korkeampia kuin nykyiset Raunintien 4-kerroksiset kerrostalot. Tontin luonne ja alueen vanha rakennuskanta pitäisi ottaa huomioon uudisrakentamista suunniteltaessa.

Turun maine rakentajana on vuosikymmenten ajan ollut kielteinen, ympäristö on muutettu kauppatavaraksi ja sijoitusten kohteeksi. Kaupunki voisi pyrkiä muuttamaan imagoaan luopumalla kaavanmuutosehdotuksesta ja siinä esitellyistä havainnekuvien kolossaalisista betonisista lasiparveketorneista.

Liikennesuunnittelun laskelman mukaan liikenteen lisäys on varsin pieni. Kaavoittaja ei näe syytä kyseenalaistaa liikennesuunnittelun asiantuntemusta. Koululaisten käyttämän kadunylityspaikan turvallisuuden säilyttämiseksi ja parantamiseksi on perusteltua tutkia rakenteellisten hidasteiden toteuttamista kyseiseen paikkaan uuden kaava-alueen rakentamisen yhteydessä. Kunkin tontin tulee lähtökohtaisesti huolehtia myös kotipalveluiden tarvitsemasta pysäköinnistä omalla tontillaan, mikä voi merkitä tarvetta tonttijärjestelyjen muuttamiseen.

Yksi asemakaavan tavoitteista on, että Raunistulan koulun näkyminen kauas kaupunkimaisemassa varmistetaan. Raunistulan koulu näkyy kaupungin suurmaisemassa kaavamutoksesta huolimatta; sen näkymistä lähimaisemassa ovat haitanneet jo aiemmin rakennetut kerrostalot. Kaavamuuotos muuttaa kaupunkikuvaa mm. rajaten edelleen Raunistulan koulun näkymistä lähialueella, mutta koulu näkyy jatkossakin Raunintieltä uusien kerrostalojen välistä.

Ympäristötoimialan ympäristönsuojelun tiedossa ei ole merkittäviä luontokohteita kaavamuuotosalueella. Louhintojen yhteydessä yleisenä käytäntönä on ollut pitää lähikiinteistöissä alkukatselmus ennen tärinää aiheuttavien töiden aloittamista, jotta mahdolliset rakenteelliset muutokset ovat todettavissa töiden jälkeen.

Asemakaavan tavoitteeksi on kirjattu alueen rakentaminen sijaintiinsa nähden sopivalla tehokkuudella ja ympäristöön sopivalla rakeisuudella. Tavoitteiden toteutumisesta selostuksessa on todettu, että uudisrakentamisen rakeisuus poikkeaa olemassa olevasta erityisesti Lehtismäentien ja Kansakoulunkujanteen puutalojen suhteen. Rakeisuus noudattaa Autistenaukion rakeisuutta.

Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta.

## MUISTUTUSTYYPPI 14

### yhteensä 2 asukasta

#### Raunintie 3: 2 asukasta

Suunnitellut talot ovat tonttikokoihin nähden liian suuria. Tonteille voi rakentaa maksimissaan Raunintie 3 ja 5 tonteilla olevien talojen kokoiset rakennukset. Tuleva kaava tulee laatia rakennusoikeudeltaan max samanlaiseksi kuin Raunintie 3 ja 5 ovat, jotta harmoninen maisema Raunintielle voi säilyä.

Tulee huomioida pysäköinnissä vieraspysäköinti myös Raunintie 3 ja 5:n taloille, koska tällä hetkellä näiden talojen vieraspysäköinti on kadun varressa. Raunintie 3 ja 5 kohdalla on tehty virhe kaavoituksessa, kun vieraspaikkoja ei ole vaadittu omille tonteille, tämä virhe pitää korjata nyt.

Tyhjillä tonteilla on merkittävä määrä jalopuita, joiden merkitys vilkkaasti liikennöityjen katujen välissä asuvien hengitysilman puhtaudelle ja virkistyskäytölle on erittäin merkittävä. Puut toimivat myös meluhaittojen pienentäjänä estämällä kaikuvaikutusta Raunistulan koulun alla olevasta kalliosta.

Raunintie on liian kapea lisääntyvälle liikenteelle. Raunintien päässä Kansakoulunkujan kohdalla kaksi autoa ei mahdu kohtaamaan kadun kapeuden ja mutkaisuuden vuoksi. Raunintie tulee leventää kaikilta kohdiltaan 13 metrin levyiseksi+ jalkakäytävät molemmin puolin ja katsoa sitten, miten leveä tontti jää käytettäväksi. Kaavaehdotuksessa on lisääntyvän liikenteen määrä laskettu täysin virheellisesti verrattuna siihen, mitä alueen asukkaat itse ovat arvioineet.

Yksittäisen uudisrakennuksen massa on suurempi kuin mainittujen olemassa olevien rakennusten massat. Kaavaehdotuksessa esitettyjen tonttien tehokkuus eli rakennusoikeuden suhde tontin pinta-alaan on keskimäärin  $e=1,35$ , Raunintie 3:n tontitehokkuus  $e=1,29$  ja Raunintie 5:n  $e=1,43$ . Raunintien, Lehtismäentien ja Autistenkadun rajaamassa korttelissa korttelitehokkuus on 1,14, mihin vaikuttavat korttelin käyttöön osoitetut kaksi autopaikkojen korttelialuetta.

Kunkin tontin tulee lähtökohtaisesti järjestää tarvitsemansa pysäköinti – mukaan lukien vieraspysäköinti – omalla tontillaan, mikä voi merkitä tarvetta tonttijärjestelyjen muuttamiseen. Asemakaavoissa on ryhdytty viime aikoina usein merkitsemään vieraille varatut paikat erikseen. Aiemmin ne oli laskettu mukaan vaadittuun kokonaisautomäärään, mutta useissa taloyhtiöissä kaikki pihalla olevat autopaikat otettiin asukkaiden käyttöön ajattelematta vieraspaikkojen tarvetta. Näin vieraat joutuvat pysäköimään kadulla.

Kaavamutoksen myötä alueen vihermassan määrä vähenee siitä huolimatta, että kaavassa on annettu määräyksiä myös istutuksista. Tämä on usein seurauksena maankäytön tehostamisesta.

Liikennesuunnittelun laskelman mukaan vuorokauden vilkkaimman tunnin liikenne lisääntyy reilulla viidellä autolla suuntaansa. Lisäys on varsin pieni eikä se aiheuta alueen asuntokaduille teknisiä muutostarpeita. Kaavoittajalla ei ole syytä kyseenalaistaa liikennesuunnittelun asiantuntemusta.



Rakentamisaikana katua ei saa käyttää rakentajien pysäköintiin. Jo nyt muu liikenne estyy jäteauton hakiessa jätteitä Raunintie 3:sta. Näin ei voi asioita hoitaa, koska esim. hälytysajoneuvoille on taattava esteetön kulku.

Viheralueella on runsaasti linnustoa ja pieneläimiä, joiden elinolosuhteet ollaan tuhoamassa

Louhintatyöt vaarantavat alueella olevien talojen pysymisen ehjänä.

Havainnekuva Aninkaisten sillalta on täysin harhaanjohtava. Asukkaille merkitystä on vain sillä, miltä rakennukset näyttävät Raunintieltä ja olemassa olevista asunnoista. Raunistulan koulun maisema peittyi täysin Raunintie 3 ja 5 talojen ikkunoista

Talot voivat olla max 3 kerroksisia. Koulun ja päiväkodin lähelle tulisi kaavoittaa perheasuntoja esim. rivitaloasuntoja, jotka sopisivat tonteille kerrostaloja paremmin eli kaavassa alue tulee säilyttää pientaloalueena.

Alueella asuu ja liikkuu paljon vanhuksia. Jalkakäytävät pitää rakentaa Raunintien molemmille reunoilla, jotta myös rollaattoreilla kulkevat uskaltavat liikkua alueella

Kaavoituksen periaate ei voi muuttua erilaiseksi vain sillä perusteella, että Satakunnantie on välissä. Puutaloalueen (Yrjänänaukion) kaavassa esittelijä korosti yleisötilaisuudessa väljää rakentamista ja viheralueiden säilyttämisen merkitystä ihmisten hyvinvoinnille. Tätä periaatetta tulee noudattaa myös Raunintiellä.

Eurooppalainen suuntaus on rakentaa puistomaisia kaupunkeja, jotta ilmanlaatu saadaan pysymään hyvänä, miksi tässä tapauksessa kuljetaan päinvastaiseen suuntaan? Liikenteestä tuleva ilmanlaadun heikennys lievenee, kun viheralue säilytetään.

Kaavoista tehdyt muistutusten ja mielipiteiden määrät tulee laskea taloyhtiöiden asukasluvun mukaan, vaikka itse muistutuksia on jätetty 1/ taloyhtiö. On järjetöntä vaatia, että muistutukset kopioitaisiin vain sen vuoksi, että vastustajia saataisiin mukaan enemmän. Kyllä taloyhtiöiden asukkaat ovat kaikki vastustajina.

Satakunnantien varressa olevan liiketalon yritykset käyttävät Raunintietä yritysautojensa pysäköintiin, mikä vähentää asukkaiden mahdollisuutta pysäköintiin

Louhintojen yhteydessä yleisenä käytäntönä on ollut pitää lähikiinteistöissä alkukatselmus ennen tärinää aiheuttavien töiden aloittamista, jotta mahdolliset rakenteelliset muutokset ovat todettavissa töiden jälkeen.

Havainnekuva Aninkaisten sillalta esittää uusien kerrostalojen vaikutuksen Raunistulan koulun näkymiseen suuressa kaupunkimaisemassa. Kaavaehdotuskartalla olevat havainnekuvat esittävät näkymiä Raunintiellä. Lautakunta on osallisten jättämiin mielipiteisiin pohjautuen valinnut ehdotuksen pohjaksi luonnoksen, jossa uudisrakennukset eivät sijoitu olemassa olevien kerrostalojen ikkunoiden eteen. Osan vapaasta näkymästä rakentaminen toki peittää. Raunistulan koulu näkyy jatkossakin Raunintieltä uusien kerrostalojen välistä.

Maankäyttö- ja rakennuslain 57.1 §:n mukaan asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-alueella rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (asemakaavamääräykset). Asemakaavamääräykset voivat muun ohessa koskea haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista. Kyseisessä asemakaavanmuutoksessa ei ole tarpeen kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen antaa määräyksiä koskien asuntojen määrää ja kokoa. Koulun läheisyys puoltaisi perheasuntojen sijoittumista alueelle. Keskustan läheisyydessä tarve pientasunnoille korostuu. Turun väestöstä puolet on yksin tai kaksin asuvia.

Raunintien etelälaidan jalkakäytävä säilyy. Kadun pohjoislaidalle kaavassa on tonttien puolelle merkitty alueen sisäiselle jalankululle varattu alueen osa.

Maankäytön suunnittelussa suunnitellaan alueita eri käyttöihin. Pääosa Yrjänänaukion kaava-alueella on yleiskaavassa merkitty pientalovaltaiseksi asuntoalueeksi, kun taas Raunintien kaava-alue lähiympäristöineen on merkitty kerrostalovaltaiseksi. Raunintien kaavalla täydennetään Autistenaukion asuinaluetta. Yrjänänaukion kaavassa Pohjolan vanha puutaloalue on tarkoitettu suojella asemakaavalla. Pohjolan yhtenäisellä 1920-luvulla rakentuneella alueella suojeluarvot ovat tärkeitä.

Uudisrakentamisen tavoitteena on tiivistää kaupunkirakennetta kävely- ja pyöräilyetäisyydellä keskustasta sekä joukkoliikenteen kehityskäytävän ja olemassa olevien palvelujen äärellä. Tavoitteena on näin toteuttaa kestävästä ilmastopolitiikkaa. Ympäristön kannalta kestävästä liikennettä ja liikkumista edistetään eheän kaupunkirakenteen avulla.

Monissa mielipiteissä oli useampia allekirjoittajia. Allekirjoittajien yhteenlaskettua määrää selostuksessa ei valitettavasti ole mainittu, mutta alkuperäiset mielipiteet allekirjoituksineen ovat olleet poliittisten päätöksentekijöiden nähtävillä kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnan kokouksissa asiaa käsiteltäessä. Muistutuksien yhteydessä on mainittu allekirjoittajien määrä, jos muistutuksessa on ollut useampia nimiä. Samoin on mainittu taloyhtiön täysi-ikäisten asukkaiden määrä asunto-osakeyhtiön hallituksen jättämissä muistutuksissa. Kaavoitus ei ole vaatinut muistutusten kopiointia, jotta vastustajia saataisiin enemmän. Osallisten kuulemisessa olennaista on mielipiteiden sisältö, ei määrä.

Kadunvarsipaikkoja ei ole osoitettu minkään tietyn ryhmän käyttöön.

## Raunintie 7: 1 asukas

Kahden kuusikerroksisen talon rakentaminen kapealle tontille Raunintien ja Raunistulan koulun väliin on varsin epäonnistunut idea.

Ostimme omakotitalon Raunintieltä vuonna 2006 ja silloinen arkkitehti vakuutti meille, että taloamme vastapäätä olevalle tontille ei sovi kuin korkeintaan kaksikerroksinen rivitalo ja nyt yhdeksän vuotta myöhemmin samaiselle tontille sopii kuusikerroksinen kerrostalo. Tämä suunnitelma vie luonnonvalon pois tontiltamme lähes kokonaan.

Talomme toisella sivustalla olevissa kerrostaloissa on neljä kerrosta ja asuntoja 18 kpl/ talo. Suunniteltuihin kerrostaloihin on tulossa n. 100 asuntoa lisää. Koko alueen ihmismäärä kasvaa tämän suunnitelman myötä kolmanneksella. Alue ei kestä niin suurta lisäystä.

Autojen määrä kapealla kadulla tulee lisääntymään hurjasti ja parkkiongelmia ei varmasti poistu, jos autopaikkoja tulee 1 autopaikka/ 100 k-m<sup>2</sup>. Tämä määrä tarkoittaa todellisuudessa, että ainakin joka toinen asunto jäisi ilman autopaikkaa. Liikenteen melu ja pakokaasut tulevat vaikuttamaan jokaisen alueella asuvan terveyteen. Myös pienten koululaisten turvallisuus vaarantuu huomattavasti.

Tyhjillä tonteilla kasvaa suuria puita, jotka parantavat kaupunginosan ilman laatua. Talojen rakentamisen myötä puusto katoaa lähes kokonaan.

Lumisina talvina lumien auraaminen tuottaa jo nyt ongelmia. Minne lumet aurataan tulevaisuudessa?

Kaupungin arkkitehti puhuu alueesta kerrostalovaltaisena alueena. Todellisuudessa alueen pinta-alasta on puolet vanhaa puutaloaluetta.

Toivon järjen ja demokratian toteutuvan ja nykyisen suunnitelman unohdettavan. Tarkoitukseni ei ole jarruttaa kehitystä, vaan toivoisin kehityksen olevan järkevää ja asukasmyönteistä.

Kaupungin kehittymistä on vaikea ennustaa, mutta kaupunginvaltuuston jo 18.6.2001 hyväksymä yleiskaava mahdollistaa kerrostalorakentamisen kaavamuuotosalueella. Kesäaikana lähin kerrostalo varjostaa ainakin osaa tontista noin kello 18 alkaen. Merkittävää sinänsä on myös lähelle tulevan kerrostalon vaikutus viihtyisyyteen.

Liikennesuunnittelun laskelman mukaan vuorokauden vilkkaimman tunnin liikenne lisääntyy reilulla viidellä autolla suuntaansa. Lisäys on varsin pieni. Autopaikkamitoitus on sama kuin lähistölle kaavoitetulla Konepajan alueella (1 autopaikka/ 100 k-m<sup>2</sup> ja 1 vierasautopaikka/ 10 asuntoa). Aluetta rasittavat Satakunnantieltä ja Tampereen valtatieen saasteet. Ko. väylien liikennemääriä pyritään vähentämään juuri tarjoamalla asuntoja keskustan läheisyydestä hyvien liikenneyhteyksien ääreltä. Koululaisten käyttämän kadunylityspaikan turvallisuuden säilyttämiseksi ja parantamiseksi tutkitaan rakenteellisten hidasteiden toteuttamista uuden kaava-alueen rakentamisen yhteydessä.

Kaavamuutoksen myötä alueen vihermassan määrä vähenee siitä huolimatta, että kaavassa on annettu määräyksiä myös istutuksista. Tämä on usein seurauksena maankäytön tehostamisesta.

Runsaslumisina talvina lumet täytyy kuljettaa pois säännöllisesti.

Kaavoittaja on puhunut siitä, että kaavamuuotosalue samoin kuin Lehtismäentien ja Kansakoulunkujanteen välinen pientalokortteli ovat yleiskaavassa kerrostalovaltaista aluetta. Yleiskaavasta on puhuttu, koska se ohjaa asemakaavoitusta.

Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteltavaksi.

## MUISTUTUSTYYPPI 16

### yhteensä 1 asukas

#### Raunintie 7: 1 asukas

Aikeissa kaavoittaa Raunintielle pientaloille tarkoitettulle alueelle kerrostaloja on lukuisia arveluttavia ja kestäättömiä piirteitä. Toistuvasti on painotettu aloitteentekijöinä olevan paikalla asuvan yksityishenkilön, tontin omistajien ja Turun kaupungin. Todellisuudessa turkulaisuutta edustaa tässä tapauksessa seudulla asuvat ihmiset, jotka sankoin joukoin ja yksituumaisesti vastustavat hanketta. Todellinen aloitteentekijä lienee arkkitehtitoimisto ja/tai rakennuttaja, joiden tarjoama taloudellinen hyöty on nyt nimettyjen aloitteentekijöiden todellisena motiivina. Tällainen todellisuuden hämärtäminen ei herätä luottamusta turkulaiseen päätöksentekoon ja koituu Turun edun vastaiseksi.

On houkuttelevaa ja ymmärrettäväkin väistää tällaisten muistutusten ottaminen vakavasti toteamalla, että aina näistä asioista valitetaan. Aina valitetaan, koska asukkaat kokevat kerrostalojen rakentamisen monella tavalla kielteisenä. Kysymys onkin lopulta siitä, löytyykö Turun päättäjistä rohkeutta kyseenalaistaa rahan arvot, ja luottaa siihen että humaanit, viihtyisyyttä ja inhimillistä kokemuksellisuutta korostavat arvot ovat pidemmällä aikavälillä viisaampia kuin välitöntä taloudellista voittoa lupaavat markkinavoimat. Osmo Soinivaara pohtii Suomen kuvalehdessä (SK 20/ 15.5.2015) kaupunkien kehityksen edellytyksiä ja päättää kirjoituksensa: "Elinympäristön miellyttävyydellä on valtava merkitys kaupunkien tulevaisuudelle, koska uudet yritykset perustetaan sinne, missä yrittäjä haluaa asua. Mukavat kaupungit menestyvät."

Kaavamuutosalue on nykyisin asemakaavassa pientaloaluetta mutta yleiskaavassa kerrostalovaltaista aluetta. Aluetta ei siis ole varattu pysyvästi pientaloille, vaan kaupunki kehittyi jatkuvasti. Aloitteentekijöinä ovat yksityiset maanomistajat ja Turun kaupungin maaomaisuudesta vastaava Kiinteistöliikelaitos. Aloitteentekijöiltä ei tiedustella heidän motiivejaan, mutta taloudellisen edun tavoittelemisen ei ole kiellettyä. Poliittisesti valitut päätöksentekijät tekevät päätöksen siitä, onko hanke Turun kaupungin kannalta järkevä. Mikään toteutuva hanke ei tuota tappiota. Todellisuutta ei ole koetettu millään tavoin hämärtää.

Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteltavaksi. Kaupunkitutkijat ovat esittäneet, että kaupunkien ja asuinalueiden viihtyisyys on merkittävä asia kaupunkien taloudelliselle menestykselle. Heidän päättelynsä mukaan yritykset tarvitsevat asiantuntevaa työvoimaa ja sijoittuvat sinne, missä sitä on saatavilla. Mainitut asiantuntijat puolestaan edellyttävät elinympäristöltään viihtyisyyttä.

Raunintien asemakaavamuutoksen valmistelu on ollut puutteellista, todellisuutta hämärtävää ja jopa valheellista. Viimeisimmästä kuulemistilaisuudesta emme saaneet minkäänlaista informaatiota, saati kutsua, vaikka olemme olleet eri tavoin yhteydessä mm. kaavoitusarkkitehtiin prosessin aikana ja kerrostaloa ollaan suunnittelemassa alle 20 metrin päähän talostamme.

Asemakaavamuutosta markkinoitaessa sekä kaavoitusarkkitehti että hanketta esittelleet arkkitehtitoimisto ja rakennuttaja ovat tarkoitushakuisesti luoneet selostuksessa, puheissa ja havainnekuviissa todellisuudellisuuden vastaista kuvaa kovinkin kerrostalovaltaisesta alueesta sivuuttaen tyystin omakotitalojen näkökulman ja alueen tunnelman nimenomaan pientaloalueena.

Suorastaan valheellista kuulemistilaisuudessa oli kaavoitusarkkitehdin väite, että kerrostalot suunnitellaan rakennettaviksi niin etteivät ne tule muiden talojen ikkunoiden eteen. Sama väite on luettavissa suunnitelmasta (s.15): ”Asemakaavaehdotus toteuttaa sen osallisten mielipiteissä voimakkaasti esiin nousseen tavoitteen, että olemassa olevien asuntojen ikkunoiden eteen ei tule uudisrakentamista. Raunintien toisella puolella olevien asuinrakennusten ikkunanäkymien huomioon ottamiseksi uudet rakennukset sijoittuvat lomittain olemassa olevien kanssa.” Toinen nyt suunnitelluista kuusikerroksista kerrostaloista on tulossa alle 20 metrin päähän omakotitalostamme, suoraan talomme kohdalle. Olohuoneemme ja koko pohjoisen sivun ikkunoistamme ei näy muuta kuin kerrostalon seinä.

Falskilta tuntuu miten mielistely- ja tarkoitushakuisesti kuulemistilaisuudessa luotiin kuvaa, että nyt ollaan tultu vastaan ja rakennetaan enää kaksi kerrostaloa. Asiaa ei mitenkään pitäisi verrata alkuperäiseen suunnitelmaan vaan pikemminkin siihen todellisuuteen, että tällä alueella mennään kerrostalojen määrässä jo nyt kipurajoilla.

Alueella on nyt noin 200 kerrostaloasuntoa ja noin 50 pientaloasunto. Suunnitelman mukaan tulisi lisää 100 kerrostaloasuntoa. Parkkipaikkojen rakentamisesta on mainittu suunnitelmassa, mutta ne tuskin vastaavat todelliseen tarpeeseen. Arvioita todellisen liikennemäärän lisääntymisestä ja vaikutuksista alueella ei ole ollut tutkimusta eikä puhetta.

Suunnitellun kaltaisen massan rakentamisella, populaation lisäämisellä sekä räikeän kontrastin luomisella on lukuisia kestävämpiä seurauksia ja suunnitelma tuntuukin suorastaan käsittämättömältä, härskiltä.

Autojen ja ihmisten lisääminen tässä mittakaavassa vaarantaa koululaisten kulkemisen kapealla tiellä. Parkkipaikoista on jo pulaa. Lumisemmat talvet ovat aiheuttaneet ongelmia alueella kaventaen Raunintietä entisestään, vieden parkkipaikoja ja haitaten näkyvyyttä. Käyttämättömät tontit ovat helpottaneet tilannetta, kun asukkaat ovat vieneet lumia sinne. Onkohan mietitty minne lumet uusien kerrostalojen pihoilta ajetaan?

Kontrasti pientalojen näkökulmasta on valtava. Talomme on rakennettu 1850-luvulla Maarian kuntaan, Raunistulan kylään, läntiselle takamaalle. Tällaisesta tunnelmasta ja historiallisesta todellisuudesta ei ole enää mahdollista saada kiinni uusien kerrostalojen myötä. Luonnon valo hälvenee, maa katetaan asfaltilla, ilman laatu muuttuu.

Mainitusta kuulemistilaisuudesta oli normaalin käytännön mukaisesti kutsu kaupungin 25.4.2015 julkaistussa kuulutuksessa. Kutsu oli myös kaupungin internet-sivuilla. Osallisille on kaavoituksen tullessa vireille lähetetty osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jossa on kerrottu mistä saa tietoa kaavamuutokseen liittyen, eli kaavaprosessin seuranta on oman aktiivisuuden varassa. Kaupungilla ei ole velvollisuutta lähettää osallisille henkilökohtaisia kutsuja yleisötalouksiin. Kerrostalon parvekkeet voivat tulla lähimmillään n. 14 metrin päähän muistutuksen jättäjän talosta.

Kaavoitusarkkitehti ei markkinoi hanketta vaan esittelee sitä osallisille niin kuin hänen toimenkuvaansa kuuluu. Selostuksessa kohdassa Rakennettu ympäristö on kuvattu myös ympäröivät pientaloalueet. Kaavoitusarkkitehti on korostanut alueen sijaintia yleiskaavan mukaisella kerrostalovaltaisella alueella. Yleiskaava kertoo kaupungin pitkän aikavälin tavoitteen maankäytön kehitykselle.

Yleisötalouksissa virheellinen sanamuoto taisi tulla korjatuksi osallisen siitä huomauttaessa. Tuossa asiassa kuulluksi on tullut kerrostaloissa asuva osallisten äänekäs enemmistö, joka on pitänyt asiaa voimakkaasti esillä. Selostustekstin edellisessä kappaleessa todetaan kuitenkin: Olemassa olevien kerrostalojen korkeudet Autistenkadun pohjoispuolella laskevat kuudesta neljään, kun lähestytään Raunistulan koulua ja sen alapuolella ja Lehtismäentien varrella olevia matalia puutaloja. Kaavamuutoksen mukaan alueelle saa rakentaa kaksi kuusikerroksista uudisrakennusta, joten uudisrakentamisen rakeisuus poikkeaa olemassa olevasta erityisesti Lehtismäentien ja Kansakoulunkujanteen puutalojen suhteen. Myös selostusteksti on nyt korjattu. Kuten jo aiemmin todettiin, lähimmän kerrostalon parvekkeet voivat tulla n. 14 metrin päähän muistutuksen jättäjän talosta.

Ainakin kerrostaloasukkaiden toivetta ikkunanäkymiensä huomioimisesta lautakunta on halunnut kuulla. Uudisrakennusten rakennusoikeus on kaavamuutosehdotuksessa 4800 k-m<sup>2</sup>, alkuperäisessä kaavaluonnoksessa se oli 5930 k-m<sup>2</sup>. Rakennusoikeuden vähentyessä monet osallisten kritisoimat asiat, kuten liikenteen lisääntyminen, on vähäisempää, vaikka taloja lautakunnan päätöksellä korotettiin. Selostuksessa kaavaehdotusta on verrattu 0-vaihtoehtoon eli siihen, että asemakaavaa ei muutettaisi.

Autopaikkamitoitus on sama kuin lähitöllä olevalla suurella Konepajan asemakaava-alueella. Selostuksessa kohdassa Kaavan vaikutukset on yhteenveto liikennesuunnittelun näkemyksestä liikennemäärän lisääntymiseen liittyen. Kaavoittajalla ei ole syytä kyseenalaistaa liikennesuunnittelun asiantuntemusta. Autonomistus on yleensä vähäisempää keskustassa, lähellä keskustaa ja alueilla, joilla on pieniä asuntoja.

Koululaisten käyttämän kadunylityspaikan turvallisuuden säilyttämiseksi ja parantamiseksi on perusteltua tutkia rakenteellisten hidasteiden toteuttamista kyseiseen paikkaan uuden kaava-alueen rakentamisen yhteydessä. Mitoitus uusien kerrostalojen tonteilla on tiukka eikä salli isojen lumimäärien säilyttämistä tonteilla, joten runsaslumisina talvina lumet täytyy kuljettaa pois säännöllisesti. Lumia ei saa sijoittaa toisten tonteille.

Mittakaavallinen kontrasti puutaloalueen ja uudisrakennusten välillä on suuri eikä kaupunkikuvallisesti tai asumisviihtyisyyden kannalta ongelmaton. Kaavamuutosalue ja vierainen puutaloalue on voimassa olevassa yleiskaavassa merkitty kerrostalovaltaiseksi alueeksi, mikä mahdollistaa kerrostalorakentamisen. Kaupunki kasvaa ja muuttuu jatkuvasti.

Näin suuri muutos on valtava uhka myös alueen infrastruktuurille. Roska-auton käydessä tiet ovat jo nyt käynnin aikana tukossa, pari vuotta takaisin paloauto ei päässyt riittävän lähelle tulipaloa, kodinhoitajat valittavat että heidän aikansa menee parkkipaikan etsintään.

Turun vesilaitos oli muutama vuosi takaisin kovin huolissaan hulevesistä ja niiden määrästä. Oma tonttimme on rinteessä nyt rakennettavan talon alapuolella ja oletettavaa on sen hulevesien valuvan meidän tonttillemme kun maa ei enää asfaltoinnin jälkeen niitä ime. Onko asiaa huomioitu suunnitelmassa?

Tiivistäen voisi todeta että näin suuren massan ja populaation lisääminen tälle alueelle on kerta kaikkiaan kestämatöntä.

Sinänsä toivon, että nyt käyttämättöminä oleville tonteille rakennetaan jotain. Jos ei niihin jo kaavoitettuja pientaloja, niin jotain kaupungin viihtyisyyttä lisäävää.

Liikennesuunnittelun laskelman mukaan vuorokauden vilkkaimman tunnin liikenne lisääntyy reilulla viidellä autolla suuntaansa. Lisäys on varsin pieni eikä se aiheuta alueen asutokaduille teknisiä muutostarpeita. Varsinais-Suomen aluepelastuslaitokselta on pyydetty lausunto asemakaavamuutosehdotuksesta, mutta he eivät ole nähneet tarpeelliseksi lausua muutoksesta mitään. Lähtökohtaisesti kunkin tontin tulee järjestää omalla tontillaan myös tarvittavat vierasautopaikat.

Kaavassa on määräys, jonka mukaisesti rakennuslupavaiheessa on esitettävä erillinen pihasuunnitelma ja hulevesisuunnitelma. Suunnitelmassa ratkaistaan tarvittavat hulevesijärjestelyt. Asemakaavamuutosehdotuksesta antamassaan lausunnossa Turun Vesiliikelaitoksella ei ole ollut huomautettavaa muutosehdotuksen johdosta.

---

## MUISTUTUSTYYPPI 17

### yhteensä 1 asukas

Kaavanmuutos on käynnistetty yksityisen aloitteesta ja sen jälkeen toisen yksityisen maanomistajan toimesta, nykyisiä asukkaita ei ole kuultu. Olemme kuitenkin lähettäneet kirjallisia mielipiteitä paljon enemmän kuin olette maininneet 31.8.2014 mennessä saapuneiksi. Nykyisten asukkaiden/ veronmaksajien/ äänestäjien mielipidettä ei ole otettu tarpeeksi huomioon.

Asukkaita on kuultu mm. järjestämällä kaavasta poikkeuksellisesti kaksi yleisötilaisuutta, joissa molemmissa on ollut puheenjohtajana poliittinen päättäjä. Selostuksessa mainitut luvut kertovat kussakin vaiheessa saapuneiden kirjallisten mielipiteiden määrän. Monissa mielipiteissä oli useampia allekirjoittajia. Allekirjoittajien määrän sijaan merkitystä on mielipiteiden sisällöllä. Allekirjoittajien yhteenlaskettua määrää selostuksessa ei ole mainittu, mutta alkuperäiset mielipiteet allekirjoituksineen ovat olleet poliittisten päätöksentekijöiden nähtävillä kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnan kokouksissa asiaa käsiteltäessä. Lisäksi mielipiteistä on tehty vuorovaikutusraportti, joka sisältää yhteenvedon mielipiteistä ja kaavoituksen vastaukset niihin. Vuorovaikutusraportti on ollut päättäjien käytettävissä ja osallisten nähtävillä Ympäristötoimialan asiakaspalvelussa. Se on nyt myös luettavissa Turun kaupungin verkkosivuilla kaavahaussa. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on päätösvalta kaava-asioissa.

### Raunintie 5: 1 asukas

Olemme esittäneet järkevät syyt vastustukseemme. Kaksi keskustelutilaisuutta on pidetty, mutta olemme saaneet sen käsityksen, että meitä ei ole niissä tarpeeksi kuunneltu.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan osallisia täytyy kuulla. Laki ei edellytä suunnitelmien muuttamista mielipiteiden johdosta. Raunintien kaavamuutoksen yhteydessä osallisia on kuultu ja suunnitelmia on muutettu mielipiteiden johdosta. Suunnitelmat eivät kuitenkaan edelleenkään miellytä asukkaita. Kaavoitusarkkitehdilla ei ole valtaa luvata suunnitelman muuttuvan. Kaavoitusarkkitehti on kuunnellut ja kuullut osallisten mielipiteet ja välittänyt tiedon niille, joilla on valta päättää asiasta, eli poliittisesti valituille päätöksentekijöille.

Haluamme vaalia rakennettua ympäristöä ja luontoa. Kaavaa laadittaessa ei ole otettu riittävästi huomioon sen vaikutuksia alueella asuvien ihmisten terveyteen, luontoon, liikenteeseen ja Raunistulan koulun toimintaan ja itse rakennukseen. Koulu on oman aikansa rakennustyylin arvokas edustaja jonka eteen ei saisi rakentaa laatikkomaisia rakennuksia. Oppilaitten kulku kouluun vaikeutuisi huomattavasti alueella lisääntyvän autoliikenteen vuoksi.

Kaavan muuttuessa asemakaava-alueen autoliikennetuotokseksi on arvioitu noin 150 henkilöautoa vuorokaudessa. Vuorokauden vilkkaimman tunnin liikenne lisääntyy reilulla viidellä autolla suuntaansa. Lisäys on varsin pieni. Koululaisten käyttämän kadunylityspaikan turvallisuuden säilyttämiseksi ja parantamiseksi tutkitaan rakenteellisten hidasteiden toteuttamista kyseiseen paikkaan. Kaavoittajalla ei ole syytä kyseenalaistaa liikennesuunnittelun asiantuntemusta, mitä tulee kaavan liikenteellisiin vaikutuksiin. Tiivistämällä kaupunkia keskustan lähellä, hyvien liikenneyhteyksien varrella olevia alueita pyritään vähentämään kauempana sijaitseville asuntoalueille suuntautuvaa liikennettä. Ympäristötoimialan ympäristönsuojelun tiedossa ei ole merkittäviä luontokohteita kaavamuutosalueella. Ympäristötoimialan asiantuntija on myös käynyt paikalla tutkimassa olemassa olevaa puustoa. Raunistulan koulun mielipiteessä puututtiin koulun näkymiseen ja näkyvyyteen koulun ikkunoista. Koulu säilyi edelleen näkyvissä kaupungin suurmaisemassa. Lautakunnan valitseman kaavamuutosversion toteutuessa näkymät yhden luokkahuoneen kaakon puoleisista ikkunoista ja opettajainhuoneesta avautuvat noin 12 metrin päässä olevaan kerrostalon seinään. Kerrostalojen rakentuminen parantaa koulun toimintaedellytyksiä, mikäli niihin rakennetaan perheasuntoja. Uusissa kerrostaloissa asuvilla koululaisilla olisi hyvin lyhyt koulumatka.

Alueella asuvien ihmisten terveys on jo nyt koetuksella liikenteen päästöjen vuoksi. Satakunnantien ja Tampereentien liikenne saastuttaa, siksi tuntuu pahalta, että ainoa vihreä "keuhko" Raunistien varrelta häviäisi. Se on myös kaunis arvokkaine lehtipuineen. Siinä jouduttaisiin räjäyttämään kalliota ja silläkin tavalla puututtaisiin alueen luontoon. Ensimmäisessä kuulemistilaisuudessa louhintaliikkeen edustaja lohdutteli, että he ovat arvokkaampiakin kohteita taidolla räjäytelleet. Mikä tämän arvokkaampi kohde on meille kuin oma koti, jonka olemme kalliin rahan taloista ostaneet. Toivottavasti ei lautakunnassa ajatella samoin. Liian täyteen rakennetulla alueella asuntojemme hinnat tulevat romahtamaan.

Ks. edellinen kohta. Louhintojen yhteydessä yleisenä käytäntönä on ollut pitää lähikiinteistöissä alkukatselmus ennen tärinää aiheuttavien töiden aloittamista. Katselmuksen suorittaa ja katselmuspöytäkirjan laatii ulkopuolinen ja puolueeton asiantuntijakonsultti. Katselmuksessa kirjataan rakenteissa ennen työn aloittamista näkyvät viat ja vauriot, jotta mahdolliset rakenteelliset muutokset ovat todettavissa töiden jälkeen. Pöytäkirja katselmuksesta laaditaan piirtämällä, kirjoittamalla ja valokuvaamalla. Asukkaalla on mahdollisuus olla paikalla katselmuksessa.

Toivon, että lautakunta mitätöi näin korkeita taloja mahdollistavan asemakaavan muutoksen. Ei tarvita enää uutta slummiä Raunistulaan, sellainen on tien toisella puolella radan varressa.

Turussa ei onneksi ole tietoa slummeista. Kaavaehdotuksessa esitettyjen tonttien tehokkuus on linjassa keskustan asuinalueiden keskimääräisten tehokkuuksien kanssa. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteltavaksi.

---

## MUISTUTUSTYYPPI 18 yhteensä 7 asukasta

**As Oy Kansakoulukatu 14:**  
taloyhtiössä 7 täysi-ikäistä asukasta

Kaavaehdotus on aivan liian raskas Raunistien alueelle. Puutalojen eteen suunniteltu kuusikerroksinen kerrostalossa ei saa toteutua. Rakennettavat talot on sijoitettava niin, että metsäalue saa säilyttää paikkansa alueen ihmisten ilona, hyvinvoinnin lisääjänä ja ilmalaadun parantajana.

Mittakaavallinen kontrasti puutaloalueen ja uudisrakennusten välillä on suuri eikä kaupunkikuvallisesti ongelmaton. Kaavamuutosalue ja viereinen puutaloalue ovat yleiskaavassa kerrostalovaltaista aluetta. Kaavamuutoksen myötä alueen vihermassan määrä vähenee, mikä on varsin tavanomainen seuraus maankäytön tehostamisesta.

Raunistie on liian kapea uusien asuntojen tuomille autoille. Tälläkin hetkellä autot joutuvat väistämään toisiaan tien laitaan. Lisääntyvän autoilun myötä ongelma tulisi pahenemaan. Tämä johtaisi nykyisten kerrostalojen käyttöön tarkoitettujen, tien laitaan sijoitettujen parkkiruutujen poistamiseen.

Liikennesuunnittelun laskelman mukaan vuorokauden vilkkaimman tunnin liikenne lisääntyy reilulla viidellä autolla suuntaansa. Lisäys on varsin pieni eikä se aiheuta alueen nykyisille asuntokaduille teknisiä muutostarpeita. Kunkin tontin tulee lähtökohtaisesti huolehtia pysäköinnistä omalla tontillaan.

Rakentamisvaiheen juntaaminen tuhoaa puutalojen ja mahdollisesti nykyisten kerrostalojenkin perustuksia. Tärinämittarit eivät ratkaise ongelmaa ja loppujen lopuksi vauriot jäävät taloyhtiön maksamaksi.

Louhintojen yhteydessä yleisenä käytäntönä on ollut pitää lähikiinteistöissä alkukatselmus ennen tärinää aiheuttavien töiden aloittamista. Katselmuksen suorittaa ja katselmuspöytäkirjan laatii ulkopuolinen ja puolueeton asiantuntijakonsultti. Katselmuksessa kirjataan rakenteissa ennen työn aloittamista näkyvät viat ja vauriot, jotta mahdolliset rakenteelliset muutokset ovat todettavissa töiden jälkeen. Pöytäkirja katselmuksesta laaditaan piirtämällä, kirjoittamalla ja valokuvaamalla. Asukkaalla on mahdollisuus olla paikalla katselmuksessa.

Raunintien sijainti palvelee parhaiten perheitä päiväkotien, koulujen, harrastusmahdollisuuksien ja palvelujen ollessa välittömässä läheisyydessä. Asuntoja on kaavoitettava isommille perheasunnoille. Pien- tai rivitalot olisivat tällä alueella paras ratkaisu.

Nykyisenlainen rakennusmassa ei kuulu Raunintien varteen vaan sitä on kevennettävä ja asuntojen määrää vähennettävä. Rakennusmassaa on madallettava puutaloja kohti tullessa. Muussa tapauksessa ikkunasta näkyisi nykyisen metsän sijaan pelkkää kerrostalon seinää.

Toivon, että suunnitelmissa otettaisiin huomioon nykyisten ja tulevien asukkaiden tarpeet rahan tavoittelun sijaan.

Maankäyttö- ja rakennuslain 57.1 §:n mukaan asemakaavassa voidaan antaa määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-alueella rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (asemakaavamääräykset). Asemakaavamääräykset voivat muun ohessa koskea haitallisten ympäristövaikutusten estämistä tai rajoittamista. Kyseisessä asemakaavanmuutoksessa ei ole tarpeen kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen antaa määräyksiä koskien asuntojen määrää ja kokoa.

Mittakaavallinen kontrasti puutaloalueen ja uudisrakennusten välillä on suuri eikä asumisviihtyisyyden kannalta ongelmaton. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteltavaksi.

## MUISTUTUSTYYPPI 19

### Raunistulan asukastoimikunta:

Raunistulan koulu peittyy entistä enemmän kaukaa katsottuna (3D-havainnekuvan mukaan).

Aninkaisten sillan suunnasta otetuista havainnekuvista näkyy, että merkittävästi Raunistulan koulun näkymistä estävät jo rakennetut kerrostalot. Kahdesta suunnitellusta talosta toinen peittää koulurakennusta hieman nykyisiä rakennuksia enemmän, toinen ei lainkaan.

### alueen asukkaat

Talojen korkeutta on korotettu tietenkin, koska rakennusoikeus halutaan nostaa mahdollisimman korkealle.

Lautakunta ei ole antanut perustelua päätökselleen korottaa rakennukset kokonaan kuuden kerroksen korkuiseksi. Uuusien kerrostalojen yhteenlaskettu rakennusoikeus on kuitenkin pienempi kuin luonnoksessa, jossa oli kolme kerrostaloa.

Kaavakartassa AK-1-alueelle ei ole merkitty rakennusten korkeutta kerroslukuna (se mainitaan vain selostuksessa) vaan vain ylimmäksi korkeusasemaksi +40, kun AL-alueelle merkitty karttaan sekä selkeä kerrosluku IV/II että AL-merkinnän selostuksessa myös ylin korkeusasema. Kaava ei kerrostalojen osalta näin ollen ole riittävän selvä. Se ei ole tyydyttävä ja poikkeaa kaupungin perinteisestä kaavan "ilmaisukielestä".

AK-1 -alueella rakennuksen korkeus on merkitty ylimmällä korkeusasemalla yksiselitteisyyden vuoksi. Muutoin olisi saattanut syntyä ristiriitaa siitä, lasketaanko uudisrakennusten kerrokset kadun tasosta vai pihakannen tasosta ylöspäin, mikä olisi voinut johtaa kerrosta korkeampaan rakentamiseen. Ylin korkeusasema myös rajaa rakennuksen korkeuden tarkasti kun taas 6-kerroksiset rakennukset voivat olla keskenään erikorkuisia. Liikerakennuksen suhteen erikorkuisiin osiin merkittiin kerrosluvut ja lisäksi korkeammalle osalle annettiin määräyksessä kaksikin eri korkeusmääräystä eri rakenneosille. Kaikkien näiden osien merkitseminen kartalle korkeusasemamerkinnoilla olisi ollut epäselvää. Molemmat korkeuden merkintätavat löytyvät ympäristöministeriön oppaasta Asemakaavamerkinnot ja -määräykset, ja molempia on jo pitkään käytetty Turun kaupungin kaavoissa. Kaava-asiakirjoista käy ilmi, että uudisrakennukset voivat olla Raunintieltä nähtynä kuusikerroksisia.

Nykyisissä kerrostaloissa on 18 asuntoa. Koko alueella on n. 200 asuntoa. Suunniteltaviin asuntoihin on tulossa 100 asuntoa lisää. Alueelle tulee liikaa ihmisiä ja autoja ->parkkipaikkoja ei ole tarpeeksi. Saasteet ja melu lisääntyvät paljon. Lasten koulumatka muuttuu kohtuuttoman vaaralliseksi.

Autopaikkamitoitusta on arvioitu yhdessä liikennesuunnittelun kanssa. Mitoitus on sama kuin lähistölle kaavoitellulla Konepajan alueella. Kunkin taloyhtiön tulee lähtökohtaisesti huolehtia pysäköinnistä omalla tontillaan. Koululaisten käyttämän kadunylityspaikan turvallisuuden säilyttämiseksi ja parantamiseksi tutkitaan rakenteellisten hidasteiden toteuttamista kyseiseen paikkaan uuden kaava-alueen rakentamisen yhteydessä.

Alueen vähäiset isot puut jäävät talojen alle.

On totta, että isot puut jäävät rakentamisen alle. Tämä on varsin tavanomainen seuraus maankäytön tehostamisesta.

Vanhat puutalot kärsivät rakennustöistä.

Louhintojen yhteydessä yleisenä käytäntönä on ollut pitää lähikiinteistöissä alkukatselmus ennen tärinää aiheuttavien töiden aloittamista. Katselmuksen suorittaa ja katselmuspöytäkirjan laatii ulkopuolinen ja puolueeton asiantuntijakonsultti. Katselmuksessa kirjataan rakenteissa ennen työn aloittamista näkyvät viat ja vauriot, jotta mahdolliset rakenteelliset muutokset ovat todettavissa töiden jälkeen. Pöytäkirja katselmuksesta laaditaan piirtämällä, kirjoittamalla ja valokuvaamalla. Asukkaalla on mahdollisuus olla paikalla katselmuksessa.

Minne lumet aurataan talvella?

Kapeilta kaduilta lumet täytyy runsaslumisina talvina kuljettaa pois säännöllisesti.

Onko alueen turvallisuutta mietitty, vaikkapa tulipalon sattuessa?	Varsinais-Suomen aluepelastuslaitos on osallinen alueen suunnittelussa. Heiltä on pyydetty lausunto asemakaavamuutosehdotuksesta, mutta he eivät ole nähneet tarpeelliseksi lausua muutoksesta mitään.
Onko museovirastoon oltu yhteydessä?	Museolain perusteella Turun museokeskus käyttää puhevaltaa paikallisissa maankäytön hankkeissa ja suojelukysymyksissä. Turun museokeskus on osallinen alueen suunnittelussa. Heiltä on pyydetty lausunto asemakaavamuutosehdotuksesta eikä heillä ole ollut omalta toimialaltaan huomautettavaa.
Mahdollisia muita rakennuspaikkoja on paljon alueella (huoltoaseman tontti, Kansakoulunkujanteen ja Oskarinkujan välinen alue, Raunistulan päiväkodin tontti, Kastun koulun alue).	Kasvava kaupunki kehittyy jatkuvasti. Maankäyttö muuttunee jatkossa myös monilla mainituista alueista.

**MUISTUTUSTYYPPI 20**  
**yhteensä 2 asukasta**  
**Raunintie 5: 2 asukasta**

Me allekirjoittaneet vastustamme tätä asemakaavamuutosta.

Kahden kerrostalon rakentaminen alun perin omakotitaloille suunnitellulle kapealle, kallioon rajoittuvalle tontille, johtaa huonoon asutosuunnitteluun, pimeisiin asuntoihin, kapeisiin ja varjosiin piha-alueisiin, Raunintiellä olevien kerros- ja omakotitalojen varjostamiseen ja niistä näköalojen menettämiseen.

Osoitettaessa yli 400 k-m<sup>2</sup>/ kerros yhden porrashuoneen äärelle, kuten sekä Raunintien jo rakennetuissa että nyt suunnitelluissa kerrostaloissa on tehty, osa asunnoista saattaa muodostua pimeiksi. Leveydeltään suunnitellut pihat ovat samaa luokkaa kuin olemassa olevien kerrostalojen. Olemassa olevien kerrostalojen luoteis-/ pohjoispuolella sijaitsevat uudet talot eivät varjosta olemassa olevia niin paljon kuin olemassa olevat varjostavat uusia. Kerrostaloa, jossa muistuttajat asuvat, uudet talot alkavat ainakain osittain varjostaa klo 17:n jälkeen illalla. Toista kerrostaloa ne eivät varjosta. Myös omakotitalojen tonttien varjostuminen ajoittuu ilta-aikaan. Lautakunta valitsi kaavamuutosehdotuksen pohjaksi luonnosvaihtoehdon, jossa uudet ja vanhat kerrostalot ovat lomittain, jotta kerrostaloasukkaiden näkymät turvattaisiin. Omakotitalojen näkymiä ei vastaavasti huomioitu.

Kerrostalot tulisivat liian lähelle nykyisiä rakennuksia. Matka seinästä seinään vain n. 16 m.

Raunintie 3:n kohdalla matka uuden talon parvekelinjaan on noin 15,5 metriä; tuolla kohdalla Raunintie 3:ssa ei ole ikkunoita. Raunintie 5:n kohdalle ei sijoitu uutta rakennusta.

Täällä Raunistulan asuinalueella olevat kerrostalot on sijoitettu väljästi ja niiden välissä ei ole vilkasliikenteistä katuosuutta, kuten Raunintielle suunnitellun asemakaavamuutoksen mukaan ollaan suunnittelemassa. Kahden kuusikerroksisen kerrostalon suunnittelu näin ahtaaseen tilaan on käsittämätöntä.

Raunintie 5 sijaitsee noin 5,5 metrin päässä ajoväylän reunasta ja uusien rakennusten parvekelinja noin 4 metrin päässä ajoväylän reunasta. Liikennesuunnittelun laskelman mukaan vuorokauden viikkaimman tunnin liikenne Raunintiellä lisääntyy reilulla viidellä autolla suuntaansa.

Taloihin on suunniteltu pieniä asuntoja, josta seuraa asukkaiden vaihtuminen usein, joka olisi sinällään jo häiriötekijä.

Kasvava kaupunki kehittyy jatkuvasti. Maankäytön muuttuessa yleensä myös vihermassa vähenee, vaikka kaavassa annetaankin määräyksiä alueen kasvillisuudesta.

Tontilla on runsas puusto, joka tuo viihtyvyyttä. Satakunnantien ja Tampereentien välisellä alueella on liikennesaastetta. Puusto on alueen keuhkot. Omakoti/ rivitaloalueena puusto säilyisi suurelta osin.

Rakennusten lomittaisen sijoittelun vuoksi luonnonvalon saanti on erityisen turvattu. Olemassa olevien asuntojen ikkunoita vastapäätä ei tule olemaan kerrostalojen seinää, vaikka näkymät muuttuvat. Autojen pysäköinnin suunnittelussa huomioidaan tarvittavat etäisyydet rakennusten ilmanottoaukkoihin.

Maankäyttö - ja rakennusasetuksen 51 §: *"Asuinrakennuksen sijoittelussa ja rakennuksen tilojen järjestelyssä sekä muussa asutosuunnittelussa on erityisesti otettava huomioon ympäristötekijät ja luonnonolosuhteet. Asuinhuoneen tulee saada riittävästi luonnonvaloa."* Raunintien puolella olevien asuntojen näkymä ikkunoista tulisi olemaan kerrostalon seinä ja parkkihalli. Parkkihalliin ja ikkunoiden alle pysäköityjen autojen pakokaasut olisivat terveyshaitta.

Maankäyttö - ja rakennusasetuksen 41 §: *"Katusuunnitelmassa tulee esittää katualueen käyttäminen eri tarkoituksiin sekä kadun sopeutuminen ympäristöön ja vaikutukset ympäristökuvaan, jos se alueen tai rakentamistoimenpiteen luonteen vuoksi on tarpeen. Katusuunnitelmasta tulee käydä ilmi kadun liikennejärjestelyperiaatteet - - - sekä tarvittaessa istutukset ja pysyväisluonteiset rakennelmat ja laitteet."* Toimivaa katusuunnitelmaa Raunintien asukkaille ei ole esitetty.

Katusuunnitelma laaditaan tarvittaessa asemakaavan tultua voimaan. Osallisia kuullaan myös katusuunnitelman laatimisvaiheessa, jos sellainen tarvitaan.

Asukasmäärän lisäys aiheuttaisi Raunintien ja Lehtismäentien ruuhkautumisen ja asumisrauhan rikkoutumisen. Tiet ovat kapeita ja parkkipaikkoja ei ole kaikille nykyään. Liikenteen joustavaan sujumiseen pitäisi Raunintietä leventää, jos asukasmäärä lisääntyisi. Vieraspaikkoja ei ole.

Liikennesuunnittelun laskelman mukaan liikenteen lisäys on varsin pieni eikä se aiheuta alueen asutokaduille teknisiä muutostarpeita. Kaavoittajalla ei ole syytä kyseenalaistaa liikennesuunnittelun asiantuntemusta. Kunkin tontin tulee lähtökohtaisesti huolehtia pysäköinnistä omalla tontillaan.

Jo nyt on tapana autoilijoilla, jotka tulevat Satakunnantien suunnalta ja etsivät parkkipaikkaa Raunintieltä, kurvata pihojen kautta takaisin Satakunnantielle. Uskomme, että meidän piha-alueet tulisivat enenevässä määrin tällaisen käytön kohteeksi.

Kyllä nykyajan kaupunkimiljöön suunnittelussa pitää edellyttää, ettei huonolla suunnittelulla muodosteta alueista slummeja. Ongelma-alueen tarkoituksellinen aikaansaaminen olisi häpeäpilku Turun kaupungille ja päättäjille.

Kukin taloyhtiö valvoo oman tonttinsa käyttöä ja voi halutessaan estää läpikulun tonttinsa kautta.

Turussa ei onneksi ole tietoa slummeista. Kaavaehdotuksessa esitettyjen tonttien tehokkuus on linjassa keskustan asuinalueiden keskimääräisten tehokkuuksien kanssa. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta hylätä tai hyväksyä kaavamutosehdotus.

## MUISTUTUSTYYPPI 21 yhteensä 1 asukas

Ehdotan, että Raunintien alueen nykyinen kaava jää ennalleen tai muutetaan puistoalueeksi. Alue on jo kaavoitettu ahtaasti ja ainoa puusto sijaitsee kyseisellä alueella. Valtateiden välissä olevalla alueella puusto toimii alueen "keuhkoina", joka on tärkeä asukkaiden viihtyvyydelle. Kaupungissa vaaditaan lupa yhdenkin puun kaatamiseen, mutta tässä menetetään lukuisia puita piittaamattomasti ylimitoitettun suunnitelman vuoksi.

Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta hylätä tai hyväksyä kaavamutosehdotus. Asuintonttien muuttaminen puistoiksi näin lähellä keskustaa on kasvavassa kaupungissa epätodennäköistä. Maankäytön tehostuessa alueen vihermassan määrä vähenee siitä huolimatta, että kaavassa on annettu määräyksiä myös istutuksista.

### Raunintie 3: 1 asukas

Raunintie on tavallista kapeampi katu, jossa liikenne tuottaa vaikeuksia mm. kahden auton kohdatessa. Jos tähän katua leventämättä tuodaan noin 100 auton lisäys, niin tilanne on sietämätön. Saamiemme tietojen ja myös oman käsityksemme mukaan katua ei pystytä leventämään. Raunintien 3 ja 5 kohdalla olisi jatkuva autoralli aivan ikkunoiden alla. Mahdolliset hidasteet tekisivät tilanteen vielä pahemmaksi jatkuvien "töyssäyksien" takia. Olettamus, että ihmisillä ei olisi autoa bussiyhteyksien läheisyydessä, on absurdi. Liikenne ja sen järjestäminen myös entisten asukkaiden viihtyvyyden kannalta on suuri ihmettelyn aihe.

Kaava edellyttää uusien kerrostalojen tonteille autopaikat yhteensä noin 60 autolle. Kaavan muuttuessa asemakaava-alueen autoliikennetuotokseksi on arvioitu noin 150 henkilöautoa vuorokaudessa. Vuorokauden vilkkaimman tunnin liikenne lisääntyy reilulla viidellä autolla suuntaansa. Lisäys on varsin pieni eikä aiheuta alueen asuntokaduille teknisiä muutostarpeita. Kaavoittajalla ei ole syytä kyseenalaistaa liikennesuunnittelun asiantuntemusta, mitä tulee kaavan liikenteellisiin vaikutuksiin. Hyvien liikenneyhteyksien varrella asuessa kaikilla ei ole tarvetta omistaa tai ainakaan käyttää autoa. Julkisilla liikennevälineillä tai kevyen liikenteen keinoin liikkuminen voi olla kätevempää, nopeampaa ja halvempaa näin lähellä keskustaa. Tilastokeskuksen ylläpitämien tilastojen mukaan autonomistus on vähäisempää keskustassa ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella olevilla alueilla. Myös asuntojen pieni koko näyttää korreloivan alhaisen autonomistuksen kanssa.

Suunnitelmissa on hoitaa vanhukset kotona. On tärkeätä, että alueella on maksuttomia pysäköintitiloja. Tätä asiaa ei ole huomioitu aikaisemmissa kaavoituksissa.

Kunkin tontin tulee lähtökohtaisesti huolehtia pysäköinnistä omalla tontillaan, mikä voi merkitä tarvetta tonttijärjestelyjen muuttamiseen.

Jos tämä suunnitelma kaikesta huolimatta aiotaan toteuttaa asukkaiden mielipiteistä huolimatta, niin talojen ehdoton maksimikorkeus on 4 kerrosta viereisten talojen mukaan. Nousevan maaston takia ne tulevat sittenkin korkeammalle, josta syystä viereiset talot jäävät "kuoppaan ja varjoon". Asian viireillä oloaikana en ole tavannut ketään, joka pitäisi tätä projektia järkevänä ja inhimillisenä, enkä tarkoita ainoastaan alueen asukkaita, joille se on kauhistus ahtauden ja luonnon tuhoutumisen takia.

Kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunta korotti luonnoksissa esitetyt, 5- ja 6-kerroksisista massoista muodostuvat kerrostalot kokonaan kuusikerroksisiksi. Viereiset kerrostalot ovat nelikerroksisia. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteluun.

Kaupungin kaavoituksen tulisi olla pitkäjänteisempää, kymmenen vuotta sitten aluetta kaavoitettaessa tästä ei ollut mitään tietoa. Ihmisten kuuluu saada hyvissä ajoissa tietoa muutoksista eli jo asuntoa hankkiessaan.

Kaupunki ei voi ennustaa yksityisiltä maanomistajilta tulevia asemakaavamutosaloitteita. Kymmenen vuotta sitten oli jo voimassa yleiskaava, jossa alue on kerrostalovaltaista aluetta ja joka siis kertoo kaupungin kehitystavoitteista. Kaupunki kehittyy jatkuvasti. Kaupunginvaltuusto hyväksyi kesäkuussa 2014 kaupunkistrategian, jonka mukaan täydennysrakentamisen painopiste on urbaanissa kerrostaloasumisessa keskustassa ja sen reuna-alueilla.

## MUISTUTUSTYYPPI 22 yhteensä 1 asukas

Suunnitelma sallia kahden 6-kerroksisen kerrostalon rakentaminen Raunintien ja Raunistulan koulun väliin on liian raskas. Suunnitellut talot ovat alueen kokoon ja liikennejärjestelyihin nähden liian massiiviset. Suunnitelman toteuttaminen heikentäisi merkittävästi nykyisten asukkaiden elinympäristön laatua.

Uudisrakennukset ovat pohjapinta-alaltaan ja korkeudeltaan suurempia kuin Raunintien nykyiset kerrostalot. Kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunta valitsi kaavamutosehdotuksen pohjaksi tämän vaihtoehdon kahdesta luonnoksesta. Samalla lautakunta korotti rakennuksia niin, että ne ovat kokonaan 6-kerroksisia, eivät osittain 5-kerroksisia kuten luonnoksessa. Kaavoittajan tavoitteena on ollut alueen rakentuminen sijaintiinsa nähden sopivalla tehokkuudella ja ympäristöön sopivalla

### Lehtismäentie 4: 1 asukas

Suunnitelma on herättänyt laajaa vastustusta. Aloitteentekijät ovat ainoat kaavamutosta kannattavat.

Kaavamutoksen etenemistä on kannattanut myös kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunta, joka valitsi luonnoksen kaavaehdotuksen pohjaksi ja antoi ohjeet sen jatkotyöstämiseen.



Kyseinen alue sopii joko puistoksi, koirapuistoksi tai pientalokaavalle.

Asuintonttien muuttaminen puistoiksi näin lähellä keskustaa on kasvavassa kaupungissa epätodennäköistä. Kaupunginvaltuustolla ja sen valitsemalla kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnalla on valta olla hyväksymättä kaavaehdotusta tai palauttaa se uudelleen valmisteltavaksi.

Suunnitelma ei ole hyväksi nykyiselle asuinalueelle. Vilkaasti liikennöityjen väylien reunustama alue tarvitsee ilmaa ympärilleen. Tämä viheralue on ainoa Raunintien ja Lehtismäentien kerrostalojen läheisyydessä.

Kaupunginvaltuuston hyväksymässä Turun kaupunkiseudun rakennemallissa alue on keskustatoimintojen alueeksi kehitettävää aluetta. Uudisrakentamisen tavoitteena on tiivistää kaupunkirakennetta joukkoliikenteen kehityskäytävän ja olemassa olevien palvelujen äärellä ja näin toteuttaa kestävästä ilmastopolitiikkaa. Ympäristön kannalta kestävästä liikennettä ja liikkumista edistetään eheän kaupunkirakenteen avulla. Maankäytön tehostuessa alueen vihermassan määrä vähenee siitä huolimatta, että kaavassa on annettu määräyksiä myös istutuksista.

Vääränkokoiset rakennukset väärässä paikassa rikkovat kaupunkikuvaa tuhoisasti myös puutaloalueen ja Raunistulan koulun näkökulmasta. Eikö Raunistulan koulu ansaitse ympärilleen tällä hetkellä olemassa olevan viheralueen?

Mittakaavallinen kontrasti puutaloalueen ja uudisrakennusten välillä on suuri eikä kaupunkikuvallisesti ongelmaton. Kaavamuutosalue ja vierainen puutaloalue ovat yleiskaavassa kerrostalovaltaista aluetta. Asemakaavamuutos noudattaa yleiskaavaa. Raunistulan koulu näkyy kaupungin suurmaisemassa kaavamuutoksesta huolimatta; sen näkymistä lähimaisemassa ovat haitanneet jo aiemmin rakennetut kerrostalot.

Raunintie on kapea ja odotettavissa on liikennemäärien kasvu; viiden auton liikennöintikasvu on liian pieni. Miten tämä aiotaan järjestää? Lapsien turvallisuuteen pitää kiinnittää erityistä huomiota.

Liikennesuunnittelun laskelman mukaan liikenteen lisäys ei aiheuta asuntokaduille teknisiä muutostarpeita. Kaavoittajalla ei ole syytä kyseenalaistaa liikennesuunnittelun asiantuntemusta. Tilastokeskuksen ylläpitämien tilastojen mukaan autonomistus on vähäisempää keskustassa ja hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella olevilla alueilla. Myös asuntojen pieni koko näyttää korreloivan alhaisen autonomistuksen kanssa. Koululaisten käyttämän kadunylityspaikan turvallisuuden säilyttämiseksi ja parantamiseksi tutkitaan rakenteellisten hidasteiden toteuttamista uuden kaava-alueen rakentamisen yhteydessä.

Kallioiden räjäyttäminen vaurioitaisi nykyisten talojen ja Raunistulan koulun perustuksia.

Louhintojen yhteydessä yleisenä käytäntönä on ollut pitää lähikiinteistöissä alkukatselmus ennen tärinää aiheuttavien töiden aloittamista. Katselmuksen suorittaa ja katselmuspöytäkirjan laatii ulkopuolinen ja puolueeton asiantuntijakonsultti. Katselmuksessa kirjataan rakenteissa ennen työn aloittamista näkyvät viat ja vauriot, jotta mahdolliset rakenteelliset muutokset ovat todettavissa töiden jälkeen. Pöytäkirja katselmuksesta laaditaan piirtämällä, kirjoittamalla ja valokuvaamalla.

Pyydän huomioimaan Turun kaupunkiseudun asunto- ja maapoliittinen ohjelman kohdan "Maankäyttösopimusten periaatteet".

Kaupunki perii maankäyttösopimuskorvausta kirjaamiensa periaatteiden mukaisesti. Maankäyttösopimuksen hyväksyy Kiinteistöliikelaitoksen johtokunta.

---

#### **YHTEENSÄ:**

**Yksittäisiä allekirjoittajia tai muistutuksen jättäneiden taloyhtiöiden täysi-ikäisiä asukkaita 173 kappaletta, lisäksi yhden yhdistyksen ja Raunistulan asukastoimikunnan muistutukset.**