

Ritzinkujan, Emmauksenkadun, Inspehtorinkadun ja Paavinkadun päiväko- teja koskeva palaute

- Perheessämme ollaan oltu hyvin ahdistuneita kuluvalle viikolla kaupungin aikeista. Esikoisemme rakas ja turvallinen päiväkotiki, Ritzinkujan päiväkotiki, on lakkautusuhassa alla. Kaupunki vetoaa säästöihin ja lasten häviämiseen tietyiltä alueilta.
Mikäli tilalle tulee yksityinen päiväkotiki, niin yksityisiä päiväkoteja voidaan tarvita 1,5-2 yhtä kunnallista kohden, sillä yksityisten ei ole pakko ottaa maksimimäärää lapsia ja jotkut eivät ota ollenkaan alle 3-vuotiaita. Ruotsissahan siirryttiin yksityisiin päiväkoteihin ja lopetettiin kunnalliset, nyt siellä käännetään kelkkaa ja avataan kunnallisia päiväkoteja uudelleen, koska homma ei toiminut!
Olette vedonneet myös lasten häviämiseen tietyiltä alueilta. Yksistään rivitaloyhtiössämme on 6 alle 5-vuotiasta lasta, joista 3 ei vielä edes ole päiväkodissa. Lyhyellä kadullamme on reilu 10 päiväkotiki-ikäistä lasta. Ritzinkujan naapurissa on hyvin useita TYS:n taloja, joissa opiskelijat perustavat perheitä.
Ritzinkujan päiväkotikiin on tällä hetkellä 20 lasta jonossa!!!!!!
Tämä ei mielestämme ole lasten häviämistä alueeltamme vaan päinvastoin. Rantämäki on hyvin lapsivetonen asuinalue.
Lakkautusuhassa alla ovat lisäksi kaksi seuraavaa lähipäiväkotiamme (Emmauksenkatu ja Paavinkatu). Alueemme tarvitsisi yhden päiväkodin lisää eikä niiden lakkauttamista!!!! Paavinkadun päiväkotiki on vuosia sitten lakkautettu kertaalleen säästöyistä, mutta kun lapsia oli ylimäärin niin se jouduttiin 1,5vuoden jälkeen avaamaan uudelleen. Mikäli kaavaillette alueellemme yksityisiä päiväkoteja nykyisten tilalle niin mihin tulevat ne vähintään kaksi ylimääräistä päiväkotikiä, joihin menevät nyt jonossa olevat lapset sekä ne, jotka joutuvat ilman päivähoitopaikkaa, kun yksityiset eivät ota maksimimäärää lapsia.
Mikäli päiväkotimme lakkautetaan niin vaarannatte lastemme hyvinvoinnin ja turvallisuuden. Sisärukkaset voivat joutua eri päiväkoteihin ja/tai hakumatkat voivat pidentyä niin, että hoitopäivät venyvät suhteettoman pitkiksi. Lapset voivat joutua suuriin laitospäiväkoteihin, joissa kodinomaisuus ja turvallisuus häviävät. Lapsilta riistetään tutut ja turvalliset hoitajat sekä ystävät. Säästöjä ei tule, kun yksityisiä päiväkoteja tarvitaan tuplatan kunnallisia enemmän.
Ritzinkujan päiväkodin lakkauttamiselle ei ole mitään perusteita. Se on lapsille turvallinen kodinomainen lämmin kasvuympäristö, missä on ihanat ja motivoituneet hoitajat, jotka jaksavat touhuta lastemme kanssa ja keksivät uusia virikkeitä. Mm isojen ryhmä käy viikoittain läheisessä metsässä metsäretkellä, mikä on esikoisemme viikon kohokohta. Koko päiväkotiki käy yhdessä läheisessä Maarian kirkossa. Päiväkotiki sijaitsee lapsirikkaalla alueella, mistä kertoo se, että hoitoon jonottaa 20 lasta!! Päiväkotiki on ihan hyvässä kunnossa ja piha on lapsille sopiva, siellä on mm tänä syksynä uusittu liukumäki.
Aikuisten virheiden maksajia eivät ole viattomat lapset vaan aikuiset itse. Säästäkää jostain muualta kuin lastemme turvallisuudesta ja hyvinvoinnista. Lomauttakaa hoitajia, jotka varmasti ovat mieluummin 1-2 viikkoa lomautettuina kuin menettävät työpaikkansa. Myös kaupungin virkamiehet voisivat katsoa peiliin, ovatko he tehneet mitään säästöjen puolesta. Hekin voivat olla lomautettuina ja kantaa näin kortensa kekoon. Turussa on lukuisia pieniä säästökohteita, joista yhdessä tulisi iso säästö (esim uuden vuoden ilotulituksen lakkauttaminen). Kyseiset säästöt voivat harmittaa ihmisiä, mutta ne eivät horjuta pienten lastemme hyvinvointia ja turvallisuutta.
- Olemme erittäin huolestuneina lukeneet uutisointia Turun kaupungin suunnitelmista lakkauttaa kunnallisia päiväkoteja. Suorastaan järkyttyneitä olemme siitä, että lakkautettavien päiväkotien listalla olivat kaikki neljä (!) lähialueemme (Rantämäki-Halinen) päiväkotikiä!
Meidän perheessämme on kolme alle kouluikäistä lasta ja olemme olleet äärimmäisen tyytyväisiä lähipäiväkotimme (Ritzinkujan päiväkotiki) toimintaan. Henkilökunta on osaavaa ja lämminhenkistä, he arvostavat lapsia ja meidän lapsemme menevät päivästä toiseen iloisina ja tyytyväisinä päiväkotikiin, koska siellä on niin kivaa. He ovat luottavia ja tuntevat olonsa turvallisiksi päiväkodissa. Päiväkodissa on tuttujen hoitajien lisäksi myös tutut kaverit, joiden kanssa leikkiminen on tärkeä osa lastemme päivittäistä sosiaalisista vuorovaikutuksista. Päiväkotimme henkilökunta on myös huolissaan päiväkotimme päätymisestä lakkautuslistalle ja he olisivat ennemmin valmiita vaikka lomautuksiin säästöjen aikaansaamiseksi, jos vain päiväkodin toiminta jatkuu ennallaan.
Meidän perheessämme, kuten varmasti monissa muissakin asuinalueemme lapsiperheissä, on käytössä yksi auto. Toinen vanhemmista käy töissä 40 km päässä Turusta, joten on selvää, ettei lasten kuljettaminen autolla päiväkotikiin ole mahdollista kuin satunnaisesti. Autottomalle vanhemmalle on ollut arjen sujumisen kannalta äärimmäisen tärkeää, että päiväkotiki on sijainnut kävelymatkan päässä kotoa ja hoitoon vieminen ja hoidosta hakeminen on sujunut kivuttomasti. Kolmen alle kouluikäisen kanssa ei lähdetä pyörimään edes muutaman kilometrin päässä sijaitsevaan päiväkotikiin. Puhumattakaan siitä, että kolmen lapsen kanssa lähdettäisiin julkisilla kulkuneuvoilla seikkailemaan toiselle puolelle kaupunkia ilman että hoito-/työpäivälle tulee 1,5-2 tuntia lisää pituutta. Toisen auton hankkiminen on useimmille alueella asuville, myös meidän perheellemme, taloudellisesti mahdotonta; eikä se olisi ekologisestikaan järkevää.
Ymmärrätte varmasti, miksi olemme niin huolissamme päivähoitotilanteen kehityksestä. Jos kaikki Rantämäen-Halisten alueen kunnalliset päiväkodit lakkautetaan, niin mihin tämän alueen lapset on tarkoitus ohjata hoitoon? Jos alueelta lakkautetaan ensin kaksi päiväkotikiä, niin millä perusteella priorisoidaan ne lapset, jotka vielä saavat jäädä oman alueen päiväkotikiin hoitoon? Alueemme kaikki päiväkodit ovat tälläkin hetkellä täynnä ja niihin jonottaa 13.11.2014 tiedon mukaan 20 lasta? Miten voi olla, että alueelta, jossa asuu paljon lapsiperheitä ja pienituloisia opiskelija- ja maahanmuuttajaperheitä, suunnitellaan lakkautettavaksi neljä

kunnallista päiväkotia?

Ratkaisuksi ehdotetaan palvelusetelitä ja yksityistä päivähoitoa. Tällä hetkellä Rantämäen-Halisten alueella toimii yksi yksityinen päiväkoti, joka on täynnä. Esimerkiksi Ritzinkujan päiväkotia ehdotetaan lakkautettavaksi 8 / 2015 alkaen, sillä ehdolla, että vuokranantaja vuokraa päiväkodin tilat eteenpäin yksityiselle palveluntuottajalle. Kun lakkautettavien päiväkotien suunnitelmaa ei ole vielä marraskuussa 2014 edes hyväksytty, niin miten tällainen aikataulu voi olla realistinen? Onko mahdollista, että 8 kuukaudessa saadaan hankittua yksityinen palveluntuottaja, joka ehtii polkaista uuden päiväkodin toimintavalmiuteen elokuuhun 2015 mennessä? Ritzinkujan päiväkotia koskevassa vuokrasopimuksessa sanotaan: "jatkuu samansisältöisenä vuoden kerrallaan ellei jompikumpi irtisano vuokrausta kuusi kuukautta ennen sopimuksenkauden päättymistä. Sopimus on tehty 1.1.1989." Tarkoittaako tämä, että jos vuokrasopimus irtisanoon tammikuussa 2015, kaupunki joutuu kuitenkin maksamaan vuokraa sopimuskauden, eli vuoden loppuun, asti? Vai olisiko sopimus pitänyt irtisanoa jo kesällä 2014, jotta elokuussa 2015 vuokratiloissa voisi aloittaa uusi toimija? Perheillä kuuluisi olla aidosti vapaus valita kunnallisen ja yksityisen päivähoiton välillä. Se, että yhdeltä asuinalueelta lakkautettaisiin kaikki kunnalliset päiväkodit, tekee tämän käytännössä mahdottomaksi. Jos yhdellä asuinalueella on tarjolla vain yksityistä päivähoitoa, se asettaa kyseisen alueen asukkaat epätasa-arvoiseen asemaan. Yksityinen päivähoito saattaa koitua mahdottomaksi esimerkiksi perheille, joissa on erityistarpeisia lapsia tai maahanmuuttajaperheille, joiden lapset eivät vielä osaa suomea – yksityinen päiväkoti kaiketi voi valita asiakkaansa ja haastavat ja erityistarpeiset lapset eivät varmasti ole niitä houkuttelevimpia ja tuottoisimpia asiakkaita. Rantämäen-Halisten alueella on jo nyt pulaa päivähoitopaikoista, joten yksityisille palveluntarjoajille olisi varmasti kysyntää, vaikka yhtään kunnallista päiväkotia ei lakkautettaisi. Silloin myös toteutuisi aidosti tilanne, jossa perheillä on vapaus valita kunnallisen ja yksityisen päivähoiton välillä. Miten tarkasti on perehdytty siihen, että palvelusetelit ja yksityinen päivähoito olisi kunnallista päivähoitoa edullisempi ratkaisu? Turun Sanomissa (13.11.2014) Mari-Elina Koivusalo (sd) toteaa: "Meitä rassaa erityisesti se, ettei vieläkään ole tehty kustannusselvityksiä yksityisen päivähoiton ja Turun oman päivähoiton välillä".

Li Andersson (vas) on kommentoinut 13.11.2014: "Näin yksinkertaisella laskentakaavalla on Turun sivistystoimen palveluverkkoselvityksessä laskettu päivähoitopaikkojen yksityistämisen saatavat säästöt. Tämä siitä huolimatta, että on tiedossa, että keskimääräiset kustannukset eivät ole suoraan verrattavissa toisiinsa. Kunnallisissa päiväkodeissa on muun muassa enemmän erityistä tukea tarvitsevia lapsia:

"Kunnallisen päiväkotihoidon keskimääräiset kustannukset ovat olleet vuonna 2013 lasta kohti 11.791 euroa. Vastaavasti palvelusetelitoiminnan kautta rahoitetun yksityisen toiminnan kustannukset ovat olleet 8.487 euroa. Erotus on yhteensä 3.304 euroa. Kun tämä kerrotaan siirtyvien hoitopaikkojen määrällä (384), päädytään noin 1,3 miljoonaan euroon. Kun malli ei toimi täysin laskennallisesti ja kun lisäksi varovaisuusperiaatetta on hyvä noudattaa, voidaan kustannussäästöjen osalta päätyä käyttökustannusten osalta noin 1 – 1,3 miljoonaan euron säästöön vuodessa."

Ollaanko tätä koko projektia ajamassa lainkaan säästöjen nimissä, kun todelliset säästöt lienevät kaukana tuon suoraviivaisen ja vertailukelvottomilla luvuilla tehdyn laskelman arvioista? Onko taustalla pyrkimys yksityistää iso osa kunnallisesta päivähoitosta?

Turun kaupunki on kesällä 2014 hyväksynyt strategian, jossa mainitaan:

"Turussa on ajantasainen palveluverkko sekä toimivat lähipalvelut." JOS YHDEN ASUINALUEEN KAIKKI KUNNALLISET PÄIVÄKODIT LAKKAUTETAAN, OLLAAN AIKA KAUKANA TOIMIVISTA LÄHIPALVELUITA! Vai miten kaupunki määrittelee lähipalvelut? Olisiko esim. kolmen kilometrin päässä, ei suoralla julkisella yhteydellä saavutettavissa oleva päiväkoti lähipalvelua?

Strategiassa sanotaan myös:

"Jotta palvelujen uudistaminen onnistuu, kaupungin on tunnettava asukkaansa ja asiakkaansa. Asukkaiden on yhtä lailla tunnettava kaupunki omakseen ja kyettävä halutessaan vaikuttamaan tärkeiksi kokemiinsa asioihin, palveluiden suunnitteluun sekä kaupungin kehittämiseen erityisesti omissa lähiympäristöissään. Siksi asukkaiden osallisuus nähdään tärkeänä osana kaupungin perustoimintaa, asioiden valmistelua ja päätöksentekoa."

TOIVOTTAVASTI OTATTE NYT HUOMIOON KAUPUNGIN ASUKKAIDEN PALAUTTEEN KOSKIEN KUNNALLISTEN PÄIVÄHOITOPAIKKOJEN LAKKAUTTAMISTA! Itse en tunne ainoatakaan vanhempaa, jonka mielestä vireillä oleva suunnitelma olisi oikea suunta edetä päivähoitoa koskevissa asioissa.

Ja vielä: "Turku toimii niin kuin lupaa."

PITÄKÄÄ KIINNI LUPAUKSESTANNE JA OLKAA LUOTTAMUKSEMME ARVOISIA!

- Tuntuu käsittämättömältä, että kaikki Rantämäen alueen päiväkodit ovat lakkautuslistalla. Koko ajan on pulaa Rantämäen alueella päiväkotipaikoista ja lapsia on jouduttu sijoittamaan kauas muihin päiväkoteihin ja tulijoita olisi enemmän kuin aloituspaikkoja. Meillä on kaksi loistavaa pientä, kodinomaista päiväkotia Ritzinkuja 1 ja Emmauksenkatu ja nämä tulee ehdottomasti säilyttää kunnallisena päiväkotina. Lapsiryhmät pieniä, henkilökunta tuntee perheet ja perheet toinen toisensa ja hoito on loistavaa pienessä yksikössä ja rauhallisella alueella.

Olisi todella suuri menetys, Rantämäen alueella koko ajan lisääntyville lapsiperheille, menettää loistava **KUNNALLINEN PÄIVÄKOTI RITZINKUJA 1**

Toivon suuresti, että Turku ei alennu ostamaan palveluja veronkierto yrityksiltä, kuten niin monet yksityiset terveyden- ja hoiva-alanyritykset jo on osoitettu olevan. Koko ajan on Turussa pulaa päiväkotipaikoista ja kunnallisten lisäksi ehkä tarvitaan yksityisiä paikkaamaan sitä pulaa, mutta se ei saa olla ensisijainen vaihtoehto ja siihen ei saa pakottaa vaihtamaan, jos jo on lapsi kunnallisessa hoidossa.

Kaikki esillä olleet suunnitelmat on tehty liian salamyhkäisesti, kaupunkilaisia tai todellisia asiantuntijoita

kuulematta tai edes todellisia säästöjä esittämättä. Kiinteistöpuolen päättäjät eivät tiedä *** todellisesta päiväkotielämästä, joten olisiko jo aika kuunnella kasvatuspuolen ihmisiä ja niitä jotka ovat lasten ja heidän perheidensä kanssa tekemisissä ja elävät sitä arkea.

Terveisin RITZINKUJA 1 puolesta taisteleva äiti

- Ei saa lopettaa RITZINKUJA 1 päiväkotia eikä muuttaa sitä yksityiseksi. Kiva kodinomainen päiväkoti ja ihanat päiväkodin tädit ja niin kiva piha ja metsäretket lähimetsään sekä pulkkamäki ja luistinkenttä vieressä. Kiva muisto lapsuudesta ja sieltä sain kivoja kavereita joiden kanssa vieläkin hengailen!
- Kun muuttim joiain vuosia Rantämäkeen eräs tärkeä pointti oli lähellä sijaitseva sympaattinen Ritzinkujan päiväkoti, jonne autottomana henkilönä voin kätevästi viedä lapset hoitoon kävellen mieheni ollessa työmatkoilla. Olemme olleet päiväkotiin miljöönä ja sen henkilökuntaan erittäin tyytyväisiä. Tältä alueelta ollaan lakkauttamassa kolme päiväkotia. Rintamamiestalojen tyhjentyessä tilalle tarvittaisiin lapsiperheitä, joten tämä on sangen lyhytnäköistä kaupunkisuunnittelua.
- Sivistystoimialan selvityksen mukaan yksityinen päivähoito on kaupungille yli 3 000 euroa/lapsi edullisempaa per vuosi kun huomioidaan kaikki kustannukset. Laskelmia en ole nähnyt, mutta kuulostaa varsin suurelta summalta.
Yksi mahdollisesti lakkautettavien päiväkotien listalle päätyneistä on Ritzinkuja 1:n päiväkoti (Rantämäessä). Päiväkoti toimii TYS:iltä vuokratuissa tiloissa. Vuokratilat ei kuitenkaan ole mikään ongelma, koska Turku on enenevässä määrin menossa mm. välilliseen omistukseen toimitilojensa osalta. Lisäksi Ritzinkuja 1:n vuokra on varsin kohtuullinen.
Toinen asia on Ritzinkuja 1:n koko. Kyseessä on pienehkö päiväkoti, jossa kaikki tuntuu toimivan hyvin. Suuri ei ole aina kaunista. Parhaaseen lopputulokseen päivähoitossa päästään, kun on tarjolla erikokoisia yksiköitä.
Toivottavasti Ritzinkuja 1:n päiväkoti ja sen toiminta säilyy nykyisen kaltaisena. Rantämäen asuinalue tarvitsee välttämättä toimivan päiväkodin. Kaupungin tulee turvata lapsillemme laadukkaat ja pysyvät palvelut myös jatkossa. Toivottavasti tämä periaate ei siis romutu valmistuneen palveluverkkoselvityksen johdosta.
- Jos suunnitellut päiväkotien lakkautukset toteutuvat, niin esimerkiksi Rantämäki-Halinen kaupunginosaan jäisi vain yksi kunnallinen noin 80 paikkainen päiväkoti. Alueella asuu runsaasti lapsiperheitä. Rantämäessä on Turun Ylioppilaskyläseuran asuntoja, joissa asuu paljon perheellisiä pienituloisia opis-kelijoita. Halisissa taas asuu paljon maahanmuuttajataustaisia lapsiperheitä. Näiden perheiden pääsy yksityisten päiväkotien asiakkaiksi voi olla vaikeaa. Alueella tulee jatkossakin olemaan paljon kunnallista päivähoitoa tarvitsevia perheitä. Esimerkiksi Rantämäen päivähoitoyksikköön on tällä hetkellä jonossa 20 lasta.
Päiväkotimme on pieni ja kodikas yksikkö. Työyhteisössämme on hyvä yhteishenki ja ilmapiiri, jossa viihtyvät sekä työntekijät että lapset. Lapset saavat kasvaa lähipäiväkodissa tutussa ympäristössä, tuttujen aikuisten ja lasten kanssa. Päiväkotirakennus on hyväkuntoinen ja toimiva. Talossa ei ole kosteus- eikä homeongelmia. Lapsilla eikä henkilökunnalla ole ollut paljon sairauspoissaoloja. Ympäristömme on ihanteellinen päiväkodille. Lähistöllä ei ole isoja teitä eikä paljon liikennettä. Lähiympäristössä on puistoja, urheilukenttä sekä metsä, joita käytämme ahkerasti toiminnassamme. Mielestämme Turun kaupungin ei pitäisi luopua näin hyvästä ja toimivasta päivähoitoyksiköstä. Säästöjä saamme aikaan varmasti muillakin toimenpiteillä.
Tervetuloa tutustumaan päiväkotimme Ritzinkuja 1:seen!
Terveisin,
Rantämäen päivähoitoyksikkö,
Ritzinkujan päiväkodin henkilökunta
- Lapsilta pois ottaminen on aina väärin ja niin käy tässäkin tilanteessa. Koulu- ja päiväkotimatkat pitenevät ja lisäävät täten vaaroja lasten päivittäiseen liikkumiseen. Tämä lakkautus-ehdotus koskee niin lapsia kuin aikuisiakin, eikä se ole kenellekään eduksi. Opiskelijan näkökulmasta on todella väärin lopettaa toimivia kokonaisuuksia hyviltä ja tiheään asutuilta alueilta. Erityisesti Ritzinkujan päiväkoti tulisi säilyttää, sillä sen ympärillä ja lähistössä asuu erittäin paljon nuoria perheitä ja täten paljon pieniä lapsia, jotka tarvitsevat päivähoitoa. Monilla nuorilla aikuisilla ei ole autoa, jolla kuljettaa lasta pitkän matkan päähän päiväkotiin. Tämän vuoksi Ritzinkujan päiväkodin tulisi jatkaa toimintaansa, sillä se on monen pienen lapsen turvallinen ja toimiva päivähoitopaikka. Todella monet nuoret opiskelijat ja vastavalmistuneet perheelliset olisivat kiitollisia, jos Ritzinkujan päiväkoti pysyisi ennallaan. Mielestäni kaikki päiväkodit ja koulut saisi säilyttää ja säästää niitä kaupungin rahoja vaikka toriparkista tai muista täysin tarpeettomista hankkeista.
- On hämmästyttävää, että Rantämäen alueelta aiotaan lakkauttaa molemmat päiväkodit (Ritzinkuja ja Emmauksenkatu), vaikka alueella jo asuu ja alueelle muuttaa jatkuvasti paljon lapsiperheitä. Jo nyt näihin päiväkoteihin on jonossa enemmän lapsia, kuin mitä niissä on paikkoja, joten minne kaikki lapset sijoitetaan jatkossa, mikäli kyseiset päiväkodit suljetaan? On hyvin tärkeää, että lapsi pääsee päivähoitoon tuttuun ympäristöön, lähelle kotia, eikä kuljetusmatkat hoitopaikkaan ole pitkiä. Päiväkotien sulkeminen alueelta vähentää oleellisesti alueen arvoa ja vetovoimaa ja tällainen päiväkotipolitiikka ei kyllä houkuttele lapsiperheitä Turkuun, vaan entistä enemmän hakeudutaan lähikuntiin, joissa tunnutaan arvostavan lapsiperheitä enemmän.
- Lisäyksenä aiempaan viestiini:

Perheessämme ollaan oltu viime aikoina hyvin ahdistuneita ja unettomia Turun kaupungin aikeista lakkauttaa kunnallisia päiväkotia. Miksi viattomia lapsia käytetään aikuisten tekemien huonojen päätösten maksu-miehinä? Aikuisten kuuluisi säästöistä kärsiä, ei lasten!

Lakkautuksia on perusteltu säästöillä, päiväkotitoiminnan siirtämisellä yksityispuolelle sekä tiettyjen asuin-alueiden lapsimäärän vähenemisellä.

1) Mikäli päiväkodit ovat suurimmaksi osaksi yksityisiä, he pystyvät korottamaan hintojaan miten haluavat. Lasten kun on pakko mennä sinne hoitoon, koska valinnanvapautta kunnalliseen päiväkotiin ei ole. Ja kuka maksaa; vanhemmat ja Turun kaupunki. Mikäli vanhempien tulot ovat matalat, niin kunta maksaa vielä enemmän. Esim. omalla asuinalueellamme on paljon perheellisiä opiskelijoita, joiden tulotaso on hyvin matala.

2) Yksityisten päiväkotien ei tarvitse ottaa maksimimäärää lapsia, harva ottaa, ja jotkut eivät ota ollenkaan alle 3-vuotiaita. Eli yhtä kunnallista päiväkotia kohden tarvitaan 1,5-2 yksityistä päiväkotia.

3) Paavinkadun päiväkotia on lakkautuslistalla. Kyseinen päiväkotia on vuosia sitten lakkautettu, mutta 1,5 vuoden jälkeen avattiin uudelleen, koska hoitopaikkoja tarvittiin kipeästi.

4) Joiltain asuinalueilta lapsimäärä on voinut vähentyä, mutta ei Röntämäestä tai Halisista! Asumme Röntämäessä ja yksistään rivitaloyhtiössämme on 6 alle 5-vuotiaasta lasta, joista 3 ei vielä edes ole päiväkodissa. Lyhyellä kadullamme on reilu 10 päiväkotia-ikäistä lasta, joista osa siis ei vielä edes hoidossa ole. Alueella on TYS:n kerrostaloja yli 10kpl, joissa opiskelijat perustavat jatkuvasti perheitä. Alueemme on hyvin lapsiperhevetoista. Lapsemme on Ritzinkujan päiväkodissa (myös lakkautuslistalla), jonne on tällä hetkellä 20 lasta jonnossa!!!! Ei kuulosta minusta lapsimäärän vähentymisestä. Alueelle olisi hyvin tilaa yhdelle ylimääräiselle päiväkodille ja silti lapset täyttäisivät jokaisen päiväkodin maksimaalisesti.

5) Yksityiset päiväkodit ovat surullisen kuuluisia siitä, että ne voivat käyttää työntekijöinä työttömiä, harjoittelijoita ja opiskelijoita, koska se säästää palkoissa. Lasten päivähoito kuitenkin kärsii, koska hoitajina eivät ole ammattilaiset! Tällaisissa tapauksissa myös työntekijöiden pysyvyys ei todellakaan ole taattua ja nimenomaan pysyvät tutut hoitajat ovat lapsille todella tärkeitä.

6) Yksityiset päiväkodit valikoivat hoidettavat lapset. Eli monikaan ei ota erityistä tukea tarvitsevia lapsia, tietyn ikäisiä (alle 3-vuotiaita), jotkut voivat jättää lapsen ottamatta pelkästään väärän kansalaisuuden tai ihonvärin vuoksi. Yksityisillä ei useinkaan ole ilta- ja yöhoitoa. Mihinkäs nämä lapset sitten laitetaan? Kyse ei ole vain muutamasta lapsesta vaan yhä kasvavasta joukosta. Pahimmassa tapauksessa kyseiset lapset joutuvat päivähoitoon toiselle puolelle kaupunkia.

Turku ei ole tainnut kertaakaan tehdä lapsivaikutusten arviointia, vaikka THL on siitä antanut ohjeet kunnille ensimmäisen kerran jo vuonna 2006. Muut suuret kaupungit taitavat olla edellä tässä asiassa.

Ritzinkujan päiväkotia on lämmin, turvallinen ja kodinomainen yksikkö, jossa on 33 hoitopaikkaa. Siellä on motivoituneet ja ihanat hoitajat, jotka jaksavat touhuta lastemme kanssa ja keksivät uusia virikkeitä. Isojen ryhmä käy viikoittain läheisessä metsässä metsäretkellä, mikä on esikoisemme viikon kohokohta. Lapset pääsevät Maarian kirkkoon mm kevätkirkkoon, koko päiväkotia. Hoitajat ja vanhemmat kommunikoi-voimesti ja lasten etuja ajatellaan. Em asiat eivät toteudu läheskään kaikissa päiväkodeissa. Päiväkodissa saatuja ystäviä pystyy helposti näkemään myös vapaa-ajalla, koska kaikki asuvat lähellä. Esikoisemme on kyseisessä päiväkodissa ja asumme siitä vain parin sadan metrin päässä (kuten suurin osa päiväkodissa olevista lapsista). Lisäksi työntekijöiden yhteishenki on todella hyvä ja se näkyy, joka ikinen päivä.

Mikäli lopetatte Ritzinkujan päiväkodin (sekä kaksi muuta lähintä päiväkotia eli Emmauksenkadun ja Paavinkadun) sekä muut lakkautusuhana alla olevat päiväkodit niin vaarana ovat seuraavat:

1) sisarukset voivat joutua eri päiväkoteihin

2) lapset joutuvat päiväkotiin, joka on pitkän hakumatkan päässä, jolloin jo nyt pitkät hoitopäivät venyvät suhteettoman pitkiksi

3) nyt sidotut ystävyys-suhteet kariutuvat ja lapset joutuvat eroon tutuista ja turvallisista hoitajista

4) lapset joutuvat suuriin päiväkoteihin (jotka paperilla näyttävät hyviltä, mutta ovat täysin laitospäisiä), mikä aiheuttaa henkisen hyvinvoinnin ja tasapainon järkkymistä

5) jo nyt vanhemmat ovat ahdistuneita tilanteesta. Jos lakkautukset toteutetaan, niin ahdistus vain lisääntyy ja mielenterveyspalveluiden käyttö lisääntyy varmasti. Lasten hyvinvointi järkkyy, mutta sen seuraukset näkyvät vasta vuosien päästä, mutta silloinkin mielenterveyspalveluiden käytön lisääntymisenä, käytösongelmina ja pahimmassa tapauksessa väkivaltaisuuksena, kun puretaan pahaa oloa. Onko näiden ongelmien hoitoon budjetoitu lisää rahaa?

Pienet lapset ovat herkässä tilassa, he rakentavat psyykkisiä voimavarojaan ja mikäli hyvinvointi ja turvallisuusudentunne järkkyyvät, niin seuraukset voivat olla tuhoisat.

6) yksityiset päiväkodit nostavat hintojaan miten haluavat ja maksajana on Turun kaupunki

7) ihmiset alkavat tehdä lyhyempää työpäivää, koska hakumatkat ovat liian pitkiä ja he haluavat pitää lastensa hoitoajat siedettävänä

8) lapsiperheissä ja heidän lähipiirissään syntyy vihaa kaupungin päättäjiä kohtaan

9) lapsiperheet muuttavat lapsiystäväisempiin ympäristököntiin, myös meidän perhe asiaa miettii

10) työntekijät menettävät tutun työpaikkansa ja hyvän työyhteisön (kuten mm Ritzinkujan päiväkodissa).

Mikäli uudessa työpaikassa asiat eivät ole yhtä hyvin, niin syntyy työuupumusta sekä pitkiä sairauslomia. Ja kukahan ne maksaa?

11) Etenkin alle 3-vuotiaat ovat hyvin herkässä tilassa. Osa psykologian ja psykiatrian asiantuntijoistakin suosittellee, että alle 3-vuotiaat hoidettaisiin kotona. Lakkautusuhana alla olevissa päiväkodeissa on satoja alle 3-vuotiaita lapsia, jotka ovat juuri edes jotenkin tottuneet hoitajiin, muihin lapsiin ja ympäristöön. Mikäli heidät revitään pois tutusta ympäristöstä niin se olisi hyvin tuhoisaa psyykkiselle kehitykselle.

Kaupungilla on aivan varmasti keinoja säästää rahat muualta kuin lastemme hyvinvoinnista. Nyt puheena

oleva säästösumma on aivan minimaalinen koko kaupungin budjetissa ja se raha saataisiin helposti muista kohteista. Mikäli yhtä suurta säästökohdetta ei löydy, niin säästää useista pienistä. Ihmiset voivat harmistua, mutta kenenkään hyvinvointi ei ole vaarassa. Lisäksi varmasti ainakin osa päiväkotien työntekijöistä on valmiita jäämään palkattomalle vapaalle viikoksi, jotta säästöt saadaan kasaan ja he saavat pitää työpaikkansa tutussa ympäristössä ja tuttujen lasten keskuudessa. Itsekin olen ollut melkein kolme viikkoa palkattomalla vapaalla työpaikallani, jotta säästöjä tulisi ja ihmisiä ei irtisanottaisi. Onkohan kaupungin johdossa ihmisiä, jotka ovat tehneet samoin?

Kiinteistöjen pyörittäminen tuntuu olevan Turun kaupungin päättäjille mieluista puuhaa. Kiinteistöjä löytyy varmasti muualtakin, kuin pienten lastemme päiväkodeista.

Perheillä on oikeus kunnalliseen päivähoitoon. Päivähoidon on myös oltava perheitä lähellä.

Vaalit ovat onneksi lähellä. Mikäli päiväkodeillemme käy huonosti, niin aivan varmasti kyseisissä päiväkodeissa olevien lasten vanhemmat tietävät ketä eivät ainakaan äänestä. Ja puskaradion kautta saamme viestin eteenpäin myös kaikille muille Turun vanhemmille.

Älkää aiheuttako lapsillemme turvattomuutta ja huonoa oloa! Antakaa päiväkotien olla ja keskittykää muihin säästökohteisiin!

- "□ Ritzinkuja (2015)
□ Emmauksenkatu (2017)
□ Inspehtorinkatu (2016)
□ Paavinkatu (2017)"

Millä aiotaan korvata kokonaisen alueen kaikki lähipäivähoitoyksiköt? Alueella asuu runsaasti autottomia lapsiperheitä ja vähätuloisia, jopa toimeentulotuen varassa eläviä, joille pitkä matka tai yksityisen päivähoiton valitseminen ei ole mitenkään vaihtoehto.

Palveluiden yksityistäminen ei ole vaihtoehto, koska tällöin erityistarpeisten lasten huomiointi jää jalkoihin. Toisaalta yksityisten päiväkotien tarjonta on todella kirjavaa laadullisesti ja sisällöllisesti.

- Miksi viattomat lapset joutuvat maksamaan aiemmista huonoista päätöksistänne???
- Esikoisemme on ollut Ritzinkujan päiväkodissa 2 vuotta. Päiväkodista ei ole mitään huonoa sanottavaa. Henkilökunta on aivan ihana, tilat ovat kyllä pienet ja vanhatkin, mutta ei se lapsia haittaa, koska tilankäyttö on järjestetty hyvin ja paikat pidetään puhtaina. Piha on ihana useine leikkipaikkoineen (mm tänä syksynä uudistettu liukumäki) eikä liian iso, jolloin pihavalvojat pystyvät pitämään kaikkia lapsia silmällä. Lähistöllä on metsä, johon isommat lapset pääsevät joka viikko metsäretkelle. Päiväkodissa on 33 hoitopaikkaa, mikä on mielestämme sopiva. Lapsimäärän kasvaessa pihakokoin kasvaa, jolloin syntyy riskitilanteita enemmän. Myös melu lisääntyy lasten lukumäärän mukana. Päiväkodissa on paljon erilaista toimintaa, mitä ei todellakaan joka päiväkodissa ole, sekä hyvin motivoituneet hoitajat sekä isojen että pienten ryhmässä. Lisäksi päiväkodissa on paljon lähiympäristön lapsia, jotka tulevat jatkossa samaan esikouluun ja kouluun, tämä luo ainutlaatuisia ystävyyssuhteita ja luo turvaa lapsille. Lisäksi vapaa-ajalla löytyy leikkikavereita läheltä. Mikäli päiväkotia lakkautetaan, niin jokainen lapsi joutuu kärsimään:
1) tutut ja motivoituneet hoitajat lähtevät ja pahimmassa tapauksessa tilalle tulee passiiviset ja työhönsä kylästyneet hoitajat, 2) lapsi voi joutua hoitopaikkaan, joka on kaukana kotoa, mikä vaikeuttaa hoitoon viemistä, mutta ennen kaikkea vähentää tärkeää "kaverijatkumoa" päiväkodista kouluun ja luo lapseen epävarmuutta sekä vähentää tutustumista lähiympäristön lapsiin, 3) jos lapsi joutuu suurempaan päiväkotiin, tämä aiheuttaa levottomuutta ja pelkoja ihmismäärän ja melun kasvaessa sekä luo vaaratilanteita pihakoon kasvaessa, pahimmassa tapauksessa lapsi joutuu päiväkotiin, joka on koulun yhteydessä, mikä lisää entisestään hälinää ja ihmismäärää, vaikka päiväkodilla onkin oma piha, koululaiset ovat kuitenkin aidan toisella puolella, 4) mikäli lapsi joutuu perhepäivähoitoon hän joutuu vähintään kerran viikossa varahoitajalle, mikä vähentää turvallisuudentunnetta tutun ympäristön vaihtuessa vieraseen ja tuttujen rutiinien vaihtuessa, 5) perheen kuormittuudessa lapset kärsivät (toisen lapsen synnyttyä esikoinen on jatkanut päiväkodissa lyhyempää päivää, kuopus valvotti hyvin paljon ensimmäiset puoli vuotta, ja pelastuksemme oli, että esikoinen oli päiväkodissa paikassa, johon pääsin häntä viemään ja hakemaan kävellen. En olisi jaksanut aina pakata lapsia autoon ja lähteä ajamaan, ei se olisi ollut turvallistakaan). Älkää ajako lapsia pois kodinomaisista turvallisista lähipäiväkodeista!!! Vaikka päiväkodin sisustus ja wc-tilat olisivat vanhoja, niin se ei lapsia haittaa. Tärkeintä on lasten tuntema turva ja virikkeellinen hoito. Se toteutuu ainakin Ritzinkujalla. Päiväkotien lakkautuksilla aiheutatte pahimmillaan lasten turvattomuutta, pelokkuutta ja tulevaisuuden ongelmia. Käykää katsomassa päiväkoteja ennen kuin päätätte niitä lakkauttaa, mm samanlaista puistomaista ympäristöä kuin Ritzinkujalla on niin ei monesta paikasta löydä. Säästökohteita löytyy muualtakin. Miten olisi ollut vaikka kirjastosillan rakentamatta jättäminen!!! Kaupunki olisi säästänyt miljoonan ja kenenkään turvallisuudentunne ei olisi ollut uhattuna. Kaupungilla on työpisteitä, joissa 3 ihmistä tekee yhden ihmisen työt. Miten olisi niiden järjeistäminen? Turhia juhlia järjestetään vuosittain, tauottakaa ne. Jättäkää uuden vuoden ilotulitus järjestämättä. Tehkää päätöksiä ja säästöjä, jotka varmasti ihmisiä harmittavat, mutta eivät vaikuta viattomiin lapsiin pysyvästi ja haitallisesti. Olen valmis vaikka kerran tai kaksi kertaa viikossa viemään lapselleni eväät päiväkotiin, jos ruokaa ei niinä päivinä päiväkodissa annettaisi, jos lapseni vain saisi jatkaa tutussa päiväkodissaan. Mikäli päiväkotien lakkautukset toteutetaan, niin häpeän suuresti turkulaisuuttani, ja muutan lapsiystävällisempään kuntaan heti kun pystyn!
- Karsinnan kohteeksi on näköjään laitettu kaikki tietämäni kunnalliset päiväkodit, jotka ovat meitä lähimpänä (Ritzinkuja, Emmauksenkatu & Paavinkatu) sekä päiväkoteja matkalla yliopistolle. Halisissa, Rantämäessä

ja Ylippilaskylässä asuu paljon opiskelijoita, joilla on mahdollisen karsinnan jälkeen entistä vaikeampi järjestää opiskelu- sekä (hyvin) mahdollisia yökuvioitansa yhteen perhe-elämän pyörittämisen kanssa. Heillä ei ole myöskään paljoa varaa maksaa yksityisestä hoitopaikasta, vaikka palvelusetelillä suurin osa siitä maksettaisiinkin. Töiden tekemiseen pitää panostaa enempi taloudellisten menojen lisääntyessä ja opiskelupanosta täytyy vähentää. Myös aikaa tulee kulumaan enempi päiväkotimatkoihin sekä töihin tai yliopistolle matkatessa. Tämä kaikki on vastaan yhteiskunnan tavoitetta saada opiskelijat valmistumaan ja työmarkkinoille mahdollisimman pian.

- On aivan päätöntä yht äkkiä lopettaa täysin toimivia päiväkoteja. Tiedän, että lakkautusuhan alla oleviin päiväkoteihin jonotetaan (esim Rizinkuja) joten syy lopettamiseen ei voi olla väitetty lapsipula. Lisäksi en ymmärrä mitä kaupunki ajattelee siitä, että jos esim 4 lapsen perheessä joudutaan hakemaan lapset kolmesta eri päiväkodista - miten tämä voi parantaa perheiden hyvinvointia? Perheet ovat muutenkin ahtaalla, vanhemmat elävät muutenkin ruuhkavuosia, eroavat ihan vaan arjen raskauden vuoksi. Te päättäjät haluatte tehdä arjesta sietämättömän. Ja mites sitten kun lapset kasvavat - rikkinaisista perheistä tulevat lapset kantavat ahdistusta läpi elämän, eivät jaksaa aikuisuuden haasteita. Tuleeko siis tulevaisuudessa olemaan vähemmän kunnan veronmaksajia teidän lyhytnäköisten päätösten vuoksi?
- Kyllä on niin väärin lakkauttaa Röntämäen kaupunginosasta ainakin neljä päiväkotia. Alue on suuri ja lapsia paljon. Jo Halisten alueellalla eritoten. Emmauksenkatu on näistä päiväkodeista uusin. Halutaanko hankaloida pienten lasten ja vanhempien jaksamista sillä, että uusi hoitopaikka voi olla vaikka kuinka kaukana asuinpaikasta. Ei normaalissa työssäkäyvässä taloudessa ole kahta autoa. Omat lapsenlapset viedään seitsemältä päiväkotiin ja haetaan puoli viisi vanhemman työajan loputtua. Eikö tässä ole jo pienille lapsille tarpeeksi pitkä päivä poissa kotoa, jos vielä lähellä olevat päiväkodit suljetaan, menee myöhäisemmäksi kotiin-tulo. Ei voi muuta sanoa kuin että väärästä päästä säästetään. Tulevat veronmaksajat eivät onneksi sitä vielä ymmärrä, mistä päästä Turussa säästetään, väärästä päästä!!!!
- Röntämäen kaupunginosan asukkaana olen erittäin huolissani alueen palvelutarjonnan heikkenemisestä. Nyt lopetusuhan alla ovat molemmat alueen päiväkodit, samoin suhteellisen lähellä olevat Paavinkadun päiväkoti Halisissa sekä Paltankadun Kärsämäessä. Johtaako tämä piteneviin lasten kuljetusmatkoihin, onnistuuko välttämättä julkisilla kulkuneuvoilla? Entä uusien/korvaavien päivähoitopaikkojen ryhmäkoot? Toivon, että tulevien sukupolvien hyvinvointiin voidaan tiukassakin taloudellisessa tilanteessa panostaa pitkällä tähtäimellä. Lasten ja lapsiperheiden kustannuksella tehtävää lyhytnäköistä säästöjen keräämistä en näe pitkällä tähtäimellä edes todellisena säästönä. Myöhemmin säästöjen seuraukset näkyvät varmasti kasvavina kustannuksilla toisaalla, esim. terveydenhuollon puolella. Ystävällisin terveisin,
- Olen hyvin yllätynyt siitä, miten nämä laajat päiväkotilakkauttamiset kohdistuvat lähinnä itäiseen ja eteläiseen Turkuun. Toivon todella, että alueiden tasa-arvoisuus sekä erityispiirteet on pidetty mielessä päätöksiä tehtäessä, eikä suunnittelun pohjana ole pelkästään raha tai yksityisten päiväkotien sijainti. Esimerkiksi Halinen-Röntämäki seudulta suunnitellaan poistettavan 3 päiväkotia, joiden ryhmät ovat tällä hetkellä täysiä. Lasten uudelleen sijoittaminen vaatii paljon ponnisteluja, aikaa ja varmasti myös rahaa, joten on mielenkiintoista myöhemmin kuulla, onko muutoksilla saavutettu jotain säästöjä.
- Halisten ja Röntämäen alueen päivähoitotilanne huolettaa. Halisissa on yksi päiväkoti, ja Röntämäen alueella kaksi. Näiden päiväkotien lakkauttaminen asettaisi alueen lapset epätasa-arvoiseen asemaan lähipalvelujen saatavuuden suhteen. Toisaalta alue on hyvin kaksijakoinen, ja mielestäni olisi aiheellista pohtia, miten näiden kahden alueen päivähoitopalvelujen yhdistämisellä voitaisiin tasa-arvoistaa näiden alueiden perheiden palveluverkkoa ja asemaa. Halisten alueella asuu paljon maahanmuuttajia ja heikommassa taloudellisessa asemassa olevia, ja toisaalta Röntämäki alueena on taloudellisesti vauraampaa. Jos alueiden lapset saisivat päivähoitoa samassa yksikössä tai yksiköissä, saisivat lapset arvokkaita kokemuksia erilaisista kulttuureista, maahanmuuttajat kotoutuisivat paremmin tutustuen alueen perheisiin ja toisaalta useat perheet siedättyisivät erilaisuudelle. Näistä on hyviä kokemuksia yksityisen päivähoidon puolelta kyseisellä alueella. Päivähoitopalveluverkko on mielestäni ollut tiivis, ja vetoamukset Röntämäen alueen osalta lähipalveluiden säilyttämiseen toteutuisivat, jos lapset saavat hoitoa halisten tai nummen alueella. Halisten päiväkoti puolestaan kaipaa heterogeenisempaa väestöpohjaa.
- Harmillista että molemmat Röntämäen alueen päiväkodit ovat lakkautuslistalla. Röntämäki on rauhallinen ja perhekeskeinen alue jossa on paljon omakotitaloja ja rivareita ja lapsiystävällisiä opiskelija-asuntokohteita. Tämän vuoksi siellä pitäisi mielestäni olla myös lähipäiväkoteja. Alueen bussiyhteydet eivät ole erityisen laajat, joten päiväkoteihin tulee matkaa. Lisäksi yksi päiväkoti ollaan lakkauttamassa lähialueelta Halisista ja Kaerlasta, joka tuntuu kohtuuttomalta.
- Uskomatonta, että kaupunki on lakkauttamassa kummatkin Röntämäen päiväkodit! Alueella asuu paljon lapsiperheitä ja lähellä ei ole muita päiväkoteja, joihin lapset mahtuisivat. Lisäksi alueella on paljon autottomia opiskelijaperheitä, joille lapsen vienti kilometrien päähän päiväkotiin aiheuttaa harmaita hiuksia. Vieläkö ihmetyttää miksi ympäristökunnat imevät kaikki uudet perheet?
- Kärsämäessä asuvana huolen aiheena on Kärsämäen suunnalla neljän päiväkodin lakkauttaminen alueella

Kärsämäki-Räntämäki-Halinen sekä Runosmäen koulun lakkauttaminen. Mihin mahtuvat kaikki alueen lapset? Mistä on tarjota päiväkotipaikkaa lapsille? Omien lasten paluu päiväkotiin on piakkoin ajankohtaista ja kauhulla odotan kaupungin kantaa lasten päivähoitopaikoista. Jo tällä hetkellä kaupunki mainitsee perheen lasten sijoittamisesta eri päiväkoteihin. Perheen ja lasten etu tällainen eri päiväkoteihin tapahtuva sijoittelu ei todellakaan ole! Kyllä saman perheen lasten pitää saada käydä samassa hoitopaikassa. Vanhemmat sisarusket luovat turvaa samassa pihapiirissä nuoremmille lapsille. Eikä lasten kускаaminen useampaan hoitopaikkaan aamukiireessä ole logistisestikaan järkevää! Eli mihin sijoitetaan Kärsämäen päiväkotikotikäiset lapset hoitoon? Ehdotetaanko sijoituspaikaksi toisella puolella kaupunkia olevaa päiväkotia tai yksityistä perhepäivähoitoa?

- Räntämäki-Halinen-ylioppilaskylän alueelta ollaan lakkauttamassa 5 päiväkotia. Asia vaikuttaa huonosti harkitulta jo karttaa katsomalla, kun etenkin kaikki räntämäen päiväkodit ollaan lopettamassa, eikä alueella ole pahemmin ylimääräistä yksityistä päivähoitokapasiteettiakaan. Alueen päiväkoteja ollaan aikataulun mukaan lakkauttamassa parinvuoden välein, jolloin todennäköisesti seurauksena on lasten pompottelua paikasta toiseen, kun lakkautukset etenevät. Alueelta kaupunkiin suuntautuvan työmatkan varrelle ei tunnu juuri jäävän päivähoitopaikkoja. Tuntuu että työssä käyvät lapsiperheet eivät ole toivottuja Turun kaupungin asukkaita.
- Säästökohde on käsittämätön. Miten voi olla mahdollista että kaupungin säästöt kohdistuvat aina ensimmäiseksi lapsiin ja lapsiperheisiin? Etenkin Räntämäen alue, jossa asuu huomattavan paljon lapsiperheitä, tulisi kärsimään selvityksen toteuttamisesta kohtuuttomasti. Mikäli tämä ehdotus hyväksytään, ja päiväkotijärjestelmä ja kouluverkoston näin rajua supistaminen toteutetaan, tulemme vaimuudella muuttamaan ja viemään veroeuromme johonkin (lapsiystävälliseen) naapurikuntaan. Uskon kuitenkin että päättävissä tahoissa löytyy vielä sen verran järjen ääntä että tämä ei tällaisenaan voi toteutua. Absurdeinta koko tässä tilanteessa on se, että samanaikaisesti tällaisen selvityksen kanssa totaalisen tarpeetonta toriparkkia ollaan väkisin runnomassa läpi! Täysin vastuutonta ja ajattelematonta päätöksentekoa, jälleen kerran. Eikö tässä kaupungissa mikään koskaan muutu? Ystävällisin terveisin,
(Kaikki syntyperäisiä turkulaisia, toivottavasti voimme olla kotikaupungistamme ylpeitä vielä jatkossakin)
- Suunnitelman mukaan Räntämäessä on lakkautuslistalla molemmat päiväkodit. Jos suunnitelma toteutuu, ei alueelle jää lainkaan päiväkotia.
- Olen vaikeavammaisen äiti. Tämä tarkoittaa sitä, että lapsemme ensimmäisen vuoden minulla oli kaupungin sosiaalitoimen maksama henkilökohtainen avustaja auttamassa vauva-arjessa. Kun tyttö täytti vuoden, haimme ja saimme päiväkotipaikan ja minä palasin opiskelemaan. Hän on nyt 2-vuotias ja nauttii edelleen päiväkotiarjesta tuttujen hoitajien kanssa ja minä teen pro gradu-tutkielmaani ja myös silloin tällöin opettajan sijaisuuksia Turun alueen kouluissa. Meidän alueemme (Räntämäki) kaikki päiväkodit ovat lakkautusuhana. Jos nämä päiväkodit lakkautetaan, on siitä meidän perheellemme seurauksia.
 - 1) Minä en pysty viemään lastani päiväkotiin, koska emme voi matkustaa kahdestaan bussilla.
 - 2) Minä joutuisin lopettamaan opiskeluni ja työnteon tai Turun kaupunki joutuisi kustantamaan meidän päiväkotimatkamme joka päivä edestakaisin taksilla tai meille avustajan kotiin.
 - 3) Yhteiskunta olisi taas vähän vähemmän tasa-arvoinen ja saavutettavissa vammaiselle vanhemmalle
 - 4) Lapsemme menettäisi tutuksi käyneen päiväkotiympäristön ja hoitajat.Tiheä päiväkotiverkosto on siis myös tasa-arvokysymys ja liittyy kiinteästi yhteiskunnan esteettömyyteen ja saavutettavuuteen. Niin kauan kuin jokaisella lapsella on subjektiivinen päivähoito-oikeus, sen tulisi olla todellinen. Meidän lapsellemme tämä oikeus olisi alueen päiväkotien lakkauttamisen jälkeen kyseenalainen. Päiväkotien fyysisellä sijainnilla on väliä! Ennen kaikkea toivon nyt teille malttia ajatella tätä asiaa uudemman kerran ja huolellisesti loppuun asti - kiirehtimällä ei synny mitään hyvää ja kestävää. Keskustelen asiasta mielelläni lisää ja vastaan kysymyksiin, jos niitä on tämän perusteella syntynyt. Ystävällisin terveisin,
- Miten on mahdollista lopettaa räntämäen alueen molemmat päiväkodit?? Ja vielä näin nopealla aikataululla! Näin nopean aikataulun takia kaupunki on varmaan sopinut salaa yksityisen palvelutarjoajan kanssa jotain, Kokoomuksen puuhia taas! Entäs mihin päiväkotien henkilökunta? Kenkää tarjolla vai? Aina säästöt Turussa kohdistuu lapsiin ja vanhuksiin, helppo kohde virkamiehille, katsokaa peiliin sanokaa ittenne irti, ootte meidän hommissa ja teette työnne huonosti.
- Räntämäen kauounginosan molempien päiväkotien lakkauttamien on täysin kohtuutonta, erityisesti sen takia, että alueella on useita TYS:in opiskelija-asuntokohteita, joissa asuvilla lapsiperheillä ei kaikilla ole varaa ostaa ja käyttää autoa, jos päiväkotimatkat pitenevät. Esitys laskee myös Räntämäessä olevien aomistusasuntojen hintoja, sillä asuntoa myydessään myyjä joutuu toteamaan, että alueella ei enää ole edes päiväkotia, muita palveluitahan bussiverkostoa lukuunottamatta alueella ei ole edes ollutkaan.
- Poikani hankki asunnon Räntämäestä viime kesänä. Esikoinen on syntymässä kesäkuussa 2015. Yhtenä syynä asunnon hankintaan tuolta alueelta oli hyvä päiväkotitarjonta Räntämäessä ja Halisissa! Nyt tuolta alueelta ollaan lakkauttamassa kolme tilaa! Eikö se ole kohtuutonta yhden asuinalueen kuormaksi? Voitaisiin-

ko harkita uudelleen. Itäinen-Turku näyttää muutenkin olevan vahvojen säästötoimien kohteena. Miksi juuri täältä, missä lapsia riittää, pitää näin voimakkaasti karsia?

- Ala-asteiden kohdalla linjan pitäisi olla se, ettei koulumatkat saa kasvaa yhtään entisestä. Jos lähemmäs on kouluja ne voidaan yhdistää jos sillä saadaan säästöjä. Yläasteiden kohdalla säästöjen perusteet ok vaikka koulumatka kasvaisi, kunhan se on maksimissaan 5 km (kuljettavissa täten pyörällä tai lyhyehköllä bussimatalla).
Päiväkotien kohdalla ehdoton ei päiväkotipaikkojen siirtämiseksi yksityisille. Kunnalliset päiväkodit ovat paljon paremmin valvottuja ja täten laatu on parempaa, koskee sekä tarjottavaa hoitoa, opetusta että ruokaa. Kunnalliset päiväkodit ovat myös kustannustehokkain vaihtoehto toisin kuin palvelusetelit. Päiväkotien lakkauttaminen näkyy varmasti sekä henkilöstö- että toimipaikkakulujen laskulla, mutta se on vain silmänlumetta kun samalla palveluseteliin menevä rahamäärä kasvaa taivaisiin.
En tule äänestämään puolueita jotka väkisin tekevät muutoksia jotta saadaan papereihin ylös merkityt "säästöt" toteutettua. Sen lisäksi että säästöt ovat vain lumetta ne aiheuttavat turhaan palveluiden huonontumista kuntalaisille.
Emme itse asu Halisten-Räntämäen suunnalla mutta mielestäni on silti törkeää että edes harkintalistalle laitetaan kaikkia alueen päiväkoteja. Lakkautuslistalla olevat päiväkodit ovat muutenkin sijoittuneet niin että eri ilmansuunnissa asuvat turkulaiset joutuvat eriarvoiseen asemaan.
Olemme ensimmäistä kertaa harkitsemassa Turusta muuttoa, meillä kun ei vielä ole omaa asuntoa joka pitäisi meidät Turussa. Emme halua lastamme yksityiseen päiväkotiin jonka jatkuvuudesta ei ole takeita kuluvaan päivään pidemmälle, joka tulee kaupungille (ja tätä myötä kuntalaisille) kalliimmaksi ja joka itse sanelee loma-aikansa ilman velvoitteita järjestää varahoitoa. Todella harvalla on mahdollisuus valita loma-aikansa.
- Haluaisin antaa palautetta aikomuksestanne vähentää kouluja ja päiväkoteja Turusta. Haluaisin suoran vastauksen kysymykseen:
"Minne aiotte sijoittaa Räntämäen ja Halisten päivähoitolapset?"
Toivoisin teidän kiinnittävän huomiota seuraaviin asioihin:
1) Räntämäen/Halisten alueelta vähennetään kolme neljästä kunnallisesta päiväkodista. Alueella toimii lisäksi yksi yksityinen päiväkotikoti.
A) Jos tarkoitus on yksityistää alueella olevat kunnalliset päiväkodit, onko toimijoiden kanssa tehty jo sopimuksia, etteivät lapset jää ilman hoitopaikkaa?
B) Myös puistotäti toimintaa on esitetty korvaavaksi hoitomuodoksi mutta se ei ole työssäkäyvän perheen ratkaisu.
C) Muiden alueiden päiväkodeissakaan tuskin on tilaa eivätkä pitkät hoitomatkat palvele kuntalaisia eivätkä varsinkaan pieniä lapsia. Lisäksi tämä eriarvoistaa asuinalueita.
2) Lehdissä on jo aikaisemmin kirjoitettu, että juuri pohjoisella ja itäisellä alueella on vajetta päivähoitopaikoista (TS 10.1.2013). Alueelle on kaavoitettu paljon uusia asuinalueita - mihin näiden lasten tilat? Ja lapsimäärien on laskettu entuudestaan kasvavan (TS 21.3.2013). Myös kotihoidontuen muutosten on arvioitu lisäävän päivähoitopaikkojen tarvetta (TS 11.6.2014, TS 9.11.2013).
3) Palvelusetelissä asiakas maksaa, mikäli hoitomaksu ylittää palvelusetelisumman. Jo pienikin lisä tekee monilapsisessa perheessä vuositasolla ison menoerän. Kaikilla ei ole varaa tähän. Silti kaikilla pitäisi olla oikeus tasa-arvoiseen ja tasapuoliseen varhaiskasvatukseen.
4) Tarvitseeko Turku todella raitiovaunua, toriparkkia tai jo hankittua kirjastosiltaa, jos ei kaupungilla ole edes varaa tuottaa peruspalvelujakaan kuntalaisillensa?
Terveisin,
Kolmen pienen lapsen äiti
- Tervehdys !
Räntämäen alueen asukkaana en voi ymmärtää molempien alueemme päiväkotien lakkauttamista.
Vaikuttaa :
-lasten hoitomatkat pitenevät ja hankaloituvat ja vaativat autoa.
-alueen kiinnostavuus lapsiperheiden keskuudessa vähenee , koska päiväkotipaikkoja ei enää ole lähellä
-tästä seuraa hintojen alenemista alueella sekä näivettyminen.
-kun yhä enemmän lapsia ahdetaan yhä vähempiin tiloihin, ryhmäkoot kasvavat .
- Halisissa asuu paljon lapsiperheitä. Kaikilla täällä asuvilla ei ole mahdollisuuksia "seteleiden" oikeuttamiin paikkoihin: hoitopaikan etäisyys kotoa, perheen autottomuus, kulttuurierot , koulumatkat jne... Toivon, että edes Halisten päiväkotikoti ja koulu säästettäisiin! Mihin me nuo mammut muualle siirretään?? Osa "niistä" muuten opiskelee samassa lukiossa kuin minäkin :)
- Yhtään ei ajatella halisten alueella asuvaa runasta lapsiperhe määrää!! Päiväkodit katoaa kauas ja nykyisetkin yksityiset jo ovat liian kalliita, hoitoajat ei onnistu vanhempien työvuoroihin ja niistä saa huonoa palvelua ja ovat saaneet useita reklamaatioitakin. Ihan typerää, että halisistakin päiväkotikoti lopetetaan!! Miten vanhemmat ehtii busseilla liikkuen viemään lapset kauas päiväkotikotiin ja parhaimmillaan menemään bussilla toiselle puolelle kaupunkia? Ja ylipäättänsä halinen, nummi, kohmo, itäharju, hannunniitty alueella lopetetaan IHAN LIIKAA päiväkoteja!! Ihan naurettavaa touhua! Eikö siellä ole perheellisiä lainkaan päättämässä asioista? Ai juu mutta heillä on varaa kuljettaa lapsensa autolla vaikka toiselle puolelle kaupunkia ja heillä on joustavat työajatkin! Lapsikoot kasvaa päiväkodeissa ja enemmän lapsia karkailee, kun ei ehditä valvomaan

lapsia pihalla! Ryhmäkoot isontuu ja lasten henkilökohtaiseen oppimiseen ei pystytä keskittymään ja vaikeudet lapsella jää huonommin huomaamatta!! En kannata tätä mitenkään kyllä, todella huono idea! Luulin jo että toriparkki oli tämän kaupungin huonoin idea, mutta kyllä tämä veti voiton kotiin!

- Mielestäni on järjetöntä lakkauttaa kaikki kolme kodistamme kävelymatkan päässä olevaa päiväkotia. Mietittävää miten päiväkodin sulkemisen jälkeen kuljetan lapseni päiväkotiin, kun muutenkin heidän päiväkotipäivänsä pituus on 9,5 tuntia, vaikka työskentelen yhden bussiyhteyden päässä kotoa keskustan alueella. Tällöin päiväkotipäivän pituus tulee venymään entisestään. Ymmärrän, että jos perheellä on käytössään auto, voidaan päiväkotipaikka tarjota hieman kauempaa. Lisäksi lapsen siirtyminen yksityisen palveluntuottajan piiriin, tietää päivähoitomaksujen nousua perheille.
- Hyvät päättäjät,
Haluan esittää huoleni tässä asiassa, koska kummipoikani on menettämässä kotinsa lähellä sijaitsevan kodinomaisen päiväkotinsa, Ritzinkujan päiväkodin. On aivan ymmärrettävää, että ylikapasiteettia ja päällekkäisyyksiä karsitaan, mutta esimerkiksi Ritzinkujan päiväkotiin on jonoa. Lisäksi tuntuu oudolta, että Rantämäen alueen kahdesta päiväkodista suljetaan molemmat ja läheisen Halisten asuinalueen kolmesta päiväkodista suljetaan yksi. Mihin nämä kolmen suljetun päiväkodin lapset aiotaan sijoittaa? Alueella toimii vain yksi yksityinen päiväkotia, joka tuskin pystyy kovin montaa lasta ottamaan vastaan. Jos lapsia joudutaan sijoittamaan kauemmas kodista, niin epäilemättä vähintään naapuruston ja pahimmassa tapauksessa perheen lapset joutuvat eri päiväkoteihin.
Toivottavasti selvitys ei saa kannatusta ennen kuin on selkeästi tutkittu, kuinka sen toteutuminen vaikuttaa pienten lasten ja heidän perheidensä elämään. Esimerkiksi mistä löytyvät nämä yksityiset päiväkodit, jotka ottavat hoitaakseen nuo 384 hoitopaikkaa?
- Rantämäen ja Halisten päivähoitoyksikköjen asiakkaana suunnitelmat näyttävät surullisilta. Lapsiperheystävällisenä pidetyltä alueelta kolmen yksikön lakkauttaminen saa varmasti tulevia perheellisiä miettimään asuinalueen valintaa uudestaan.
Kaipaen vastauksia ainakin seuraaviin kysymyksiin:
-Minne lapset siirretään lakkautettavista päiväkodeista? Voiko kaupunki pakottaa siirtämään lapsen yksityiselle puolelle?
-Entä jos yksityinen toiminta päiväkodeissa ei osoittaudu kannattavaksi? (Tästä on ainakin yksi aiempi esimerkki Turussa)
-Miten estetään lapsiperheille kohdistuvien kulujen nousu? Julkisten paikkojen lakkautuksen syynä ei voi olla kulujen siirtäminen perheille, minkä malli mahdollistaa. Monilapsiselle perheelle pienikin euromääräinen korotus kuukausittaiseen maksuun voi olla tuntuva, ja maksuttomasta kesälomakuukaudesta kertyy merkittävä säästö.
-Onko tarkkoja selvityksiä päivähoitojen hinnoista yksityisellä ja julkisella puolella? Yksityisen puolen edullisuuden pitää olla jostain pois, sillä toiminnan pitäisi olla vielä kannattavaakin. Miten hoito julkisella puolella voi olla niin paljon kalliimpaa, ovatko luvut edes vertailukelpoisia? (huhujen mukaan valmistelleet virkamiehet ovat todenneet luvut vertailukelvottomiksi)
-Mitä tehdään jo nyt olemassa oleville päivähoitojonoille? Ei voi olla laillinen tilanne, jossa jonojen purkamiseksi ei edes yritetä tehdä mitään vaan sysätään lapset yksityiselle puolelle.
Lisäksi:
Omien päivähoitotilojen suosinta näyttää ristiriitaiselta verrattuna kaupungin nykyiseen strategiaan, toimintaan, jossa kiinteistöjä myydään kiinteistöyhtiöille. Selvityksessä ilmenee, että Yli-Maariaan ollaan rakennuttamassa koulu- ja päiväkotikeskusta, johon kaupunki tulee vuokralaiseksi, samaan aikaan kun vuokratiloista yritetään luopua. Tässä teennäistä säästöä saadaan lykkäämällä vuokratilan valmistumista parilla vuodella, jolloin vuokranmaksun alku lykkääntyy.
Luopuminen Turun ylioppilaskyläsäätiön kiinteistöissä sijaitsevista päiväkodeista vaikuttaa sisällytetyn suunnitelmaan vain, koska päiväkoteja halutaan lakkauttaa ja vuokratiloista luopumisella saadaan syy tähän. TYSin ei pitäisi olla kuitenkaan verrattavissa yksityisiin kiinteistösijoittajiin, sillä säätiö on sääntöjensä mukaisesti voittoa tuottamaton.
Mielummin näkisin, että kunnallisveroa korotetaan kuin että tingitään lasten kasvatuksesta päiväkodeissa ja koulussa, sillä se heijastuu kuitenkin tulevaisuuteen. Kaupungin pitäisi kuitenkin kiinnittää huomiota hankkeisiinsa, sillä liian usein kustannusarviot ovat ylittyneet huomattavasti.
- Lapseni käy Raunistulan alakoulua. Kähärin koulun lopettaminen tuntuu oudolta, varsinkin nyt kun 5-6-luokkalaiset on siirretty Kastun yksiköstä sisäilmaongelmien vuoksi Raunistulan yksikköön. Miten kaikki mahtuvat? kaikki luokat ovat jo käytössä. Eikö Turukin ole saanut valtionosuuksia ryhmäkokojen pienentämiseen? Koulujen lopettaminen väsitämättä on päinvastaista toimintaa.
Ylipäättänsä en ymmärrä tätä lopettamisten määrää. Lapsilla on oikeus lähikouluun, alakoululaisilla lyhyt ja turvallinen koulumatka on ainakin minulle ensiarvoisen tärkeää.
Myös lähellä sijaitseva päiväkotia on perheille tärkeä arjen pelastaja. Se lyhentää lapsen päiväkotipäivää ja on lisäksi ekologisesti lyhentäen päivittäisiä matkoja.
Miksi yo-kylän ja muiden opiskelija-alueiden päiväkodit lopetetaan? Turku on opiskelijakaupunki, miksi Turku rankaisee näin opiskelevia lapsiperheitä? Haluammeko lapsiperheiden edelleen katoavan Turusta, opiskelujen päätyttyä muuttavan muualle?

- Olemme kaksi- ja puolivuotiaan ***-pojan vanhempia, ja olemme erittäin hämmästyneitä siitä, että Turun kaupunki aikoo lakkauttaa useita päiväkoteja nopealla aikataululla. Poikamme päivähoitopaikka on Ritzinkujan päiväkotikoti, mikä sijaitsee Röntämäen ytimessä. Täällä asuu paljon lapsiperheitä ja Ritzinkujan päivähoitopaikkoja jonotetaan koko ajan.
Turun kaupungin säästökohteena on tällä hetkellä lapsiperheet. Huolestuttavaa on, että kaikki varhaiskasvatuksen leikkauskohteet koskevat itä-Turkua. Lisäksi Röntämäen päiväkodeille ei ole esitetty mitään korvaava päivähoitopaikkaa. Tällainen lapsiperheiltä leikkaaminen ei luo vetovoimaista kaupunkikuvaa pienten lasten vanhemmille.
Emmauksenkadun ja Ritzinkujan pienet päiväkodit ovat varhaiskasvatuksen kannalta hyviä ja toimivia: ryhmäkoot ovat pieniä, joten ne luovat perhepäivähoidon kaltaisen kodintunteen lapsille. Meidän perheelle nämä päiväkodit ovat lähellä lapsen kotia ja näin ollen lapsen vieminen tarhaan ja poishakeminen on vaivatonta. Jos päiväkotikoti olisi kauempana, perheemme todennäköisesti joutuisi hankkimaan toisen auton. Toivomme, että tämänkaltaiset päiväkodit säästysisivät leikkauksilta ja saisimme omalta asuinalueelta sen palvelun, jonka ansaitsemme. Toivomme, että kerrankin säästökohteena eivät olisi lapsiperheet.
- Ei tule toimimaan. Onko kukaan miettinyt välillisiä menoja, mitä tulee kun vanhemmat kускаavat lapsia jonnekin kauas, jos lähipäiväkotiin ei pääse?
Tällä hetkellä esim. Ritzinkujan päiväkotikiin pääsee kaikki Röntämäen asukkaiden lapset kävellen, eikä useimmilla ole edes isoa tietä ylitettävänä.
Pienissä päiväkodissa on parempi meininki, koska siellä lähialueen lapset todella tutustuvat toisiinsa. Ritzinkujalla isot ja pienet leikkivät samalla pihalla, joten hieman vanhempana kouluissa he tuntevat toisensa entuudestaan. Näin tuttuja poikia ei myöskään kiusata.
Kyllä leikkauksia voi tehdä paremmistakin paikoista, lapsissa on Turun tulevaisuus, ei tehdä heille väärin.
- Ritzinkujan päiväkotikoti on säilytettävä kunnallisena! Oma lapsemme on kyseisessä päiväkodissa kolmatta vuotta, joten kokemuksta paikasta on. Päiväkotikoti sijaitsee kauniilla puistoalueella kaukana tiestä, piha on monipuolinen ja kotoisa, juuri on uusittu mm toinen liukumäki. Päiväkodissa on ammattitaitoiset, motivoituneet ja lapsirakkaat hoitajat sekä isojen että pienten ryhmässä. Lasten kanssa tehdään kaikkea mahdollista eikä ajatella, että tätä ne eivät varmasti osaa joten turha yrittää, vaan annetaan lapsille mahdollisuus yrittää ja oppia. Lisäksi isojen ryhmä käy viikoittain läheisessä metsässä metsäretkellä, pienet käyvät kävelyllä viereisellä nurmialueella, läheiselle hiekkakentällekin lapset ovat päässeet juoksemaan ja touhuamaan. Kevät-kirkkoonkin lapset ovat päässeet, koko päiväkotikoti. Äitien- ja isänpäivien kunniaksi on usein pihalle järjestetty liikunta/leikkirata lapselle ja vanhemmalle. En ole kuullut, että monessakaan päiväkodissa olisi em. kaltaista toimintaa. Henkilökunnalla on hyvä työyhteisö, jossa autetaan toista ja viihdytään työpaikalla. Työntekijöiden hyvinvointi näkyy omien lastemme hyvinvointina. Aamuisin meidän vanhempien ei tarvitse murehtia siitä, onko lapsillamme hyvä olla, sillä tiedämme, että he ovat hyvissä käsissä. Mikäli Ritzinkujan päiväkotikoti lopetetaan, aiheutatte lapsillemme surua sekä meille vanhemmille ja työntekijöille ahdistusta ja huolta tulevaisuudesta. Mikäli Turusta lakkautetaan yksikin kunnallinen päiväkotikoti, niin toivottavasti seuraavat leikkaukset kohdistuvat kaupungin hallintoon ja korkeapalkkaiseen virkamiehiin!
- Ritzinkuja 1 päiväkotiyksikkö. Tilat ovat mukavat niin sisältä kuin ulkoakin. Hoitajat ovat mukavia ja avoimia. Jotakin huomautettavaa on hoidosta tullut, mutta palaute on otettu aina hyvin vastaan. Olen hieman huolissani TYS:in Kuunsillan kohteessa sijaitsevasta tilasta jossa päiväkotikoti toimii, sillä asumme samassa pihassa ja Kuunsillan asunnossa ja olemme tietoisia että kaikissa asuinrakennuksissa on mm. kosteus ja homevaurioita sekä esim. Lutikka ongelma, olettaisimme siis että myös erillisessä rakennuksessa jossa päiväkotikoti toimii ovat todennäköisesti samat ongelmat, mutta tästä emme ole varmoja. Yleisesti olen tyytyväinen ja pidän tästä päiväkotiyksiköstä kovasti. Rakennuksen kunto tulisi kuitenkin arvioida huolellisesti.

Palaute koulu- ja päiväkotiverkkoselvityksestä

Tuntuu omituiselta, että kokonainen kaupunginosa (Räntämäki-Halinen) päätetään jättää päivähoidon osalta katveeseen.

Viitataan seuraavaksi dokumenttiin yleiskaava 2035, jonka tarkoituksena on kunnan tai sen osan yhdyskuntarakenteen ja maankäytön yleispiirteinen ohjaaminen sekä toimintojen yhteen sovittaminen. Sen alkusanoina mainitaan mm: Turun kaupunkiseudulle on vastikään laadittu ja hyväksytty kaupunkirakenteen kestävä kehitystä ja alueen vetovoimaisuutta edistävä rakennemalli 2035, jonka tärkeimpänä tavoitteena ja tuloksena on löydetty yhteinen näkemys kaupunkiseudun yhdyskuntarakenteen pitkän tähtäyksen päälinjoista.

YLEISKAAVA 2035 löytyy verkosta:

<http://www.google.fi/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0CCAQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww05.turku.fi%2Fah%2Fkh%2F2013%2F0902020x%2FImages%2F1225365.pdf&ei=xX5rVI3TC4TlaqDbgPAJ&usg=AFQjCNEtsRe9unEyEQ-XBzyet99Kq-RywA&bvm=bv.79908130,d.d2s>

Alla muutama katkelma:

Päiväkodit luokitellaan kuuluviksi lähipalveluryhmään; niiden kuuluu sijaita kävelyetäisyydellä, alle kahden kilometrin etäisyydellä.

Itäinen varhaiskasvatusalue: Yo-kylä, Halinen, Hannunniittu, Varissuo, Lauste, Pääskyvuori Itäinen varhaiskasvatusalue muodostuu Varissuo- Lausteen ja Nummi- Halisen palvelualueista. Lapsia on alueella 2867 (tammikuu 2013). Lasten määrä kasvaa ennusteen mukaan voimakkaimmin Halisissa ja Hannunniitussa. Pääskyvuorella lapsimäärä pysyy ennustekaudella likimain ennallaan. Kaiken kaikkiaan lapsimäärän kasvu on kaupungin hitainta, noin 3,7 % (105 lasta) ajanjaksona 2013–2018. Tällä varhaiskasvatusalueella päivähoidon asiakaskunta on selvästi jakautunut asuinalueen mukaan. Varissuo-Lausteella ja Halisissa huomattava osa (44 %) lapsista on maahanmuuttajataustaisia. Työttömyyden ja /tai maahanmuuttajataustaisuuden vuoksi monilla vanhemmilla ei ole mahdollisuutta kuljettaa lapsia, joten päivähoito järjestetään lähipalveluperiaatteella. Kasvava ongelma on lähipalveluna tuotettujen päivähoitopaikkojen riittämättömyydestä johtuva vieraskielisten lasten suomen kielen oppimisen viivästyminen. Myös suomalaisen kulttuuriin integroituminen on vaikeutunut. Päiväkotien saavutettavuus on hyvä. Myös liikenteellisesti kaikki päiväkotiryhmät sijaitsevat noin 200 metrin päässä lähimmästä linja-autopysäkestä.

Sivu 84: Kunnalliselle päiväkotiverkolle tehty saavutettavuusanalyysi tieverkkoa pitkin (Päivähoidon palveluverkkoselvitys 30.11.2012).

Minkälaiseksi sivun 84 kuva muuttuu sen jälkeen, jos suunnitellut 15 päiväkotia häviävät kartalta?

Nyt kaavaillun 15 päiväkodin lakkauttaminen ei millään tavalla ole linjassa pitkän tähtäimen päälinjojen kanssa. Ehdotushan on täsmälleen päinvastainen ja jättää kuntalaiset eriarvoiseen asemaan, toisaalla

tarjotaan kattavaa ja modernisoitua palvelua ja toisaalle rakennetaan palvelujen osalta tyhjä vyöhyke. Miten lakkauttaminen edistää asuinalueiden vetovoimaisuuden kasvamista? Ne joilta päiväkotipaikka lähtee alta, eivät ole tyytyväisiä. Ne joilta se ei lähde eivät myöskään ole tyytyväisiä, koska jonossa on yhtäkkiä 400 lasta enemmän, ryhmäkoot kasvavat ja olosuhteet laitostuvat. Kukahhan tässä loppujen lopuksi on tyytyväinen?

Lisäksi kaipaisin tarkentavaa laskelmaa miten säästötavoitteet saavutetaan. Luvut tiedotteissa ovat epäuskottavia, eikä tarkentavaa jyvitystä mistä säästöt muodostuvat ole tarjolla. Paljonko tulee koulujen lakkauttamisesta ja paljonko päiväkotien osalta? Näin ollen koko järjestelyn perusta ja järkevyyt ei ole annettujen tietojen valossa arvioitavissa.

Kommentteja ja palautetta oheiseen selvitykseen.

11.11.2014

Turun kaupungin koulu- ja päiväkotiverkkoselvitys on valmistunut

Kuntataloudet ovat kuralla, niin myös Turussa. Syitä on monia ja erilaisia eri kunnissa. Kuten em. selvityksessä on mainittu, on Turussa yksi syy valtion osuuksien pieneneminen eri hallinnon alueilla. Säästöpäätökset ovat välttämättömiä, mutta niiden kohdentaminen on harkittava tarkoin.

Turun kaupungin hallitus (myöh. kaupunki) lähestyy asukkaitaan toivomuksella ottaa kantaa em. selvitykseen. En tiedä, onko vastaavia toivomuksia aikaisemmin ollut, mutta periaate asukkaiden vaikutusmahdollisuuksien lisäämiseksi on hyvä. Nyt asukkaille esitetty em. selvitys on kuitenkin surkea.

Jos kaupunki perustaa päätöksensä kyseiseen selvitykseen, olen typerytynyt. Jos taas kaupungin päätöksenteon pohjana on laajempi/yksityiskohtaisempi selvitys, olen taas typerytynyt. Jos näin on, niin kaupunki pitää asukkaitaan pelleinä pyytäessään lausuntoja 'sensuroidun' selvityksen pohjalta.

Selvityksessä perustellaan muutoksia tilojen huonokuntoisuudella, väestöpohjan muutoksilla, ylläpitokustannuksilla ym. Kaikki aivan perusteltavissa olevia asioita.

Vaan missä ovat koulu/päiväkotikohtaiset perustelut (arvailua???)

[Tutustu tarkemmin Turun kaupungin koulu- ja päiväkotiverkkoselvitykseen](#)

Em. selvityksessä on esitetty yksityiskohtaisesti, miten eri koulujen osalta toimitaan. Päiväkotitilojen osalta on ainoastaan maininta lopettamisesta (9kpl 2015, 3kpl 2016, 3kpl 2017). Koulujen kohdalta taas ei lopettamisaikoja löydy kuin yhden osalta, joskin nämä on esitetty selvityksessä.

On hämmästyttävää, että näillä tiedoilla on voitu tehdä selvityksessä esitettyjä laskelmia tulevista säästöistä käyttötalousmenoista ja varsinkin ylläpito-, kunnossapito- ja korjausmenoista sekä mahdollisista myyntituloista.

Selvityksessä esitetyt säästöt vuoden 2020 loppuun mennessä on käyttämenojen osalta 2015 alkaen Milj.€ 0,44+1,1+1,5+1,5+1,5+1,5=7,54. Kiinteistötalouden näkökulmasta esitetyistä kohteista luopuminen toisi noin 4,2 miljoonan euron hyödyn kaupungille. Summa muodostuu luovuttavien

kohteiden ylläpito-, kunnossapito- ja korjausmenoista sekä mahdollisista myyntituotoista.

Tämä säästö kohdentuu oletettavasti myös summana ajalle 2015 – 2020.

Selvityksen mukaan verkkoratkaisu toisi 9,4, miljoonan euron menosäästön käyttö- ja investointimenoissa?

Luopumisten myötä kaupungin omasta tuotannosta poistuu 655 hoitopaikkaa. Vastaavasti omia varhaiskasvatuksen hoitopaikkoja tulee lisää 271 paikkaa.

Todellinen oman tuotannon hoitopaikkojen vähennys olisi korvaavat tilat huomioiden 384 paikkaa, mikä pyritään kattamaan yksityisellä palveluntarjonnalla.

Edellä esitetyn perusteella voidaan tehdä seuraava yhteenveto per 2017.

Säästöt päiväkodeissa käyttämenojen osalta 2017 1,5Milj.€

Päiväkoti kiinteistöt, arvio 2017 0,84 Milj.€

Yhteensä 2,34 Milj.€

Korvattavat varhaishoitopaikat 655 joista omia korvaavia 271 ja loput 384 siirtyy yksityiselle puolelle.

Uusien korvaavien ja yksityiselle puolelle siirtyvien keskimääräinen säästö/kk 2017 on noin 297€/kk ja ilman kiinteistötuottoarviotakin 229€/kk.

Jos oletetaan kaupungin kustannustason pysyvän ennallaan, niin yksityisen hoitopaikan säästön tulee olla noin 325€/kk.

Edelleen selvityksestä puuttuu päiväkotien osalta kokonaan, mihin lapset jatkossa sijoitetaan. Lisäksi ei ole mitään mainintaa siitä, kuinka paljon nykyisiä hoitajia irtisanotaan.

Ehdotan, että kaupunki tekee asiallisen ja kattavan selvityksen ja/tai jakaa olemassa olevan sellaisen asukkaille uutta kommenttikierosta varten.

Asia säästöistä on vakava, onhan Tasavaltamme Presidentti ottanut siihen kantaa ja varoittanut yksipuolisista supistuksista suorittavaan portaaseen.

Lopuksi haluan ottaa kantaa huolestuneena asukkaana lapsenlapseni nykyisen hoitopaikan, Ritzinkujan päiväkodin, säilyttämisen puolesta. Usein siellä vierailleena, viemässä ja hakemassa lapsenlastani, on todettava, että ympäristö – piha ja sisätilat – täyttävät mielestäni erinomaisesti varhaiskasvatukselle asetettavat vaatimukset. Lisäksi kokemusteni perusteella henkilökunta on ystävällistä ja lasten kasvatukseen sekä toimintaan erinomaisesti asennoitunutta. Päiväkodissa on mm. lapsia aktivoivaa toimintaa (metsäretkiä isommilla viikoittain, pienillä kävelyretkiä lähinurmialueelle, kirkossa käyntiä, liikuntaratoja pihalla lapselle ja vanhemmalle äitien- ja isänpäivinä), mitä

läheskään kaikissa päiväkodeissa ei järjestetä.