

Runosmäen koulua, Kärsämäen koulua ja Turun Lyseon lukiota koskeva palaute

- Miten Pallivahan kouluun mahdutetaan tuplamäärä oppilaita Runosmäen koulun väistöoperaation ajaksi?
- Olen kahden lapsen yh-äiti, käyn tällä hetkellä koulua. 4v. Poika käy runosmäen tarhassa ja tyttö käy eskaria. Saimme tiedon että joulukuusta kaikki eskarilaiset ja koululaiset siirretään muualle, ongelmana on vain se että liian kauas. En omista autoa enkä haluais että tulevaisuudessa noin pienet koululaiset kävelisivät pitkää vaarallista tietä joka aamu. Pitäisi käyttää runosmäen tiloja. Esim. Nuorisotalo tai toinen pieni koulu. Toivottavasti löytyy ratkaisu!
- Hei,
haluaisin, että kouluverkko selvitys ottaisi kantaa myös miten lakkautettavat koulut/luokat vaikuttavat niihin kouluihin ja oppilaisiin, joihin siirto tapahtuu. Esim. millaisia vaikutuksia luokkakokoihin, tilojen riittävyteen, ruokailumahdollisuuksien järjestämiseen yms. Miten Runosmäen koulun (Piiparinpolku) sulkeminen vaikuttaa tämän hetken Lyseon koulun toimintaan?
- Suunnitelmassa esitetään, että Runosmäen koulu tyhjennetään koulukäytöstä ja koulun huonosta kunnosta johtuen ja että oppilaat ja henkilökunta siirretään väistötiloihin Pallivahan kouluun ja Lyseon kouluun jo kuluvan vuoden aikana. Lehtitietojen (TS) mukaan pienimmät koululaiset sijoitettaisiin Pallivahan kouluun. Ajatus 7-8 -vuotiaiden siirtämisestä Pallivahan kouluun on kestävä. Piennet koululaiset joutuisivat ylittämään 2-3 vilkkaasti liikennöityä katua. Aurinkolaaksosta koulumatkaa kertyisi lähes kaksi kilometriä. Myös heidän siirtäminen Turun Lyseon kouluun ei olisi ongelmatonta, sillä he joutuisivat ylittämään yhden vilkkaasta liikennöidyn kadun ja sopeutumaan huomattavasti heitä vanhempien koululaisten joukkoon. Runosmäen koulussa on ykkösluokkalaisille kolme rinnakasluokkaa ja kakkos -sekä kolmosluokkaisille kaksi rinnakkaisluokkaa eli yhteensä noin 140 oppilasta.
Luontevin tapa olisi sijoittaa heidät Luolavuoren koulun Piiparin yksikköön (entinen Runosmäen koulu), jossa tällä hetkellä on alle 15 vammaisoppilasta. Koulu rakennettiin alun perin Runosmäen alakoululaisille. Koulu on remontoinnin jälkeen erittäin hyväkuntoinen. Vammaisoppilaat tuodaan koulusta ja viedään pois koulukyydeillä. Heidän sijoittamisensa johonkin muuhun yksikköön olisi paljon helpompaa, kuin 140 oppilaan muuttaminen Pallivahan kouluun.
Hätätilassa pienimmät koululaiset voitaisiin sijoittaa tilapäisesti myös Runosmäen nuorisotaloon.
- Erittäin hyvä, että Runosmäen koulu lopetetaan! Oma neljäsluokkalaiseni on siellä homeluokassa, ja hyvä, että oppilaat pääsevät sieltä pois ennen kuin astmaa tai muita vakavampia oireita puhkeaa. Toivottavasti lopetus päätöstä ei enää muuteta tai ajankohtaa lykätä.
- Runosmäen koulun siirroista. On hyvä, että siirto tapahtuu. Mutta onko mietitty kuinka monta tien ylitystä tulee pienille ekaluokkalaisille ja monessakaan ylityskohdassa ei ole hidasteita. Parhaimmillaan joillekin lapsille tulee näitä viisi jossa vain yhdessä on hidaste. Tämä siis koskee pallivahan kouluun siirtyviä. Eikö olisi mahdollista siirtää lyseon lukiolaisia pallivahaan, ovat kuitenkin jo tottuneempia tieliikenteessä. Ja koko runosmäen koulu siirtyisi lyseon tiloihin. Ei tulisi pienille ihmisen aluille niin usein isoja elämänmuutoksia..
- Pallivahan yksikköä osoitteessa voidaan käyttää osittaisena väistötilana Runosmäen koululle ennen sen muuttoa Lyseon kiinteistöön Varusmestarintielle. Lyseo yhdistyy Luostarivuoreen kun Syvälahden koulu valmistuu...Arvio valmistumisesta vuonna XX + viivytykset joita väistämättä tulee..Eli käytännössä Pallivahan koulu on vuosikautia ylikuormitettu, sieltä viedään oma keittiö. Että en voi hyväksyä näitä ratkaisuja. Haluaisin nähdä selvityksen millaisia luokkakokoja on luvassa Pallivahaan kun Runosmäen koulun oppilaita siirretään sinne.
Lisäksi olen kuullut, että alueen 5-6 luokat mahdollisesti siirtyisivät Lyseoon..Huhhuijaa. Aika pieniä pisteitä liikkuu melkoiset koulumatkat vilkkaasti liikennöidyllä tieosuuksilla. Omat kokemukseni Lyseon maineesta eivät ole maineikkaat enkä haluaisi oman 5. luokkalaiseni menevän kouluun jossa melkoiset kannabisseurueet Lyseossa.
Lyseon lukio muuttaisi Luostarivuoreen...Melkoinen matkustus läpi ruuhka-alueen.
- Omat lapset jo koulunsa käyneet, mutta kovin ihmetyttää Runosmäessä, että luokkien 1-3 oppilaat laitetaan vaarallisten koulureittien myötä kulkemaan, kun isommilla olisi siihen paremmat edellytykset. Liikenne reitin varrella aikamoinen, alikulkua kyllä on, mutta silloin monen koulumatka pitenee aikailla.
- Runosmäen koulun alasajon myötä tulisi kaupungin osoittaa varsinkin pienille koululaisille runosmäestä ja TURVALLISEN matkan päästä uusi koulu. Varsinkin pienien juuri koulutiensä aloittaneiden lapsien koulunkäynti häiriintyy muutosta varmasti ja muutto kun ilmeisesti tulee olemaan vain väliaikainen seuraaviin tiloihin niin koulunkäynti häiriintyy taas. Runosmäki on iso lähiö jossa asuu paljon lapsiperheitä. Me vanhemmat sekä lapset tarvitsemme lähikoulun. Tämä muutto ei koske vain lapsia, se koskee myös vanhempia ja näin ollen myös heidän työpaikkojaan. Itse yksinhuoltajana ja myöskin kaupungin (vuorotyötä) tekevänä työnteki-

jänä koen koulumuutoksen kovin hankalana. Muutto hankaloittaa huomattavasti meidän arkeamme ja näinollen myös minun työtäni. Mikäli runosmäestä pikkuhiljaa ajetaan kaikki palvelut alas ja jäljelle jää vain kampakat niin lapsiperheet pakenevat muualle ja tilalle syntyy uusi ongelma.

- Kiitos, että lapset pääsevät pois Runosmäen "home" koulusta. Matkat tosin pidentyvät, mutta eikös pääasia ole lasten terveys!!!
- Otan yhteyttä runosmäen koululaisten/eskarilaisten tilanteesta, koska koululaisten tilanne on huono näiden mahd/todennäköisten siirtojen vuoksi.
Mun lapsi on eskarissa, eikä mulla ole mahdollisuutta luovia tässä tilanteessa. Enkä meinaa kävellä 45 min hoitopaikalle aamulla lapsen kanssa. Mulla ei oo autoa kuljettaa kahta lasta eripaikkaan hoitoon. Enkä suvaitse tätä ratkaisua. Tää on ihan järjetön tilanne, että pieniä lapsia hyytetään minne sattuu. Jos on pakko siirtää niin pienet oppilaat pitää pystyä pitämään omalla alueella hoidossa/ koulussa.
Minä nousen nyt vastarintaan ja vastustan viimeiseen asti sitä, että pieniä lapsia siirrellään.
Olen puhunut fb:ssä Runosmäkeläisille, ja vetoan, että jokainen pienen koululaisen vanhemman tulisi vastustaa. Koska suuri osa vastustaa siellä keskustelussa.
Pienille on löydyttävä paikka täältä, ei muualta.
Jos joku siirretään, mielestäni isommat koululaiset pystyvät paremmin siirtymään! Ovat kykeneväisiä siihen.
Pienen eskarilaisen ja koululaisen koulutie pitää olla turvattu. Ja se on täällä!!
Tästä pitää järjestää tilaisuus, kaikille lasten vanhemmille. Ja on löydyttävä parempi ratkaisu.
On järkevämpää sitten siirtää isot koululaiset, ja pistää kaikki pienet ja eskarit samaan. Lyseon vaikka.
Mitoitus on tehty isoille, mutta on se turvallisempi ja parempi pienille, kuin siirtää pitkän matkan päähän ketä mihinkin!!
Tälle on tehtävä jotain!! Olen laittanut viestiä tästä vanhempain yhdistykseen, opetus ja varhaiskasvatukseen, sekä valtuustoon. Tämä on huomioitava.
Runosmäestä ei voi yhtään palvelua enää poistaa! Tämä on Turun suurin lähiö. Ja nyt on koulut uhattuna!
Ei onnistu!
Se on semmoinen juttu, että kohta on enää jäljellä betonilummi ja kaksi pubia. En hyväksy!
Lapsiperheet tarvitsee tänne koulut ja hoitopaikat. Päiväkodit pienille. Eskarit kouluun lähteille, ja alakoulut oltava tällä alueella omat.
Runosmäessä on niin paljon lapsia ja halutaan pitää myös lapsiperheet täällä. Siihen tarvitaan koulut!!
Näitä pieniä ei voi lähteä siirtämään mihinkään, ei ees väliaikaisesti. Se ei ole oikeudenmukaista!
Vastustan syvästi koulujen lakkauttamista! Vastustan pienten lasten siirtämistä!!!
Huolestunut äiti jolla ei ole mahdollisuutta kuljettaa lapsia
- Runosmäen koulun alasteen oppilaille tulee saada väistötilat lähempää joko ottamalla luolavuoren yksikön tilat alueen omien oppilaiden käyttöön tai parakki koulu nykyisen runosmäenkoulun tontille. Suunniteltu pallivahan kouluun siirto on pienille koululaisille liikenteellisesti turvaton. Piiparinpulun päiväkotikieltoon. Lapsia ei voi siirrellä kuin huonekaluja paikasta toiseen
- Urheiluseuraamme on otettu lukuisia yhteyksiä erilaisissa seuramme järjestämissä liikuntatilaisuuksissa, joissa pienten lasten vanhemmat ovat olleet huolestuneista ja suorastaan hätäntyneitä saamastaan tiedosta, jonka mukaan Runosmäen koulu aiotaan ottaa pois käytössä. He eivät voi käsittää, että heidän pienet lapsensa aiotaan siirtää Pallivahan kouluun.
Kaupungin suunnitelmassa esitetään, että Runosmäen koulu tyhjenetään koulukäytöstä ja koulun huonosta kunnosta johtuen ja että oppilaat ja henkilökunta siirretään väistötiloihin Pallivahan kouluun ja Lyseon kouluun jo kuluvan vuoden aikana. Lehtitietojen (TS) mukaan pienimmät koululaiset sijoitettaisiin Pallivahan kouluun.
Ajatus 7-8 -vuotiaiden siirtämisestä Pallivahan kouluun on kestävämpi. Pienet koululaiset joutuisivat ylittämään 2-3 vilkkaasti liikennöityä katua. Aurinkolaaksosta koulumatkaa kertyisi lähes kaksi kilometriä. Myös heidän siirtäminen Turun Lyseon kouluun ei olisi ongelmatonta, sillä he joutuisivat ylittämään yhden vilkkaasta liikennöidyn kadun ja sopeutumaan huomattavasti heitä vanhempien koululaisten joukkoon.
Runosmäen koulussa on ykkösluokkalaisille kolme rinnakkaisluokkaa ja kakkos- sekä kolmosluokkalaisille kaksi rinnakkaisluokkaa eli yhteensä noin 140 oppilasta. Rakennuksessa toimii myös esikoulu, jonka sijoittamisesta ei mainita suunnitelmassa mitään.
Luontevin tapa olisi sijoittaa heidät Luolavuoren koulun Piiparin yksikköön (entinen Runosmäen koulu), jossa tällä hetkellä on alle 15 vammaisoppilasta. Koulu rakennettiin alun perin Runosmäen alakoululaisille. Koulu on remontoinnin jälkeen erittäin hyväkuntoinen. Vammaisoppilaat tuodaan koulusta ja viedään pois koulukyydeillä. Heidän sijoittamisensa johonkin muuhun yksikköön olisi paljon helpompaa, kuin 140 oppilaan muuttaminen Pallivahan kouluun.
Hätätilassa pienimmät koululaiset voitaisiin sijoittaa tilapäisesti myös Runosmäen nuorisotaloon.
Runosmäen Urheilijoiden mielestä kaupungin suunnitelmaa tulee muuttaa siten, että pienimmät koululaiset sijoitetaan Pallivahan koulun sijaan Piiparin kouluun.
- Runosmäen koulun oppilaiden siirto Pallivahaan ja Lyseon kouluihin on täysin käsittämätöntä. Vanhemmat lapset jäävät auttamatta suurten jalkoihin Lyseossa ja pienten vaarallinen js todella pitkä matka Pallivahaan

tulee varmasti aiheuttamaan onnettomuuksia ja vaaratilanteita! Vanha Runosmäen pikkukoulu (josta nykyiset 14 oppilasta on helppo siirtää muualle koska saavat taksikydyt muutenkin) tai Runosmäen nuorisotalo olisivat huomattavasti parempia sijoituspaikkoja.

- Runosmäen homekoulun tilalle ehdottomasti rakennettava uusi koulu johon yhdistää esikoulu ja alakoulu sekä kirjasto. Saadaan toimiva kokonaisuus ja lapsille turvallinen ympäristö. Piiparinpolun puretun päiväkodin tilalle piti rakentaminen aloittaa jo kesällä mutta mitään ei näytä tapahtuvan... Ne toriparkkiin kulutetut rahat olisi voinut sijoittaa tärkeämpään !!!!!
- Runosmäen koulun tyhjennyksessä myös koulussa toimiva esikouluryhmä jaetaan kahtia, MIKSI??? Eikö Runosmäessä muka löydy tyhjää huoneistoa esim. K-kauppa Runosmäen tyhjällä oleva Liedon Säästöpankin entinen tila on tyhjiällä Piiparinpolun varrella. Kaikilla ei ole autoa käytössä ja osa vanhemmista joutuu viedä lapsensa kahteen eri paikkaan hoitoon. Haastavaa, ainakin talvella. Ollaanko tätä vaihtoehtoa edes ajateltu!!! Terveisin: esikoululaisen ja koululaisen äiti
- Runosmäestä koulu on home ja huonon sisäilmaongelman vuoksi suljettava, lapsenlapseni sairastu heti mentyään kouluun, mutta nyt kuitenkin voi ok. Olisiko elimistö tottunut homeeseen.
- Hei, tutustuessani koulu- ja päiväkotiverkkoselvitykseen voin tällä hetkellä yksityishenkilönä tarkastella asiaa oman asuinalueeni lähisuunnitelmiä. Tiedän paltankadun päiväkodin olevan vanha ja ehkä jopa huonossa kunnossa mutta en ymmärrä sen olemista lakkautettavien päiväkotien listoilla tällä hetkellä. Kyseisellä alueella on huutava pula päiväkotipaikoista koska mm Piiparinpolun päiväkotia on maan tasalla ja Runosmäen koulukin lopettamisuhan alla. Lisäksi ole huolissani siitä että kun Lyseon koulusta tehdään yhtenäiskoulu otetaanko todella huomioon että nyt koulu on suunniteltu yläasteen ja lukion oppilaille. Onko kaupungilla suunnitelmat remontoida koulu kokonaan ennen kuin myös pienemmät runosmäen oppilaat siirtyvät sinne? Mm ruokalan ruuanottopisteet ovat niin korkealla että pienet eivät varmasti ylety ottamaan ruokaa. Toivoisin että myös tämä asia huomioitaisiin tulevaisuudessa tärkeänä korjauskohteena.
- Runosmäen koulun 1. - 3. luokkien siirto Pallivahan kouluun täysin järjetön ratkaisu. Pienimpien koululaisten koulumatka pitenee ratkaisevasti ja muuttuu todella turvattomaksi. Runosmäen ja Aurinkolaakson suunnasta Pallivahaan mennessä on 4 kpl turvattomia tien ylityksiä ei-valo-ohjatuissa risteyksissä sekä pitkä ja ainakin pienimpien koululaisten mielestä pelottava ja huonosti valaistu alikulkutunneli Tampereentien ali. Sekä 1. että 3. -luokkalaisten vanhempana katson, että ainoa oikea ratkaisu olisi näiden alaluokkalaisten siirto Turun Lyseon tiloihin ja isompien 4. - 6. -luokkalaisten siirtyminen Pallivahan kouluun! Kuka ottaa vastuun, jos pieniä koululaisia alkaa jäädä autojen alle kaupungin epäonnistuneen päätöksenteon takia?
- Eskari on pidettävä runosmäessä . Ei siirtämistä noin pienille !!! Samoin alaluokat. On vastuutonta pistää alakoululaisia kulkemaan kouluun Pitkää matkaa kävellen yksin. Ja KAIKKI ei siihen pysty(oli sitten kyse 1tai 2 km) , on väärin niitä pieniä kohtaan, jotka joutuu kävelemään tuon. Lähtemään kouluun 45 min aikaisemmin. Se pidetään kevyesti päivää 2 tunnilla. Runosmäessä on paljon lapsia. Nää asiat on pidettävä täällä , eikä siirrellä lapsia !!
- Vastustan runosmäen 1-3 luokkalaisten siirtoa pallovahan kouluun, liian pitkä ja turvaton matka pienille oppilaille!!!! Miettikääs nyt vähän päättäjät!!! Järkeä saa käyttää!!!! Talvella jos yli 20 astetta pakkasta niin haloo, pienet lapset joutuvat kävelemään yli 2km kouluun!!!! Eli pienet lyseon ja isommat pallovahaan, koska osaavat jo kulkea parinmin ulkona.
- Uskomatonta ja törkeää ajatellakaan lakkauttaa molemmat Runosmäen opinahjoit. Liianko köyhälistö alue!
- On ymmärrettävää että pitää säästää, mutta taas säästetään väärästä paikasta. Esimerkkinä Runosmäestä lopettiin ja purettiin koko Piiparinpolun päiväkotia ja lapset siirrettiin useaan eri paikkaan väistötiloihin. Kaupungin piti rakentaa tilalle uusi päiväkotia, mutta asia tuntuu olevan unohtunut. Alueelta ollaan poistamassa Paltankadun päiväkotia. Mihin kaikki lapset on tarkoitus sijoittaa kun koulukin ollaan Runosmäestä poistamassa. Ei ajatella yhtään pienten koulumatkoja lyseon tai Pallivahan kouluun ja niiden turvallisuutta. Kaikilla ei ole mahdollisuuksia alueella käyttää palveluseteliä korvaavien päiväkotien osalta ja tukiverkkoja varmistamassa lasten turvallista koulumatkaa. Suuret ryhmäkoot kouluissa ja tarhoissa tuovat osaltaan lisää ongelmia opetukseen, siksi pieniä yksiköitä olisi kannattampaa ajatella niin ei muita tukitoimia tarvittaisi tulevaisuudessa niin paljon.
- Ette voi sulkea Runosmäkeä päiväkotien/alakoulujen sulkemisella pois saataviltamme. Kuka voi kuljettaa autottomana lastaan -20 asteessa talvella ilman autoa? Oletteko aivan joko lapsettomia tai aivottomia lastenvihaajia? Toriparkista touhotetaan, unohtakaa sellaiset ja alkakaa rakentaa uutta lastenhoitoon keskittyvää HARJAKATTOISTA rakennuskantaa. Kaikki tasakattotönöt ovat homeessa ja niitä puretaan tai poistetaan käytöstä. Päiväkoteja ja kouluja. Suunnitelmana on

mahdollisesti saada noihin paikkoihin, isoille tonteille uusia rakennuksia? Lastemme lähihoito on pakko turvata, ja te tiedätte sen. Ei kilometrien roudaamisille. Paikat välittömästi tähän lähimaastoon, on juostu runosmäessä jo tarpeeksi. Yritän nyt tätäkin kautta vaikuttaa, kun ei tunnu missään olevan kohdetta johon ottaa yhteyttä.

- Vastustan, että 1-3 -luokkaiset joutuvat kulkemaan Runosmäestä Pallivahaan. Matka on pitkä ja vaarallinen. Mielummin isommat Pallivahaan ja pienemmät Lyseoon.
- Olen todella huolestunut Runosmäen koulun lakkauttamisen vuoksi. Kaksi lastenlastani käyvät siellä alasteella kouluun ja olen kuullut, että alaluokat siirretään Pallivahan kouluun, joka on aivan liian kaukana kotoa. Matka kouluun on aivan liian turvaton yksin kulkijalle mm. useita vilkkaasti liikennöityjä katuosuuksia ylityksineen. Turvaton ja huonosti valaistu Tampereentien alikulkutunneli on pelottava paikka pienille kulkijoille. Runosmäen koulu on mielestäni juuri oikeassa paikassa, keskellä asutusta. Siinä koulussa on lämmin ja harmoninen ilmapiiri ja ennen kaikkea lapset viihtyvät siellä hyvin. Kahden lapsen isoäitinä VASTUSTAN Runosmäenkoulun lopettamista ja toivon, että löydetään parempi ratkaisu tähän asiaan.
- Runosmäen koululaiset siirtyvät Pallivahaan; kuulemma n. 200 oppilasta yhtäkkiä lisää. Älytöntä! Mutta toisaalta ihan sama, harkitsemme jo muutenkin muuttoa lähikuntiin. Toivo on mennyt.
- Tilanteen olis voinu korjata niin, että parakkikoulu pihalle. Lapset olis sen aikaa voinu olla runosmäenkoulussa ja siirtyä parakkikouluun sit ku se ois pystytetty . Tilanne tuskin niin paha, että pitää näitä ratkaisuja tehdä näin kiireellä ja hölmöllä tavalla!!! Siten ois koululaiset pysyneet täällä. Samoin eskarilaiset... Parakkitai nuorisotalolta tilat. Mutta nykyinen siirto/heittely on järjetön . Kaikille!!
- Runosmäen koulu lakkautetaan. Mahtuvatko koululaiset Pallivahan kouluun? Suureneeko Pallivahassa luokkakoot? Mikä on Kärsämäen koulun tulevaisuus?
- Kukaan ei ole kysynyt vanhempien mielipiteitä ! Jokainen eskarilaisen vanhempi haluaa pitää pienet eskarilaiset runosmäessä !! Järjetöntä siirtää pieniä ! Kesken eskari jakson vieläpä. Ja mikäli lupaukset pitää niin ensivuonna pitäis olla paikka heti täällä. NIIN MIKÄ HITON JÄRKI TÄSSÄ ON?!?! Samaa sanon pikkukoululaisista. Ei mitää järkeä siirtää pieniä alakoulusta. Parakkikoulu parempi ratkaisu kun se että pienet koululaiset kävelis tuon suunnitellun matkan kouluun . Noin 30-45 min. Ei yhtään ajateltu lapsia tässä . RUNOSMÄKI TARVITSEE KOULUNSA TÄÄLLÄ! ESKARINSA TÄÄLLÄ! Me halutaan KOU-LURAUHA! Lähikoulussa, ei muualla !! Kuunnelkaa lasten vanhempia. Ja ajatelkaa pieniä koululaisia ja eskarilaisia !!!!
- Ei mitään järkeä tunkea Runosmäen koulun oppilaita Pallivahan yksikköön. Koulun oppilasmäärä tuplaantuu ja sitä ei ole mitoitettu sille oppilasmäärälle. Runosmäessä sitä paitsi on tehty kaikkia korjauksia ja mitkään mittaukset ei osoita sen olevan niin huonokuntoinen, että se pitää tällä aikataululla saada äkkiä tyhjäksi. 2016 voi olla realistisempi, jos lukio lähtee Lyseosta mikä sekin käsittämätöntä. Järjenkäyttö olisi nyt suositeltavaa ja koittaa saada niitä säästöjä muualta kuin taas ottamalla lapsilta.He ovat kuitenkin meidän tulevaisuus!
- Ei Runosmäen koululaisia Pallivahaan. Me menetetään omat musiikki ja tietokoneluokat ja tulee liian ahdas ja meluista. Ei sinne mahdu niin paljon oppilaita.
- Kun perhe muuttaa lähiöön, se odottaa yleensä, että lähiössä on lähipalvelut. Voidaanko näin sanoa kun Runosmäen koulu lakkautetaan ja siirretään palvelut Pallivahan puolelle? Tottakai homekoulu pitää sulkea, mutta kuinka kauan ollaan evakossa on myös ratkaisevaa. Pienet koululaiset tallustavat pimeässä pitkän matkan ja koulumatkakiusaaminen lisääntyy, koska toisia jännittää/pelottaa jne. Kun esikoulu siirtyy Palttaan ja Kaerlaan, vaikeutuu monen vanhemman viemismatka, koska bussit eivät kulje sinnepäin Runosmäestä. Alueelle pitäisi saada lisää asukkaita lähitulevaisuudessa n.1000 kpl, sanoo kaupungin arkkitehti, jotta palvelut pystytään pitämään tällä tasolla. Mitkä palvelut? Ja miten Runosmäkeen saadaan lisää esim. lapsiperheitä kun palvelut kaikkoavat kauemmas? Moni Runosmäessä oleva lapsiperhe on puhunut jo muuttamisesta pois, koska asiat huonontuvat koko ajan. Kaupunki aikoo myös lakkauttaa monta päiväkotia. Mihin niiden henkilökunta laitetaan? Ei niin paljon eläköidykään ihmisiä. Saako lapset yhtä tasokasta hoitoa yksityisissä päiväkodeissa, valvotaanko niitä jotenkin kaupungin taholta? Pienellä henkilökunta mitoituksella ja edellispäivän jatkamalla puurolla ruokitaan lapsia sekä hoidetaan. Joissakin yksityisissä ikävä tosi asia valitettavasti. Valmistuuko syvälahti todella viimeistään 2017, jolloin saataisi Lyseon lukio siirtymään. Ehditäänkö välissä tekemään jo uusia päätöksiä vai tehdäänkö mitään päätöksiä? Mihin tämä kaikki johtaa, saadaanko oikeasti säästöä asioista, ehkä jostain, mutta tarvitsisi miettiä lasten oloja ja eloa, aiheuttaako nämä isot muutokset heissä jotain? Ehkä se sitten kustautuu kun ovat vanhempia ja asiat jää yhteiskunnan hoidettavaksi. Muistakaa, että uupunut vanhempi ei ole hyväksi lapselle, koska vaikuttaahan nämä ehkä tulevat ratkaisut myös suuresti vanhempiinkin!!! Vaikeaa varmasti päättää. Tsemppiä!

- Ymmärrän, että taloudellisessa tilanteessa on pakko tehdä ratkaisuja ja ylimenovaiheen ajan on vain selvittävä. Tärkeänä seikkana pidän nyt 2. luokkalaisen isänä, että lapsellani säilyy mahdollisuus lähikouluun. Se, että Pallivaha ja Kärsämäki toimivat väistötiloina Runosmäen koulun sulkemisen vuoksi on ymmärrettävä myös Runosmäen koulun oppilaiden kannalta. Jos syntyy VÄLIAIKAISTA tilausta, pitäisi mielestäni tätä huomioida erilaisin opetusmenetelmin. Esimerkiksi niiltä osin kuin on mahdollista, siirtää opetusta ulos tai yhteisprojektein. Tämä olisi linjassa myös uuden opetussuunnitelman kanssa, jossa lausutaan: "Oppimiskokonaisuuksilla voidaan lisätä työskentelyn toiminnallisuutta sekä tekemällä ja tutkimalla oppimista erilaisissa oppimisympäristöissä". Tämä vaatii Turun kaupungilta, sen työntekijöiltä ja myös vanhemmilta halua ylimenovaiheen menestyksekäseen läpivientiin. Tämä on kaikkien Turkulaisten asia hoitaa hyvin.
- Hei!
Onko tarkoitus, kun Lyseon lukio lopettaa, että yläaste jää kuitenkin tiloihin?
Runosmäen ala-aste siis muuttaa Lyseon tiloihin ja luokat tulevat olemaan 1-9? Molemmat poikani ovat aloittamassa koulun ja tarkoitus oli, että menevät runosmäen kouluun, mutta nyt sitten varmaan pitää miettiä eri koulua, koska en todellakaan halua lapsiani kouluun, missä on noin iso ikäjakauma. Toivon, että päättäjät vielä miettivät asiaa uudestaan ja runosmäen koulu jatkaisi toimintaa.
- Meillä on neljä lasta joista kaksi yläasteella, yksi ala-asteella ja nuorin esikoulussa. Nuorimman kohdalla kävi niin, että ensin hän oli päivähoitossa Piiparinpolun phy:ssä josta joutui siirtymään väliaikaistiloihin Runosmäen vanhuskeskukseen, kun päiväkotit lakkautettiin rakennuksessa ilmenneiden ongelmien vuoksi. Nyt hän aloitti elokuussa esikoulun Runosmäen koulun tiloissa ja nyt tämäkin tila on vaakalaudalla. Eli meillä on Runosmäen koulussa tällä hetkellä kaksi lasta. Nuorimmainen on ollut sairaana koko esikouluajan (jatkuva nuha, yskä, hengitysvaikeudet, toistuvat kurkunpään tulehdukset) ja nyt odotammekin aikaa astmatutkimuksiin. En tiedä johtuuko oireilu koulun tiloista vai jostain muusta. Mikäli koulussa on todellisia tutkittuja terveyttä haittaavia ongelmia, niin pidän hyvänä asiana, että koulu lakkautetaan. Mutta mikäli tutkimuksissa ei ole osoittanut todellisia terveydelle haitallisia ongelmia, niin mielestäni koulua pitäisi jatkaa ensi kesään asti, niin välttyttäisiin monelta murheelta. Ongelmaksi tässä tilanteessa muodostuu väistötilat: eskarilaiseni joutuisi taas uuteen paikkaan ja jälleen uuteen paikkaan kun koulu alkaa ensi syksynä. Ikävintä tässä on se, että jos Runosmäen koulu lakkautetaan nyt, niin eskarilaiset jaetaan kolmeen eri ryhmään kahteen eri päiväkotiin ja tämä on mielestäni todella surkea tilanne. Esikoulua on käyty vasta vähän aikaa ja nyt kun kaikki alkaa käymään tutuiksi vedetäänkin matto alta! Ongelmaksi muodostuu myös pidempi matka uuteen hoitopaikkaan.
Toinen asia jota en pidä ollenkaan hyvänä asiana on se, että Lyseon lukio lakkautetaan ja tilalle laitetaan ala- ja yläkoulu. Mielestäni 1 - 9 luokkalaiset samassa koulussa ei ole hyvä idea suuren ikäjakauman vuoksi. Kyllä 1 - 6 luokkalaiset olisi pidettävä ala-asteella eri koulussa ja ylä-aste erikseen omana yksikkönään. Ja kyllä luokio tulisi tällä alueella säilyttää eikä siirtää muualle. Toivon, että kaikessa päätöksenteossa huomioidaan ne pienet ihmiset joita tämä koskettaa. Joillekin lapsille suuret muutokset aiheuttavat murhetta varsinkin kun muutoksia on useita peräkkäin. Tietenkin itse voimme päättää millä alueella/kaupungissa asumme ja mikä on lastemme lähikoulu. Tätä asiaa olemmekin vanhempina pohtineet hyvin tarkkaan ja pohdimme edelleen
- Runosmäen koulun oppilaiden väistösuunnitelma on huono! Koulun tyhjentäminen sisäilman ongelmien vuoksi on toki välttämätöntä, mutta Outi Rinteen esittämä väistösuunnitelma ei minimoi oppilaille koulun vaihtamisesta johtuvaa haittaa. Varsinkin ala-aste ikäisille koulun vaihtaminen rakennuksesta toiseen parin vuoden välein haittaa koulutyötä ja lisää turvattomuutta opiskeluympäristön vaihtuessa.
Lopetettavan Runosmäen koulun oppilaiden osalta koulun vaihtamista ei voida välttää, mutta Rinteen evakointisuunnitelmassa Kärsämäen koulun Pallivahan yksikön ja Runosmäen koulun lapset joutuvat parin vuoden välein vaihtamaan koulua.
Rinne ei ole virka-asemansa edellyttämällä huolellisuudella ja päättäväisyydellä tutkinut mahdollisuutta järjestää Lyseon lukiosta riittävästi luokkatiloja jolloin kaikki "evakot" voisivat jatkaa ala-asteen loppuun siinä lähimmässä koulussa mihin heidät nyt siirretään.
Lukiolaisten siirtyminen nykyistä aikaisemmin keskustan lukioiden on lähes aikuisille opiskelijoille paljon pienempi sopeutumisongelma kuin alakoululaisten parin vuoden välein tapahtuva koulurakennuksen vaihtaminen.
On myös huomioitava, että lähes aikuiset lukiolaiset pystyvät liikkumaan vilkkaassa liikenteessä paljon turvallisemmin kuin alakouluikäiset koululapset.
Rinteen on käskytettävä Lyseon lukiolle, kuinka paljon tilaa on järjestettävä, jotta kaikki Pallivahan nykyiset oppilaat sekä sinne sijoitettavat Runosmäkeläiset voivat jatkaa samassa rakennuksessa koko alakoulun!
- Olimme tänään tiedotustilaisuudessa Runosmäen evakoinnista Kärsämäenkouluun. Onkohan loppuun asti mietitty? Outi Rinteen vastauksista tuli monta vasta ehdotusta. Eikö Lysiosta voisi siirtää lukiolaisia muualle jotta Runosmäkeläisille saataisiin enemmän tilaa ja Kärsämäen koulun 5-6 luokat voisivat jatkaa edelleen omassa koulussaan. Koulumatkakin on pimeampi, pitempi ja vaarallisempi, Vahdontien risteys tosi vaarallinen 11 v. lapsille. Pitäisikö asiaa vielä miettiä....

- Runosmäen koulun oppilaat siirtyvät Kärsämäen kouluun Pallivahan yksikköön sekä Lyseoon mahdollisimman pian evakkoon Runosmäen koulun sulkemisen vuoksi. On esitetty että Runosmäestä Pallivahan yksikköön siirtyvät 1-3 luokat ja Lyseoon 4-6 luokat. Pallivahasta joutuisi siirtymään 5-6 luokat Lyseoon luvulla vuonna 2015-2016 sekä 2016-2017. On epäilemättä että Pallivahan yksikön oppilaat joutuvat väistymään Runosmäen koulun oppilaiden tieltä. Kärsämäen koulun oppilaiden täytyy saada käydä koulua 1-6 luokat Kärsämäessä. Eikö Lyseon lukion oppilaat voisi siirtyä keskustan kouluihin ja näin saataisiin tilaa enemmän Lyseoon Runosmäen koulun oppilaita varten. Runosmäen koulun pienillä 1-2 luokkien oppilailla olisi lyhyempi ja turvallisempi matka Lyseosta iltapäiväkerhoon kuin pallivahan yksiköstä.
- Pitkät perustelut kirjoitettuani ko. sivu "kaatui", joten tässä kuitenkin lyhykäisyydessään ehdottamani toimenpiteet koskien Runosmäki, Pallivaha, Lyseo akselia.
 1. Runosmäen koulusta siirtyy max. 3 luokkaa Pallivahaan
 2. Lyseon abiturienteille (n. 90 oppilasta?) kustannetaan Runosmäestä säästyvillä vuokratuloilla (kevät 2015 = n. 240 000€) tilat Luostarivuoren alueelta. Esim. Turun amk:n Sepänkadun toimipisteessä luokat ovat vajaa käytössä ja abiturienttien siirtymä keskustaan on yksilöiden kannalta minimaalinen.
 3. 2015 - 2016, vuokrasäästö n. 460 000 € toteutetaan kuten kevät 2015 seuraavan vuoden abiturienteilla.
 4. Pallivahassa säilyy mahdollisuus opiskella 6. vuosiluokkaan asti keskeytyksettä.
- Jos Runosmäen koulu lakkautetaan niin ei ole mitään järkeä tunkea Runosmäen 137 oppilasta Pallivahan yksikköön sillä seurauksella, että Pallivahan koulun 5-6 luokan oppilaat joutuvat siirtymään Lyseoon. Jos kerran Runosmäen koulu joudutaan evakuoimaan tällä järjettömällä tahdilla niin silloin he muuttavat väistötiloihin eivätkä Pallivahankoulun oppilaat. Eikö ole turvallisempi jo kuulumatkaakin ajatellen, että Runosmäen koulun pienet oppilaat menevät lähimpään kouluun eli Lyseoon. Lyseon koulun lukiolaiset siis jo lähes aikuiset opiskelijat sen sijaan siirtyvät tarvittaessa muualle esim. keskustan kouluihin ja luostarivuoreen minne ne muutenkin ovat siirtymässä.
Lyseossa voisi ottaa mm auditorionkin luokka käyttöön sen sijaan, että Pallivaha tungetaan niin täyteen oppilaita, että kaikki erityisluokat poistuu käytöstä. Pallivahaan voidaan ottaa Runosmäen koulun oppilaita evakkoon, mutta ei missään nimessä siinä määrin kuin on suunniteltu eli 137 oppilasta mikä on suurempi määrä kuin siellä on nyt oppilaita eli 119.
RUNOSMÄKI EVAKKOON, MUTTA EI SIIRRETÄ PALLIVAHAN ALAKOULULAISIA MIHINKÄÄN !!!! LYSEON LUKIO SEN SIJAAN VOISI JOUSTAA ENEMMÄN PIENTEN RUNOSMÄEN KOULUN OPPILAIDEN PUOLESTA!!!!
- Suunnitelma Runosmäen koulun oppilaiden siirtämisestä Kärsämäen ja Lyseon kouluihin on todella huonosti valmisteltu. Kaikki juuri saadut erityisluokat poistetaan käytöstä ja luokkahuoneiden loppuessa osa luokista sijoitetaan ahtaisiin tiloihin, joita ei ole tarkoitettu opetuskäyttöön.
Eikä kyse ole mistään lyhytaikaisista tilapäisjärjestelyistä. Parhassakin tapauksessa tilanne jatkuu muuttaman vuoden, todennäköisesti paljon pidempään. Asiaa selvittäessä on käynyt myös ilmi, että koulujen yhdistämisen vuoksi tämä hyvin tavanomainen tilanne muuallakin.
Tilajärjestelyjen osalta ollaan siis palataan takaisin vuosikymmeniä sitten vallinneeseen tilanteeseen. Kuvaa-vaava olikin, että opetuspäällikkö Outi Rinne kertoi tiedoitusstilaisuudessa esimerkin omalta kouluajalta, jolloin jokin luokka saattoi olla kiertää koulussa ilman omaa luokkahuonetta - onneksi vielä ei kuitenkaan tarvitse vertailukohdaksi ottaa kiertokoulu-aikaa.
Toivottavasti päätöksiä tehtäessä ymmärretään, miten tärkeitä hyvät opiskeluolosuhteet ovat lasten oppimisen ja tasapainoisen kasvun tukemisessa.
- Pitäisikö jälleen kerran hidastaa tahtia ja miettiä loppuun saakka Runosmäen koulun pienten oppilaiden kohtalo. Eikö olisi järkevämpää sijoittaa pienet oppilaat Lyseon kouluun, koska koulumatka olisi turvallisempi ja lyhyempi. Iltapäiväkerhotkin sijaitsevat siellä suunnalla eikä suinkaan Pallivahan yksikköön ja sillä seurauksella, että Pallivahan oppilaat (5-6 luokkaa) joutuvat siirtymään pois omasta kuulumatkaastaan. Lyseon koulu voisi joustaa tässä tapauksessa enemmän kuin kahden luokan verran, jotta oppilaiden sijoituspaineet jakaantuisivat tasaisemmin alueen koulujen kesken eikä niin, että Pallivahan yksikkö pursuaa oppilaita ja omia joudutaan siirtämään pois.
- Palautteeni koskee Runosmäen koulun pienimpien oppilaiden siirtämistä Pallivahan kouluun. Alueella ollaan todella huolissaan pienten ekaluokkalaisten koulumatkojen ja iltapäiväkerhoon siirtymisen sujuvuudesta. Varsinkin varusmestarintien ylitys pelottaa monia, koska autoilijoiden nopeudet ovat todella vaihtelevia, ja moni isompikään lapsi ei osaa arvioida lähestyvän auton ajonopeutta, tai sitä onko auto kääntymässä tms. Toivoisin varusmestarintien ja signalistinkadun risteyksen vieressä olevaan varusmestarintien ylittävään suojatiehen hidastekorotukset hillitsemaan autojen nopeuksia.
Toivoisin myös, että Runosmäen koulun tiloissa toimiva esiopetusryhmälle Maahisille löytyisi yhteinen tila Runosmäestä, ettei ryhmää tarvitsisi hajoittaa ympäriinsä lähialueiden päiväkerhoihin.
- Liittyen seuraavaan selvityksen kohtaan:
'Runosmäen koulu lakkautetaan 1.8.2015 lukien (Koulu muuttaa väistötiloihin jo vuoden 2014 aikana ja lopullisesti Lyseon kiinteistöön 2017)

Turun lyseon lukio lakkautetaan ja se yhdistetään Luostarivuoren lukioon 1.8.2017 lukien Runosmäen koulun väistötiloiksi on suunniteltu Lyseon lisäksi Pallivahan yksikkö, jonne suunnitelman mukaan tulee uusia oppilaita lisää enemmän kuin siellä nyt on. Oppilasmäärän reilu tuplaantuminen ei voi olla vaikuttamatta koulurauhaan monin tavoin ja on ehdottomasti väärä ratkaisu alakoululaisten ollessa kyseessä. Lisäksi suunnitelmassa yhden koulun väistöliike aiheuttaa kummallisesti toisen koulun oppilaiden väistämisen: Pallivahan 5. ja 6. luokkalaiset joutuvat väistämään 2015-2017 lukuvuosina Lyseoon, vaikka Pallivahassa ei ole mitään väistettävää! Osalle Pallivahalaisista tämä tarkoittaa tiurhan oitkää koulumatkaa, johon kuuluu vaarallisia tienilytyksiä. Jos Runosmäen koululaisten väistömuuton takia muiden koulujen oppilaiden täytyy puolestaan väistää heitä, koskekoon tämäisoimpia eli lukiolaisia. Lyseon lukiolaiset ovat joka tapauksessa siirtymässä keskustaan, heidän siirtymistään tulisi aikaistaa niin että Pallivahan koululaiset saavat jäädä omaan kouluunsa. Suurempi osa Runosmäen väistäjistä siis Lyseoon ja pienempi osa Pallivahaan.

- No johan pomppas, kun runosmäenkoulu suljetaan niin pallivahankoululaiset joutuvat evakkoon. Ja kaikki tää vaan sen takia, että ei tarvitse miellyttää lyseon lukiolaisia. Kas tod.näk jokainen lukiolainen kävisi koulu mieluummin kaupungin keskustassa.
No näin saadaan varmasti eka ja toka luokkalaisille varmuudella vaarallisempi koulumatka.
Eliikkä El aiheuteta toisille mielihyvää ja toisille (PIENEMMILLE) aiheutetaan lisää vaara tilanteita.
Ootteko ihan tosissanne Herra Jalonen ja Hänen sihteerikkö
NEUVOTELKAA NY HYVÄT IHMISET SEN LUKION KANSSA UUSIKSI
- Runosmäen koulun sulkemisesta aiheutuvaa oppilaiden sijoittamista ei ole suunniteltu ja ajateltu loppuun asti. Pieniä eka ja tokaluokkalaisia ei voida kävelyttää Runosmäestä Pallivahan kouluun ja takaisin iltapäiväkerhoon. Lähempää löytyy Turun Lyseon koulurakennus. Lukiolaisten voidaan olettaa selviävän pidemmästä koulumatkasta, ei näiden kaikkein pienimpien. Pallivahan koulun nykyisiä oppilaita ei voida velvoittaa siirtymään Turun Lyseon kouluun viidenneltä luokalta lähtien. Onko kaikkia vaihtoehtoisia ratkaisuja kartoitettu? Oppilaiden turvallinen koulumatka on taattava kaikille.
- En kyllä pysty hyväksymään koulujen ja päiväkotien lakkauttamista, enkä koulujen yhdistämistä massiivisiksi isoiksi kouluiksi. Pienten lasten äitinä mieleen tuli kyllä heti ajatus että muutan vaikka Kaarinaan tai Raisioon, josta pystymme silti käymään töissä, mutta lapset pystyvät käymään päiväkodissa ja koulussa ilman jatkuvaa pelkoa koska tulee lakkautus ja muutto toiseen kouluun, ja tietysti vaikuttaa myös koulumatkat. Mihin Runosmäen koululaiset ja lukiolaiset menisivät kouluun? Kaikkien monien kymmenien koululaisten koulumatka välttämättä pitenisi. En esimerkiksi ymmärrä raitiovaununlinjan rakentamista kun kaikki kenen kanssa olen asiasta puhunut vastustaa sitä, siihen kun "sujahtaa" miljoonia ja taas miljoonia (budjetti ei kuitenkaan pidä), ja sitten samaan aikaan edes mietitään koulujen sulkemista.
- Kopiaoin mielipiteeni , jonka ilmaisoin jo aiemmin julkisesti. Tähän on nyt tullut muutos, kun Piiparinpolun päiväkotia laitettiin matalaksi. Kun , siis todella toivon KUN , tontille rakennetaan uusi rakennus voi samantien rakentaa isomman rakennuksen. Näin mahtuisivat eka , toka ja mahdollisesti kolmasluokka siihen , eikä heidän tarvitsisi mennä ISOON/sokkeloiseen Turun Lyseon kouluun. Autoralli vaan kasvaa , koska vanhemmat haluavat viedä lapsensa kouluun Amerikan malliin.
Mari-Elina Koivusalo, olet ihan väärillä jäljillä (TS 10.8.). Alakoululaisten luokkakoko ei ole yhtään sen pienempi kuin lukiolaisten. Päinvastoin lukiossa ja yläkoulussa on pienryhmiä, johon Lyseon pienet tilat ovat juuri sopivat. Alakoululaiset eivät työskentele juurikaan pienryhmissä, vaan ovat koko luokkana opetuksessa.
Lyseoon tullaan tasaisesti eri puolilta kaupunkia ja lähikunnista, koska opiskelijat haluavat nimenomaan Turun Lyseon lukioon. Tämä on valintakysymys niin kuin ammattikoulukin. Jos oppilaille olisi ihan sama, missä koulussa he opiskelevat, olisivat nämä eri puolilta tulevat menneet keskustan lukioihin.
Aikanaan siirrettiin 1–2-luokkalaiset Runosmäen koulusta Nunnavuoren kouluun, koska tämä toi muka säästöä kaupungille. Tyhjäksi jäänyt koulu kuitenkin remontoitiin kalliisti ja otettiin taas koulutoimen käyttöön.
Lyseo-rakennuksen viereen on rakennettu uusi koulutoimipiste. Tuskinpa senkään rakentaminen ilmaista oli. Koulutoimen suunnitelmia voisi katsoa hieman pidemmällä tähtäimellä tulevaisuuteen. Runosmäen koulua käyttävät myös esikoululaiset. Sijoitetaanko heidät myös Lyseoon? Toivottavasti ei. Ylitettävä tie on vaarallinen, koska korotuksista huolimatta autot ajavat ylinopeutta eivätkä kunnioita jalankulkijaa.
Vuonna 1994 Runosmäki sai oman lukion, ei lähipalveluksi, vaan tarpeeseen Turun pohjoisosissa asuville, joiden määrä kasvaa. Tontteja myydään yhä pohjoisemmasta Turkua, muun muassa Liljanlaaksosta, Moisoista ja Yli-Maariasta. Koulumatkat pohjoisesta tullessa ovat jo nyt tarpeeksi pitkiä.
Suurlukiot eivät sovellu opiskeluun, koska rauhattomuus kasvaa. Pitäisi myös miettiä alakoululaisten tunteita ja henkistä hyvinvointia. Miltä heistä tuntuu mennä niin paljon isompien joukkoon? On niitäkin kouluja, joissa ovat sekä ala- että yläkoululaiset, mutta nyt jo seiskalle meno pelottaa oppilaita.
Riittävätkö Lyseon rakennuksen tilat ilman remonttia? Alakoululaisia on noin 14 luokkaa. Ruokailukin on jo nyt yhtä sirkusta , jonotuksia että saa ruokaa ja lopulta myöhästyy seuraavalta oppitunnilta kun on ruokailuun tarkoitettu aika kulunut jonottaessa.....
Ajattelevatko poliitikot niukkakatseisesti vain rahaa, vai osaavatko he ajatella myös käytäntöä? Epäilen tästä...ei ole varmaankaan oma perhe "kärsimässä"

- Turun Lyseon lukion siirtäminen Luostarivuoren lukioon on todella huono asia. Perustelen asiaa sillä, että Luostarivuoren koulu on keskiarvoltaan korkeimmasta päästä ja tällöin ne nuoret, jotka ovat keskitasoa mutta tulevaisuuden haaveet tarvitsevat lukiopohjan ovat vaarassa syrjäytyä. Olen erittäin huolissani tästä asiasta. Tämä tietenkin vaikeuttaa myös muiden lukioihin pääsyyn. Odottaisin kaupungilta enemmänkin helpotusta koulutukseen ja lukioon pääsyyn, jotta nämä kahdeksikon- 7,5 k.a oppilaat eivät putoa kuoppaan. Nuorison koulutusta täytyy tukea, jotta yhteiskunta voi tulevaisuudessakin hyvin ja nuoret pääsevät elämässään työhön.
- On väärin suosia isoja massalukioita Turun keskustassa. Lyseo on hyvä sellaisena kuin se on. Ihmiset ovat hakeutuneet Luostarivuoreen ja Lyseoon eri syistä. Mikä järki on yhdistää nämä kaksi täysin toisistaan eroavaa opiskelijaryhmää ja sijoittaa heidät vielä sen lisäksi tiloihin jotka ovat tällaiselle määrälle liian pienet ja ovat paljon huonommat kuin Lyseon itsensä? Mitä tapahtuu vammaisille opiskelijoille? Viette meiltä ainoan oikeasti kunnolla esteettömän lukion Turussa.
- Runosmäen koulun lakkauttamisen yhteydessä on päätetty, että osa kyseisen koulun lapsista siirretään Kärsämäen koulun Pallivahan yksikköön ja osa Turun lyseoon. Tämä järjestely aiheuttaa kuitenkin kaikille näiden koulujen alakouluikäisille lapsille erittäin paljon haasteita ja muutoksia. Suurimpana ongelmana on, että myös osa Pallivahan alakoululaisista pitää siirtyä tilojen puutteen vuoksi jo ensi syksynä ennen aikojaan Turun lyseon puolelle, eivätkä he saa käydä alakoulua turvallisesti loppuun omassa tutussa koulussaan. Myös Runosmäestä juuri Pallivahan kouluun siirtyneet vanhimmat lapset joutuvat taas ensi syksynä toiseen kouluun eli Turun lyseoon. On kohtuutonta, että pieniä lapsia siirrellään koulusta toiseen. Ratkaisu tähän olisi, että osa Turun lyseon luokista siirtyisi jo nyt toiseen lukioon. Tilaa tulisi näin enemmän jo suoraan tässä vaiheessa Runosmäkeläisille alakoululaisille, jotka joutuvat evakkoon omasta koulustaan. (Turun lyseon lukion lakkauttaminen on kuitenkin jo suunnitelmassa). Tällöin välttyttäisiin lasten siirtelyltä edestakaisin ja myös Pallivahan koulun lapset saisivat pysyä omalla ala-asteellaan alusta loppuun. On aivan kohtuutonta, että pienimmät lapset joutuvat kärsimään, kun lukioikäisillä olisi jo aivan eri tavalla valmiutta kulkea toiseen kouluun. Ja varsinkin, kun lukion muutto on tulossa joka tapauksessa eteen lähiaikoina. Tämän hetken suunnitelmassa tulee myös Pallivahan koulun tilat aivan täyteen, kaikki erikoisluokatkin olisivat kotiluokkakäytössä. Runosmäestä tulisi enemmän lapsia kuin koulussa tällä hetkellä on. Eli lapsien määrä yli tuplaantuu! Tämä tulee varmasti vaikuttamaan päivittäiseen koulutyöhön ottaen vielä huomioon, että ruokala on remontissa tammikuusta lähtien. Pienryhmätoimintaa eikä erikoisopettajien tärkeää työtä voisi tehdä tulevaisuudessa kunnolla tilanpuutteesta johtuen. Tällainen ratkaisu ei ole kenenkään edun mukaista. Selvää tietysti on, että Runosmäen koulun oppilaille ja opettajille pitää saada turvallinen kouluympäristö, mutta nykyinen suunnitelma ei ole kiitollinen kenellekään, vaan aivan liian moni pieni koululainen joutuu kärsimään ja kohtaamaan muutoksia tässä kohtaa, kun se ei vielä olisi välttämätöntä. Koulumatkakin muuttuisi monella paljon vaarallisemmaksi. Lukioikäiset ovat jo melkein aikuisia ja heillä on aivan eri tavalla valmiutta tämänkaltaisiin muutoksiin ja ehkäpä haluakin. Toivon, että järjestely otettaisiin vielä uuteen käsittelyyn ja vanhempia informoitaisiin tilanteesta.
- Runosmäen, Lyseon ja Pallivahan koulun tilanteesta: miksi täyttää Pallivaha niin täyteen Runosmäen koulun oppilaita, että Pallivahan koululaiset joutuisivat puolestaan siirtymään etuajassa (5-6-luokkalaiset) Runosmäen puolelle Lyseon kouluun? Lyseon tilat ja tilanne tarkastettava vielä uudestaan. Sinne myös eka- ja tokaluokkalaiset jolloin heillä olisi turvallinen matka iltapäiväkerhoon, joka on Runosmäen puolella. Kärsämäen puolella olisi tämän alkuperäisen suunnitelman jälkeen koulunvaihtoja kahden vuoden välein: ensin kaksi vuotta Kärsämäessä, sitten seuraavat kaksi vuotta Pallivahassa ja lopulta siirto Lyseoon. Eli jatkuva muutosta. Pallivahassa täytyy pitää mahdollisuus opiskella alakoulu loppuun. Jos nyt esim. tällä hetkellä 3-luokkalainen Runosmäen koululainen tulisi Pallivahaan hän olisi siellä vain puolitoista vuotta ja siirtyisi sitten taas Runosmäen puolelle Lyseoon. Jatkuvuutta siis suunnitteluun, sillä tämä "välivaihe" voi kestää hyvinkin useita vuosia kun Syvälahden koulu ei ole vielä edes aloitettu rakentamaan, jotta saataisiin keskustan kouluihin lisätilaa. Lyseon tilat siis tarkkaan tutkintaan varsinkin lukion puolelta. Ei riitä, että sanotaan vain että ei sovi. Vaikka Runosmäen koulun oppilaat tarvitsevat uudet puhtaat koulutilat ei sen tarvitse tarkoittaa sitä, että sen seurauksena myös Pallivahan koulun oppilaat joutuvat muuttamaan. Tampereentien yli mentäisiin edestakaisin. Tutustukaa tilanteeseen vielä tarkemmin ja huomioikaa Kärsämäen koulun vanhempainyhdistys ry:n tekemä laaja selvitys, jossa on useita eri ehdotuksia saada asiat sujumaan kaikkien osalta hyvin.
- Pallivahankouluun sijoitetaan liikaa oppilaita. Olisi suotavaa, että oman koulun oppilaat saavat käydä samaa koulua kuudenteen luokkaan asti.
- Koulujen ja päiväkotien lakkautumis ja muutossuunnitelmassa puhutaan vain säästöistä, joita syntyy rahallisesti, kun jonkun kiinteistön käyttökustannukset lakkaa. Onko kukaan miettinyt, mitä muutokset vaikuttaa lapsiin ja heidän ympäristöönsä, onko varauduttu siihen, että on tarjolla riittävästi tukipalveluja, että muutostilanteesta päästään kunnolla yli.

Suuri on kaunista vai miten se lienee?

Itseäni koskee Runosmäen koulun muutto ns. väistötiloihin ilman muuta on selvää, että ko. koulun oppilaille on löydyttävä puhtaat tilat, joissa he eivät altistu enempää.

Muuta järjestelyt, joita on suunniteltu väliaikaisiksi koskee mielestäni liian isoa määrää lapsia ensin nyt Runosmäen koululaisia, mutta myöhemmin myös Kärsämäen koululaisia, jotka joutuvat lähtemään pois uusien tulokkaiden tieltä.

Perustelut tälle ratkaisulle ovat ihan hyvät, mutta mielestäni muidenkin vaihtoehtojen selvittäminen olisi suotavaa.

Tuntuu siltä, että vain yksi vaihtoehto on otettu pöytälaatikosta ja se on pantu täytäntöön, kun sitä on jo aiemmin käytetty, eikä ole vaivauduttu selvittämään muita vaihtoehtoja.

Pelkona on, että jatkossa ensin suurennetaan kouluja ja sitten on helppo suurentaa luokkakokoja ja sitten vähentää opettajia ja kohta lapset on täysin itseohjautuvia.

On mielestäni väärin, että aina vain säästetään ja säästetään ja ihmisten pahoinvointi lisääntyy ja syrjäytyvien nuorten määrä kasvaa, kun kukaan ei jaksakaan enää heistä välittää, ei edes ne ammattitaitoiset opettajat, joita meillä vielä on.

Miten käy Suomen Pisa tulosten, niillä ei tätä menoa enää kohta kehuskella, kun kaikki rakennettu poistetaan suuruuden tieltä ja rahan säästäminen vain on tärkeintä.

Toivoisin siis vielä uutta suunnitelmaa Runosmäen koulun väistötiloille tai ainakin järkeenkäypiä perusteluja, eikä vain sitä, että kärsiköön nyt isompi määrä näistä yllättävistä ongelmista.

Kun ahdetaan talo täyteen, niin voi olla, että se aiheuttaa erilaisia ongelmia kuin mitä nyt on, aika näyttää mitä tulee tapahtumaan.

- Erittäin lyhytnäköistä ja vastuutonta siirrellä lapsinappuloita ja pelata heidän hyvinvoinnillaan. Turvattomuus lisääntyy, koulumatkoilla ja isoissa luokissa. Ongelmat kärjistyvät, opettajilla ei ole aikaa. Resurssit on pienennetty joka puolelta hyvinvointiomialalta.
Jo nyt on ollut monta vuotta niin, ettei Turussa löydy lakisääteisiä palveluja riittävästi, puhumattakaan ennaltaehkäisivistä palveluista. Tätä menoa lastensuojelu räjähtää, kun kukaan ei pysty kuulemaan lasta ja olemaan läsnä. Turun pallottelu virkamieheltä toiselle loputtava.
Kouluja ei voi yhdistellä pakkopäätöksin, vanhempien osallisuus saada vaikuttaa otettava huomioon. Tilalaitoksen keksittävä itse Runosmäen koululle terveet korvaavat tilat, ei mitenkään ole oikein että suurempi lapsimäärä sullotaan Pallivahan kouluun, kuin mitä siellä muuten on omia oppilaita!
Home- ja kosteus -sekä sisäilmaongelmien tiedostaminen ja vakavasti ottaminen on hoidettava, mutta ei lasten eikä henkilökuntien kustannuksella.
Pieniä lapsia ei voi laittaa kulkemaan kävellen isojen vaarallisten liikenneyhteyksien poikki.
Päiväkoteja on kunnallisella puolella oltava eikä millään palvelusetelisyysjärjestelmällä korvata!
Rahat toriparkista nyt ihmisiin, muuten Turku ei kohta ole, eivät lapsiperheet Turkuun jää, jos tämä politiikka menee läpi.
- Minusta on jo pitkään tuntunut siltä, että Turku haluaa eroon lapsiperheistä, vanhukset ja vammaiset mukaan luettuina.
Meidän poika perheineen muutti jo erääseen lähikuntaan, syyn varmasti arvaatte. Kellonsoittajan koulu yksikkö on vasta perustettu ja nyt sitä ollaan jo muuttamassa pois. Antakaa Lyseon lukion olla, ei kaikkea tarvitse keskustaan tunkea. Kuka näitä hulluja päätöksiä saa päähänsä! Ei niistä ainakaan säästöjä synny. Lapset ja perheet voivat pahoin nyt jo! Mamuille kyllä riittää erityisopetusta ja pienryhmiä. Harmittaa maksaa veroja Turkuun.
- Olisi suotavaa että Turun kaupunki olisi jo rakentamassa uusia päivähoitopaikkoja, jotta lapset eivät joutuisi "pallottelun" kohteeksi. Lapsille on tärkeää pysyvä, turvallinen päivähoitopaikka. Henkilökunnan vaihtuvuus alalla on jo riittävä stressin aiheuttaja, eikä paikanmuutos paranna asiaa. Omat lapseni ovat jo onneksi teini-iässä, mutta ystävämme saivat kokea karvaasti Tommilankadun päiväkodin sulkemisen niukat kymmenen vuotta sitten. Talo ihanine pihoineen on edelleen tyhjillään ja lapset siirrettiin kodinomaisesta paikasta parakitiloihin. Miksi samoja virheitä toistetaan vuodesta vuoteen?
En myöskään ymmärrä Turun Lyseon siirtoa keskustaan. Näennäisillä suurlukioilla ja valinnaisuudella ei voida pysyviä positiivisia muutoksia. Oppilaat hukkuvat helposti massaun ja syrjäytymisvaara kasvaa. Odotan mielenkiinnolla seurtaavaa kolmekymmentä vuotta, oletan että suuryksikköjen valtakausi on silloin ohi ja alamme palata hiljalleen pienempiin yksiköihin. Alakoulu-yläkoulu aikakauden jälkeen ovat yhtenäiskouluit taas tehneet tuloaan ja ollaan palaamassa vanhaan oppikoulumalliin, tosin maksullisuus puuttuu. Eikö päätöksentekoa voisi suunnitella hieman pidemmälle aikavälille kuin muutamia vuosia eteenpäin?
Sivuasiana näen oppilaiden koulumatkat julkisilla liikennevälineillä olevan epäympäristöystävällinen vaihtoehto kävelyn sijaan. Lähilukio on parempi ratkaisu kuin keskustaan keskittäminen.
Periaate, jossa päiväkotihoidon yksityistetään on väärä, kunnan tulee taata laadukas julkinen päivähoito kuntalaisilleen. Löytyy lukuisia esimerkkejä, joissa yksityistäminen ei ole tuonut säästöjä, vaan on lopulta nostanut toiminnan järjestämisen kustannuksia kunnalle samaan aikaan laadun laskiessa ja sen valvonnan karatessa pois kunnan ulottuvilta. Esitetty selvitys on tiedoiltaan ja laskelmiltaan puutteellinen ja sen vuoksi selvitys pitää laatia uudelleen tai tiedot ja selvitykset tuoda julki. Tällainen linja päivähoitoon ja koulujen suhteen huonontaa Turun vetovoimaa kuntana ja tällaisen politiikan haittavaikutukset ovatkin suuret. Tuntuu

naurettavalta, että samaan aikaan puhutaan jostain toriparkista, josta kunnalle tulisi valtavat kustannukset ja joka on osoitettu selvitysten avulla kaikin puolin huonoksi hankkeeksi taloudellisesti, ympäristön puolesta ja kulttuurisesti. Turun pitää nyt selvittää prioriteetit ja miettiä taloutta hieman kokonaisvaltaisemmin.

- Perheellämme on mahdotonta saada lapsemme päivähoidon mikäli runosmäen muutokset tehdään suunnitellusti. Ei lapsia voi kuljettaa ilman autoa talvisin sellaisia matkoja edes polkupyörällä. Kävelen rattaissa vielä huonommin koska pyörä/kävelyteitä ei aurata auki töihin lähtöön mennessä.
- Koen, että päivähoidopaikkoja lakkautetaan liikaa. Päiväkodit ovat jo ennestään hyvin täynnä. Lapsi luku ei ole ymmärtääkseni Turussa pienentymässä vaan päivähoidon tarvetta on edelleen hyvin runsaasti. On tärkeää, että lapsi saa käydä mahdollisimman lähellä kotia päivähoidossa. Myös esiopetus tulee järjestää tulevan koulun läheisyydessä.
Pienille koululaisille on turvattava lyhyt koulumatka. En hyväksy ehdotusta, että Kärsämäen koulu 5-6 luokkalaiset jatkossa käymään Lyseon tiloissa koulunsa. Koulumatka muuttuu vaaralliseksi monella oppilaalla.
Oppilaille on turvattava riittävästi koulutettua ja pysyvää aikuista sekä päivähoidon, että koulun puolella. Tutkintoja ja erityisopetusta tulee lisätä. Avustajien määrä on sekä päivähoidossa että koulussa riittämätön. Jos erityistä tukea tarvitsevat lapset sijoitetaan lätköön tulee heidän mukanaan tulla myös lisäresursseja. Nyt näin ei ole. Luokkakoot ovat myös turhan suuria tietyissä kouluissa. Toivon, myös että jatkossa johtajat ja rehtorit valvovat tarkemmin tiloja, joissa päivähoidon ja opetus tapahtuu. Nyt monissa kaupungin tiloissa, joissa lapset viettävät aikaa on sisäilmaongelmia.

Turun kaupungin käsittämättömät suunnitelmat?

Kaupunkilaisena veronmaksajana en voi ymmärtää kotikaupungin strategiaa koskien lapsia, nuoria ja lapsiperheitä. Olen jo aiemmin kommentoinut tilannetta asuinpaikassamme Yli-Maariassa, josta muuten oli varsin asiallinen kirjoitus tämän päivän (19.11) Turun Sanomissa. Kehotan kaupungin päättäjiä tutustumaan siihen vakavasti.

Tähän kouluverkkoasiaan tuli sitten eilen (18.11.2014) jälleen uusi tilanne eteen.

Runosmäen koulu on nyt äkillisen "evakuoinnin" kohteena ja sen johdosta oppilaat ollaan sijoittamassa muualle. Koulun tilanne on ollut kuitenkin tiedossa vähintään 10 vuotta, mutta kaupungin valitettavan yleisen toimintatavan mukaan asialle ei olla tehty juurikaan mitään vaan sen on annettu kehittyä tähän pisteeseen?

Nyt koulun oppilaat ollaan sijoittamassa mm. Kärsämäen koulun Pallivahan yksikköön, jonka oppilasmäärä kasvaa nykyisestä 119 oppilaasta 256 oppilaaseen - ja suunnitelmien mukaan vieläpä aivan helposti? Minkälaiset ihmiset näitä päätöksiä ja laskelmia tekevät? Pallivahan koulua on remontoitu nyt koko sen ajan kun oma lapseni on sitä käynyt ja edessä on vielä vuodenvaihteessa alkava keittiöremontti. Lapset ovat siis olleet koko ajan enemmän tai vähemmän remontin keskellä. Nyt nuo vaivalla kuntoon saadut tilat ollaan ottamassa Runosmäestä tulevien oppilaiden käyttöön, eikä osaa niistä ole edes suunniteltu "kotiluokka" käyttöön. Remonttien takia osa lapsista on jo nyt käynyt vuorotellen Kärsämäen ja Pallivahan koulua.

Osa Runosmäen lapsista ollaan sijoittamassa Lyseon tiloihin, joissa nyt toimii yläkoulu sekä lukio. Lukio on suunnitelmassa yhdistää Luostarivuoren lukioon, mutta tässä yhteydessä ei lukio ole suostunut nopeuttamaan edes osaa luokkien siirtoa. Sen sijaan nyt Pallivahaa käyvät 4-luokkalaiset joutuvat siirtymään omasta koulustaan jo ensi syksynä - siis kaksi vuotta aikaistettuna? Tämä siis siksi, että ensi syksyn uudet tulevat ekaluokkalaiset veisivät nykyisten pallivahalaisten koululaisten paikat!

Eikö olisi paljon järkevämpää sijoittaa Runosmäen koulun oppilaita enemmän Lyseon tiloihin? Lasten kannalta tämä siirto olisi paljon turvallisempi ratkaisu, sijaitseehan koulu muutaman sadan metrin päässä Runosmäen koulusta? Lisäksi tällä ratkaisulla Pallivahassa ei oltaisi jatkossa kuin sillit suolassa. Pallivahan koulu palvelee melko suurta aluetta Kärsämäen puolella ja todennäköisesti kaikki Runosmäen koulun oppilaat tulevat Runosmäestä, Tampereentien toiselta puolelta. Lisäksi aikataulu ennen vuodenvaihdetta on epärealistinen. Lyseon koulussa olisi VÄLITTÖMÄSTI, ilman turhaa byrokratiaa, aloitettava piha-alueen muuttaminen pienemmille lapsille soveltuvaksi. Näin Runosmäen koulun oppilaat voisivat siirtyä sinne turvallisesti, eikä heidän tarvitsisi pidentää koulumatkaansa kohtuuttomasti, eikä myöskään tällä hetkellä turvalliset reitit muuttuisi vilkkaasti liikenneitien teiden keskelle.

Pallivahan koulu ei missään tapauksessa pysty vastaanottamaan tuota määrää (137) oppilaita ilman, että lasten opiskelu ja koulurauha häiriintyy, sen ymmärtää kuka tahansa jos vaikka vertaa tilannetta, jossa yrityksessä tapahtuisi samalla tavalla! Pallivahaan voisi käsityksemme mukaan sijoittaa korkeintaan kaksi vuosiluokkaa, mutta ei missään tapauksessa nyt esitettyä seitsemää luokkaa!

Me Pallivahan koulun oppilaiden vanhemmat ymmärrämme hyvin Runosmäen koulun opettajien ja oppilaiden turvallisuuden olevan kyseessä, mutta tämä ei missään nimessä saa myöskään aiheuttaa nykyisten Pallivahan oppilaiden koulunkäynnille haittaa.

Eilen olleen vanhempien tiedotustilaisuuden perusteella tuli hyvin selväksi, että asiaa on vakavasti harkittava uudelleen - varsinkin Lyseon lukion suhtautuminen tilojen luovuttamiseen Runosmäen koulun oppilaille. Näistä asioista on neuvoteltava uudelleen ja tilaisuudessa läsnä ollut Outi Rinne näin myös lupasi. Uskoisin, että nykyiset lukiolaiset olisivat ainoastaan mielissään siirtyessään jo etuajassa esim. Luostarivuoren lukioon, jonne koulu joka tapauksessa siirtyy.

Nyt on Turun päättäjien jo korkea aika keskittyä toriparkin sijasta lapsiin ja nuoriin, joissa on kaupungin tulevaisuus!

Kunnioittaen

☺

LAUSUNTO RUNOSMÄEN KOULUA KOSKEVISTA VÄISTÖRATKAISUISTA

Runosmäen koulu ollaan sulkemassa sisäilmaongelmien takia, joskin lopullista päätöstä vielä odotellaan. Mikäli sulkemiseen päädytään, on koulun 250 oppilasta jo suunniteltu siirrettäväksi pikavauhtia Pallivahan ja Lyseon kouluyksiköihin. Kummastakin koulusta löytyy varmasti sekä tilaa että valmiuksia ottaa vastaan kohtuullinen määrä evakkolapsia, mutta Pallivahan yksikköä edustava Kärsämäen koulun vanhempainyhdistys sekä lähi-alueiden asukasyhdistykset (Kärsämäen Asunnonomistajat, Takakirveen Omakotiyhdistys ja Hamaron Pienkiinteistöomistajien yhdistys) ovat huolissaan siitä, että käytetäänkö Runosmäen lasten hädänalaista tilaa nyt vain tekosyynä saada koulumme pakattua täpötäyteen? Runosmäen koulun sisäilmaongelmathan ovat olleet tiedossa jo yli kymmenen vuotta eli niille olisi voitu etsiä väistöratkaisuja vähemminkin kiireisellä aikataululla siten, että huoltajatkin olisivat voineet osallistua suunnitteluun. Lisäksi muutoshetki osuu hämmästyttävän hyvin yksin palveluverkkoselvityksen valmistumisen kanssa. Selvityksessä ehdotetaan lukuisten muidenkin koulutilojen tiivistystä, mutta käsittääksemme missään muussa koulussa oppilasmäärän muutokset eivät sentään olisi yhtä suuria kuin Pallivahan yksikössä.

Lehtitietojen mukaan Pallivahaan aiottiin alunperin sijoittaa Runosmäestä kaikki 1-4-luokkalaiset, mutta se olisi edellyttänyt Pallivahan 5- ja 6-luokkalaisten siirtoa Lyseon yläkouluun kesken lukuvuoden. Tähän ei koulumme johtokaan onneksi suostunut, joten nyt suunnitelmissa on siirtää joului- tai tammikuussa Runosmäestä Pallivahaan "vain" 1-3-luokkalaiset, mutta heitäkin on peräti 7 luokallista. Jos ne kaikki nyt sijoitetaan Pallivahan koululle siellä ennestään jo olevien 6 luokan lisäksi, yksikön oppilasmäärä yhtäkkiä enemmän kuin tuplaantuu (nyt 119, pian 119 + 137 = 256 oppilasta)! Seuraavina vuosina heitä on uusien ekaluokkalaisten myötä sitäkin enemmän. Nytkään perusluokkahuoneet eivät enää riittäisi, vaan kaikki vastikään remontoidut erikoisluokat (musiikki, fysiikka/kemia ja ATK) jouduttaisiin palauttamaan kotiluokkakäyttöön ja lisäksi yksi ryhmä sijoittamaan erityisopettajan käyttämään pieneen kerhotilaan, jota ei siis luokaksi ole edes tarkoitettu. Miksi erikoisluokkiin edes investoitiin, jos niitä ei voida käyttää? Ja missä tiloissa eriytettyä tai erityisopetusta jatkossa voidaan antaa?

Opetustoimen suunnitelman mukaan Pallivahan 5-6-luokkalaiset joutuisivat syksystä 2015 alkaen siirtymään Tampereentien toiselle puolen Lyseon kouluun siitä suunnasta tulevien nuorempien oppilaiden tieltä, seuraavina vuosina ehkä jo 4-luokkalaisetkin. Onko tässä nyt jotain logistista järkeä, että Kärsämäen oppilaat kulkisivat Runosmäkeen ja Runosmäen oppilaat Kärsämäkeen? Osa Pallivahan yksikön oppilaista tulee sinne Räntämäestä asti, joten heillä jo valmiiksi muita pidemmät matkat pitenisivät entisestään.

Pallivahan koululla vastikään pidetyssä pidetyssä vanhempainillassa vanhemmat olivat yhtä mieltä siitä, että Runosmäen oppilaat tarvitsevat terveellisemmät tilat, mutta että on kohtuutonta sijoittaa heitä Pallivahaan niin paljon, että yksikön tilat eivät enää riitä alueen omien lasten käyttöön. On myös huomattava, että osa Pallivahan oppilaista kulkee kouluun Räntämäestä asti, joten heidän koulutiensä pitenisivät entisestään. Vaikka sopu siis sijaa antaa, olisi tärkeää ehtiä miettiä myös muita vaihtoehtoja, joilla väistöjen vaikutukset saataisiin kohtuullistettua. Olisiko esim. mahdollista jakaa evakkolapset useampaan kohteeseen, jolloin kullakin koululla säilyisivät siedettävämmät toimintamahdollisuudet?

Pallivahan vanhempien mielestä yksikköön mahtuisi hyvin kaksi, muttei kolmea ikäluokkaa uusia tulokkaita. Tällöin sinne voitaisiin sijoittaa joko 1-2-luokkalaisia (5 luokkaa, 97 oppilasta), 3-4-luokkalaisia (4 luokkaa, 90 oppilasta) tai 5-6-luokkalaisia (3 luokkaa, 59 oppilasta), jolloin tilojen suhteen säilyisi edes hiukan pelivaraa. Koska Pallivahassa on ennestään 3-6-luokkalaisia, olisi luontevinta sijoittaa tähän joukkoon samanikäisiä eikä sitä pienempiä. Ongelmana pienimpien oppilaiden kannalta olisi myös se, että Runosmäen puolella sijaitsevaan iltapäiväkerhoonsa 1-2-luokkalaiset joutuisivat siirtymään kesken päivän ihan itsekseen. Tampereentien ali on toki alikulkutunneli, mutta muutoin risteyksen ympäristö on liikenteeltään vilkas ja sitäpaitsi joutumassa pian vaaralliseksi rakennustyömaaksi, kun Pohjoiskaaren alkupäähän ruvetaan rakentamaan liikenneympyrää yms. Liikenteellisesti turvallisinta olisikin löytää 1-2-luokkalaisille väistötilat Runosmäen keskeltä varhaiskasvatuksen tai nuorisotoimen tiloista, joissa iltapäiväkerhokin sijaitsee. Koska sekä varhaiskasvatus että perusopetus kuuluvat nykyään sivistystoimialan hallinnon alle, onkin kovin outoa, etteivät nämä saman toimialan eri osastot ole tätä vaihtoehtoa yhdessä edes yrittäneet selvittää?

Toinen vaihtoehto 1-2-luokkalaisille olisi etelän suunnassa sijaitseva Raunistulan koulu, jossa on palveluverkkoselvityksen mukaan tilaa, edellyttäen että Kähärin hyvä ja homeeton koulu saa edelleen jatkaa toimintaansa. Raunistulan yksikössä on ennestään 1-4-luokkalaisia ja varmasti siksi myös iltapäiväkerho. Koulumatka piteneisi, mutta bussiyhteydet ovat erittäin hyvät ja koulupäivästä muodostuisi ehyempi kuin jos lapset kesken päivän kävelisivät valvomatta Pallivahasta Runosmäkeen. Voi tosin olla, että Raunistulan koulun Kastun yksikössä ilmenneet sisäilmaongelmat vaikeuttavat lisätilan löytymistä sieltä sen enempää Kähärin kuin Runosmäen lapsille.

Koska Lyseon koulusta on tarkoitus viimeistään lukion lähdettyä muodostaa Runosmäen aluetta palveleva 1-9-luokkien yhtenäiskoulu, olisi kolmas vaihtoehto sijoittaa pienimmät oppilaat jo nyt sinne, jolloin koulumatkat jäisivät lyhyemmiksi eikä näiden oppilaiden enää myöhemmin tarvitsisi vaihtaa taloa. Lyseon koulun tiloja ei ole aiottu remontoida alakoululaisille sopiviksi ennen lukion lähtöä, mutta 5-6-luokkalaisille ne kuitenkin soveltunevat sellaisenaan ja 1-2-luokkalaisillekin tiloista voitaisiin varmasti pienillä väliaikaisratkaisuilakin saada riittävän toimivat tammikuun 2015 alkuun mennessä. Sen jälkeen tiloja voisi pala palalta ryhtyä muuttamaan yhtenäiskoulun tarpeita vastaaviksi sitä mukaa kuin uusia ekaluokkalaisia sinne vuosittain tulisi. Runosmäen koulun vanhemmat oppilaat voisivat varmaankin toimia pienempiensä tukena uudessa ympäristössä, jolloin se ei tuntuisi liian pelottavalta. Nykyiset 3-4-luokkalaiset voitaisiin näin sijoittaa Pallivahan yksikköön, jossa he voisivat jatkaa yksikön omina oppilaina kuudennelle luokalle asti.

Muunkinlaiset jaot ovat toki mahdollisia ja hyödyt ja haitat silloin erilaiset. Esim. yksi sarja 1-4-luokkalaisia voitaisiin sijoittaa Pallivahaan ja toinen Raunistulaan tai Lyseon koululle, jolloin oppilaiden vanhemmilla olisi jopa vähän valinnanvaraa sijoituspaikan suhteen. Ensisijaisena tavoitteena lasten kannalta kuitenkin lienee löytää tarpeeksi terveet ja tilavat tilat koulunkäyntiin, ettei ilmanvaihto lopu keneltäkään kesken uudessa sijoituspaikassa.

Opetustoimen esittämä ehdotus väistöratkaisusta ja sen kestosta pohjautuu olettamukseen, että Lyseon lukio muuttaisi muualle syksyksi 2017. On kuitenkin erittäin epätodennäköistä, että asiat näin nopeasti järjestyisivät, joten väistöratkaisusta luultavasti tulisi paljon pidempi kuin optimistisimmin arvioitu kaksi ja puolta vuotta. Senkin takia

esityksen ratkaisun kuormittavuus tuntuu kestämättömältä Kärsämäen, Takakirveen ja Röntämäen alueilla asuvien Pallivahan yksikön oppilaiden kannalta. Siksi vanhemmat ehdottavat, että perusopetustoimi nyt pikaisesti ja vakavasti neuvottelee lukiotoimen kanssa mahdollisuudesta siirtää ainakin osa lukioyryhmistä jo etuajassa muihin lukioyksiköihin, jolloin tilaa vapautuisi alakoululaisille aiemmin suunniteltuakin enemmän. Lukiolaiset osaavat jo kulkea itseksensä keskustaan ja saattaisivat jopa olla tyytyväisiä päästessään keskustan lukioiden tarjoamien monipuolisten opiskelumahdollisuuksien äärelle. Lukiolaisten siirtäminen aiheuttaisi huomattavasti vähemmän käytännön hankaluuksia oppilaille itselleen kuin alakoululaisten siirtely Tampereentien yli suuntaan ja toiseen. Näin Lyseon koululle voitaisiin sijoittaa Runosmäen koulusta neljä vuosikertaa eli joko 1-2 ja 5-6, 1-4 tai 3-6 luokat ja vastaavasti Pallivahan yksikköön sitten jäljelle jäävät kaksi vuosikertaa.

Opetustoimen tämänvuotisena kehittämistavoitteena on ollut huoltajien osallistaminen. Runosmäen koulua koskevaa väistöratkaisua suunniteltaessa tästä osallisuudesta ei ole ollut häivääkään, vaikka juuri tällaisissa asioissa sitä tarvittaisiin. Muutoksia on huomattavasti helpompi hyväksyä ja niihin sopeutua, jos niiden valmisteluun on voinut aidosti osallistua! Tässä paperissa on esitetty useampia eri vaihtoehtoja ja muitakin voi vielä löytää, joten me Pallivahan oppilaiden vanhemmat ja lähi-alueiden asukkaat vaadimme nyt, että Runosmäestä Röntämäkeen ulottuvan alueen kasvatus- ja opetuspalvelujen järjestelyjä harkitaan sekä toimialan sisällä että vanhempien kera ennen kuin niistä tehdään lopullisia päätöksiä. Ja jotta palveluverkkokyselyn kautta tulleet muutoksia koskevat kommentit ehditään huomioida, toivomme myös, että mahdolliset muutokset toteutetaan aikaisintaan vuoden 2015 alusta, jolloin niihin ovat opettajien lisäksi myös oppilaat ja heidän vanhempansa ehtineet orientoitua.

Kärsämäen koulun vanhempainyhdistyksen sekä Kärsämäen, Takakirveen ja Röntämäen asukasyhdistysten puolesta,

Turussa 19.11.2014,

Päivi Koskinen
Kärsämäen koulun vanhempainyhdistyksen pj
paivikookoo@gmail.com
050-4411424

Lausunto koulu- ja päiväkotipalveluverkon selvitykseen

Turun Nappulaliigan Kärsämäen alueella on noin sata esikoulu- ja alakouluikäistä jalkapallon harrastajaa. Olemme huolissamme, kuinka Kärsämäen koulussa järjestetään liikunnan opetus, kun Pallivahan yksikön oppilasmäärä aiotaan yli kaksinkertaistaa. Kaiken lisäksi liikuntasali on menossa remonttiin, ja vaikka korjaustoimenpiteet tietojemme mukaan yritetään suorittaa kesäaikana, on suuri vaara, että myös kouluaikana sali ei ole käytettävissä. Kuljetaanko tällöin Lyseolle saakka ja riittääkö sielläkään saliaikaa? Pienemmällä Kärsämäen yksiköllä ei liikuntasali ole liikuntakäytössä, vaan he ovat kävelleet Pallivahaan. Matka Lyseolle ei enää mitenkään voi olla järkevä. Vaikka tiedostamme, että Runosmäen koulun sisäilmaongelma on paha, tilanne on ratkaistava muutoin kuin Kärsämäen koulua kuormittamalla. Taustalta paistavat kaupungin säästötavoitteet.

Kärsämäestä ollaan lakkauttamassa Paltankadun päiväkotirakennuksen huonon kunnan takia. Vaarantaako aikeet sijoittaa uusi päiväkotirakennus Kärsämäen urheilupuistoon nykyisten urheilukenttien käytön? Turun Nappulaliigan Kärsämäen alueen 10 joukkuetta pelaavat kaikki kotipelinsä urheilupuiston hiekkakentällä, jonka käyttö on siis seurалlemme ensiarvoisen tärkeää. Huomautamme, että nurmikenttä ei ole Kärsämäen aluejoukkueiden käytössä.

Kunnioittaen,

TuNL:n Kärsämäen alue

Kari Kajuutti
Yhdysesikö

Lausunto koulu- ja päiväkotipalveluverkon selvitykseen

Turun kaupunki on toivonut asukkailta palautetta liittyen kaupungin koulu- ja päiväkotiverkkoon kohdistuviin muutoksiin. Kärämäen alueella toimivana asukasyhdistyksenä haluamme ottaa kantaa tälle alueelle suunniteltuihin toimenpiteisiin. On toki hyvä, että kaupunki näin osallistaa asukkaita. Toivoisimme kuitenkin, että se tehtäisiin jo valmisteluvaiheessa, jolloin osallistuminen olisi varmasti tuloksellisempaa, aidompaa, madaltaisi kynnystä muutosten tekoon ja säästäisi kaupungin kustannuksia. Ihmettelemme myös sitä, miksi varsinaista verkkoselvitystä ei ole linkitetty palautesivulle, vaan se on kaivettava monen mutkan kautta opetuslautakunnan sivuilta.

Kärämäessä sijaitsee yksi alakoulu, Kärämäen koulu, joka jakautuu suurempaan Pallivahan ja pienempään Kärämäen yksikköön. Tässä vaiheessa näitä ei olla lakkauttamassa, mistä olemme luonnollisesti tyytyväisiä. Sen sijaan kaupunki on sulkemassa naapurikaupunginosassa noin 250 oppilaan Runosmäen koulun ja sijoittamassa siellä koulua käyvät lapset Lyseoon ja Kärämäkeen. Lyseolle sijoitettavat 4-6 luokkalaiset ovat tietojemme mukaan saamassa lukion avustuksella kohtuulliset tilat ilman, että koulun toiminta kokonaisuutena suuremmin kärsii. Ikävä kyllä samaa ei voida sanoa Kärämäen osalta. Pallivahan yksikköön ollaan sijoittamassa kaikki 1-3 luokat (yli 130 oppilasta), mikä tarkoittaa, että kouluun tulee uusia oppilaita enemmän kuin siellä oppilaita on ennestään. Mielestämme tällainen on sekä käsittämätöntä että kestäväntöntä.

Käsittääksemme jatkossa ylimpiä luokkia on siirrettävä Lyseoon, koska ykkösluokkalaisia Runosmäestä ja kolmosluokkalaisia Kärämäen yksiköstä tulee Pallivahaan enemmän kuin kuutosia poistuu yläkouluihin. Tämä johtaa siis siihen, että Kärämäen lapset pakotetaan kulkemaan Runosmäkeen, kun taas vastaavasti Runosmäestä tullaan Kärämäkeen. Ajattelun järkevyyttä on vaikea löytää.

Pallivahan yksikköä on juuri remontoitu (itse asiassa remontti on vielä kesken) vastaamaan tämän päivän opetuksellisia tarpeita, ja kouluun on saatu asianmukaiset erikoisvarustellut luokat ainakin ATK:ta, kuvaamataitoa, musiikkia sekä fysiikkaa ja

kemiaa varten. Nyt nämä luokat tarvitaan tavalliseen opetuskäyttöön, jos ei oppilaita sitten kierrätetä luokasta toiseen. Miksi rahaa haaskattiin kalliisiin erikoisluokkiin, jos ne hylätään ennen kuin niitä on tuskin otettu käyttöön? Lisää kustannuksia tulee, kun ATK-luokan puuttuminen korvataan hankkimalla kannettavia tietokoneita! Eikä tämäkään vielä riitä, vaan myös erityisopettajan käyttämä enemmänkin kerhotila kuin varsinainen luokkahuone, on otettava yhdeksi luokkatilaksi. Minkäänlaiseen opetuksen eriyttämiseen ei enää ole mahdollisuuksia, kun vapaata tilaa ei kerta kaikkiaan ole. Ihmetellä voi myös, että missä erityisopettaja lapsineen kokoontuu? Keittiöhenkilökunnan tiloissa?

Kuten edellä todettiin remontti on yhä kesken, minkä takia koulun ruokala ei ole lainkaan käytössä, vaan ruoan jakelu tapahtuu käytävillä ja kaikki oppilaat syövät luokissaan. Pienissä kouluissahan tämä ei ole tavatonta, mutta ihmetystä järjestely herättää näin suurella oppilasmäärällä. Oletettavasti terveystyöntekijät ovat hyväksyneet menettelyn? Suuri oppilasmäärä vaatii myös paljon parempaa ilmanvaihtoa; onko se riittävä?

Pienille 1-2 luokkalaisille tarvittavalle iltapäiväkerholle ei tiettävästi ole pystytty osoittamaan minkäänlaisia tiloja, joten lapset kulkevat itsekseen entiseen kerhoonsa Runosmäkeen. Onko tämä turvallinen ratkaisu?

Mielestämme Pallivahan oppilasmäärän enemmän kuin tuplaaminen Runosmäen koulun oppilailla on yksinkertaisesti terveen järjen vastainen ja vaarantaa Kärsämäen alueen lasten kehittymisen ja turvallisuuden. Vaikka siirron takana onkin Runosmäen koulun sisäilmaongelmat, ei ole oikein kaataa vahinkoa toisen alueen lasten niskaan. Siirtoa on perusteltu sen väliaikaisuudella ja vetoamalla tunteisiin, kuinka Runosmäen pienet lapset on pelastettava. Ensinnäkin jo nyt on tiedossa, että "väliaikaisuus" kestää vähintään 2,5 vuotta, eikä ole mitään varmuutta että väliaikaisuuden lopettava Lyseon lukion siirtyminen tapahtuu vielä tuolloinkaan. Jäljet pelottavat: esim. Kaksikerran koulun "väliaikainen" siirto Haarlaan, on kummasti jäänyt pysyväksi. Toisekseen Runosmäen koulun ongelmat ovat olleet tiedossa jo vuosien ajan, joten asiaan reagoiminen juuri nyt, kun kouluverkkoa ollaan supistamassa, kertoo karua kieltään kaupungin piittaamattomuudesta lapsistaan, kun säästökohteita etsitään. Vaadimme, että Kärsämäen

Turku 18.11.2014

lapset jätetään rauhaan ja Runosmäen koululaisille osoitetaan asianmukaiset tilat joko rakentamalla väliaikainen parakkikoulu Runosmäkeen tai sijoittamalla heidät useampaan kuin kahteen kouluun rasituksen jakamiseksi. Esim. perumalla Kähärin koulun lopettaminen, voitaisiin osa Runosmäen koulun luokista sijoittaa Raunistulan kouluun. TV-haastattelussa johtaja Timo Jalonen kertoi Kähärin lakkauttamisen syyksi sen, ettei se vastaa nykypäivän vaatimuksia. Kysymme vastaako Pallivahan pakkaaminen täpötäyteen lapsia ja erikoisluokkien hylkääminen jotenkin tämän päivän vaatimuksia? Ehkä vaatimus-sanasta puuttui säästö-etuliite?

Päiväkotien osalta Kärämäestä ollaan lakkauttamassa Paltankadun päiväkotia. Rakennuksen huono kunto on ollut pitkään tiedossa ja se on ollut remonttilistalla. Kun tarpeeksi kauan odotetaan, kunto saadaan niin huonoksi, että toiminta voidaan lakkauttaa – vrt. Runosmäen koulu. Varhaiskasvatustiloja ei Kärämäessä ole kuitenkaan yhtään liikaa. Tilan puutteen takiahan Kärämäen koulun pienemmästä yksiköstä osa on esiopetuksen käytössä. Yhden yksikön lakkautus tietää heti entistä pidempää matkaa. Koska yksityispuolen kiinnostuksesta ei ole varmuutta, prosessi tulee parhaassakin tapauksessa kestäämään vuosia. Näemme parhaiksi vaihtoehtoiksi joko nykyrakennuksen perusteellisen korjauksen tai kaupungin toimesta nopealla päätöksenteolla toteutettavan uuden rakennuksen. Aikeita sijoittaa uusi päiväkotia Kärämäen urheilupuistoon vastustamme ehdottomasti, mikäli se vaarantaa nykyisten urheilukenttien käytön. Sekä nurmi- että hiekkakentän käyttöaste on erittäin korkea. Varsinkin hiekkakenttä on alueen lapsille ehdottoman tärkeä, koska nurmikentälle heillä ei nykyisessä vuorojen jakomallissa ole asiaa. Lisäksi se toimii talvisin Kärämäen ainoana luistinratana.

Kunnioittaen,

Kärämäen asunnonomistajat ry

Anneli Heiskanen
puh.joht. (31.12.2014 saakka)

Juha Raumanen
puh.joht. (1.1.2015 alkaen)