

Hannunniitun koulua koskeva palaute

- Hannunniitun koulun ja CO Malmin koulun hallinnollinen yhdistäminen on mielestäni järkevä toimenpide samassa pihapiirissä jo pitkään hyvässä yhteistyössä toimineille yksiköille. Toisaalta ainakin Hannunniitun koulu on tupaten täynnä lapsia, joten yhtään lisää oppilaita ei kouluihin voi sijoittaa.
- Kohmon koulun lopettaminen, anteeksi, siirtäminen on todella törkeää. Kohmon koulua on keuhuttu mahtavana koulupaikkana ja ollut turvallinen ja terve paikka aloittaa koulutaival. Koulumatka pitenisi 1,5 km nykyisestä n. 200 m matkasta. Lisäksi Kohmon koulun lopetus on kytketty Lanatien lopettamiseen, joka tulee voimaan vasta 2016. Eli Kohmon koulun siirtämisestä ei tule mitään säästöjä, kaikki säästöt tulisivat vasta vuonna 2016, kun entisen Lanatien eskariin tarkoitetut eskarilaiset on tarkoitus ilmeisesti viedä sitten Kohmoon eskariin? Ehdottomasti kaivataan lisäselvitystä ja tarkkoja laskelmia myös siitä, miten lapset ollaan siirtämässä ja miten ryhmät muodostuisivat. Hannunniitun koulussa on myös tutkittu sisäilmaongelmia, joiden takia sieltä on ainakin yksi luokkahuone kokonaan pois käytöstä. Sinnekö meinataan Kohmon lapset siirtää? Näillä esitetyillä perusteluilla ei voi päättäjät tehdä fiksua ratkaisua Kohmon koulun suhteen.
- 1-2 -luokkien ja esiopetuksen suhteen lähikouluja ei tule lakkauttaa tai siirtää suurempiin yksiköihin. Esimerkiksi Kohmon koulu ei sovellu siirrettäväksi turvattoman kulkuyhteyden päähän Hannunniittyyn - toki välissä on alikulkutunneli, mutta matka muodostuu ekaluokkalaisille liian pitkäksi. Koulukiinteistöt eivät sovellu remonttia varhaiskasvatukseen käyttöön, vaikka tilapoliittisesti se kuulostaakin hyvältä ajatukselta. Varhaiskasvatukseen ja alkuopetuksen tarpeet eivät ole yhtenevät ja toisaalta alkuopetuksen tarvitsisi nykytuotoisesti vähemmän koulumaiset tilat.
- Turun kaupungin palveluverkkoselvitys kokonaisuudessaan on tehty aivan liian lyhyessä ajassa törkeästi laiminlyöden asiantuntijoiden ja kaupunkilaisten vaikuttamismahdollisuudet. Listassa on monia suuria epäkohtia, mutta kommentoin nyt vain Kohmon koulun osalta. Kohmon päiväkotiesiopetuskoulu (luokat 1-2) rakennus on rakennettu ja otettu käyttöön vuonna 2009. Rakennuksessa toteutuu siis parhaillaan Turun kaupungin kouluverkkosuunnittelun yleisissä periaatteissa mainittu "Lähikouluperiaatteen huomiointi" sekä tavoite "päiväkodit koulujen yhteyteen". Ja nyt vain viiden toimintavuoden jälkeen koulu oltaisiin lakkauttamassa. Kohmon koulua on myös käytetty esimerkkinä opetusalan koulutuksissa esimerkillisenä alkuluokkien lähikouluna ja kouluun on tultu tutustumaan joustavan alkuopetuksen takia. Turun kaupungin koulu- ja päiväkotiverkon sekä palveluiden järjestämisen selvityksessä esitetään, että koulu lakkautetaan elokuussa 2015 ja vapautuviin tiloihin tulevat mahdollisesti Lanatien yksikössä olevat esikoululaiset. Lanatien voimassaoleva vuokrasopimus tosin päättyy vasta vuonna 2016. Käytännössä muutos tarkoittaisi sitä, että Kohmossa asuvat 1-2 luokan oppilaat kulkevat Hannunniitun kouluun ja Hannunniitussa asuvien Lanatien esikoululaisten vanhemmat kuljettavat lapsensa Kohmoon esikouluun. Lisäksi Kohmon tiloissa on hieman huonosti asiakaspysäköintipaikkoja ja tie on kapea ja siellä kulkee paljon lapsia, eli myös vaaratilanteet liikenteessä lisääntyisivät. Olen perheeni kanssa rakentanut Kohmoon omakotitalon 2009 ja suuri syy alueelle muuttamiseen oli juuri Päiväkodin ja alkuluokkien välitön läheisyys. Alue ei välttämättä muutoin ole niitä Turun houkuttelevimpia. Kuultuani tästä koulun lopettamisuhasta, ensimmäinen ajatus oli muuttaminen muualle. Kaupungin päätökset tehdään todella lyhytnäköisesti ja vaikka ensi vuoden viivan alle saataisiin juuri opetuspuolella kiva luku, nämä jatkuvat muutokset aiheuttavat myös suuria kustannuksia puhumattakaan vaikutuksista lasten ja nuorten henkiseen hyvinvointiin ja oppimiseen sekä Turun imagoon.
- Lähikouluperiaate ei toteudu, jos Kohmon koulu lakkautetaan. Luokat hajoitetaan ja luokkakoot kasvavat ja joudumme varmaankin luopumaan ihanista opettajista! Miten täyteen Hannunniittuun nämä lapset + Lanatien eskarilaiset mahtuvat? Lisäksi itse koulun lopettamisesta ei ole mitään säästöjä, miksi se on listoilla!
- Kohmon esimerkillinen pikkuyhteisö koulumuodossa ehdottomasti säilytettävä. Tuttu paikka päiväkodista asti suurimmalla osalla Eka-tokaluokkalaisilla. Yhteistyö esiopetuksen kanssa loistava. Turvallinen ympäristö, oppilaiden oma poikani 1. luokalla ko. koulussa, mielestä kivempi piha kuin Hanttarissa. Turvallinen koulumatka. Kolmasluokkalaiset jotka tähän asti aloittavat vasta Hanttarissa riittävän reippaita verrattuna 1-2 luokkalaisiin. Toinen poikani nyt 4 luokalla ja luottaminen kulkemiseen huomattava juuri nimenomaan vasta 3 luokalla. Ehdottomasti Kohmon yksikkö säilytettävä.
- Kohmon koulun 1-2 luokan siirtäminen Hannunniittuun vie lähikoulun kaikkein pienimmiltä yksin kouluun kulkevilta lapsilta. On myös kyseenalaista tarvitaanko luokkia suunnitellulle päivähoidolle. Tilasäästöjä tästä ei tule, sillä koko Kohmon tarha/koulurakennus vuokrataan kokonaisuutena. Lanatien esikoulutila ollaan myös irtisanomassa, mikä aiheuttaa lisäpainetta Hannunniitun pääkouluun. Kuitenkaan ei voida laskea, että Lanatien sopimuksen purkamisesta tullut säästö olis säästöä Kohmon 1. ja 2 luokan siirrosta. Kohmon eskarissa on tällä hetkellä 21 lasta, joten kokonaisen luokan on siitä hyvin saatavilla. Tarkempia tietoja tulevasta vuosiluokista emme ole pyynnöistä huolimatta Kohmon osalta saaneet. Vastusta siis vahvasti kohmolaisena äitinä lasten koulumatkaa kohtuuttomasti pidentävää siirtoa.
- Kohmon koulu on pieni, turvallinen, lähellä, puhumattakaan siitä miten helppoa on siirtyä eskarista koululai-

seksi. Kaikin puolin mainio alku koulutielle! Hannuniitusta voisin puhua Kohmon koulun vastakohtana, iso, turvaton ja kaukana. Koulumatkan pidentyminen 1.4 km (Google maps) on paljon pienelle ekaluokkalaiselle ja vaikeuttaa huomattavasti monien perheiden elämää. Turku häätää näillä päätöksillään kohta kaikki lapsiperheet naapurikuntiin.

Kohmon eskarilaisen ja Kohmon koulun käyneen nyt 3. luokkalaisen äiti

- Huolestuneena olen seurannut uutisia pikkukoulujen lakkautussuunnitelmista. Meidän perheeseen koskee erityisesti suunnitelma siirtä 1. ja 2. luokkalaiset Kohmon koulusta Hannuniitun kouluun, mutta mielestäni kaikki lähikoulut, myös pienimmät, pitää säilyttää.
Kun neljä vuotta sitten perheemme kasvoi ja löysimme sopivan isomman asunnon Kohmosta, harkitsimme muuttoa sinne kauan. Entisessä asuinalueessamme löytyi kivasti alakoulu, päiväkoti ja lähikauppa kävelyetäisyydessä. Eräs tuttu lapsiperhe oli vasta muutama vuotta aikaisemmin muuttanut pois Kohmosta juuri sen vuoksi, ettei lapsiperheille siellä ollut mitään palvelua. Iloksemme saimme kuulla, että Kohmo oli saanut syksyllä 2009 oman alakoulun ja päiväkodin. Muutimme siis Kohmoon. Esikoinen kävi vielä eskarissa Kohmon päiväkodissa ja siirtyi sieltä viime syksynä Kohmon kouluun. Kaksi nuorempaa lapsemme ovat Kohmon päiväkodissa. Olemme olleet sekä päiväkotiin että kouluun erityisen tyytyväisiä.
Kohmon kouluyksiköllä on siis merkittävä arvo alueen yhteisöllisyyden luoja ja ylläpitäjänä. Päiväkodin ja koulun läheisyys on ratkaiseva tekijä kotia valittaessa. Oma koulu on selkeä vetovoimatekijä lapsiperheille. Olemme itse kokeneet, että jonotuslista Kohmon pieneen päiväkotiin on pitkä ja että voi kestä jopa vuosi kunnes saa hoitopaikan. Näin katsottuna tuntuu järkevältä ottaa myös koulun tilat varhaiskasvatukseen käyttöön. Mutta millä hinnalla?
Kohmon koulu tarjoa pienelle ykkös- ja kakkosluokkalaisille tutun ja turvallisen oppimisympäristön. Esikoisemme on ensimmäisestä koulupäivästä lähtien kävellyt ylpeänä koulumatkansa itse. Kolmasluokkalaisen voi jo turvallisin mielin laittaa koulumatkalle Hannuniitun koululle vaikka lina-autolla tai polkupyörällä, mutta ensimmäisen ja toisen luokan oppilaille matka Hannuniitun koululle olisi vielä liian pitkä ja vaarallinen. Kasvatussuunnitelmassa painotetaan oppilaiden itsenäistymistä. Lähikoulujen lakkautus vähentää ja lykkää myös pikkuoppilaiden itsenäistymistä.
Uudessa, 2016 voimaan tulevassa opetussuunnitelmassa esiopetuksen ja alkuopetuksen tiivistä yhteistyötä kasvatetaan. Tämä toteutuu nykyisellä rakenteella erityisen hyvin kun esiopetus ja alkuopetus ovat samassa rakennuksessa ja esikoululaiset ja koululaiset ovat usein tekemässä yhteistyötä.
Lisäksi Kohmon yksikköä on jatkuvasti esitelty maailmalla ja Turun yliopiston opettajankoulutuslaitoksella edistyksellisenä ja modernina kouluyksikkönä. Kohmon kouluyksikön lakkauttaminen olisi myös Turun maineelle koululaitoksen uudistajana ja edelläkävijänä suuri menetys.
En ymmärrä, miten vasta viisi vuotta sitten rakennettu ja erityisen tarpeelliseksi osoittautunut lähikoulu, joka on kaiken lisäksi vielä maineikas mallikouluyksikkö, voidaan aikoa lakkauttaa. Ymmärrän, että säästöjen tekeminen on kaupungin kurjassa taloustilanteessa välttämätöntä, mutta se ei saa tapahtua pienimpien koulu-
laisten kustannuksella!
Toivomme, että myös perheemme tällä hetkellä 6- ja 4-vuotiaat pojat saavat vielä käydä kodinomaista, turvallista lähikoulua. Nekin odottavat jo innolla että ne saavat kävellä koulumatkansa itse!
- Kohmon kouluyksikkö ehdottomasti pysyttävä Kohmossa. 1.-2.luokkalaiset aivan liian pieniä kulkemaan puolen tunnin koulumatkaa. Osa ekaluokkalaisista on koulun alkaessa vielä 6vuotiaita, kuka laittaa yksin kulkemaan ennen puoli 8 lasta syksyn pimeänä aikana. Tähän asti siirtymä 3 luokalla kun koulu jo Hanttarissa ero on jo aivan eri. Tuttu ympäristö monelle koulunsa aloittavalle jo päiväkodista asti on mahtava alku koulun alkamiseen. Tuttu pihapiiri ja opettajatkin jo mahdollisesti tuttuja. Loistava yhteistyö esiopetuksen kanssa tekee koulun alkamisesta turvallisemman. Koulumatka turvallinen, helppo ja tuttu jopa ilman aikuisen saattamista. Itsellä nykyinen 4.luokkalainen aloittanut Kohmon yksikössä ja jo ajatus silloin kauhistutti kun kerran viikossa joutui kulkemaan Hanttarissa. Nyt toinen poika 1.luokalla ja muutaman kerran syksyllä oli mahdollisuus saattaa poikani ja muutama kaveri bussilla Hannuniitun, osa lapsista ei tiennyt edes missä pysäkillä pitää jäädä pois ja tien ylitys miten sattui. Tottakai vastuu ja oikea kulkeminen on jokaisen vanhemman vastuulla mutta kauhistutti ajatus miten paljon pienen koulunsa aloittavan lapsen pitää ostata hahmottaa jotta hänellä olisi turvallista kulkea ja kouluympäristö tavallinen. Kaikilla vanhemmilla ei todellakaan ole mahdollisuutta saattaa taikka kuskata lastaan kouluun. Hannuniitussa koulua käyvät asuvat suurin osa lähellä koulua joten heidän koulumatkalla on turvallinen ja tuttu mutta Kohmolaisilta pieniltä koululaisista tämä mahdollisuus yritetään riistää. Ei sallita, ehdoton Ei!!!!
- Hyvä valtuusto väki,
Olen huolestunut äänestäjä ja ennen kaikkea isä. Näinä muutenkin jo vaikeina ja stressaavina aikoina tällainen ylimääräinen murhe lapsieni hyvinvoinnista ja koulunkäynnistä on kaikkea muuta kuin tervetullutta. Varsinkin kun en ymmärrä syitä tällaisiin muutoksiin, jotka tuntuvat aiheuttavan vain enemmän haittaa kuin hyötyä näin maallikon silmissä.
Miten voi olla, että sivistystoimiala tekee päätökset kasvatus- ja opetuslautakunnan sijaan, tai edes näitä kuulematta? Näin Puolustusvoimien työntekijänä tämä kuulostaa samalta, jos Ilmavoimat olisi tehnyt kivuliat säästöpäätökset Puolustusvoimissa Merivoimien puolesta. Eikö kasvatus- ja opetuslautakunta ole se taho, josta löytyy paras tieto mistä voidaan pakon edessä säästää? Tieto siitä, missä vahinko saataisiin minimoitua yms. Näin yksinkertaisella matematiikalla kun esimerkiksi hoitopaikkojen määrä tulee laskemaan selvästi. 271 uutta paikkaa jossain hamassa tulevaisuudessa kun ei korvaa vähennettäviä 655 paikkaa. Eivät ne yksityiset päiväkodit ihan hetkessä synny korvaamaan tarvetta, jos lainkaan. Siitäkään kun ei ole mitään

taetta, että joku yksityinen taho tulisi nyt syntyville ongelma-alueille yritystoimintaa harrastamaan. Jätetään vain lapsiperheet tuuliajolle...

Kaupunginvaltuusto on myös linjannut, että lähikouluperiaatteen tulee säilyä muutoksista huolimatta. Ohite- taanko tämä sillä, että sivistystoimikunta omavaltaisesti päättää lähikoulurajan kulkevan viidessä kilometris- sä?

Entä sitten mitä järkeä on toimivan koulutoiminnan lopettaminen esimerkiksi Kohmossa? Tästä ei synny minkäänlaisia säästöjä, korkeintaan välillisiä kustannuksia, ja suunnaton määrä harmaita hiuksia alueen vanhemmille. Puhumattakaan uudesta Säkömäen alueesta, joka varmasti toisi lisää lapsiperheitä Kohmon alueelle. Alueen houkuttavuus kärsii varmasti verrattuna kivenheiton päässä olevaan Kaarinaan.

Mielestäni tällaiset asiat tulee valmistella ja toteuttaa asiantuntijoiden toimesta siten, että minä myös äänes- täjänä ymmärrän. Jos minulle kerrotaan faktat ja minut vakuutetaan, että asiaa ovat todellakin mietinneet parhaat mahdolliset tahot, ymmärrän miksi toimia tarvitsee tehdä. Tämän hetkinen esitys ja selitykset hais- kahtavat pahasti. Ne muistuttavat minua enemmän ns "Turun taudista" ja kähminnästä jossa taas ajetaan jonkun muun etua kuin pienten lasten!

- Kohmon kouluyksikön lakkauttaminen ei ole järkevää. Jo nykyisin osa Hannunniitun luokista ei mahdu pää- kouluun, vaan osa oppilaista joutuu opiskelemaan tilanantauden vuoksi CO-Malmin tiloissa. Luokkakoko Hannunniitussa on jo nyt suuri. Mihin Kohmon koulun oppilaat mahtuisivat tässä tilanteessa? Kohmon koulu on uusi rakennus, joten huonokuntoinen vuokrakiinteistö ei ole argumentti lähikoulun lopettamisen puolesta. Lisäksi Kohmoon on kaavoitettu lisää omakotitalotontteja Auranlaakson ABC:n ja Kuralan kylämäen väliselle peltoalueelle eli Kohmoon on tulevaisuudessa muuttamassa lisää lapsiperheitä. Kaavoitukseen liittyvät kau- pungin tulevaisuuden suunnitelmat ja lapsiperheiden palveluiden supistaminen ovat täysin ristiriitaisia tekoja ja lyhytnäköistä toimintaa, joka ei perustu kaupungin asukasrakenteen muutokseen, vaikka näin väitetään. Lisäksi Hannunniitun koulun nykyistä tilanahtautta ei ole huomioitu suunnitelmissa. Sivistystoimi vuosisuun- nittelusta ennakoivaan palveluiden kehittämiseen!
- Kohmon yksikön lopettaminen olisi järjenvastaista. Vastahan tämä yksikkö saatiin ja nyt se lopettaisiin. Ul- komaita myöten sitä käyty ihastelemassa. Onko niin että Kohmon päättäjillä ei ole enää sille tarvetta ?
- Hei,
Ymmärrän, että ajat ovat kovat ja taloudelliset haastavat. Haluaisin tuoda kuitenkin muutaman seikan esiin suunnitellusta uudistuksesta:
 - selvitystä ovat laatineet vain tila- ja raha-asioihin perehtyneet virkamiehet
 - Kasvatus- ja opetuslautakunnalta ei ole kysytty mitään ja heidät on kaupunginjohtaja yrittänyt jyrätä tässä kohtaa, voisin jopa sanoa todella törkeästi
 - Kohmon koulun säästämistä ei tule kaupungille yhtään ainoaa euroa säästöä, ainoastaan kuluja, kun oppilaita ruvetaan järjestelemään muihin luokkiin.
 - Sivistystoimi on ITSE linjannut raportissaan, että ELLEI näihin tilasäästöihin ruveta, on pakko etsiä muita säästökohteita eli irtisanoa opettajia ja kasvattaa ryhmäkokoja. Tämä kohta toteutuu jo nykyisen esityksen muutosten kohdalla useinkin koulun kohdalla, ei kovinkaan moneen kouluun voida siirtää luokkia kokonai- na.
 - Sivistystoimi on itse tekstissään jo todennut, että Turun perusopetuksen tilat ovat kaikki jo käytössä, muu- tamaa poikkeusta lukuunottamatta.
 - Toivoisin, että tämä esitys haudataan ja aloitetaan selvitystyö kunnolla ja tutkitaan, voisiko näitä säästöjä saada myös muualta, mielestäni myös kaupungin johdon pitää osallistua säästötalkoisiin, aina ei voida en- simmäisenä ottaa maksimiehdoksi lapsia ja lapsiperheitä!
 - Olen mielelläni käytettävissä, jos halutaan esim. perustaa työryhmä, johon osallistettaisiin myös vanhempia ja opettajia ja koitettaisiin porukalla miettiä, mistä säästöt saataisiin.
- Pienet lähikoulut ei saa sulkea! Ne tarjoavat pienelle oppilaille tutun ja turvallisen oppimisympäristön. Meidän lapset käyvät Kohmon koulua, esikoulua ja päiväkodissa, joten olemme erittäin huolestuneet Koh- mon koulun lakkauttamisesta.
Kohmon kouluyksiköllä on merkittävä arvo alueen yhteisöllisyyden luojana ja ylläpitäjänä. Päiväkodin ja kou- lun läheisyys on ratkaiseva tekijä kotia valittaessa. Oma koulu on selkeä vetovoimatekijä lapsiperheille. Olemme itse kokeneet, että jonotuslista Kohmon pieneen päiväkotiin on pitkä ja että voi kestä jopa vuosi kunnes saa hoitopaikan. Näin katsottuna tuntuu järkevältä ottaa myös koulun tilat varhaiskasvatukseen käyt- töön. Tosin koulutilat ei juuri sovi päiväkodin käyttöön, kun ne on suunnitelleet koulutiloiksi eikä täytä päivä- kodin vaatimukset. Uudessa, 2016 voimaan tulevassa opetussuunnitelmassa esiopetuksen ja alkuopetuk- sen tiivistä yhteistyötä kasvatetaan. Tämä toteutuu nykyisellä rakenteella erityisen hyvin kun esiopetus ja alkuopetus ovat samassa rakennuksessa ja esikoululaiset ja koululaiset ovat usein tekemässä yhteistyötä. Kohmon koulu tarjoa pienelle ykkös- ja kakkosluokkalaisille tutun ja turvallisen oppimisympäristön. Esi- koisemme on ensimmäisestä koulupäivästä lähtien kävellyt ylpeänä koulumatkansa itse. Kolmasluokkalai- sen voi jo turvallisin mielin laittaa koulumatkalle Hannunniitun koululle vaikka lina-autolla tai polkupyörällä, mutta ensimmäisen ja toisen luokan oppilaille matka Hannunniitun koululle olisi vielä liian pitkä ja vaarallinen. Kasvatussuunnitelmassa painotetaan oppilaiden itsenäistymistä. Lähikoulujen lakkautus vähentää ja lykkää myös pikkuoppilaiden itsenäistymistä.
Lisäksi Kohmon yksikköä on jatkuvasti esitelty maailmalla ja Turun yliopiston opettajankoulutuslaitoksella edistyksellisenä ja modernina kouluyksikkönä. Kohmon kouluyksikön lakkauttaminen olisi myös Turun mai-

neelle koululaitoksen uudistajana ja edelläkävijänä suuri menetys.

Ymmärrän, että säästöjen tekeminen on kaupungin kurjassa taloustilanteessa välttämätöntä, mutta se ei saa tapahtua pienimpien koululaisten kustannuksella! Mielestäni kaikki lähikoulut, myös pienimmät, täytyy säilyttää.

- Vastustan vahvasti Kohmon yksikön lakkauttamista. Kohmossa on tuttu ja turvallinen lähikoulu alueen 1-2 luokkalaisille. 7-8 vuotias on vielä liian pieni kulkemaan kolmen kilometrin päähän kouluun. Kohmossa toteutuu lähikoulu periaate esimerkillisellä tavalla. Lapsi käy samassa rakennuksessa päiväkodin, siirtyy eskariin ja siitä sitten koulun puolelle. Siirtymä vaiheet sujuvat luonnollisesti ilman liian radikaalia muutosta. Yhteistyö päivähoiton, esikoulun ja koulun välillä on helppoa ja sujuu hyvin kun kaikki on samassa rakennuksessa. Hannunniitun koulussa ei ole tällä hetkellä tyhjiä tiloja (paitsi yksi resurssitila, jonka saa tarvittaessa otettua opetuskäyttöön?). Miten asia hoidetaan vuonna 2015 kun Kohmosta siirtyy 27 oppilasta ja kokonaisoppilasmääräennuste on jo muutenkin 36 suurempi, kuin mitä oppilasmäärä on tänä vuonna? Mihin ne lapset laitetaan? Rakennetaanko (taas) parakki pihalle? Kuinka paljon kustannuksia siitä syntyy? Koko Itäisessä Turussa lapsimäärät ovat kasvussa. Ennuste oppilasmäärän kehityksestä on kasvava myös Hannunniitun koulussa. Nyt oppilaita on 394 ja 2015 vuodelle ennuste on 430 ja siitä eteenpäin n. 440. Kohmon yksikkö on vuokratila, mutta vuokrasopimusta ei voida purkaa, koska samassa rakennuksessa toimii päiväkotiki. Säästöä ei Kohmon seinistä irtoa!
Suunnitelmassa ilmeisesti on, että Lanatien vuokrasopimus lakkautetaan ja sieltä esikoululaiset siirretään kolmen kilometrin päähän Kohmoon. Kohmosta taas 1-2 luokkalaiset siirrettäisiin kolmen kilometrin päähän Hannunniitun. Kuinka paljon tämä lisää liikennettä Hannunniitun ja Kohmon välillä, kun vanhemmat kaskaavat lapsiaan? Lisää liikennettä = lisää vaaratilanteita koulutielle. Koska Hannunniitussa ei vapaita luokkatiloja ole, ryhmäkoot kasvavat pakostikin ja ainakin yksi opettaja tarvitaan vähemmän. Siitä se todellinen säästö Kohmon yksikön suhteen syntyy.
Jos Kohmon yksikkö lakkautetaan, sillä päätöksellä Kohmon lapsilta evätään oikeus lähikouluun ja riittävän pieniin luokkakokoihin. Mikä on täysin päinvastoin kuin mitä Turku kauniissa juhlapuheissaan lupaillee.
- Kohmon koulun 1-2 luokan siirtäminen Hannunniitun vie lähikoulun kaikkein pienimmiltä yksin kouluun kulkevilta lapsilta. Tätä koulu mallia on myös käyty ihan ulkomalta asti katsomassa ja ihailmassa ja on nyt sitten harmi jos tämä hävitetään. On myös kyseenalaista tarvitaanko luokkia suunnitellulle päivähoitolle. Tilasäästöjä tästä ei tule, sillä koko Kohmon tarha/koulurakennus vuokrataan kokonaisuutena. Lanatien esikoulutila ollaan myös irtisanomassa, mikä aiheuttaa lisäpainetta Hannunniitun pääkouluun. Kuitenkaan ei voida laskea, että Lanatien sopimuksen purkamisesta tullut säästö olisi säästöä Kohmon 1. ja 2 luokan siirrosta. Kohmon eskareissa on tällä hetkellä 21 lasta, joten kokonaisen luokka on siitä hyvin saatavilla. Tarkempia tietoja tulevista vuosiluokista emme ole pyynnöistä huolimatta Kohmon osalta saaneet. Vastustan siis vahvasti kohmolaisena äitinä lasten koulumatkaa kohtuuttomasti pidentävää siirtoa. Vielä asian tekee huvittavaksi se että ***??? Huvittaa vain alueen asukkaita tällainen pelleily.
- Kohmon alueen 1. ja 2.lk:n siirtäminen Hannunniitun yksikköön on alueen pieniä koululaisia ja Kohmolaisia kohtaan väärin! Koulumatka pitenee ja on vaarallinen näin pienille lapsille: Kohmosta Jaanantielle tulevalle sillalle olisi rakennettava este auto- ja kävelytien väliin. Lanatien päiväkodin vuokrasopimusta on vielä jäljellä, joten tämän yksikön siirto Kohmoon on rahan tuhlausta. Yksi syy miksi Kohmon asuinalue kiinnostaa lapsiperheitä on juuri alkuopetuksen läheinen sijainti. Jos turkulaiset päättäjät tosiaan haluavat heikentää lapsiperheiden etuja Turussa on muutto naapurikuntiin entistä houkuttelevampi ajatus. Onhan sieltä jo yhtä halpaa matkustaa FÖLillä Turkuun töihin muutenkin halvemmilla asumiskustannuksilla. Kohmossa ei ole mitään palveluja ja jos koulukin viedään niin en ihmettele että Turku asuinpaikkana ei kiinnosta enää muita kuin maahanmuuttajia. Häpeällistä ja lyhytnäköistä päätöksentekoa!!!
- Koulutilojen käytön tehostaminen on kannatettava asia. Tilojen käyttö myös muuhun toimintaan perusasteen opetuksen ulkopuolisina aikoina tehostaa tilojen käyttöä.
Koulutilojen vähentäminen esimerkiksi Kohmon kohdalla on kuitenkin väärä ratkaisu (muita alueita en niin tunne). Kun Kohmon alue on uusi ja osittain vielä kesken, on väärin sen asukkaita kohtaan poistaa alueelta nyt sellainen palvelu, jolla nimenomaan on asukkaita alueelle houkuteltu. Jos on tapahtunut virhe alueen suunnittelussa tai kaavoituksessa, se on korjattava asianmukaisesti, suunnitelmallisesti ja siten, ettei ongelmia uusiudu. Alueelle rakennetaan lisää ja tarve päivähoiton osalta ei saa aiheuttaa koulunsa aloittaville yksikö- ja kakkosluokkalaisille huononnutta; päivähoiton tarpeen mitoitus edellyttää ehkä lisärakentamista päivähoitolle ja esiopetukselle!
Kun suunnitellaan lisärakentaminen hyvin, voidaan saada aikaan jopa sellainen rakennus, joka palvelee alueen lapsia sekä päivähoitoikäisinä että perusopetuksen alkutaipaleella, mikäli alue tulee ”valmiiksi” ja syntyvyys alueella ei tuota jälkikasvua enää samaa määrää kuin alueella nyt on pikkulapsia.
Kohmon alueen lasten (1.-2. lk) kulkeminen Hannunniitun kouluun ei vastaa kansalaisten käsitystä lähikoulusta, erityisesti näin pienten lasten osalta. Pienten koululaisten lähikoulu tuottaa alueen asukkaille sellaisia arvoja, joita ymmärtääkseni esimerkiksi kaupungin Eviva-projektissa pyritään lisäämään.
C.O. Malmin ja Hannunniitun koulun hallinnollinen yhdistäminen kuulostaa hyväksyttävältä, jos voidaan varmistaa erityistä tukea tarvitsevien lasten riittävät resurssit. On syytä kuitenkin pohtia erittäin huolellisesti, ettei synny tilannetta, jossa säästö kuluissa lasten peruskouluaikana kasvattaa sosiaali- ja terveysmenoja kymmenen vuoden kuluttua. Tästä lienee saatavilla tutkittua tietoa, johon päätöksentekijöiden on syytä perehtyä.

Tunteella ei asioita voi viedä eteenpäin, mutta pelkkä rahan mittaaminen ei ole kestävä peruste pienten lasten ja heidän lähimmäistensä palvelujen karsimiseksi.

- ***

- ***

- Miksi Kohmosta pitää viedä pienten koulu? Eikö niitä päiväkotilaisia voida kuljettaa Hannunniittuun, kun ne joka tapauksessa kuljetetaan, eivät ne itse kulje? Miksi pitää laittaa pikkukoululaiset kulkemaan tuollainen matka? Pitäisi olla vaihtoehtoisia ratkaisuja. Ei voi olla ainut ratkaisu se, että kohmolaiset eka- ja tokaluokkaiset laitetaan täältä pois.

- Vastustan Kohmon 1-2-luokkien siirtämistä hannunniittuun.
Pienimmille oppilaille on taattava turvallinen koulumatka.
On myös varottava, että tulevaisuuden turkulaiset eivät joudu lyhytnäköisen säästöpolitiikan uhreiksi.

- Aivan käsittämätöntä että suurin osa lopetettavaksi tarkoitetuista päiväkodeista sijaitsevat alueilla joissa suurin osa asukkaista on lapsiperheitä. Martin alueella on nyt jo ongelma mahduttaa kaikki lapset päiväkoteihin, ja silti Urheilupuistoa, Rätälänkatua ollaan ajamassa alas, nämä päiväkodit repeilevät liitoksistaan eikä alueen yksityisiin päiväkoteihin mahdu. Kohmoon on äskettäin rakennettu uusi päiväkotikoulurakennus ja alueelle on runsain mitoin uudisrakennusta, mutta silti koulua ollaan siirtämässä hannunniittuun, jonne ei mahdu.
Aivan kun selvityksen olisi tehnyt joku täysin ulkopuolinen ihminen joka ei tunne kaupunkia yhtään, ja saanut siitä vielä palkan. Ala-arvoista!!!

Huolestuneena olen seurannut uutisia pikkukoulujen lakkautussuunnitelmista. Meidän perheeseen koskee erityisesti suunnitelma siirtyä 1. ja 2. luokkalaiset Kohmon koulusta Hannunniitun kouluun, mutta mielestäni kaikki lähikoulut, myös pienimmät, pitää säilyttää.

Kun neljä vuotta sitten perheemme kasvoi ja löysimme sopivan isomman asunnon Kohmosta, harkitsimme muuttoa sinne kauan. Entisessä asuinalueessamme löytyi kivasti alakoulu, päiväkoti ja lähikauppa kävelyetäisyydessä. Eräs tuttu lapsiperhe oli vasta muutama vuotta aikaisemmin muuttanut pois Kohmosta juuri sen vuoksi, ettei lapsiperheille siellä ollut mitään palvelua. Iloksemme saimme kuulla, että Kohmo oli saanut syksyllä 2009 oman alakoulun ja päiväkodin. Muutimme siis Kohmoon. Esikoinen kävi vielä eskarissa Kohmon päiväkodissa ja siirtyi sieltä viime syksynä Kohmon kouluun. Kaksi nuorempaa lapsemme ovat Kohmon päiväkodissa. Olemme olleet sekä päiväkotiin että kouluun erityisen tyytyväisiä.

Kohmon kouluyksiköllä on siis merkittävä arvo alueen yhteisöllisyyden luojana ja ylläpitäjänä. Päiväkodin ja koulun läheisyys on ratkaiseva tekijä kotia valittaessa. Oma koulu on selkeä vetovoimatekijä lapsiperheille.

Olemme itse kokeneet, että jonotuslista Kohmon pieneen päiväkotiin on pitkä ja että voi kestä jopa vuosi kunnes saa hoitopaikan. Näin katsottuna tuntuu järkevältä ottaa myös koulun tilat varhaiskasvatuksen käyttöön. Mutta millä hinnalla?

Kohmon koulu tarjoa pienelle ykkös- ja kakkosluokkalaisille tutun ja turvallisen oppimisympäristön. Esikoisemme on ensimmäisestä koulupäivästä lähtien kävellyt ylpeänä koulumatkansa itse. Kolmasluokkalaisten voi jo turvallisesti mielin laittaa koulumatkalle Hannunniitun koululle vaikka linautolla tai polkupyörällä, mutta ensimmäisen ja toisen luokan oppilaille matka Hannunniitun koululle olisi vielä liian pitkä ja vaarallinen. Kasvatussuunnitelmassa painotetaan oppilaiden itsenäistymistä. Lähikoulujen lakkautus vähentää ja lykkää myös pikkuoppilaiden itsenäistymistä.

Uudessa, 2016 voimaan tulevassa opetussuunnitelmassa esiopetuksen ja alkuopetuksen tiivistä yhteistyötä kasvatetaan. Tämä toteutuu nykyisellä rakenteella erityisen hyvin kun esiopetus ja alkuopetus ovat samassa rakennuksessa ja esikoululaiset ja koululaiset ovat usein tekemässä yhteistyötä.

Lisäksi Kohmon yksikköä on jatkuvasti esitelty maailmalla ja Turun yliopiston opettajankoulutuslaitoksella edistyksellisenä ja modernina kouluyksikkönä. Kohmon kouluyksikön lakkauttaminen olisi myös Turun maineelle koululaitoksen uudistajana ja edelläkävijänä suuri menetys.

En ymmärrä, miten vasta viisi vuotta sitten rakennettu ja erityisen tarpeelliseksi osoittautunut lähikoulu, joka on kaiken lisäksi vielä maineikas mallikouluyksikkö, voidaan aikoa lakkauttaa. Ymmärrän, että säästöjen tekeminen on kaupungin kurjassa taloustilanteessa välttämätöntä, mutta se ei saa tapahtua pienimpien koululaisten kustannuksella!

Toivomme, että myös perheemme tällä hetkellä 6- ja 4-vuotiaat pojat saavat vielä käydä kodinomaista, turvallista lähikoulua. Nekin odottavat jo innolla että ne saavat kävellä koulumatkansa itse!